

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ



УДК 316.4
DOI 10.18522/2227-8656.2024.2.5
EDN ULTBJG

Научная статья

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОПЫТА ПЕРЕЖИВАНИЯ ПАНДЕМИИ МОЛОДЕЖИ И ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE EXPERIENCE OF THE PANDEMIC OF YOUTH AND THE ELDERLY ON THE EXAMPLE OF ST. PETERSBURG

К. А. Галкин*

ORCID: 0000-0002-6403-6083

Konstantin A. Galkin*

* Социологический институт РАН филиал
Федерального научно-исследовательского
социологического центра
Российской академии наук,
Санкт-Петербург, Россия

* Sociological institute of RAS
a branch of Federal Research Sociological
Center of the Russian Academy of Sciences,
Saint-Petersburg, Russia

Цель исследования. В настоящей статье рассматриваются вопросы формирования агентности пожилых и молодых групп населения. В исследовании мы рассматриваем, как отличаются особенности проявления агентности двух групп населения в рамках подхода к лечению, отношения к ограничительным мерам и отношения к возможностям современной медицины в преодолении новой коронавирусной инфекции. Целью является выявление отличий в формировании подобной агентности у двух групп населения (пожилых и молодых) и определение ее особенностей.

Методологическая база исследования. Эмпирической базой исследования послужили полуструктурированные интервью с молодыми и пожилыми жителями

Objective of the study. This article examines the issues of the formation of the agency of the elderly and young groups of the population. In the study, we consider how the peculiarities of the manifestation of the agency of the two population groups differ within the framework of the treatment approach, attitude to restrictive measures and attitude to the possibilities of modern medicine in overcoming the new coronavirus infection. The purpose of the article is to identify differences in the formation of such an agency in two groups of the population and to determine its characteristics.

The methodological basis of the research. The empirical basis of the study was semi-structured interviews with young and elderly residents of St. Petersburg. A total of 20 interviews with

© Галкин К. А., 2024

Санкт-Петербурга. Всего было собрано 20 интервью с молодыми и пожилыми информантами. В рамках сравнительного исследования автор подчеркивает, что в формировании агентности пожилых и молодых людей наблюдаются отличия, а также отмечает, что различные повседневные сюжеты по-разному способствуют проявлению агентности у молодых и пожилых.

Результаты исследования. Исследование позволило сделать вывод, что для молодых людей важным было формирование агентности независимо от пандемийных ограничений и обладание свободой, позволяющей им не соблюдать подобные ограничения. Во время лечения заболевания молодые люди старались следовать проверенным траекториям и не искать возможные альтернативные пути в лечении, также пренебрегали поиском способов сделать лечение более эффективным, в отличие от пожилых людей, которые проявляли большую конформную агентность в соблюдении ограничительных мер, но при этом старались контролировать свое лечение и максимально проявлять проактивную позицию.

Перспективы исследования. Исследования агентности пожилых людей и молодежи в период глобальных трансформаций позволяет сделать вывод о том, как люди различных возрастов выражают свою проактивную позицию в период неопределенности и наступающих кризисов.

Ключевые слова: молодежь, пожилые люди, пандемия COVID-19, агентность молодежи и пожилых людей в период пандемии, повседневная жизнь молодежи и пожилых людей в пандемию

young and elderly informants were collected. In the framework of a comparative study, the authors emphasize that there are differences in the formation of agency between the elderly and young people, and also note that various everyday stories contribute to the manifestation of agency in young and elderly people in different ways.

Results of the study. The study concluded that it was important for young people to form an agency regardless of pandemic restrictions and to have the freedom to not comply with such restrictions. During the treatment of the disease, young people tried to follow proven trajectories and not look for possible alternative ways of treatment, also neglected to find ways to make treatment more effective, unlike older people, who showed great conformal agency in complying with restrictive measures, but at the same time tried to control their treatment and show a proactive attitude as much as possible. In the article, we also highlighted significant differences in understanding the general context of the pandemic and the possibilities of overcoming it through the development of medicine and technology.

Research perspectives. Research on the agency of older people and youth in the period of global transformations allows us to conclude how people of different ages express their proactive position in a period of uncertainty and upcoming crises.

Keywords: youth, the older, the COVID-19 pandemic, the agency of youth and the older during the pandemic, the daily life of youth and the older during the pandemic

Введение

Исследования опыта пандемии и особенностей повседневной жизни в данный период показали, что наиболее важное значение в условиях пандемии обрел навык самостоятельной деятельности и гибкости, а также умение быстро адаптироваться к изменяющейся ситуации (Сорокин и др., 2021). При этом, как отмечено в исследованиях, быстро меняющаяся ситуация не всегда создавала возможности для такой же быстрой адаптации. Особые сложности в адаптации возникали у различных групп людей, к примеру: молодые люди могли быстрее адаптироваться к использованию цифровых технологий и интегрироваться в цифровые пространства, в то время как для пожилых людей использование цифровых технологий вызывало ряд сложностей, что, безусловно, замедляло процесс адаптации и создавало определенные психологические проблемы (Козырева и др., 2022; Келасьев и др., 2020). Ситуация пандемии, по сути, сформировала уникальный контекст, когда привычные повторяющиеся условия жизни и работы, повседневные заботы резко и радикально изменились. Такая ситуация сформировала абсолютно новые условия для конструирования агентности индивидами, и эти условия отличались у различных социальных групп. В настоящем исследовании мы рассматриваем агентность как проявление своего «Я», субъектности как пожилыми, так и молодыми людьми (Jensen, 2011).

Методы исследования и теоретические основы

Исследования показывают, что влияние пандемии на различные социальные группы людей не является одинаковым. Различия во влиянии и последствиях COVID-19 для разных групп населения фиксируются повсеместно, и немаловажным фактором для их возникновения становится возраст, который нередко выступает водоразделом в восприятии самой ситуации пандемии и особенностей лечения коронавируса. Наиболее пострадавшими от изоляции являются такие группы, как пожилые люди и молодежь, которая практически повсеместно испытала на себе негативный эффект от вынужденного перевода обучения в дистанционный формат и закрытия колледжей и вузов (Андреев и др., 2022; Tarkar, 2020).

Кроме того, исследователи отмечают, что ситуация пандемии стала катализатором для многих ранее существующих проблем в жизни молодежи.

Значимым выступает и рассмотрение отношения молодежи к лечению заболеваний, которое было сформировано до пандемии. Оно характеризуется относительно поверхностным восприятием заболеваний, что обуславливает появление попыток устранить их самостоятельно, не обращаясь за медицинской помощью, а также низким или средним доверием к врачам и медицине в целом. Исследователи отмечают, что многим представителям группы студенческой молодежи течение самого заболевания, как и возможные физиологические риски, могут казаться не такими серьезными, как представителям

других социальных групп (Mendes et al., 2017). При этом ученые обращают внимание на долгосрочные последствия пандемии, а именно на то, как ситуация изоляции и стресса из-за перенесенного заболевания может в будущем повлиять на отношение к своему собственному здоровью и на развитие личности.

Исследования, посвященные изучению жизни пожилых людей, фокусируются преимущественно на трех ключевых темах: ограничениях, изоляции и изменениях, которые происходят в жизни пожилых людей вследствие применения этих мер.

Исследование проводилось в городе Санкт-Петербурге. Возрастной диапазон пожилых людей – от 65 до 80 лет, молодых информантов – от 18 до 22 лет. Всего было собрано 20 полуструктурированных интервью с молодыми и пожилыми информантами из Санкт-Петербурга.

Результаты. Лечение и обращение за помощью

Траектория лечения заболевшего коронавирусом молодого или пожилого человека – это цепочка постоянных взаимодействий с различными институтами медицины, начиная с вызова врачей на дом, посещения районных поликлиник и заканчивая взаимодействием с врачами в больницах или специальных центрах, куда попадают заболевшие.

Для молодежи и пожилых людей взаимодействие с врачами начинается с того момента, когда поднимается высокая температура и ощущается недомогание. При этом в нарративах пожилых людей присутствовал страх от возможности запустить болезнь, поэтому их обращение за медицинской помощью было незамедлительным:

«Как только температура подскочила, я в первый день практически уже звонила в поликлинику, конечно, сразу дозвониться не получилось, но я все равно звонила, потому что тянуть с этим нельзя, запустишь чуть-чуть и кто знает, вообще могут быть серьезные проблемы, ясно же, что пока вообще никто не знает как эту заразу лечить» (ж., 76, Санкт-Петербург).

Напротив, молодых людей характеризовало обращение к врачам только тогда, когда состояние организма ухудшалось и рассматривалось ими как угроза их здоровью:

«Да, я когда заболела, сначала лечилась самостоятельно, так как думала, что это обыкновенная простуда, то есть я покупала привычные мне средства. Я сейчас не вспомню конкретное название, мне просто мама подсказывала какие покупать, и я их покупала, я не запоминаю по названиям, вот». <...> (ж., 22, Санкт-Петербург).

Как правило, для пожилых людей обращение к врачу является временем сомнений и эмоциональных решений. В то же время для молодых людей обращение к врачу – прагматическая безэмоциональная процедура, связанная с желанием скорее выздороветь и минимизировать негативные эффекты от заболевания.

Очереди воспринимались ими как символ советской эпохи, как показатель неэффективности медицинского обслуживания, как символ потерянного времени, как отсутствие внимания к людям при лечении заболеваний. Предпочтительным способом действий даже в случае чуть повышенной температуры был вызов врача на дом и также обращение за помощью в платную поликлинику:

«Я обратилась к услугам платной медицины, так как я не хотела ждать тысячу лет, пока ко мне придет врач, а потом еще столько же до прихода результатов теста. Я вызвала платного врача, который пришел ко мне в тот же день, быстренько собрал материал и на следующий день или через день, не помню точно, мне пришли результаты теста» <...> (ж., 21, Санкт-Петербург).

В свою очередь, пожилыми людьми очереди воспринимались как неизбежность, хотя в их нарративах также присутствовало негативное отношение к очередям. Некоторые информанты рассматривали возникающие у кабинетов очереди как кладезь народных советов, которые, по их мнению, были особенно необходимы в ситуации пандемии; и нередко советы, получаемые в очередях, были более значимыми, чем советы врачей или медсестер:

«В очередях сидеть конечно дело такое, не особо это все... Но хорошо, что у меня ковид был в легкой форме и я могла ходить в поликлинику и поэтому вот все же стоит сказать о том, что там с людьми общаясь поняла какие необходимо принимать витамины и как все это лечить, знаете там бабушкиными методами и способами, и эти вот бабушкины методы они ведь оказываются как раз самыми эффективными для лечения» (ж., 70, Санкт-Петербург).

Таким образом, анализ возможных траекторий лечения коронавируса показывает, что для пожилых людей наиболее характерным было использование различных ресурсов государственной системы здравоохранения для лечения заболевания, а молодые люди пользовались услугами государственной медицины фрагментарно, но в большей степени доверяли результату.

Соблюдение ограничительных мер

Как пожилые, так и молодые информанты соблюдали рекомендованные гигиенические меры, в которые входили как ношение масок в общественных местах, так и – в случае некоторых молодых информантов – изоляция. При этом молодые и пожилые информанты старались соблюдать ограничительные меры с разной степенью регулярности и по-разному оценивали целесообразность и эффективность вводимых мер. В целом же если отношение пожилых людей к ограничительным мерам в период пандемии было довольно лояльным, то в нарративах молодых людей нередко встречался протест против введенных в пандемию мер, а также маркирование дискомфорта от необходимости следовать в повседневности всем предписанным требовани-

ям и рекомендациям. Чаще всего молодые информанты старались соблюдать эти требования и рекомендации ситуативно, рассматривая каждый случай с позиции эффективности и необходимости соблюдения ограничительных мер. В то же время пожилые информанты не испытывали серьезных проблем с соблюдением ограничительных мер:

«Я не знаю, насколько это эффективно, но раз это необходимо, значит и надо соблюдать. Я вообще так приучена, еще из детства и еще из своего совка, то, что нужно соблюдать, о том, что говорится по радио или по телевидению, то и стоит делать. Маску всегда носила и перчатки тоже нередко брала, да и конечно так некоторые опасения заразиться самим вирусом или заразить других все же меньше» (ж., 68, Санкт-Петербург).

Встречались сюжеты, когда молодые люди надевали маску только в тех местах, где это грозило штрафами и где большинство людей находилось в масках. Речь идет, например, о крупных торговых центрах, вокзалах, аэропортах или местах с присутствием сотрудников полиции:

«Особенно не соблюдала, даже после перенесенного заболевания. Когда нужно было, надевала маску, чаще всего на работе, иногда в транспорте. Но я часто забывала это сделать, за что однажды даже оштрафовали» <...> (ж., 29, Санкт-Петербург).

В целом можно утверждать, что агентность двух поколений отличалась разным отношением к тотальному контролю государства над гражданами. Пожилым людям в большей степени были свойственны мягкий конформизм при соблюдении ограничительных мер, принятие этих мер как должное.

Будущее ожидания

Молодые люди отмечали, что именно возникновение такого рода пандемий способствует развитию науки и техники, которые могут разрабатывать новые лекарства и способы лечения. Таким образом, некоторые молодые люди более чем оптимистично оценивают шансы предотвратить подобную эпидемию в будущем. Таким информантам была свойственна эйфория от ощущения вездесущих возможностей науки и техники, а сама пандемия описывалась ими как вызов, ответить на который вполне возможно всему человечеству. Важными в данном случае были и глобализационный контекст в описании противодействия пандемии, и определение вируса как глобального, не связанного с конкретными локациями:

«Глобально мне кажется, что пандемия скорее положительно повлияла на мир. Много рутинной работы либо ушло вообще, либо перешло в дистанционный формат. В экономике должен наступить рост, потому что все основы для этого есть. Придут новые компании, изменится подход к работе и образованию» (м., 23, Санкт-Петербург).

В отличие от молодых, пожилые люди в большей степени выражали пессимизм или нейтральное отношение к событиям пандемии. Как правило, си-

туация пандемии рассматривалась ими с позиции упадка прежнего, высоко-развитого технологического общества, преимущественно советского. Также отмечались проблемы с подготовкой врачебных кадров, отсутствием в стране хорошего медицинского образования.

Заключение

Представленные в исследовании результаты помогли определить особенности трансформирующейся агентности у двух социальных групп в период пандемии. Важные практические рекомендации, которые могут быть сформулированы по итогам настоящего исследования, отражают необходимость учитывания особенностей восприятия ситуации пандемии лицами различных групп, минимизации психологических эффектов от изоляции для пожилых людей и осознания значимости различной представленности способов лечения и вакцинации, которые, как показало исследование, могут быть совершенно по-разному восприняты молодыми и пожилыми людьми. Также результаты исследования указывают на необходимость проведения просветительской работы с пожилыми людьми, в рамках которой необходимо рассказывать о происхождении вируса и возможных способах лечения, что, несомненно, будет способствовать более агентному поведению пожилых людей и преодолению ими технопессимистических взглядов. Следует отметить и то, что для повышения уровня агентности в ситуации пандемии необходимо обращать внимание на практики, мотивирующие и поддерживающие самостоятельность в принятии решений, а также на возможности для реализации самостоятельных решений и развития действий, вызванных ими, как для молодых групп населения, так и для пожилых.

Список источников

Андреевкова А. В. Восприятие цифровизации школьного образования: исследовательские результаты онлайн-фокус-групп с учителями и родителями учеников / А. В. Андреевкова, Е. В. Дмитриева, А. В. Носкова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2022. – № 2 (168). – С. 272–291.

Келасьева В. Н. Адаптация пожилых петербуржцев к ситуации пандемии коронавируса / В. Н. Келасьева, И. Л. Первова // Успехи геронтологии. – 2020. – Т. 33. – № 6. – С. 1016–1026.

Козырева П. М. Особенности поведения пожилых людей в условиях распространения пандемии COVID-19 / П. М. Козырева,

References

Andreenkova A. V., Dmitrieva E. V., Noskova A. V. Perception of digitalization of school education: research results of online focus groups with teachers and parents of students. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremny* = *Public opinion monitoring: economic and social changes*. 2022; 2: 272–291 (In Russ.).

Kelasyev V. N., Pervova I. L. Adaptation of elderly Petersburgers to the situation of the coronavirus pandemic. *Uspekhi gerontologii* = *The successes of gerontology*. 2020; 33(6): 1016–1026 (In Russ.).

Kozyreva P. M., Smirnov A. I. Features of behavior of elderly people in the conditions

А. И. Смирнов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2022. – № 2 (847). – С. 159–167.

Сорокин П. С. «Трансформирующая агентность» как предмет исследований и разработок в XXI веке: обзор и интерпретация международного опыта / П. С. Сорокин, А. В. Зыкова // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2021. – № 5. – С. 216–241.

Jensen S. Q. Othering, identity formation and agency // Qualitative studies. – 2011. – Vol. 2. – № 2. – P. 63–78.

Mendes Á. et al. “That should be left to doctors, that’s what they are there for!” – exploring the reflexivity and trust of young adults when seeking health information / Á. Mendes et al. // Health communication. – 2017. – Vol. 32. – № 9. – P. 1076–1081.

Tarkar P. Impact of COVID-19 pandemic on education system / P. Tarkar // International Journal of Advanced Science and Technology. – 2020. – Vol. 29. – № 9. – P. 3812–3814.

of the spread of the COVID-19 pandemic. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennyye nauki* = *Bulletin of the Moscow State Linguistic University*. 2022; 2 (847): 159-167 (In Russ.).

Sorokin P. S., Zyкова A. V. “Transforming agency” as a subject of research and development in the XXI century: review and interpretation of international experience. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsial’nyye peremeny* = *Public opinion monitoring: economic and social changes*. 2021; 5: 216-241 (In Russ.).

Jensen S. Q. Othering, identity formation and agency. *Qualitative studies*. 2011; 2(2): 63-78.

Mendes Á. et al. “That should be left to doctors, that’s what they are there for!” – exploring the reflexivity and trust of young adults when seeking health information. *Health communication*. 2017; 32 (9): 1076-1081.

Tarkar P. Impact of COVID-19 pandemic on education system. *International Journal of Advanced Science and Technology*. 2020; 29(9): 3812-3814.

Для цитирования: Галкин К. А. Сравнительный анализ опыта переживания пандемии молодежи и пожилых людей на примере Санкт-Петербурга // Гуманитарий Юга России. – 2024. – Т. 13. – № 2 (66). – С. 59–66. DOI 10.18522/2227-8656.2024.2.5 EDN ULTBVG

История статьи:
Поступила в редакцию – 16.02.2024
Одобрена после рецензирования – 11.03.2024
Принята к публикации – 15.03.2024

Сведения об авторе

Галкин Константин Александрович
Кандидат социологических наук,
старший научный сотрудник
Социологического института РАН филиала
Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН
AuthorID РИНЦ: 850737
Kgalkin1989@mail.ru

Information about author

Konstantin A. Galkin
Candidate of Sociological Sciences,
Senior researcher, Sociological institute of the
RAS a branch of Federal Center of Theoretical
and Applied Sociology of the Russian
Academy of Sciences
WoS. ResearcherId: A-8784-2016
Scopus Author ID: 57210917850
Kgalkin1989@mail.ru