



**ФИЛОСОФСКОЕ
ОСМЫСЛЕНИЕ СМЕРТИ
КАК ВСТРЕЧИ С «ДРУГИМ»**

**PHILOSOPHICAL
UNDERSTANDING OF DEATH
AS A MEETING WITH
THE «OTHER»**

Д. Н. Москаленко*
ORCID: 0000-0002-0966-460X

М. Н. Кочетов*
ORCID: 0000-0002-3769-8495

Е. А. Трохимчук*

Е. В. Чапны*
ORCID: 0009-0009-8386-0607

Daria N. Moskalenko*

Mikhail N. Kochetov*

Ekaterina A. Trohimchuk*

Elena V. Chapny*

* *Институт философии
и социально-политических наук
Южного федерального университета,
Ростов-на-Дону, Россия*

* *Institute of Philosophy and Socio-Political
Sciences of Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia*

Цель исследования – изучить философские аспекты осмысления смерти как встречи с «Другим».

Objective of the study is to study the philosophical aspects of understanding of death as an encounter with the “Other”.

Методология исследования заключается в анализе источников и статей авторов по теме философского осмысления смерти.

Research methodology consists in the analysis of literature and articles by authors on the topic of philosophical understanding of death.

Результаты исследования показывают, что смерть является неотъемлемой частью нашей жизни, представляющей собой встречу с неизбежностью и конечностью. Она окутана тайной и вызывает множество вопросов, которые затрагивают самую суть бытия. Рассмотрение смерти как встречи с «Другим» открывает перед нами возможность глубокого самопознания и осознания нашей уязвимости как человеческих существ. Это позволяет нам задуматься о ценностях, ко-

Results of the study show that death is an integral part of our life, which is an encounter with inevitability and finiteness. It is shrouded in mystery and raises many questions that touch on the very essence of being. Viewing death as an encounter with the “Other” opens us up to deep self-knowledge and awareness of our vulnerability as human beings. This allows us to think about the values we attach to our lives, what goals we set for ourselves and how we relate to the concept

© Москаленко Д. Н., 2024

© Кочетов М. Н., 2024

© Трохимчук Е. А., 2024

© Чапны Е. В., 2024

торые мы придаем своей жизни, о том, какие цели мы ставим перед собой и как мы относимся к самому понятию смерти. Философское рассмотрение этого аспекта жизни помогает обогатить наше понимание смысла жизни и направить нас к более глубокому осознанию себя и окружающего мира. Философское осмысление смерти как встречи с «Другим» позволяет нам более глубоко понять ее значение и связать наше существование с осознанием этого феномена.

Перспективы исследования. Осмысление смерти и попытка выявления роли «Другого» в исследовании смерти через призму культурного аспекта.

Ключевые слова: смерть, существование, «Другой»

of death. Philosophical consideration of this aspect of life helps to enrich our understanding of the meaning of life and guide us to a deeper awareness of ourselves and the world around us. Philosophical understanding of death as an encounter with the “Other” allows us to more deeply understand its meaning and connect our existence with the awareness of this phenomenon.

Research perspectives. Understanding of death and attempt to identify the role of the “Other” in the research of death through the prism of the cultural aspect.

Keywords: death, existence; the “Other”

Введение

Проблема жизни, смерти, бессмертия – одна из важнейших философских проблем. Начиная с манифестированного заявления Фридриха Ницше о Смерти Бога вплоть до тезиса Альбера Камю о том, что самоубийство является одной по-настоящему философской проблемой, концепция смерти играет важную роль и в экзистенциальной феноменологии от Сёрена Кьеркегора до Мартина Хайдеггера и Габриэля Марселя (Fairfield, 2014).

Философские воззрения различных авторов играют важную роль в понимании и осмыслении смерти, особенно в контексте ее рассмотрения как встречи с «Другим».

Философия помогает нам осознать, что каждый акт нашего бытия проникнут тайной Встречи со Смертью. Она призывает нас задуматься о ценности времени, которое мы имеем на Земле, и использовать его мудро, живя в согласии с самим собой. Философское осмысление смерти как встречи с «Другим» помогает нам приобрести глубокое понимание своего существования и принять его, несмотря на неизбежность конца.

Цель исследования – изучить философские аспекты осмысления смерти как встречи с «Другим».

Основные положения

Смерть – это универсальное и неизбежное явление в жизни человека, которого невозможно избежать или отсрочить. Смерть, которую часто считают одной из немногих несомненных вещей в жизни, одновременно знакома нам с первого взгляда и глубоко загадочна (Roberts, 2020). Смерть – одна из немно-

гих концепций, которая пересекает культурные границы, не зависит от пола и расовой принадлежности и которую мы пока не в состоянии остановить. На протяжении большей части истории человечества определение смерти у людей ничем не отличалось от определения смерти у животных (Kellehear, 2007). Смерть неизбежна, поскольку она наступает у каждого человека, но неизвестно, когда и каким образом это произойдет (Hurr, 2017). Смерть – это не только просто уход из этого мира, но и переход к новому состоянию бытия, в котором лежит метафизическое осмысление опыта.

Философское исследование смерти человека сосредоточено на двух всеобъемлющих вопросах: «Что такое смерть человека? Как мы можем определить, что она произошла?» Первый вопрос является онтологическим или концептуальным. Второй вопрос – эпистемологический (DeGrazia, David, 2021).

С точки зрения философии смерть является возможностью для встречи с «Другим», который представляет нечто большее, чем мы можем представить себе. Эта «Встреча» открывает перед нами новые горизонты понимания и проникает глубоко в душу человека.

Проблема «Другого» рассматривается в контексте феномена смерти. О. В. Дегтярева отмечает следующие три онтологические роли «Другого» в феномене смерти: «Другой» в собственной смерти, которая не исключает его из внутренней реальности, оставшихся в живых; «Другой» как бессмертный, способный обессмертить того, кто ему близок, в любви и близких взаимоотношениях; «Другой» как помогающий пережить скорбь, с одной стороны, и позволяющий переживать горе, с другой (Дегтярева, 2016).

Мы точно знаем, смерть неминуема, и не можем точно предсказать, когда именно она наступит для нас. Так, С. Кьеркегор глубоко размышляет о различных аспектах человеческого существования. Одна из его работ называется «Болезнь к смерти». Что же означает это выражение? Оно описывает состояние, когда человек испытывает страх, тревогу и отчаяние из-за осознания своей смертности. Кьеркегор утверждает, что эту «болезнь» можно исцелить, приняв христианскую сотериологию, основанную на вере в то, что смерть – это лишь конец земной жизни, а не конец пути к Богу (Белик, 2009).

Философское осмысление смерти как встреча с «Другим» предполагает, что смерть – конец жизни; представляется возможным начало нового взаимодействия. В этом реализуется возможность встречи с тем, что стоит выше нас и выходит за рамки нашего понимания. Таким образом, факт смерти представляет собой вызов, стимулирующий человека к размышлению о смысле его существования, об основе самой жизни, а также к пониманию и переосмыслению наших мировоззренческих установок, их пригодности и возможности реализации в жизни.

Философия помогает нам осмыслить смерть через различные теории и концепции. Например, идея бессмертия души подразумевает, что смерть фи-

зического тела не означает полного исчезновения личности. Смерть лишь отделяет нас от нашей физической оболочки, и мы продолжаем существовать в ином виде. Эта идея дает нам надежду на продолжение жизни после смерти и побуждает задуматься о наших поступках и выборах в настоящем.

Другой концепцией, которая помогает осмыслить смерть, является идея неизбежности ее наступления. Факт того, что все мы обязательно встретимся со смертью, напоминает нам о ценности каждого момента нашей жизни, что мы должны жить так, чтобы после нас было лучше. Неизбежное всегда постигает вмиг, так, что мы не успеваем осмыслить саму жизнь.

Смерть – неотъемлемая часть человеческого существования, которая вносит глубокие изменения в понимание мира и самого себя (Гуревич, 2016). Осмысление смерти является одной из ключевых задач философии и вызывает интерес у многих мыслителей.

Некоторые философы определяют смерть как крайнюю граничную ситуацию, неизменно ведущую к осознанию конечности жизни и необратимости времени. Эта граничность показывает универсальную необходимость обращения к смыслу смерти и смыслу жизни. Так, Артур Шопенгауэр рассматривает смерть как противоположную сторону сущности человека (Шопенгауэр, 2015).

Альбер Камю в своем произведении «Миф о Сизифе» (Артеменко, 2022) рассматривает смерть как бессмысленную и абсурдную. Он считает, что мы судим о бессмысленности мира и смерти на основе своего ограниченного человеческого сознания. Камю приходит к выводу, что, несмотря на абсурдность жизни, мы должны создавать свой собственный смысл и достоинство.

Другие философы, например, Мартин Хайдеггер, анализируют смерть как освобождающую силу, которая позволяет нам осознать свою подлинную сущность и истинное значение существования. По Хайдеггеру, смерть открывает нам возможность более осознанно и свободно существовать, повышая нашу ответственность за собственную жизнь (Хайдеггер, 2003).

Также есть мыслители, например, Эмануэль Левинас, для которых смерть – это не только конец индивидуального существования, но и встреча с «Другим». Левинас утверждает, что смерть приводит к осознанию нашей зависимости от других людей и необходимости заботы о них (Валитов, 2008).

В работе Д. Р. Ждановой мы встречаем такое понятие как танатология – наука о вопросах смерти и умирания (Жданова, Рубизова, 2019). Истоками философской мысли в танатологии являются труды таких философско-религиозных мыслителей, как Н. Ф. Фёдоров (Фёдоров, 1982) и Л. И. Шестов (Шестов, 1966). Рассматривая идеи в работах Н. Ф. Фёдорова, отметим, что они являются сегодня основой для современных российских философов-трансгуманистов. Детабуизации дискурса смерти способствовали работы Л. И. Шестова.

Решение этого вопроса реализуется посредством рассмотрения данной тематики в дискурсе публичного характера. В работе Д. Н. Москаленко (Москаленко, 2020) был отмечен следующий факт, который говорит о том, что недостаточная информированность общества способствует самостоятельному поиску информации о страхе смерти, что приводит в область лженаучных и эзотерических учений, а также способствует стигматизации этого вопроса. Возможности цифрового бессмертия сегодня исследуются философами-трансгуманистами в рамках решения проблемы преодоления страха смерти. В этом направлении предлагается сохранение сознания человека на электронных картах памяти, а также применение крионики для сохранения в замороженном состоянии тела человека и его последующего восстановления. На этом фоне возникает новый общественный диалог, который формируется как в научных, так и в повседневных сферах, а также на фоне критики технологий, связанных с сознанием и существованием.

В традиционных религиозных учениях, теориях Аристотеля и Платона о бессмертии души, о жизни после смерти подтверждается, что смерть не приводит к небытию. После периода Средневековья религия отходит на второй план, дискурс все больше смещается в сторону рационализма. С антропоцентрической точки зрения на человека накладываются ограничения самим фактом смерти, что нельзя недооценивать или игнорировать. Однако смерть все же имеет место в природе человека, ее реальность подтверждается, а угроза ее становится очевидной, что можно было наблюдать в мире в 2019–2020 годах во время COVID-19. Но несмотря на это, смерть для человека будет загадкой, которую рассматривают в области морали жизни (Kokosalakis, 2020).

Смерть, несомненно, является одним из самых загадочных и эмоционально значимых событий в жизни каждого человека. Философы, исследуя смерть, отходят от традиционного понимания ее как окончания жизни и предлагают взгляд на нее как на встречу с «Другим» – иным, неизвестным и непостижимым.

Такое философское осмысление смерти основывается на идее, что каждый носит в себе не только свое собственное сознание и смерть, но и часть коллективного бессознательного. Встретиться с «Другим» в момент смерти означает столкнуться с чем-то, что лежит за пределами нашего индивидуального опыта и познания, и с чем невозможно соприкоснуться в обычной жизни.

Уже сам акт смерти превращается в персонализированный опыт, который может варьироваться в зависимости от индивидуальных представлений и верований (Мусин, 2016). Философия призывает нас принять смерть как неотъемлемую часть жизни, понимая, что она является более чем простым окончанием существования.

Встреча с «Другим» в момент смерти открывает нам новые пути мышления и осознания наших собственных ограничений. Она позволяет нам смо-

треть за пределы материального мира и постигать силу и значимость нашего духовного существования. Как и возможность осмысливать метафизический опыт через переживание нечто потустороннего в момент самой смерти. При этом стоит отметить, что в момент ощущения приближения самой смерти мы ощущаем переосмысление всех наших мировоззренческих установок. В нас зарождается нечто новое, что дает нам осмыслить все произошедшее в нашей жизни. Философы утверждают, что это также является источником мотивации и стремления к самосовершенствованию – преодолению смерти своего индивидуального «Я».

В итоге философское осмысление смерти как встречи с «Другим» продвигает нас вперед, к переосмыслению всех наших жизненных мировоззренческих установок.

Философское осмысление смерти предлагает различные подходы к этому вопросу, взывая к различным моральным и этическим принципам.

Альбер Камю и Жан-Поль Сартр указывают на то, что осознание конечности жизни помогает нам обрести истину и свободу. Несмотря на неизбежность смерти, которая кажется неотъемлемой частью реальности, личная свобода в осуществлении своих планов остается неизменной (Силенин, 2016). В понимании Ж.-П. Сартра смерть абсурдна. Если мы предположим, что мир абсурден, то у философов появляется возможность выявить в этом мире смысл. Смерть – острое осознание познания за счет невозможности заменить смерть чем-то другим. Таким образом, индивидуальный характер личности способствует тому, что индивид примет личностное осознание жизни. Любое живое существо неизбежно столкнется с концом своего бытия, ибо жизнь не обрывается, а заканчивается естественным образом, несмотря на наше стремление контролировать ее ход. Смерть – это не только конец, но и начало нового пути, который изменяет устоявшиеся представления о мире и умаляет уверенность в будущем. Бог не может определить наше время, и мы сами не в силах управлять им, что делает смерть особенным экзистенциальным опытом, требующим пересмотра наших убеждений и ценностей.

Философская идея смерти в XX веке претерпевает свои изменения и рассматривается такими философами, как Карл Ясперс и Мартин Хайдеггер (Хайдеггер, 2003). В их понимании философская проблема смерти ставит в центр вопрос об интерпретации реальности и человеческого бытия (Грей, 2017).

Экзистенциальная концепция смерти Карла Ясперса лежит в основе этого исследования. Для Ясперса человек – это не просто физическая сущность, но существо с трансцендентным аспектом, то есть в некотором смысле «бессмертное». Именно связь между этими двумя аспектами человеческого существа определяет структуру его работы. Этот тезис в первую очередь касается прояснения и переоценки концепции смерти Ясперса и его утверждения о том, что трансцендентное «я» человека «не знает смерти» (Peach, 2014).

Другие философы, такие, как Мартин Хайдеггер и Эмиль Чоран (Малышев, 2014), считают, что осознание бесконечности нашей жизни придает нам специфическую перспективу и смысл. При этом Мартин Хайдеггер утверждает, что настоящая ценность момента помогает нам понять нашу конечность и жить нашу жизнь с интенсивностью. Для него смерть является великим равнозначным фактом, с которым каждый человек должен справиться самостоятельно. Когда мы сталкиваемся со смертью, мы встречаем ее в одиночестве, а проживая жизнь, мы, по сути, живем одни, и только я сам могу понять самого себя. На этот счет Хайдеггер пишет: «Присутствие уединено, причем, однако, в качестве бытия-в-мире» (Хайдеггер, 1997). Тревога от безосновательности бытия всепоглощающая, а поэтому страх тотален.

Также справедливо отметить, что некоторые философы, включая Аристотеля и Иммануила Канта, рассматривают смерть как встречу с «Другим» (Жданова, Рубизова, 2019). Важная тема, которая обсуждается в философии Канта, – это взаимоотношение человека с концепцией смерти. Ставится вопрос о том, можно ли рассматривать самоубийство как морально допустимый акт, можно ли оправдывать применение смертной казни, а также как следует относиться к смертельно больным людям, желающим умереть (Иванюшкин, Лях, 2011).

Заключение

Философское осмысление смерти как встреча с «Другим» отражает различные этические и моральные подходы. Оно позволяет нам понять ценностную природу смерти и ее влияние на нашу жизнь и наши отношения с окружающим миром. Философское осмысление смерти как встреча с «Другим» открывает перед нами глубинные понятия о смысле жизни и нашем месте в мире. В процессе размышления о конечности человеческого существования мы осознаем свою уязвимость и хрупкость, а также беспомощность перед силами, выходящими за рамки нашего контроля. Это позволяет нам более осознанно и ценно воспринимать каждый миг жизни и создает возможность понять других людей.

Философское погружение в тему смерти ставит перед нами серьезные вопросы о том, что значит быть человеком и каким образом наше существование сопряжено с нашими близкими и социумом. Однако, осознавая непредсказуемость и непостижимость смерти, мы также понимаем, что через эту неизбежность мы можем лучше понять окружающих нас людей. По Хайдеггеру, смерть дает нам возможность открыться другим и сформировать более глубокую и эмпатичную связь.

Осознание вероятности смерти стимулирует нас задавать себе вопросы о ценности человеческой жизни и о том, какие цели мы преследуем. Когда мы осознаем нашу конечность, мы становимся более открытыми к тому, что действительно важно для нас и для других людей. Это может помочь сфо-

кусироваться на наших отношениях, добрых поступках и сопричастности к общему благу.

В работе проанализированы взгляды философов разных эпох, их отношение и понимание смерти. Особенно этот вопрос становится актуальным в XX веке, когда его поднимают философы-экзистенциалисты.

Таким образом, философское осмысление смерти как встречи с «Другим» позволяет нам более глубоко понять себя и других людей.

Список источников

Артеменко А. А. Экзистенциальное прочтение «Мифа о Сизифе» А. Камю: актуальные смыслы / А. А. Артеменко // Исследования молодых ученых (XLIII): материалы Международной научной конференции, Казань, 20–23 июля 2022 года. – Казань: Молодой ученый, 2022. – С. 36–39.

Белик И. М. Философское осмысление смерти / И. М. Белик // URL: <https://tstu.ru/book/elib/pdf/st/2009/belik.pdf> (дата обращения: 01.05.2024).

Валитов С. Р. Этика Эммануила Левинаса / С. Р. Валитов // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. – 2008. – № 1. – С. 102–119.

Гагарин А. С. Экзистенциал смерти в античной философии (от досократиков до Аристотеля) / А. С. Гагарин // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2017. – № 1(14). – С. 12–18.

Грей Д. Г. Идея смерти в экзистенциализме / Д. Г. Грей // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2017. – № 4. – С. 31–38.

Гуревич П. С. Бессмертие: Дар или химера? / П. С. Гуревич // Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты. – 2016. – № 1(27). – С. 225–244.

Дегтярева О. В. Феномен смерти в контексте взаимоотношений «я» и «Другого» / О. В. Дегтярева // Евразийский союз ученых. – 2016. – № 4-5(25). – С. 40–41.

Жданова Д. Р. Взгляды на смерть в немецкой философии (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, И. Кант, Л. Фейербах) / Д. Р. Жданова,

References

Artemenko A. A. Existential reading of the “Myth of Sisyphus” by A. Camus: actual meanings. *Issledovaniya molodyh uchenykh (XLIII): materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferencii, Kazan', 20–23 iyulya 2022 goda. Kazan': Molodoy uchenyj = Research of young scientists: materials of the XLIII International Scientific Conference (Kazan, July 2022). Kazan: Young Scientist. 2022; 36-39 (In Russ.)*.

Belik I. M. Philosophical understanding of death. Available from: <https://tstu.ru/book/elib/pdf/st/2009/belik.pdf> [Accessed 01 May 2024] (In Russ.).

Valitov S. R. Ethics of Emmanuel Levinas. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya = Bulletin of the Moscow University. Series 7. Philosophy. 2008; 1: 102-119 (In Russ.)*.

Gagarin A. S. The existential of death in ancient philosophy (from the pre-Socratics to Aristotle). *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnyye issledovaniya = Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian studies. 2017; 1(14): 12-18 (In Russ.)*.

Gray D. G. The idea of death in existentialism. *Omskiy nauchnyy vestnik. Seriya Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost' = Omsk Scientific Bulletin. Series Society. Story. Modernity. 2017; 4: 31-38 (In Russ.)*.

Gurevich P. S. Immortality: Gift or chimera? *Chelovek: obraz i sushchnost'. Gumanitarnyye aspekty = Man: image and essence. Humanitarian aspects. 2016; 1(27): 225-244 (In Russ.)*.

Degtyareva O. V. The phenomenon of death in the context of the relationship between “I” and “Other”. *Eurasian Union of Scientists. 2016; 4-5(25): 40-41 (In Russ.)*.

А. А. Рубизова // Форум молодых ученых. – 2019. – № 1-1(29). – С. 1253–1255.

Иванюшкин А. Я. Тема смерти в истории философии / А. Я. Иванюшкин, К. Ф. Лях // Вестник МГТУ. Труды Мурманского государственного технического университета. – 2011. – Т. 14, № 2. – С. 402–409.

Мальшев М. А. Эмиль Мишель Чоран: развенчание иллюзий существования человека / М. А. Мальшев // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2014. – Т. 14, № 1. – С. 5–27.

Москаленко Д. Н. Дискурс смерти в современном российском обществе: социально-философский анализ / Д. Н. Москаленко // Манускрипт. – 2020. – №12. – С. 200–204.

Мусин М. З. Парадигмы смерти / М. З. Мусин // Международный журнал исследований культуры. – 2016. – № 1(22). – С. 39–44.

Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Ж.-П. Сартр. – Москва: Республика, 2002. – 640 с.

Силенин И. А. Свобода и смерть в структуре человеческой экзистенции в философии Жан-Поль Сартра / И. А. Силенин // СИСП. – 2016. – № 4-1 (28). – С. 99–121.

Федоров Н. Ф. Сочинения / Н. Ф. Федоров. – Москва: Мысль, 1982. – 711 с.

Хайдеггер М. Бытие и время // М. Хайдеггер; пер. с нем. В. В. Бибихина. – Харьков: Фолио, 2003. – 503 с.

Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – Москва: Ad Marginem, 1997. – 451 с.

Шестов Л. Sola Fide – Только верою / Л. Шестов. – Париж: YMKA press, 1966. – 296 с.

Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Т. 2 / А. Шопенгауэр; пер. с нем. – Минск: ООО «Попурри», 1999. – 832 с.

Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. – 2 изд., испр. / А. Шопенгауэр; пер. с нем. – Москва; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2015. – 592 с.

DeGrazia D. The Definition of Death / D. DeGrazia // Encyclopedia of Philosophy. – 2021. – <https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/death-definition/>

Zhdanova D. R., Rubizova A. A. Views on death in German philosophy (A. Schopenhauer, F. Nietzsche, I. Kant, L. Feuerbach). *Forum molodykh uchenykh = Forum of young scientists*. 2019; 1-1(29): 1253-1255 (In Russ.).

Ivanyushkin A. Ya., Lyakh K. F. The theme of death in the history of philosophy. *Vestnik MGTU. Trudy Murmanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of MSTU. Proceedings of the Murmansk State Technical University*. 2011; 14(2): 402-409 (In Russ.).

Malyshev M. A. Emil Michel Cioran: debunking the illusions of human existence. *Nauchnyy yezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdeleniya Rossiyskoy akademii nauk = Scientific yearbook of the Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*. 2014; 14 (1): 5-27 (In Russ.).

Moskalenko D. N. The discourse of death in modern Russian society: a socio-philosophical analysis. *Manuscript*. 2020; 12: 200-204 (In Russ.).

Musin M. Z. Paradigms of death. *Mezhdunarodnyy zhurnal issledovaniy kul'tury = International Journal of Cultural Research*. 2016; 1(22): 39-44 (In Russ.).

Sartre J.-P. Being and nothingness: The experience of phenomenological ontology. *Moskva: Respublika = Moscow: Republic*. 2002; 640 p. (In Russ.).

Silenin I. A. Freedom and death in the structure of human existence in the philosophy of Jean-Paul Sartre. *CISP*. 2016; 4-1 (28): 99-121 (In Russ.).

Fedorov N. F. Essays. *Moskva: Mysl = Moscow: Thought*. 1982. 711 p. (In Russ.).

Heidegger M. Being and Time / Translated from German by V. V. Bibikhin. *Kharkiv: Folio*. 2003. 503 p. (In Russ.).

Heidegger M. Being and time. *Moscow: Ad Marginem*. 1997. 451 p. (In Russ.).

Shestov L. Sola Fide – Only by faith. *Paris: YMKA press*. 1966. 296 p. (In Russ.).

Schopenhauer A. The world as will and representation. Vol. 2. Transl. from German. *Minsk: LLC «Potpourri»*. 1999; 832 p. (In Russ.).

Schopenhauer A. The world as will and representation. 2nd ed., corr. Transl. from German.

Fairfield P. Death: A Philosophical Inquiry / P. Fairfield. – London: Routledge, 2014. – 184 p. – DOI <https://doi.org/10.4324/9780203789834>

Hupp A. A Psychological and Philosophical Understanding of Death: An Analysis of Platonic and Epicurean Philosophy in Modern America / A. Hupp // Honors Bachelor of Arts. – 2017. – № 32. – URL: <https://www.exhibit.xavier.edu/hab/32>

Kellehear A. Dying as a social relationship: A sociological review of debates on the determination of death / A. Kellehear // Social Science & Medicine. – 2008. – Vol. 66, Issue 7. – P. 1533-1544. – ISSN 0277-9536. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2007.12.023>

Kokosalakis, N. Reflections on Death in Philosophical/Existential Context / N. Kokosalakis // Society. – 2020. – № 57. – P. 402–409. – URL: <https://doi.org/10.1007/s12115-020-00503-5>

Peach F. Existenz, Death and ‘Deathlessness’ in Karl Jaspers Philosophy. Submitted for the degree of Doctor of Philosophy to City University, London School of Social Sciences, Department of Sociology. – London, 2004. – 298 p.

Roberts P. Philosophy, Death, and Education. Oxford Research Encyclopedia of Education. – 2020, September 28. – URL: <https://oxfordre.com/education/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-1271>

Moskva; Sankt-Peterburg: Tsentr gumanitarnykh initsiativ = Moscow; St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives. 2015; 592 p. (In Russ.).

DeGrazia D. The Definition of Death. Encyclopedia of Philosophy. 2021; Available from: <https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/death-definition> [Accessed 07 May 2024]

Fairfield P. Death: A Philosophical Inquiry. London: Routledge. 2014; 184 p. DOI <https://doi.org/10.4324/9780203789834>

Hupp A. A Psychological and Philosophical Understanding of Death: An Analysis of Platonic and Epicurean Philosophy in Modern America. Honors Bachelor of Arts. 2017; 32.

Kellehear A. Dying as a social relationship: A sociological review of debates on the determination of death. *Social Science & Medicine.* 2008; 66. 7: 1533-1544. ISSN 0277-9536. DOI [/10.1016/j.socscimed.2007.12.023](https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2007.12.023).

Kokosalakis N. Reflections on Death in Philosophical. *Existential Context. Society.* 2020; 57: 402-409. DOI [/10.1007/s12115-020-00503-5](https://doi.org/10.1007/s12115-020-00503-5)

Peach F. Existenz, Death and ‘Deathlessness’ in Karl Jaspers Philosophy. Submitted for the degree of Doctor of Philosophy to City University, London School of Social Sciences, Department of Sociology. London. 2004; 298 p.

Roberts P. Philosophy, Death, and Education. Oxford Research Encyclopedia of Education. 2020.

Для цитирования: Москаленко Д. Н., Кочетов М. Н., Трохимчук Е. А., Чапны Е. В. Философское осмысление смерти как встречи с «Другим» // Гуманитарий Юга России. – 2024. – Т. 13. – № 3 (67). – С. 77–87. DOI 10.18522/2227-8656.2024.3.6 EDN HLEJVT

История статьи:
Поступила в редакцию – 16.05.2024
Одобрена после рецензирования – 03.06.2024
Принята к публикации – 07.06.2024

Сведения об авторах

Москаленко Дарья Николаевна

Кандидат философских наук, доцент
кафедры социальной философии Института
философии и социально-политических наук
Южного федерального университета
SPIN-код: 7513-4878
AuthorID: 635449
damoskalenko@sfedu.ru

Кочетов Михаил Николаевич

Кандидат философских наук, доцент
кафедры социальной философии Института
философии и социально-политических наук
Южного федерального университета
SPIN-код: 5719-3727
AuthorID: 354672
mnkochetov@sfedu.ru

Трохимчук Екатерина Александровна

Кандидат философских наук, доцент
кафедры социальной философии Института
философии и социально-политических наук
Южного федерального университета
SPIN-код: 8617-9705
AuthorID: 772306
eatrohimchuk@sfedu.ru

Чапны Елена Владимировна

Кандидат философских наук, доцент
кафедры социальной философии Института
философии и социально-политических наук
Южного федерального университета
SPIN-код: 1557-8962
AuthorID: 623917
elena_chapny@mail.ru

Information about authors

Daria N. Moskalenko

Associate Professor of the Department
of Social Philosophy,
Institute of Philosophy and Socio-Political
Sciences of Southern Federal University
damoskalenko@sfedu.ru

Mikhail N. Kochetov

Associate Professor of the Department
of Social Philosophy,
Institute of Philosophy and Socio-Political
Sciences of Southern Federal University
mnkochetov@sfedu.ru

Ekaterina A. Trohimchuk

Associate Professor of the Department
of Social Philosophy,
Institute of Philosophy and Socio-Political
Sciences of Southern Federal University
eatrohimchuk@sfedu.ru

Elena V. Chapny

Associate Professor of the Department
of Social Philosophy,
Institute of Philosophy and Socio-Political
Sciences of Southern Federal University
elena_chapny@mail.ru

Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

У авторов нет конфликта интересов для декларации.