



ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И СТАНОВЛЕНИЯ МНОГОПОЛЯРНОСТИ

И. М. Сампьев*

ORCID: 0000-0001-8672-3952

* Ингушский государственный
университет,
Магас, Россия

Цель исследования – заключается в определении основных аспектов трансформации государства и общества в условиях глобализации и становления многополярности.

Методологическая база исследования. Исследование базируется на междисциплинарном подходе, включающем анализ политологических, социологических, экономических и правовых аспектов трансформации государства. А также на основе системного и компаративного анализов изучения заявленной темы.

Результаты исследования. Представлены рекомендации для государств по укреплению регионального сотрудничества, модернизации государственного управления и разработке стратегий устойчивого развития. Сделан вывод о необходимости гибкости и проактивного подхода в условиях глобальных изменений.

Перспективы исследования связаны с анализом трансформаций суверенитета и изменяющейся роли негосударственных акторов geopolitики (нации, транснациональные корпорации, регионы, экстерриториальные

TRANSFORMATION OF THE STATE AND SOCIETY IN TERMS OF GLOBALIZATION AND THE EMERGENCE OF MULTIPOLARITY

Israpil M. Sampiev*

* Ingush State University,
Magas, Russia

Objective of the study is to determine the main aspects of the transformation of the state and society in terms of globalization and the emergence of multipolarity.

The methodological basis of the study. The research is based on an interdisciplinary approach, which includes an analysis of political, sociological, economic and legal aspects of the transformation of the statehood. It is also based on a systemic and comparative analysis of the study of the topic.

Results of the study. Recommendations for the states to strengthen regional cooperation, modernize public administration, and develop sustainable development strategies are presented. The conclusion is that there is a need for flexibility and a proactive approach in terms of global changes.

Prospects of the study are associated with the analysis of transformations of sovereignty and the changing role of non-state actors in geopolitics (nations, transnational corporations, regions, extraterritorial religious associations,

религиозные объединения, сетевые сообщества и т. д.). Результаты исследования актуализируют осмысление проблем, требующих коллективных действий всего человечества, таких как экология, терроризм, голод или пандемии.

Ключевые слова: глобализация, многополярность, трансформация государства, цифровизация, регионализация, суверенитет, модели глобального порядка, национальная идентичность, устойчивое развитие

online communities, etc.). The results of the study actualize the problems such as ecology, terrorism, famine or pandemics that require collective action by all the humanity.

Keywords: globalization, multipolarity, state transformation, digitalization, regionalization, sovereignty, models of global order, national identity, sustainable development

Введение

Современный этап мирового развития характеризуется глобальной трансформацией, которая затрагивает не только экономические и технологические процессы, но и духовные и политico-правовые аспекты государственности. Вызовы глобальной нестабильности формируют многополярный мир, что оказывает значительное влияние на систему государственного управления, законодательства и общественные отношения. Актуальность выбранной темы подтверждается разнообразием подходов и аспектов ее изучения, начиная от изменений в концепции суверенитета до сценарного анализа возможных путей развития альтернативного мирового порядка.

Цель исследования заключается в определении основных аспектов трансформации государства и общества в условиях глобализации и становления многополярности.

Объект исследования: современные процессы трансформации государственности и общественных отношений.

Предмет исследования: ключевые аспекты изменений в функциях и роли государства, включая цифровизацию, регионализацию и обеспечение национального суверенитета.

Материалы и методы исследования

Исследование базируется на междисциплинарном подходе, включающем анализ политологических, социологических, экономических и правовых аспектов трансформации государственности.

В статье использованы следующие материалы исследования:

1. Научные работы отечественных и зарубежных авторов (С. И. Коданевой, О. М. Гришина, А. В. Волошина, А. Джонга, С. Уная и др.).

2. Эмпирические данные, отражающие изменения в законодательстве, управлении и социальной политике.

Методы исследования включают:

1. Компаративный анализ – для сравнения различных моделей глобального порядка (однополярности, биполярности, полицентричности).

2. Историко-логический метод для изучения эволюции глобализационных процессов и их влияния на государственность.

3. Системный подход для анализа взаимодействия различных факторов, влияющих на общественные процессы и государственные управление.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследование трансформации государства и общества в условиях глобализации и многополярности активно развивается как в зарубежной, так и отечественной науке. В частности, этой проблеме специально была посвящена Международная научно-практическая конференция «Многополярная глобализация и Россия» в 2021 г. (Южный федеральный университет). В трудах конференции «объясняются причины современного противоречивого мирового развития – разворота глобализации от господства однополярной модели к многополярности, формированию нескольких экономических, политических центров. Особое внимание уделяется стратегии развития России на основе современных механизмов и факторов экономического роста, процессов реиндустриализации, модернизации, представлены предложения по повышению эффективности экономической политики нашей страны» (Архипов, Мартишин, 2019. С. 300–301).

Российский исследователь С. И. Коданева в своем обзоре, посвященном анализируемой теме, выделяет многомерность современного государства, обращая внимание на изменение его функций и роли в мире. Глобализация, по мнению автора, стимулирует интеграцию, но одновременно вызывает утрату государственной идентичности, что ставит под угрозу суверенитет стран (Коданева, 2020). Эта мысль перекликается с выводами М. В. Залоило, который подчеркивает необходимость переосмыслиения суверенитета в контексте современных вызовов и обеспечения технологической независимости государств (Залоило, 2023. С. 14).

Влияние глобализационных процессов на национальную идентичность проанализировано В. В. Соловьевой. Она подчеркивает, что взаимодействие государства и гражданского общества подвергается трансформации, как специфическая реакция на требование адаптации национальных культур к глобальным изменениям (Соловьева, 2018. С. 174).

Важным для анализируемой темы является конструкт гибридной идентичности, разрабатываемый Ю. Г. Волковым и В. И. Курбатовым. Гибридная идентичность трактуется как смешение традиций, верований, культурных обычаяй, языков и социальных практик. Механизмы гибридной идентификации основываются на социальной гибридизации в виде гибридного социального пространства, выраженного в смешении территориально-географических локаций, политических, экономических, социокультурных, поколенческих и этнических границ и субкультур. Гибридизация трактуется как социальный процесс, который связан с интенсификацией социальных потоков,

в том числе мигрантских потоков, с взаимообусловленностью глобализации и локализации, размыванием отдельных культур и с многокультурной интеграцией (Волков, Курбатов, 2022).

О. М. Гришин обращается к законодательной сфере, подчеркивая, что становление многополярного мира становится ключевым фактором, влияющим на законодательные процессы (Гришин, 2024. С. 35). Это требует от государств балансировки между внутренними реформами и внешними вызовами.

Д. И. Кондратов рассматривает роль стран БРИКС в формировании новых центров силы, способных влиять на глобальную повестку (Кондратов, 2021. С. 42). Новые центры силы, в свою очередь, формируют собственные версии социокультурных, нормативных и институциональных аспектов в рамках глобальных трансформаций. Однако пока ясно не просматривается, вписываются ли эти сегментарные версии в глобальный мейнстрим, или они приведут, в конечном счете, к разрыву глобального общества как такового. Последствия подобного развития ситуации оказались бы непредсказуемыми и, возможно, более катастрофичными по своим последствиям, чем простое формирование «нового порядка», затрагивающего, по сути, ограниченную сферу межгосударственных и межблоковых отношений глобальной политики.

Особое место в анализируемых исследованиях занимает анализ цифровых технологий. С. Г. Еремин подчеркивает их важность для повышения эффективности государственного управления и сохранения в современных условиях национального суверенитета (Еремин, 2024. С. 103). Вопросы цифрового суверенитета России ставит Н. А. Троян, отмечая его значение и необходимость эффективного правового регулирования в условиях информационных угроз (Троян, 2024. С. 171). Л. В. Куделя, анализируя глобальные тренды, акцентирует внимание на влиянии цифровизации и демографических изменений на государственное управление (Куделя, 2021. С. 96).

Кризис национальной идентичности, вызванный транснационализмом, рассматривается Го Лишуаном. Автор утверждает, что этот масштабный вызов требует переосмыслиения основ государственной идентичности (Го, 2021. С. 19).

А. Н. Курюкин вводит концепцию «новой нормальности», показывая, как пандемия COVID-19 ускорила глобальные трансформации (Курюкин, 2021). А. В. Волошин предлагает сценарный подход к анализу социально-экономических изменений, выделяя три возможных сценария (оптимистичный, реалистичный, пессимистичный) развития глобализации и многополярности (Волошин, 2023. С. 31).

В зарубежной литературе анализируемая тема также рассматривается с различных сторон. Abbas Jong акцентирует внимание на неопределенности мирового порядка, где многополярность и космополитизация сосуществуют и влияют на глобальные процессы (Jong, 2024. Р. 147). Исследователи

C. Vlados, D. Chatzinikolaou, B. A. Iqbal анализируют «новую глобализацию», подчеркивая роль региональных соглашений (Всестороннее региональное экономическое партнёрство (Regional Comprehensive Economic Partnership RCEP)), и динамику, которую формируют Китай и BRICS (Vlados et al., 2022). Вместе с тем некоторые исследователи не видят в формирующемся полицентризме глобального мира радикального слома глобализационного тренда развития мирового сообщества. Н-р, Садык Юнай, критически анализируя БРИКС, рассматривает эволюцию теоретических дебатов в области политики, политической экономии и литературы по развитию – от традиционных моделей «центр – периферия» до более сложных формулировок многополярности. Исследователь показывает историческую эволюцию БРИКС от международной инвестиционной стратегии до широко распространенного символа предполагаемого упадка американской/западной гегемонии, и приходит к выводу о преждевременном, поверхностном или идеологически мотивированном характере различных анализов «упадка гегемонии» и аргументов о «смене власти» (Ünay, 2013).

Многие авторы отмечают, что глобализация оказывает двоякое воздействие на государственность. С одной стороны, усиливаются процессы интеграции, унификации стандартов и норм, с другой – возрастаёт необходимость защиты национального суверенитета. Как отмечает А. С. Бохан, глобализация способствует формированию новых институциональных форм, таких как международные организации и соглашения, однако одновременно усиливает риски культурного и экономического доминирования (Бохан, 2023. С. 410). С данным утверждением можно согласиться, поскольку международные институты действительно играют важную роль в унификации норм. Однако следует понимать, что без учета объективных и субъективно-исторических факторов такого доминирования противостояние подобным рискам будут не вполне эффективным. Формирование многополярности не снимает в принципе вопрос раскрытия механизмов противодействия доминированию глобальных центров силы, что важно для государств с меньшими ресурсами. Проблема эта, пока латентная, объективно будет актуализироваться по мере формирования реальной многополярности, о которой преждевременно говорить как о определенно свершившемся социальном факте.

Помимо всего, современное государство сталкивается с вызовами сохранения идентичности и суверенитета в условиях увеличивающейся миграции и размывания национальных границ. Для ряда регионов, в частности Европы и России, миграционные процессы стали вызовами, требующими более глубокого анализа их культурных, социальных и экономических последствий.

Современные исследования трансформации глобального миропорядка свидетельствуют о возможном бифуркационном переходе от однополярной системы, доминирующей после окончания холодной войны, к более слож-

ным и многослойным структурам, включающим элементы полицентричности и регионализации. Полагаем, что в условиях глобализации и становления многополярности трансформация международного правопорядка становится ключевым вызовом и в то же время новой возможностью для государств.

В статье А. А. Данельяна акцентируется внимание на том, что современные международные отношения характеризуются переходом от однополярной системы, где доминировали интересы одной державы, к многополярной, полицентрической архитектуре (Данельян, 2024). Это верно, так как текущая международная система демонстрирует потребность в равноправии. Однако сможет ли быть реализована эта потребность в новом мировом порядке, не очевидно. Ни нормативные, ни институциональные гарантии исключения в будущем возрастания нестабильности и конфликтности в отношениях между формирующими под эгидой полюсов силы сегментами, так и внутри самих этих зон, пока не просматриваются. Хотя глобализация приводит к интернационализации юридических норм, что с одной стороны, способствует гармонизации отношений, но с другой – создает вызовы для национальных правовых систем, вынужденных адаптироваться к внешним воздействиям.

Характеристика моделей глобального миропорядка представлена в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика моделей глобального миропорядка

Модель	Описание
Однополярность	В однополярной модели глобального миропорядка одна сверхдержава (например, США) обладает экономическим, военным и политическим доминированием. Эта модель характеризуется попытками монополизировать влияние на международные институты и определять глобальную повестку
Биполярность	Биполярность предполагает глобальное соперничество между двумя доминирующими центрами силы, как это было в период холодной войны (США и СССР). Такая модель формирует устойчивую, но конфронтационную структуру международных отношений, базирующуюся на противостоянии блоков
Полицентричность (многополярность)	Полицентрическая модель характеризуется наличием множества центров силы. Это могут быть государства (Китай, Россия) или объединения (БРИКС, ЕС). Каждый из этих центров имеет собственную повестку и интересы, что создает условия для конкуренции, но также для более сбалансированных решений в глобальной политике
Регионализация	Регионализация представляет собой формирование «больших пространств» или региональных блоков, таких как исламский мир, Индо-Тихоокеанский регион или Африка. Эта модель основывается на геополитической идентичности, культурной и экономической совместности регионов

Окончание таблицы 1

Модель	Описание
Цивилизационная сегментация реального и виртуального пространства	Цивилизационная сегментация реального и виртуального пространства представляет собой надгосударственную и надрегиональную структуру, основанную на цивилизационном (конфессиональном) принципе. Может включать в себя модели полицентричности и регионализации

Источник: составлено автором на основе ряда работ¹.

Однополярный мир, сформировавшийся после окончания холодной войны, является примером временного глобального доминирования одной державы. США в этой модели стремились навязать единые ценности и подходы к международным отношениям, что вызвало рост напряженности в ряде регионов. Ограниченностю данной модели заключается в неспособности учитывать разнообразие культурных, экономических и политических систем других стран, с одной стороны, и изменения безусловного приоритета в балансе сил международных акторов (стран и их объединений).

Биполярность, доминирующая в XX веке, привела к устойчивой, но конфликтной системе отношений. Разделение мира на два противоборствующих блока обеспечивало большую предсказуемость в международной политике, но также порождало риски глобальных конфликтов. Современные попытки возродить биполярную систему (например, Китай против США) указывают на возможность повторения прежних ошибок и, следовательно, чреваты рисками глобальной нестабильности.

Полицентричность отражает современные тенденции к расширению числа центров силы, таких как БРИКС и ЕС. Эта модель как будто более демократична и гибка, поскольку учитывает интересы разных регионов и государств. Однако множественность центров также увеличивает риск хаотичности и конфликта интересов, без внешнего арбитра, что требует разработки новых институтов и наработки механизмов координации.

Регионализация подчеркивает важность формирования локальных союзов и интеграционных проектов. Такие объединения, как исламский мир или Африка, обеспечивают странам больший контроль над своей судьбой, создавая возможную альтернативу глобализации, или глокализацию. Эта модель способствует сохранению культурной и экономической идентичности, но может привести к изоляционизму и неустойчивому развитию.

¹ Барановский В. Г., Кувадин В. Б. Глобальный конфликт: атрибут меняющегося миро-порядка или устаревший инструмент его трансформации? // Полис. Политические исследования. – 2023. – № 6. – С. 8–20; Гребнев Р. Д. Теоретические и методологические аспекты регионализации многополярного мира // Век глобализации. – 2023. – № 3(47). – С. 78–89; Гребнев Р. Д. Теоретические и методологические аспекты регионализации многополярного мира // Век глобализации. – 2023. – № 3(47). – С. 78–89.

В целом современный мир находится на этапе трансформации от однополярности к поликентричности. Контуры конечного пункта этой трансформации весьма неопределенны и полны рисков, обусловленных в первую очередь тем, что регионализация усиливает децентрализацию глобальной власти, а противостояние между основными центрами силы сигнализирует о возможности перехода к новой биполярности.

Россия активно выступает за поликентричность, развивая инициативы, направленные на укрепление региональных союзов (например, ЕАЭС) и стратегического партнерства в рамках БРИКС. Это подчеркивает значимость многополярности как способа баланса сил и нацелено в итоге на отстаивание своего суверенитета и повышение международной стабильности.

Статья О. В. Дамаскина посвящена анализу положения России в условиях глобального цивилизационного кризиса и перспектив ее развития в рамках четвертой промышленной революции (Дамаскин, 2021. С. 10). Автор справедливо акцентирует внимание на необходимости восстановления промышленности и социальной системы. На наш взгляд, развитие этого подхода требует дополнительных предложений по развитию собственной экономической модели как базиса для успешного проведения независимой международной политики.

Становление многополярного мира открывает перед государствами новые перспективы, но также ставит их перед вызовами. О. М. Гришин указывает, что многополярность способствует созданию новых международных альянсов и расширению сферы влияния отдельных стран (Гришин, 2024. С. 35). Данный подход представляется достаточно обоснованным. Следовательно, глобальные изменения требуют адекватного реагирования, в т. ч. большей гибкости в национальном законодательстве. В этом ключе Н. А. Троян подчеркивает важность правового обеспечения цифрового суверенитета, что включает в себя защиту национальных интересов в киберпространстве и разработку эффективных механизмов информационной безопасности (Троян, 2024. С. 10).

Как отмечает Р. Д. Гребнев, регионализация становится ключевым элементом многополярного мира, создавая условия для формирования новых geopolитических центров и союзов (Гребнев, 2023. С. 81). Указанный тезис находит подтверждение на опыте, поскольку региональные союзы, такие как БРИКС, постепенно усиливают свою роль. Однако важно учитывать, что регионализация может привести к локальному доминированию сильнейших стран уже в рамках этих союзов. Как справедливо отмечает Tilak Doshi, мир изменился навсегда, хотя, возможно, не совсем так, как предсказывали некоторые. Это похоже не на «конец истории» Фукуямы, а на «столкновение цивилизаций» Хантингтона в перестройке мирового порядка (Doshi, 2024).

Современные вызовы глобализации, включая цифровизацию, транснациональные угрозы и усиление кибертерроризма, требуют от государств пере-

смотра законодательных основ для обеспечения национального суверенитета. В условиях растущей зависимости от цифровых технологий и международных информационных потоков страны разрабатывают новые нормативные акты, направленные на защиту критической инфраструктуры, регулирование деятельности иностранных компаний и обеспечение кибербезопасности.

В таблице 2 представлены ключевые изменения в законодательстве, направленные на адаптацию государств к этим вызовам. Представленные инициативы отражают стратегические меры, которые способствуют укреплению суверенитета в цифровую эпоху.

Таблица 2

Изменения в законодательстве, направленные на укрепление национального суверенитета

Законодательная инициатива	Описание	Пример
Закон о цифровом суверенитете	Принятие законов, ограничивающих использование зарубежных ИТ-решений	Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 26.07.2017 № 187-ФЗ (Россия, 2017)
Регулирование работы иностранных компаний	Установление требований к локализации данных и серверов	GDPR (Европейский союз, 2018)
Законодательные меры по борьбе с киберугрозами	Ужесточение наказаний за кибератаки и установление стандартов кибербезопасности	Федеральный закон «О персональных данных» (Россия, 2006)

Источник: составлено автором на основе некоторых работ¹.

Анализ законодательных изменений показывает, что государства активно стремятся к адаптации к новым вызовам глобализации через развитие нормативной базы. Принятие законов о цифровом суверенитете и борьбе с ки-

¹ Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 26.07.2017 № 187-ФЗ (в ред. 10.07.2023). – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42128> (дата обращения: 04.12.2024); Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (в ред. 06.06.2024). – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/24154> (дата обращения: 04.12.2024); Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation). – URL: <https://gdpr.eu/en/gdpr-2016-679> (дата обращения: 04.12.2024); Барановский В. Г., Кувалдин В. Б. Глобальный конфликт: атрибут меняющегося миропорядка или устаревший инструмент его трансформации? // Полис. Политические исследования. – 2023. – № 6. – С. 8–20; Гребнев Р. Д. Теоретические и методологические аспекты регионализации многополярного мира // Век глобализации. – 2023. – № 3(47). – С. 78–89.

беругрозами способствует снижению зависимости от зарубежных технологий. Регулирование деятельности иностранных компаний, как в случае GDPR (Общий регламент защиты персональных данных), подчеркивает важность локализации данных для сохранения контроля над национальной информационной безопасностью. Указанные меры укрепляют национальный суверенитет и создают условия для устойчивого функционирования государственных институтов в цифровую эпоху. Дальнейшее развитие законодательства требует комплексного подхода, включающего международное сотрудничество и адаптацию к новым технологическим угрозам.

Важно понимать, что сама цифровизация становится значимым инструментом адаптации государства к современным вызовам. С. Г. Еремин отмечает, что переход к модели цифрового управления (GovTech) является ключевым этапом в модернизации государственного аппарата (Еремин, 2024. С. 103). Вместе с тем процесс внедрения цифровых технологий требует значительных ресурсов и преодоления серьезных барьеров, связанных с бедностью, возникающими киберугрозами и информационной безопасностью.

Таким образом, глобализация оказывает двоякое воздействие на государственность: с одной стороны, усиливаются процессы интеграции, с другой – возрастают необходимость защиты национального суверенитета. Главным вызовом остается поиск баланса между сохранением национальной идентичности и интеграцией в глобальные процессы. Это значит, что государства, особенно в условиях глобальной нестабильности, должны активно участвовать в формировании нового миропорядка, сохраняя при этом свой суверенитет и свои социокультурные особенности.

Заключение

Современные глобализационные процессы оказывают двоякое воздействие на государственность, требуя от стран адаптации к внешним вызовам и трансформации их внутренних механизмов управления. Анализ показывает, что глобализация способствует как интеграции и унификации международных стандартов, так и размыванию национальной идентичности и суверенитета.

Переход от однополярной системы к многополярной архитектуре международных отношений позволяет более равномерно распределить влияние между различными центрами силы, такими как США, БРИКС, ЕС, Китай и Россия. Регионализация становится ключевым инструментом многополярности, способствуя укреплению локальных союзов и интеграционных проектов. Это создает возможности для снижения зависимости от глобальных центров, но также усиливает необходимость в координации внутри регионов, для снижения рисков изоляционизма и формирования новых противоречий.

Цифровизация управления играет центральную роль в модернизации государственного аппарата. Однако цифровые технологии создают новые вызовы, связанные с киберугрозами и необходимостью обеспечения информаци-

онной безопасности. Развитие цифрового суверенитета становится критически важным в условиях глобальной конкуренции.

Государствам на этом этапе следует сосредоточиться на развитии региональных объединений, таких как ЕАЭС или БРИКС, что позволит создать более устойчивую модель взаимодействия на основе общих экономических и культурных интересов. Необходимо инвестировать в развитие национальных цифровых платформ и систем информационной безопасности. Это позволит минимизировать риски, связанные с киберугрозами, и повысить независимость от внешних технологий.

На национальном уровне важно укреплять культурные и образовательные программы, направленные на сохранение национальной идентичности. Это особенно актуально в условиях транснационального влияния и увеличения миграционных потоков. В то же время недопустимы изоляционизм и автаркия на локальном уровне. В связи с этим рекомендуется разрабатывать гибридные модели государственного управления, которые учитывают как необходимость глобальной интеграции, так и сохранение национальных интересов. Такой подход требует некоторого пересмотра законодательной базы и внедрения инновационных управленческих практик.

В условиях глобальных изменений важно разрабатывать долгосрочные стратегии устойчивого развития, которые интегрируют культурные, экономические, экологические и социальные аспекты. Это позволит минимизировать последствия глобализационных кризисов и укрепить национальную устойчивость.

Список источников

Архипов А. Ю. Многополярная глобализация и Россия / А. Ю. Архипов, Е. М. Мартишин // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8, № 1. – С. 300–309. – DOI 10.23683/2227-8656.2019.1.24. – EDN YZETJZ.

Барановский В. Г. Глобальный конфликт: атрибут меняющегося миропорядка или устаревший инструмент его трансформации? / В. Г. Барановский, В. Б. Кувалдин // Полис. Политические исследования. – 2023. – № 6. – С. 8–20. – DOI 10.17976/jpps/2023.06.02. – EDN BLAKCJ.

Бохан А. С. Глобализм: становление, развитие и формы институционализации / А. С. Бохан // Теории и проблемы политических исследований. – 2023. – Т. 12, № 9А. – С. 31–44. – DOI 10.34670/AR.2023.92.64.003. – EDN QRKYBC.

References

Arkhipov A. Yu., Martishin E. M. Multipolar Globalization and Russia. *Gumanitariy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*. 2019; 8 (1): 300-309. DOI 10.23683/2227-8656.2019.1.24 (In Russ.).

Baranovsky V. G., Kuvaldin V. B. Global Conflict: An Attribute of a Changing World Order or an Outdated Instrument of Its Transformation? *Polis. Politicheskiye issledovaniya = Polis. Political Studies*. 2023; 6: 8-20. DOI 10.17976/jpps/2023.06.02 (In Russ.).

Bokhan A. S. Globalism: formation, development and forms of institutionalization. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy = Theories and problems of political research*. 2023; 12; 9A: 31-44. DOI 10.34670/AR.2023.92.64.003 (In Russ.).

Волков Ю. Г. Гибридная идентичность: факторы формирования и формы проявления / Ю. Г. Волков, В. И. Курбатов // Гуманитарий Юга России. – 2022. – Т. 11, № 2. – С. 15–23. – DOI 10.18522/2227-8656.2022.2.1. – EDN HVDEAS.

Волошин А. В. Сценарии развития социально-экономической системы в условиях глобальной трансформации / А. В. Волошин // Вестник Сургутского государственного университета. – 2023. – Т. 11, № 3. – С. 30–43. – DOI 10.35266/2312-3419-2023-3-30-43. – EDN GQCKPI.

Го Л. Упразднение и преобразование: вызовы транснационализма, культурного сообщества, национальной и государственной идентичности / Л. Го // Дискурс-Пи. – 2021. – Т. 18, № 1(42). – С. 10–30. – DOI 10.24412/1817-9568-2021-1-10-30. – EDN NHVZLG.

Гребнев Р. Д. Теоретические и методологические аспекты регионализации многополярного мира / Р. Д. Гребнев // Век глобализации. – 2023. – № 3(47). – С. 78–89. – DOI 10.30884/vglob/2023.03.06. – EDN AAMMCS.

Гришин О. М. Трансформация российского законодательства в условиях становления многополярного мира: реалии и перспективы / О. М. Гришин // Труды Академии управления МВД России. – 2024. – № 3 (71). – С. 29–39. – DOI 10.24412/2072-9391-2024-371-29-39. – EDN TJPKTW.

Дамаскин О. В. Россия в современном мире: уроки истории и перспективы современности в четвертой промышленной революции / О. В. Дамаскин // Военное право. – 2021. – № 4(68). – С. 10–20. – EDN SROXQN.

Данельян А. А. Становление нового международного экономического правопорядка / А. А. Данельян // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2024. – № 3. – С. 27–32. – EDN TWMFHL.

Еремин С. Г. Применение цифровых технологий в сфере государственного управления на федеральном уровне и направления их совершенствования / С. Г. Еремин // Экономика. Налоги. Право. – 2024. – Т. 17,

Volkov Yu. G., Kurbatov V. I. Hybrid identity: factors of formation and forms of manifestation. *Gumanitariy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*. 2022; 11 (2): 15-23. DOI 10.18522/2227-8656.2022.2.1 (In Russ.).

Voloshin A. V. Scenarios for the development of the socio-economic system in the context of global transformation. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Surgut State University*. 2023; 11 (3): 30-43. DOI 10.35266/2312-3419-2023-3-30-43 (In Russ.).

Go L. Abolition and transformation: challenges of transnationalism, cultural community, national and state identity. *Diskurs-Pi = Discourse-Pi*. 2021; 18; 1(42): 10-30. DOI 10.24412/1817-9568-2021-1-10-30 (In Russ.).

Grebnev R. D. Theoretical and methodological aspects of regionalization of a multipolar world. *Vek globalizatsii = The century of globalization*. 2023; 3(47): 78-89. DOI 10.30884/vglob/2023.03.06 (In Russ.).

Grishin O. M. Transformation of Russian legislation in the context of the emergence of a multipolar world: realities and prospects. *Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii = Works of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2024; 3(71): 29-39. DOI 10.24412/2072-9391-2024-371-29-39 (In Russ.).

Damaskin O. V. Russia in the Modern World: Lessons of History and Prospects of Modernity in the Fourth Industrial Revolution. *Voyennoye pravo = Military Law*. 2021; 4 (68): 10-20 (In Russ.).

Danelyan A. A. Formation of a New International Economic Legal Order. *Elektronnoye setevoye izdaniye «Mezhdunarodnyy pravovoy kur'yer» = Electronic Network Publication ‘International Legal Courier’*. 2024; 3: 27-32 (In Russ.).

Eremin S. G. Application of digital technologies in the sphere of public administration at the federal level and directions for their improvement. *Ekonomika. Nalogi. Pravo. = Economy. Taxes. Law*. 2024; 17 (1): 98-105. DOI 10.26794/1999-849X-2024-17-1-98-105 (In Russ.).

Zaloilo M. V. Transformation of the role of the state in the modern world: paradigmatic shifts in the concept of sovereignty. *Vest-*

№ 1. – С. 98–105. – DOI 10.26794/1999-849X-2024-17-1-98-105. – EDN CUSLVC.

Залоило М. В. Трансформация роли государства в современном мире: парадигмальные сдвиги концепции суверенитета / М. В. Залоило // Вестник МГПУ «Юридические науки». – 2023. – № 2 (50). – С. 5–18. – DOI 10.25688/2076-9113.2023.50.2.01.

Коданева С. И. Трансформация государства в эпоху глобализма / С. И. Коданева // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. – 2020. – № 2. – С. 7–13. – EDN ZFOPWG.

Кондратов Д. И. Страны БРИКС в условиях глобальной нестабильности: новые вызовы и перспективы развития / Д. И. Кондратов // Белорусский экономический журнал. – 2021. – № 1(94). – С. 23–44. – DOI 10.46782/1818-4510-2021-1-23-44. – EDN YZBMNP.

Куделя Л. В. Влияние глобальных мегатрендов на развитие государственного управления на современном этапе / Л. В. Куделя // Современная мировая экономика: вызовы и реальность: материалы IV Международной научно-практической конференции. Посвящается 100-летию ДОННТУ, Донецк, 07 декабря 2021 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2021. – 264 с. – EDN FGKENW.

Курюкин А. Н. «Новая нормальность» экономики, политики и социума в условиях COVID-19 и после / А. Н. Курюкин // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 160–181. – DOI 10.18184/2079-4665.2021.12.2.160-181. – EDN AYBUPS.

Соловьева В. В. Влияние глобализационных процессов на трансформацию современного государства / В. В. Соловьева // Вестник Прикамского социального института. – 2018. – № 2(80). – С. 168–175. – EDN XQRTZZ.

Троян Н. А. Правовое обеспечение цифрового суверенитета России: актуальные проблемы и перспективные направления /

ник MGPU “Yuridicheskiye nauki” = Bulletin of Moscow State Pedagogical University “Legal Sciences”. 2023; 2 (50); 5-18. DOI 10.25688/2076-9113.2023.50.2.01 (In Russ.).

Kodaneva S. I. Transformation of the state in the era of globalism. *Sotsial'nyye i gumanitarnyye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 4: Gosudarstvo i pravo* = Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Series 4: State and law. 2020; 2: 7-13 (In Russ.).

Kondratov D. I. BRICS countries in the context of global instability: new challenges and development prospects. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal* = Belarusian Economic Journal. 2021; 1(94): 23-44. DOI 10.46782/1818-4510-2021-1-23-44 (In Russ.).

Kudelya L. V. The Impact of Global Megatrends on the Development of Public Administration at the Present Stage. *Sovremennaya mirovaya ekonomika: vyzovy i real'nost': Materialy IV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Posvyashchayetsya 100-letiyu DONNTU, Donetsk, 07 dekabrya 2021 goda. Donetsk: Donetskii natsional'nyy tekhnicheskiy universitet* = Modern World Economy: Challenges and Reality: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference. Dedicated to the 100th Anniversary of Donetsk National Technical University, Donetsk, December 07, 2021. Donetsk: Donetsk National Technical University 2021; 264 p. (In Russ.).

Kuryukin A. N. “New Normality” of Economy, Politics and Society in the Context of COVID-19 and after. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye)* = MIR (Modernization. Innovations. Development). 2021; 12 (2): 160-181. DOI 10.18184/2079-4665.2021.12.2.160-181 (In Russ.).

Solovieva V. V. The Impact of Globalization Processes on the Transformation of the Modern State. *Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo instituta* = Bulletin of the Prikamsky Social Institute. 2018; 2(80): 168-175 (In Russ.).

Troyan N. A. Legal Support for Russia’s Digital Sovereignty: Current Issues and Promising Directions. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i*

Н. А. Троян // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 6(234). – С. 169–172. – DOI 10.47643/1815-1337_2024_6_169. – EDN NPSHLS.

Jong A. Multipolarization or Cosmopolitanization? Moving Towards an Indeterminate World / A. Jong // Russian Sociological Review. – 2024. – Vol. 23, No. 2. – P. 147–175. – DOI 10.17323/1728-192x-2024-2-147-175. – EDN OJFYYH.

Ünay S. Reality or Mirage?: BRICS and the Making of Multipolarity in the Global Political Economy / S. Ünay // Insight Turkey. – 2013. – Vol. 15, No. 3. – P. 77–94.

Vlados C. New Globalization and Multipolarity: A Critical Review and the Regional Comprehensive Economic Partnership Case / C. Vlados, D. Chatzinikolaou, B. A. Iqbal // Journal of Economic Integration. – 2022. – Vol. 37 (No. 3). – P. 458–483. – DOI: 10.11130/jei.2022.37.3.458.

Для цитирования: Сампиеев И. М. Трансформация государства и общества в условиях глобализации и становления многополярности // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 1 (71). – С. 110–123.

DOI 10.18522/2227-8656.2025.1.7

EDN TBZYGB

Сведения об авторе

Сампиеев Исрапил Магометович

Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии и политологии Ингушского государственного университета
SPIN-код: 5514-2108
AuthorID РИНЦ: 429056
israpil@yandex.ru

praktika = Law and State: Theory and Practice. 2024; 6(234): 169–172. DOI 10.47643/1815-1337_2024_6_169 (In Russ.).

Jong A. Multipolarization or Cosmopolitanization? Moving Towards an Indeterminate World. Russian Sociological Review. 2024; 23 (2): 147-175. DOI 10.17323/1728-192x-2024-2-147-175.

Ünay S. Reality or Mirage?: BRICS and the Making of Multipolarity in the Global Political Economy. Insight Turkey. 2013; 15 (3): 77-94.

Vlados C., Chatzinikolaou D., Iqbal, B. A. New Globalization and Multipolarity: A Critical Review and the Regional Comprehensive Economic Partnership Case. Journal of Economic Integration. 2022; 37(3): 458-483. DOI: 10.11130/jei.2022.37.3.458.

История статьи:

Поступила в редакцию – 26.12.2024

Одобрена после рецензирования –

28.01.2025

Принята после публикации – 31.01.2025

Information about author

Israpil M. Sampiev

Doctor of Political Sciences, Professor,
Head of the Department of Sociology
and Political Science,
Ingush State University
Scopus AuthorID: 58163008200
israpil@yandex.ru