



МЕДИАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ КОНФЛИКТОРАЗРЕШЕНИЯ В РОССИИ

С. А. Дюжигов*

ORCID: 0000-0002-2016-0613

В. М. Золотарев*, **

** Южный федеральный университет*

*** Главное управление Федеральной
службы судебных приставов
по Ростовской области,
Ростов-на-Дону, Россия*

Цель исследования – рассмотреть институт медиации как приоритетное направление государственной политики в разрешении конфликтов граждан, а также определить место процедуры медиации в системе способов альтернативного разрешения споров в России. Обобщить результаты применения медиации на примере Ростовской области и определить тенденций развития на современном этапе.

Методологическую базу исследования составляют анализ накопленных статистических данных проведения процедур мирного урегулирования, обобщения проведенных наблюдений, изучение академической литературы, а также проведение социолого-юридического сравнительного анализа.

Результаты исследования. Медиация на современном этапе имеет проблематику, обусловленную недостаточным информированием населения и неполной регламентацией, которая создает сложности для ее

MEDIATION AS A TOOL FOR PUBLIC ADMINISTRATION IN RUSSIA'S CONFLICT RESOLUTION SYSTEM

Sergey A. Dyuzhikov*

Vyacheslav M. Zolotarev*, **

** Southern Federal University*

*** Main Directorate of the Federal Bailiff
Service for the Rostov Region,
Rostov-on-Don, Russia*

Objective of the study is to consider the institution of mediation as a priority area of state policy in resolving citizens' conflicts, as well as determining the place of mediation procedures in the system of alternative dispute resolution methods in Russia; to summarize the results of mediation on the example of the Rostov region and to identify the development trends nowadays.

Methodological basis of the study consists of the analysis of accumulated statistical data on the peaceful settlement procedures; the generalization of observations; the analysis of academic literature, as well as the comparative sociological and legal analysis.

Results of the study. At the present stage mediation has problems due to insufficient awareness of the population and incomplete regulation, which creates difficulties for its widespread application. This is due to the

повсеместного применения. В большей степени это связано с появлением у российского общества менталитета, направленного на улучшение репутации и стабилизации межличностных отношений. К тому же развитие популяризации этого института могло бы привести к значительным сдвигам в работе ассоциаций медиаторов и привлечению значительной части населения к мирному урегулированию в сочетании с пресечением конфликтов на их начальной стадии.

Перспективы исследования. На современном этапе институт медиации имеет ключевое значение в дальнейшем развитии общества. Государственная политика, а также значительные изменения в гражданском обществе все больше способствуют развитию данной процедуры во всех сферах жизни. Конечно, стоит отметить и вовлечение в данные процессы научного и практического сообщества, что позволяет сказать, что альтернативное урегулирование споров формирует интерес и вовлекает широкие слои населения, обуславливая эффективность его применения в будущем.

Ключевые слова: медиация, юридический конфликт, альтернативное разрешение споров, конфликтология, мирное урегулирование, гармонизация отношений

emergence of a mentality in Russian society aimed at improving reputation and stabilizing interpersonal relations. In addition, the development of the popularization of this institution could lead to significant shifts in the work of mediation associations and the involvement of a significant part of the population in a peaceful settlement, combined with the suppression of conflicts at their initial stage.

Prospects of the study. At the present stage the institution of mediation is of key importance for the further development of society. Government policy, as well as the significant changes in civil society, increasingly contribute to the development of this procedure in all spheres of life. It is worth noting the involvement of the scientific and practical community in these processes. The alternative dispute resolution generates interest and engages a wide range of people, determining the effectiveness of its application in the future.

Keywords: mediation, legal conflict, alternative dispute resolution, conflictology, peaceful settlement, harmonization of relations

Введение

Положительная зарубежная практика и развитие частноправовых отношений в российском обществе способствовали образованию и становлению института медиации в системе конфликто разрешения в России. С момента образования данного института в 2010 году альтернативное урегулирование является приоритетным направлением государственной политики в сфере разрешения споров граждан и организаций. Как показывает опыт стран Европы, применение мирного урегулирования во многом способствует сокращению временных и дополнительных финансовых издержек. Если опираться на статистику в Бельгии и Германии, то 85 % споров, где используется процедура медиации, завершаются положительно, при этом отмечается, что восприятие участников разрешения конфликта при применении процедуры становится

ся более лояльным, стороны лучше приходят к компромиссу (Сухоставская, 2019). Вероятность возобновления деловых или иных отношений у лиц, прошедших альтернативный способ урегулирования, безусловно, значительно повышается. На современном этапе для государственного управления важно применение практик, снижающих социальную напряженность в российском обществе и повышающих качество системы правосудия, так как это способствует развитию правового менталитета граждан. Данные цели обуславливают предпосылки образования института мирного урегулирования, так как изначально, согласно пояснительной записке к закону о медиации, необходимость его принятия обуславливалась снижением нагрузки на судебные органы. Не секрет, что с развитием национальной правовой системы появилось огромное количество незначительных споров, не требующих изучения судом, но граждане из-за желания перекладывать ответственность на государство, третьих лиц, имеющих власть, не хотят договариваться (Агапова, Дюжиков, 2020). Во многом причиной данного явления стало сформированное в СССР и в постсоветской России мнение, что разрешение спора без участия государственного посредника невозможно. В данных реалиях реформа социального сознания просто необходима для повышения эффективности реализации практик мирного урегулирования. Стоит отметить и растущее количество конфликтов между административными образованиями и гражданами, организациями. Для разрешения данной категории споров альтернативное урегулирование также принимает особое значение и отражено в международной практике, в частности в Рекомендации Кабинета Министров Совета Европы от 05.09.2001 № REC(2001)9 об альтернативных методах урегулирования споров между административными органами и частными лицами¹.

Актуальность настоящего исследования заключается в обширном развитии института медиации во всех сферах жизни общества, а также его становлении как в социологической, так и в юридической науках. К тому же, стоит сказать, что в последние годы медиация становится основной тенденцией и направлением государственной политики к разрешению конфликтов граждан, причем этому способствуют как государство и принимаемые им меры к популяризации данного вида урегулирования, так и стороны конфликта. Однако у граждан сформирован менталитет официального разрешения спора через государственного посредника, следовательно, появляются проблемы реализации медиативных процедур на практике в рамках альтернативных способов урегулирования и при переходе к процедуре медиации в судебном порядке.

Если говорить о методах изучения проблемы, то для анализа проведен социологический опрос профессиональных медиаторов, входящих в ростовскую ассоциацию медиаторов «Примирение», а также изучена академическая

¹ Совет министров Европы: офиц. сайт. Страсбург. – URL: <https://rm.coe.int/16805e2b59> (дата обращения: 06.02.2025).

литература, определяющая теоретические основы исследования. Проведен анализ отчета ассоциации медиаторов «Примирение» по реализации процедуры медиации в Ростовской области. Изучение статистики позволило провести сравнительный анализ проведения данной процедуры и сделать выводы относительно тенденций развития. В результате удалось установить несколько актуальных проблем.

Во-первых, первопричиной низких показателей проведения медиативных процедур можно назвать недостаточное информирование широких слоев населения о возможности применения такой формы мирного урегулирования. Достоверной информацией владеет в основном профессиональное и научное сообщество. Закон о медиации был принят в 2010 году и позволил сформировать формальную процедуру для фиксации результата взаимодействия сторон, но использование его в повсеместной форме не происходит, в силу отсутствия понимания его эффективности у граждан (Локуциевская, 2020).

Во-вторых, централизованной структуры набора и обучения медиаторов на данный момент не разработано, что требует дополнительного внимания со стороны государства и общества (Дербишева, 2021). Другими словами, нет достаточного количества квалифицированных медиаторов. В результате возникает кризис доверия у конфликтующих сторон при внесении предложения о переходе к процедуре медиации государственными посредниками разрешения конфликта.

В-третьих, с развитием правового государства в Российской Федерации для разрешения своих конфликтов граждане все больше нанимают представителей. Данными лицами преимущественно являются юристы и адвокаты (Салко, 2022), которым невыгодно мирное урегулирование в силу уменьшения оплаты их услуг.

В-четвертых, ментально люди привыкли к тому, что если спор заканчивается решением третьего лица (к примеру, третейского или государственного арбитра), то это является точкой в разрешении их разногласий.

В-пятых, на практике сформировалось отсутствие желания у людей идти на компромисс, так как они уверены в своей правоте и не хотят проводить переговоры. Частично данная проблема сформировалась благодаря распространению неквалифицированных юридических организаций, обещающих человеку победу в любом споре. Безусловно, они играют на психологии людей и подпитывают «чувство правоты», чтобы получить денежные средства, при этом не отвечая за результат. Однако иногда споры выигрываются, что побуждает граждан разрешать любые споры через судебные органы, формируя желание «сутяжничества».

Результатом данных проблем являются показатели статистики проведения медиации в Ростовской области за 2023 год (Ассоциация медиаторов «Примирение») (рис. 1).

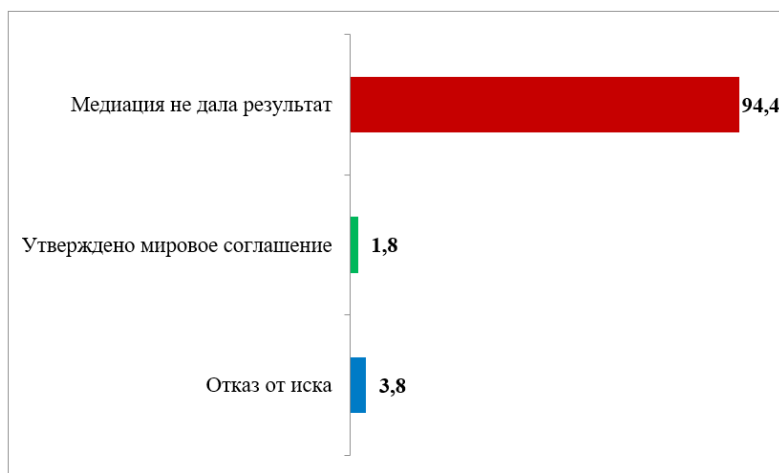


Рис. 1. Статистика проведения медиации в Ростовской области, в %, 2023 г.

Источник: Авторская разработка на основе The Association of Mediators “Reconciliation”: official website. Rostov-on-Don. – URL: <https://mediacia-rostov.ru> (дата обращения: 05.02.2025)

Статистика по категориям споров представлена на рисунке 2.



Рис. 2. Виды споров, по которым утверждены мировые соглашения в результате медиации, в %, Ростовская область, 2023 г.

Источник: Авторская разработка на основе The Association of Mediators “Reconciliation”: official website. Rostov-on-Don. – URL: <https://mediacia-rostov.ru> (дата обращения: 05.02.2025)

По сравнению с показателями 2022 года применение процедур медиации показало рост на 35 %, что, безусловно, является положительной динамикой. Этому способствуют меры, принимаемые российской системой правосудия для привлечения населения к медиативным процедурам. К числу таких можно отнести:

- судьи разъясняют участникам спора право разрешить свой спор мирным путем, посредством процедуры медиации или иных примирительных процедур;
- во всех официальных документах отражается информация о возможности перейти к процедуре медиации в любой момент;
- на официальных интернет-ресурсах государственных судов размещена информация, касающаяся понятия медиации, закона о медиации, процедуре медиации, сферы ее применения, отличий медиации от судебного урегулирования, о процедуре инициации медиации и статусе медиаторов;
- на стендах в помещениях государственных органов дублируется информация интернет-ресурсов о процедуре медиации и иных примирительных процедурах.

Данные меры способствуют развитию менталитета общества к применению примирительных процедур. При этом необходимо отметить, что все же общее количество споров имеет значительный перевес над количеством дел с применением медиативных процедур.

Согласно статистике, медиативные процедуры наиболее востребованы в отдельных категориях споров, особенно выделяются семейные, жилищные и потребительские. Данные категории относятся к социальным и требуют особого внимания со стороны государственных органов и общества. Если обратить внимание на семейные споры, то в данном случае участниками конфликта всегда являются близкие люди. Разрешение спора государственным посредником не является целесообразным, в основном эти конфликты эмоциональны, возникают спонтанно и просто требуют психологической помощи либо разъяснения последствий незаинтересованным лицом.

Применение процедуры медиации распространяется не только на досудебные и судебные стадии, но и на принудительное исполнение Федеральной службой судебных приставов. Судебный пристав-исполнитель является посредником между должником и взыскателем (сторонами конфликта) для достижения между ними компромисса. Для практического примера можно привести исполнение неимущественных категорий споров, так как в их рамках чаще всего возможно достижение соглашения между сторонами. Наиболее актуальными конфликтами в данной сфере являются споры между подрядчиками и заказчиками, так как каждый по-своему видит то, как должны быть исполнены условия договора о строительстве. В большинстве случаев, доходя до данной стадии, заказчик уже не желает получить оговоренный

результат, а просто хочет наказать подрядчика. Поэтому важную роль играет попытка примирения сторон судебным приставом-исполнителем или сторонним примирителем, посредством разъяснения последствий действий каждой из сторон. Нередко необходимо объяснить, что при недостижении соглашения решение не будет исполнено или будут обременительные санкции за его неисполнение, в зависимости от стороны, которая не хочет идти на диалог. К сожалению, статистика заключения медиативных соглашений на стадии исполнения невысока, в среднем 5–10 соглашений за год при неимущественных требованиях. В рамках имущественных взысканий статистика еще хуже, в среднем это 1–2 соглашения за год.

Для решения вышеуказанных проблем, по нашему мнению, необходимо объединить усилия государственных и негосударственных институтов для популяризации института медиации. Опираясь на опыт иностранных государств, введение обязательного применения примирительных процедур по отдельным видам споров (Горблюк, 2020), например семейным, способствовало бы укреплению мирного урегулирования в обществе. Также, если имеет место спор с публичным образованием, по опыту Англии и Уэльса создать нормативный правовой акт, предписывающий государственному органу преимущественное разрешение посредством альтернативных способов разрешения споров. Было бы целесообразным проведение тренингов по медиации для представителей бизнеса, особенно крупных организаций, для того чтобы штатные сотрудники и руководство становились более лояльными к компромиссам и проведению переговоров с контрагентами.

Обращаясь к образовательной базе для потенциальных медиаторов, необходимо сказать, что для формирования кадров по данному направлению требуется организовать профессиональные образовательные организации по медиативным процедурам и программы повышения квалификации по данной тематике (Худойкина, 2017). Особенно актуально проведение научно-практических конференций (Дюжиков, 2024) для обмена опытом профессиональными участниками данной сферы и формированию доктринальной базы для обучения потенциальных медиаторов, и популяризации мирного урегулирования в профессиональной среде.

С 9 сентября 2024 года существенно повысились пошлины на разрешение споров государственными судами, в том числе такая мера принималась для стимуляции граждан к альтернативным способам разрешения споров. В этой связи считаем эффективной мерой для оказания влияния на крупные социальные массы внедрение практики материального поощрения за достижение «компромисса» без проведения судебного разбирательства и применения исполнительных действий. Такая практика уже применяется, но считаем верным увеличить возврат государственной пошлины и распространить в том числе и на стадию принудительного исполнения.

Заключение

Подводя итоги, можно сказать, что основной целью государственной политики в социально-культурной и юридической сферах на ближайшие годы является становление медиации как основного способа разрешения конфликтов. При этом социология и юриспруденция неразрывно связаны в рамках данного института, так как отвечают каждая за свои сферы применения. Социология – за методологическую платформу, ситуационный анализ и выбор прогрессивной технологии разрешения спора, а юриспруденция позволяет облечь данное соглашение в процедурную форму. Основываясь на статистических данных и тенденции развития, можно с уверенностью сказать, что мирное урегулирование ждет поощрение и обширное внедрение в ближайшей перспективе. Вероятно, для организации и привлечения в данную область будущих профессиональных медиаторов было бы правильно ввести материальную стимуляцию ввиду того, что на данный момент эта деятельность в большинстве своем осуществляется на общественных началах.

Список источников

Агапова Е. А. Медиация как альтернативная процедура конфликтоурегулирования в современном российском обществе / Е. А. Агапова, С. А. Дюжиков // Гуманитарий Юга России. – 2020. – Т. 9, № 1. – С. 83–90. – DOI 10.19181/2227-8656.2020.1.5. – EDN PQPJQ.

Горблюд А. В. Зарубежный опыт применения процедуры медиации / А. В. Горблюд // StudNet. – 2020. – Т. 3, № 10. – С. 83. – EDN UMQHVB.

Дюжиков С. А. Медиация: тенденции развития / С. А. Дюжиков // Гуманитарий Юга России. – 2024. – Т. 13, № 4. – С. 192–200. – DOI 10.18522/2227-8656.2024.4.14. – EDN NREEGY.

Дербишева О. А. Проблемы процедуры медиации в гражданском судопроизводстве / О. А. Дербишева // Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20, № 1. – С. 118–123. – DOI 10.15688/lc.jvolsu.2021.1.18. – EDN VDXOPD.

Локуцневская Е. А. Проблемы развития института медиации в России / Е. А. Локуцневская // Молодой ученый. – 2022. – № 2(397). – С. 309–310. – EDN CYSPJY.

Салко Л. М. К вопросу об актуальных проблемах института медиации в России / Л. М. Салко // E-Scio. – 2022. – № 2(65). – С. 371–377. – EDN ECDZJN.

References

Agapova E. A., Dyuzhikov S. A. Mediation as an alternative procedure for conflict resolution in modern Russian society. *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*. 2020; 9(1): 83-90. DOI 10.19181/2227-8656.2020.1.5. (In Russ.).

Gorblyuk A. V. Foreign experience in applying the mediation procedure. *StudNet = StudNet*. 2020; 3(10): 83. (In Russ.)

Dyuzhikov S. A. Mediation: development trends. *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*. 2024; 13(4): 192-200. DOI 10.18522/2227-8656.2024.4.14. (In Russ.)

Derbisheva O. A. Problems of the mediation procedure in civil proceedings. *Pravovaya paradigma = Legal paradigm*. 2021; 20(1):118-123. DOI 10.15688/lc.jvolsu.2021.1.18. (In Russ.)

Lokutsievskaya E. A. Problems of the development of the mediation institution in Russia. *Molodoy uchenyy = Young scientist*. 2022; 2(397): 309-310. (In Russ.)

Salko L. M. On the issue of current problems of the institution of mediation in Russia. *E-Scio = E-Scio*. 2022; 2(65): 371-377. (In Russ.)

Sukhostavskaya Yu. V. Prospects for the development of mediation in Russia, taking into

Сухоставская Ю. В. Перспективы развития медиации в России с учетом европейского опыта / Ю. В. Сухоставская // Евразийская адвокатура. – 2019. – № 1(38). – С. 39–42. – EDN ZACMUH.

Худойкина Т. В. Проблемы развития медиации в России / Т. В. Худойкина // Проблемы в российском законодательстве. – 2017. – № 6. – С. 102–104. – EDN YKXGWQ.

Riskin L. L. Mediation and Lawyers / L. L. Riskin // Ohio State Law Journal. – 1982. – Vol. 43. – P. 29–60. – URL: <https://ssrn.com/abstract=1507248> (дата обращения: 05.02.2025).

Для цитирования: Дюзиков С. А., Золотарев В. М. Медиация как инструмент государственного управления в системе конфликто-разрешения в России // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 2 (72). – С. 46–54. DOI 10.18522/2227-8656.2025.2.3 EDN HHHGAL

account the European experience. *Yevraziyskaya advokatura = Eurasian Advocacy*. 2019; 1(38): 39-42. (In Russ.)

Khudoikina T. V. Problems of the development of mediation in Russia. *Probely v rossiyskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian legislation*. 2017; 6: 102-104. (In Russ.)

Riskin L. L. Mediation and Lawyers. *Ohio State Law Journal*. 1982; 43: 29-60. Available from: <https://ssrn.com/abstract=1507248>. [Accessed: 05.02.2025]

История статьи:

Поступила в редакцию – 22.02.2025

Одобрена после рецензирования –
26.03.2025

Принята к публикации – 28.03.2025

Сведения об авторах

Дюзиков Сергей Александрович
Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой прикладной
конфликтологии и медиации Института
социологии и регионоведения Южного
федерального университета
SPIN-код: 2562-1820
AuthorID РИНЦ: 316587
duzhikov@sfedu.ru

Золотарев Вячеслав Михайлович
Студент-магистрант юридического факуль-
тета Южного федерального университета,
судебный пристав-исполнитель отделения
судебных приставов по работе с юриди-
ческими лицами по г. Ростову-на-Дону
Главного управления Федеральной службы
судебных приставов по Ростовской области
vzolotarev@sfedu.ru

Information about authors

Sergey A. Dyuzhikov
Doctor of Philosophical
Sciences, Professor,
Head of the Department of Applied
Conflictology and Mediation,
Institute of Sociology and Regional Studies,
Southern Federal University
Scopus AuthorID: 56195456100
duzhikov@sfedu.ru

Vyacheslav M. Zolotarev
Master's Student, Law Faculty,
Southern Federal University,
Bailiff, Bailiff Department for Work with
Legal Entities in Rostov-on-Don of the Main
Directorate of the Federal Bailiff Service
for the Rostov Region
vzolotarev@sfedu.ru

Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

У авторов нет конфликта интересов для декларации.