



**ФОРМЫ И ПРОБЛЕМЫ
ВОСПРОИЗВОДСТВА НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ ВУЗА**

**FORMS AND PROBLEMS
OF REPRODUCTION
OF RESEARCH AND
PEDAGOGICAL PERSONNEL
OF THE UNIVERSITY**

В. А. Смолий*

ORCID: 0000-0002-8872-3195

О. Е. Лабадзе**

ORCID: 0000-0001-8584-3477

О. М. Шевченко***

ORCID: 0000-0001-6726-7269

М. С. Астоянц***

ORCID: 0000-0002-0373-7484

Victoria A. Smoliy*

Olesya E. Labadze**

Olga M. Shevchenko***

Margarita S. Astoyants***

* Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова,
Новочеркасск, Россия

** Тульский государственный
университет, Тула, Россия

*** Институт социологии и регионоведения
Южного федерального университета,
Ростов-на-Дону, Россия

* Platov South-Russian State Polytechnic
University (NPI), Novocherkassk, Russia

** Tula State University, Tula, Russia

*** Institute of Sociology and Regional
Studies, Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia

Целью исследования является изучение состояния и проблем системы воспроизводства научно-педагогических кадров современного российского вуза.

Методологическую базу исследования представляют философские, социологические и общенаучные концепции ведущих ученых в области философии и социологии, справочники и материалы официальных сайтов Правительства РФ, Министерства науки

Objective of the study is to study the state and problems of the system of reproduction of scientific and pedagogical personnel in a modern Russian university.

Methodological basis of the study is represented by the philosophical, sociological and general scientific concepts of leading scientists of philosophy and sociology, reference books and materials from the official websites of the Government of the Russian Federation, the

© Смолий В. А., 2025

© Лабадзе О. Е., 2025

© Шевченко О. М., 2025

© Астоянц М. С., 2025

и высшего образования Российской Федерации, Министерства общего и профессионального образования Ростовской области, данные социологических исследований для изучения процесса воспроизводства высококвалифицированных научно-педагогических кадров вуза.

Результаты исследования. Одним из приоритетных результатов проведенного исследования является анализ проблем воспроизводства научно-педагогических кадров вуза с точки зрения полипарадигмальности через теоретические концепции образования в социологическом ракурсе научных трудов ведущих ученых.

Перспективу исследования составляет углубленный анализ проблематики и форм воспроизводства научно-педагогических кадров вуза, а также их роли в развитии общества, что позволяет обозначить необходимые направления в решении проблемы. Проблемы воспроизводства научно-педагогических кадров в вузах недостаточно в настоящее время изучены и носят междисциплинарный характер, в связи с чем к управлению данными процессами необходимо подходить комплексно, с точки зрения не только образования, но и социологии, философии, педагогики, истории, экономики и т. д.

Ключевые слова: научно-педагогические кадры, формы воспроизводства, аспирантура, докторантура, полипарадигмальность, теоретические концепции

Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, the Ministry of General and Professional Education of the Rostov Region, sociological research data to study the process of reproduction of highly qualified scientific and pedagogical personnel in the university.

Results of the study. One of the priority results of the study is the analysis of the problems of reproduction of scientific and pedagogical personnel in the university from the point of view of polyparadigm through theoretical concepts of education from the sociological perspective of scientific works of leading scientists.

Prospects of the study is an in-depth analysis of the forms and problems of reproduction of scientific and pedagogical personnel of a university, as well as their role in the development of society, which allows us to identify the necessary directions in solving the problem. The problems of reproduction of scientific and pedagogical personnel in universities are currently insufficiently studied and are interdisciplinary in nature, and therefore the management of these processes must be approached comprehensively, from the point of view of not only education, but also sociology, philosophy, pedagogy, history, economics, etc.

Keywords: scientific and pedagogical personnel, forms of reproduction, postgraduate studies, doctoral studies, polyparadigmality, theoretical concepts

Введение

В современных условиях осуществления деятельности и развития вузов высококвалифицированные научные и научно-педагогические кадры определяют уровень успешности университета, так как именно уровень научно-исследовательской деятельности, ее результативность и качество образования совместно с имеющимися условиями для его получения предопределяют место вуза в различных рейтингах, его конкурентоспособность, репутацию и востребованность. От уровня подготовки научно-педагогических кадров зависит качество образования, а следовательно, эффективность функциониро-

вания всей экономики страны, ее инновационное развитие, так как вчерашние студенты и аспиранты в настоящем ведут трудовую научно-инновационную деятельность в сфере экономики. В связи с этим воспроизводство высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров вносит ключевой характер для инновационного развития страны и общества.

В настоящее время проблема воспроизводства научно-педагогических кадров является актуальной и в России, и за рубежом, так как модернизационные, экономические и политические процессы оказывают зачастую негативное воздействие на систему подготовки молодых кадров в современном вузе, что сказывается на качестве подготовки обучающихся и выпускных квалификационных и диссертационных работ. Экономический кризис 90-х годов XX века в России привел к значительному сокращению числа НПП, а также к их старению в настоящее время из-за потери привлекательности и перспективности научной и педагогической деятельности. На сегодняшний день кардинально изменить данное состояние дел так и не удалось. Согласно исследованиям 2015–2016 гг. «Кадровый потенциал научных организаций, подведомственных ФАНО России: анализ и прогноз» основными слагающими успеха в привлечении и закреплении молодежи в науке являются карьерные и материальные стимулы, гибкий график работы. В вузах в качестве стимулирования закрепления молодых научно-педагогических кадров можно отметить те же факторы (Водождокова, 2011; Закревская, 2010; Мкртчян, 2018; Ярашева, Аксенова, 2017).

В связи с этим актуальными являются исследование проблемы воспроизводства научно-педагогических кадров вуза и разработка методов совершенствования технологий управления воспроизводством молодых научно-педагогических кадров вуза через научно-исследовательскую работу.

Методика исследования

Методологической основой исследования является системный анализ воспроизводства научно-педагогических кадров современного вуза с точки зрения социологии управления воспроизводством кадров вуза. Теоретико-методологическую базу исследования составляют социологические и общенаучные концепции. Нормативно-правовую базу исследования составляют Конституция РФ, Федеральные законы РФ, Указы Президента РФ и другие нормативные акты федерального и регионального уровня, в том числе Постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»¹; приказ Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специ-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)». – URL: <http://government.ru/docs/all/137783> (дата обращения: 10.12.2024).

альностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»¹; приказ Минобрнауки от 24 августа 2021 г. № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Минобрнауки от 24 февраля 2021 г. № 118»².

Основные проблемы научно-педагогических кадров в вузах

Проблемы воспроизводства научно-педагогических кадров в вузах недостаточно в настоящее время изучены и носят междисциплинарный характер, в связи с чем к управлению данными процессами необходимо подходить комплексно, с точки зрения не только образования, но и социологии, философии, педагогики, истории, экономики и т. д. Это обуславливает применение различных методов и подходов (Кекеева, 2013; Мкртчян, 2018; Ярашева, Аксенова, 2017). Современный российский вуз представляет собой сложную многоуровневую социально-экономическую систему, которая наряду с профессиональным и дополнительным образованием реализует целый спектр задач для науки и экономики страны. Основой движущей силой любого вуза является его научно-педагогический состав, который осуществляет подготовку кадров для всех видов производств и народного хозяйства в целом, а также ведет научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность. В связи с чем воспроизводство научно-педагогических кадров носит ключевой характер для вуза и страны, ведь именно гарантировав приток высококвалифицированных кадров в науку и научно-педагогическую деятельность, можно обеспечить интеграцию науки и образования и устойчивое социально-экономическое развитие государства. Таким образом, проблема воспроиз-

¹ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202104060043> (дата обращения: 10.12.2024).

² Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.08.2021 № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202109240012> (дата обращения: 10.12.2024).

водства научно-педагогических кадров носит полипарадигмальный характер и требует всестороннего изучения. Теоретические концепции образования в социологическом ракурсе и их роль в развитии общества, включающие вопросы воспроизводства кадров высшей школы, рассматривались в работах Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, М. Вебера, К. Маркса, П. Сорокина, Дж. Дьюи, К. Мангейма, П. Бергера, Т. Лукмана, А. Шюца, Т. Куна, Т. Парсонса, Р. Мертона.

Так, Г. Спенсер, который занимался исследованием науки и образования в социологии, рассматривал научные исследования как основу для зарождения уверенности и самостоятельности, для развития устойчивости и правдивости в обучающихся, а образование в целом считал подготовкой к различным видам деятельности (Спенсер, 1877). М. Вебер полагал, что наука – это призвание, она делается с душой и такая наука является основной движущей силой прогресса (Вебер, 1990. С. 708–709). В отношении воспроизводства кадров М. Вебер писал о том, что молодые кадры считают, что наука делается лишь «холодным рассудком» (Вебер, 1990. С. 715–721). Он понимал, что наука теряет привлекательность в глазах молодых людей и переходит из творческого процесса в чисто механический. К. Маркс рассматривал науку в качестве социального института¹. Э. Дюркгейм в своей теории образования писал о необходимости решения проблем педагогики с новой точки зрения – тесной взаимосвязи развития общества и социализации молодежи, отбрасывая устаревшие и привычные идеи (Дюркгейм, 1995. С. 263–265). П. Сорокин высоко оценивал роль научно-образовательной системы в становлении и развитии общества, говоря о том, что в отличие от политики, которая может нести и пользу, и вред, образование и наука всегда полезны, они являются социальным институтом и способствуют социальной мобильности и карьерному росту (Сорокин, 1992).

К. Мангейм рассматривал образование с точки зрения социальной обусловленности и писал о его непрерывности². Дж. Дьюи считал, что образование должно быть непрерывным и именно наука позволяет познавать и изучать новое повсеместно. Кроме того, он уделял особое внимание преемственности в образовании и передаче опыта следующим поколениям³. П. Бергер и Т. Лукман также считали, что институты и само образование являются продуктом истории и социального взаимодействия, большое значение имеют преемственность поколений, подготовка и сохранение молодых кадров (Бер-

¹ Маркс К. Капитал Том I. Предисловие к французскому изданию / К. Маркс. – URL: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/kapital1-00.html#c0.1> (дата обращения: 28.11.2024).

² Мангейм К. Человек и общество в эпоху преобразования // Мангейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. – С. 287; Мангейм К. Идеология и утопия / К. Мангейм. – URL: http://socialistica.lenin.ru/txt/m/manheim_1.htm (дата обращения: 28.11.2024).

³ Дьюи Д. Опыт и образование / Д. Дьюи. – URL: <https://docs.google.com/document/d/1JN0MWBvBrWc2pJy2rDjJd4e1q4sykBZgALPuZWLNJyu8/edit?pli=1&tab=t.0> (дата обращения: 28.11.2024).

гер, Лукман, 1995). Для научно-педагогических работников подготовка молодых является частью привычного рабочего уклада в рамках социального конструирования жизни. А. Шюц особое внимание уделял социальной стороне подготовки кадров и передаче знаний, полагая, что знания имеют социальное распределение и процесс их передачи осуществляется в результате научной социализации, что играет важную роль в системе воспроизводства научно-педагогических кадров (Шюц, 1988).

Т. Кун считал, что развитие науки – это революционный процесс, ученый должен уметь видеть мир иначе, учиться смотреть на результаты исследований с иной точки зрения, наукой должен заниматься специалист, а значит, необходимо стремиться к высокому уровню подготовки кадров¹. Т. Парсонс и Н. Сторер считали, что за качество получаемого образования отвечают не только научно-педагогические работники, но и обучающиеся (Парсонс, Сторер, 1980. С. 35). Это согласовывается с мнением Вебера о том, что наука – это творческий процесс, и она должна «делаться с душой», молодые кадры должны хотеть получать знания и должны быть увлечены наукой. Р. Мертон считал основной движущей силой ученого признание результатов его деятельности, что также носит социальный характер понимания результативности научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности (Мертон, 2006. С. 52–72). Исходя из этого принципа он разработал модель науки с точки зрения социологии, где сформулировал принципы научной деятельности, систему ценностей и норм поведения в научном сообществе.

Основываясь на положениях данных трудов, проблемы воспроизводства научно-педагогических кадров имеют социальные и экономические корни. Процесс воспроизводства высококвалифицированных кадров невозможен без должного желания и мотивации с обеих сторон.

Нынешняя сложившаяся ситуация в системе воспроизводства кадров косвенным образом является индикатором уровня развития и результативности научно-исследовательской политики высшей школы. По сравнению с периодом, когда аспирантура не была отнесена к высшему образованию, сейчас обозначился новый дополнительный блок проблем: снижение уровня диссертационных работ; сокращение времени на проведение исследований из-за существенных временных затрат обучающихся в аспирантуре на освоение дисциплин образовательного модуля и промежуточного ассессмента; низкий процент защит диссертационных работ выпускниками аспирантуры. С другой стороны, имеются предпосылки для прогнозирования положительного развития российской системы подготовки и воспроизводства научно-педагогических кадров, закрепления молодежи в сфере науки и преподавания, омоложения научных и педагогических коллективов – устоявшиеся тенденции

¹ Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун; перевод с английского И. З. Налетова. – URL: <http://studopedia.org/9-129595.html> (дата обращения: 28.11.2024).

поддержки молодых ученых и аспирантов со стороны государства, а также увеличение числа бюджетных мест в аспирантуре (Бедный, Миронос, 2009; Рукавишников, 2021; Терентьев, Бедный, 2020).

Для привлечения молодежи в науку и воспроизводства научно-педагогических кадров необходима поддержка государства. Нужны популяризация науки и смена ориентиров, пересмотр отношения к научной и научно-педагогической деятельности в целом ввиду того, что к педагогической деятельности относятся как сфере обслуживания, тогда как еще Т. Парсонс, Н. Сторер, Р. Мертон определяли профессию ученого и преподавателя как «необслуживающую». Молодые люди, в первую очередь, должны видеть положительный пример успешного научно-педагогического работника, получающего моральное и материальное удовлетворение своих социальных и физических потребностей, стремящегося развивать науку, способствовать научно-инновационному развитию вуза, региона и страны. Тогда подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура и др.) будет являться своего рода «социальным лифтом» на пути к карьерному росту и финансовому благополучию (Парсонс, Сторер, 1980. С. 35).

В настоящее время инновационное развитие различных отраслей промышленности, с одной стороны, характеризуется уровнем внедрения новых услуг и продукции, обеспечивающих их конкурентоспособность, а с другой – в более широком смысле определяет стабильность и научно-инновационный потенциал государства. С этой точки зрения научно-педагогические кадры являются своего рода обеспечивающей силой инновационного развития страны. Традиционно в вузах воспроизводство научно-педагогических кадров осуществляется посредством обучения в аспирантуре или ее аналогах и докторантуре (рис. 1).



Рис. 1. Схема системы воспроизводства НПП

Источник: Авторская разработка, подготовленная на основе законодательной базы об образовании

Существующую систему воспроизводства научно-педагогических кадров необходимо рассматривать с учетом действующей в настоящее время национальной системы послевузовского образования в соответствии с Болонским соглашением. Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ и изменений к нему (№ 517-ФЗ) аспирантура рассматривается как последующая ступень образования после магистратуры¹. Теперь послевузовским образованием являются только адъюнктура, ординатура, ассистентура-стажировка и докторантура. Ассистентура-стажировка относится к послевузовскому образованию в сфере искусств и педагогов творческо-исполнительских направлений. Адъюнктура является аналогом аспирантуры в вузах, ведущих подготовку МЧС, МВД, Вооруженных сил РФ, ФСНК и т. д. Ординатура предназначена для выпускников медицинских и фармацевтических вузов. По окончании аспирантуры, ассистентуры-стажировки, адъюнктуры и ординатуры обучающимися готовится и защищается диссертационная работа, в результате чего присваивается ученая степень. Кандидатскую ученую степень можно получить также после защиты диссертации, подготовленной в рамках соискательства (без обучения в аспирантуре, в результате прикрепления к организации с целью подготовки и защиты диссертационной работы на условиях, установленных Министерством науки и высшего образования РФ). Обучение в докторантуре также не является обязательным условием для получения ученой степени доктора наук, подготовить и защитить работу можно, работая по должностям НППР².

В последние годы наблюдается рост числа поступающих на обучение в аспирантуру, что связано с увеличением числа бюджетных мест для обучения. По данным исследования Института статистических исследований и экономики данных НИУ ВШЭ в 2022 г. на обучение в аспирантуре поступило максимальное количество обучающихся за последние 10 лет³. Численность аспирантов первого курса в 2022 г. составила 45 100 человек, что по сравнению с 2021 г. в полтора раза больше (28 000 человек), в 2023 г. в аспирантуру поступило 40 100 человек (рис. 2).

¹ Федеральный закон от 30.12.2020 № 517-ФЗ. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации. (В редакции федеральных законов от 30.04.2021 № 117-ФЗ, от 11.06.2021 № 170-ФЗ, от 28.04.2023 № 138-ФЗ) – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46283> (дата обращения: 10.12.2024).

² Послевузовское образование. – URL: <https://edunews.ru/additional-education/info/poslevuzovskoe-obrazovanie.html> (дата обращения: 10.12.2024).

³ Число принятых в 2022 году аспирантов стало максимальным за последние 10 лет. – URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/05/16/975178-chislo-prinyatih-v-2022-godu-aspirantov-stalo-maksimalnim-za-10-let> (дата обращения: 10.12.2024).

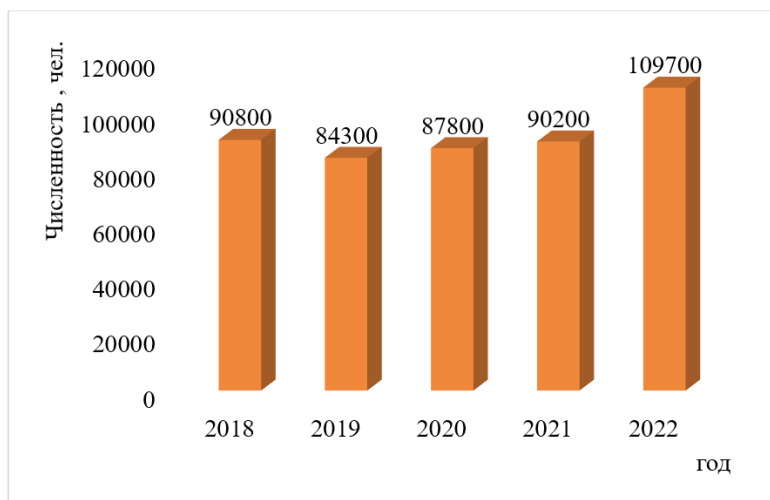


Рис. 2. Распределение численности аспирантов в 2018–2022 гг.

Источник: Авторская разработка. Диаграмма составлена на основе изученных статистических данных

Однако в процентном отношении несмотря на увеличивающуюся численность аспирантов количество защит уменьшается: по сравнению с 2010 г. (19 000) в 2020 году защиты снизились на 65,8 % (6500), в 2022 г. – на 42,6 %. По данным РГБ число представленных авторефератов диссертаций в 2023 г. снизилось по сравнению с 2022 г. на 22 %, что примерно соответствует числу защит 2019 г.

Как сообщил в январе 2023 г. в координационном центре правительства на брифинге министр науки и высшего образования Российской Федерации В. Н. Фальков, снижение с 2018 г. числа защит обусловлено повышением требований к самой системе аттестации НПР, в частности к диссоветам и защищающимся, а рост числа защит в 2022 г. обеспечили реформы и поддержка аспирантуры со стороны государства (Кекеева, 2013; Ярашева, Аксенова, 2017). Хотя показатель защит в 2022 г. остается достаточно низким, только 12,9 % от общего числа выпускников аспирантуры, он является наибольшим за последние годы, что позволяет надеяться на повышение привлекательности научно-педагогической деятельности у молодежи.

Заключение

Вузы, функционирующие в новой социокультурной реальности, столкнулись с необходимостью всестороннего изучения, модернизации и разработки усовершенствованных технологий управления воспроизводством научно-педагогических кадров. Опираясь на теоретические концепции образования в социологическом ракурсе и их роли в развитии общества установлено, что проблемы воспроизводства научно-педагогических кадров имеют социаль-

ные и экономические корни. С одной стороны, научно-педагогическая деятельность – это взаимодействие преподавателя и обучаемого и качественный результат зависит от заинтересованности и вклада обоих участников процесса, с другой стороны, наука – это творческий революционный процесс, требующий социального и экономического признания.

В последние годы наблюдается рост числа поступающих на обучение в аспирантуру, что связано с увеличением числа бюджетных мест для обучения. По данным исследования Института статистических исследований и экономики данных НИУ ВШЭ в 2022 г. на обучение в аспирантуре поступило максимальное количество обучающихся за последние 10 лет. Численность аспирантов первого курса в 2022 г. составила 45 100 человек, что по сравнению с 2021 г. в полтора раза больше (28 000 человек), что позволяет надеяться на повышение привлекательности научно-педагогической деятельности у молодежи.

Список источников

Бедный Б. И. Тенденции развития аспирантуры в инновационном обществе / Б. И. Бедный, А. А. Миронос // Высшее образование в России. – 2009. – № 9. – С. 79–86. – EDN KVUBPH.

Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – Москва: Издательство «Медиум», 1995. – 323 с. – ISBN 5-85691-036-2.

Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер; перевод с немецкого; составление, общая редакция и послесловие доктора философских наук Ю. Н. Давыдова; предисловие доктора философских наук П. П. Гайдено. – Москва: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологическая мысль Запада) – ISBN 5-01-001584-6.

Водождокова З. Н. Воспроизводство научных и научно-педагогических кадров в системе послевузовского профессионального образования Республики Адыгея: социокультурный анализ: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.06 / Водождокова Зарема Нальбиевна; [Место защиты: Адыг. гос. ун-т]. – Майкоп, 2011. – 25 с.

Закревская Н. Г. Развитие научно-педагогического потенциала в университетах физической культуры современной России: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: дис. ...

References

Bedny B. I., Mironos A. A. Trends in the Development of Postgraduate Studies in an Innovative Society. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii = Higher Education in Russia*. 2009; 9: 79-86. (In Russ.)

Berger P., Lukman T. Social Construction of Reality. Treatise on the Sociology of Knowledge. *Moskva: Izdatel'stvo "Medium" = Moscow: Medium Publishing House*. 1995; 323 p. ISBN 5-85691-036-2. (In Russ.)

Weber M. Selected works. Translation from German; Compilation, general editing and afterword by Doctor of Philosophy Yu. N. Davydov; Preface by Doctor of Philosophy P. P. Gaidenko. *Moskva: Progress = Moscow: Progress*. 1990; 808 p. (Sociological thought of the West). ISBN 5-01-001584-6. (In Russ.)

Vodozhdokova Z. N. Reproduction of Scientific and Scientific-Pedagogical Personnel in the System of Postgraduate Professional Education of the Republic of Adygea: Sociocultural Analysis. Abstract of Dis. ... Candidate of Sociological Sciences: 22.00.06. Vodozhdokova Zarema Nalbievna; Place of protection: Adyghe state University. *Maykop*. 2011; 25 p. (In Russ.)

Zakrevskaya N. G. Development of scientific and pedagogical potential in physical education universities of modern Russia: specialty 13.00.08 "Theory and methodology of vocational education": dissertation for the

доктора педагогических наук / Закревская Наталья Григорьевна. – Санкт-Петербург, 2010. – 391 с. – EDN OPBZPQ.

Дюркгейм Э. Педагогика и социология / Э. Дюркгейм. – Москва, 1995. – С. 263–265. – ISBN 5-88373-037-X.

Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – Москва: АСТ: Хранитель, 2006. – 874 с. – ISBN 5-17-029089-6.

Мкртчян Е. Р. Воспроизводство научно-педагогических кадров в вузах России как система: состояние, проблемы и перспективы функционирования / Е. Р. Мкртчян; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Волгоградский институт управления. – Волгоград: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2018. – 304 с. – ISBN 978-5-7786-0710-1. – EDN OQIXFM.

Кекеева З. О. Воспроизводство педагогических кадров в сетевой структуре культурно-образовательного пространства университета / З. О. Кекеева // Научная мысль Кавказа. – 2013. – № 3(75). – С. 106–109. – EDN RDHSEP.

Рукавишников С. М. Проблемы совершенствования системы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре / С. М. Рукавишников // Гуманитарные и юридические исследования. – 2021. – № 3. – С. 120–123. – DOI 10.37493/2409-1030.2021.3.16. – EDN UQFBQJ.

Сорокин П. А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: пер. с англ. – Москва: Политиздат, 1992. – С. 295–296.

Спенсер Г. Воспитание умственное, нравственное и физическое. С-Петербург: Типография Б.Г. Янпольского, 1877. – 360 с. – ISBN 978-5-4475-0815-9.

Парсонс Т. Научная дисциплина и дифференциация науки / Т. Парсонс, Н. Сторер // Научная деятельность: структура и институты. – Москва: Прогресс, 1980. – С. 27–55.

Терентьев Е. А. Проблемы и перспективы развития российской аспирантуры: взгляд региональных университетов / Е. А. Терентьев, Б. И. Бедный // Высшее об-

degree of Doctor of Pedagogical Sciences. Zakrevskaya Natalya Grigoryevna. St. Petersburg. 2010; 391 p. (In Russ.)

Durkheim E. Pedagogy and Sociology. Moskva: Kanon = Moscow: Canon. 1995; 263–265. ISBN: 5-88373-037-X. (In Russ.)

Merton R. K. Social Theory and Social Structure. Moskva: AST: Khranitel' = Moscow: AST: Keeper. 2006; 874 p. ISBN 5-17-029089-6. (In Russ.)

Mkrtychyan E. R. Reproduction of scientific and pedagogical personnel in Russian universities as a system: state, problems and prospects of functioning. Rossiyskaya akademiya narodnogo khozyaystva i gosudarstvennoy sluzhby pri Prezidente Rossiyskoy Federatsii, Volgogradskiy institut upravleniya. Volgograd: Rossiyskaya akademiya narodnogo khozyaystva i gosudarstvennoy sluzhby pri Prezidente Rossiyskoy Federatsii = Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Volgograd Institute of Management. Volgograd: Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 2018; 304 p. ISBN 978-5-7786-0710-1. (In Russ.)

Kekeyeva Z. O. Reproduction of teaching staff in the network structure of the cultural and educational space of the university. Nauchnaya mysl' Kavkaza = Scientific Thought of the Caucasus. 2013; 3(75): 106–109. (In Russ.)

Rukavishnikov S. M. Problems of improving the system of training scientific and pedagogical personnel in graduate school. Gumanitarnyye i yuridicheskiye issledovaniya = Humanitarian and legal studies. 2021. 3: 120–123. DOI 10.37493/2409-1030.2021.3.16. (In Russ.)

Sorokin P. A. Social stratification and mobility. Chelovek. Tsivilizatsiya. Obshchestvo / obshch. red., sost. i predisl. A. Yu. Sogomonova: per. s angl. Moskva: Politizdat = Man. Civilization. Society. General edition, compilation and foreword by A. Yu. Sogomonov: trans. from English. Moscow: Politizdat. 1992: 295–296. (In Russ.)

Spencer G. Mental, Moral, and Physical Education. Sankt-Peterburg: Tipografiya B. G. Yanpol'skogo = St. Petersburg: B. G. Yanpolsky Printing House. 1877; 360 p. ISBN 978-5-4475-0815-9. (In Russ.)

Parsons T., Storer N. Scientific Discipline and the Differentiation of Science. Nauchnaya

разование в России. – 2020. – Т. 29, № 10. – С. 9–28. – DOI 10.31992/0869-3617-2020-29-10-9-28. – EDN PFBWYF.

Шюц А. Структура повседневного мышления / А. Шюц // Социологические исследования. – 1988. – № 2. – С. 120–136.

Ярашева А. В. Проблемы воспроизводства научных кадров глазами руководителей институтов / А. В. Ярашева, Е. И. Аксенова // Народонаселение. – 2017. – № 4(78). – С. 105–118. – DOI 10.26653/1561-7785-2017-4-8. – EDN YSLFMO.

deyatel'nost': struktura i instituty. Moskva: Progress = *Scientific Activity: Structure and Institutions*. Moscow: Progress. 1980: 27-55. (In Russ.)

Terentyev E. A., Bedny B. I. Problems and Prospects for the Development of Russian Postgraduate Studies: The View of Regional Universities. *Vysssheye obrazovaniye v Rossii = Higher Education in Russia*. 2020; 29(10): 9-28. DOI 10.31992/0869-3617-2020-29-10-9-28. (In Russ.)

Schutz A. The structure of everyday thinking. *Sotsiologicheskiye issledovaniya = Sociological studies*. 1988; 2: 120-136. (In Russ.)

Yarasheva A. V., Aksenova E. I. Problems of reproduction of scientific personnel through the eyes of institute heads. *Narodonaseleniye = Population*. 2017; 4(78): 105-118. DOI 10.26653/1561-7785-2017-4-8. (In Russ.)

Для цитирования: Смолий В. А., Лабадзе О. Е., Шевченко О. М., Астоянц М. С. Формы и проблемы воспроизводства научно-педагогических кадров вуза // Гуманитарий Юга России. – 2025. – Т. 14. – № 2(72). – С. 103–115.
DOI 10.18522/2227-8656.2025.2.8
EDN BVSMXQ

История статьи:

Поступила в редакцию – 12.12.2024

Одобрена после рецензирования –
12.03.2025

Принята к публикации – 14.03.2025

Сведения об авторах

Смолий Виктория Александровна

Кандидат технических наук, доцент,
начальник управления по научно-инновационной деятельности Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова»
SPIN-код: 2991-1020
AuthorID РИНЦ: 588275
vikk-toria@yandex.ru

Лабадзе Олеся Евгеньевна

Кандидат социологических наук,
проректор по международной и проектной деятельности Тульского государственного университета
SPIN-код: 6599-8374
AuthorID РИНЦ: 778690
efimowa.olesya@yandex.ru

Information about authors

Victoria A. Smoliy

Candidate of Technical Sciences, Associate
Professor, Head of the Department of Scientific
and Innovative Activities Platov South-Russian
State Polytechnic University (NPI)
WoS. ResearcherID: A-3442-2014
Scopus AuthorID: 56982971800
vikk-toria@yandex.ru

Olesya E. Labadze

Candidate of Sociological Sciences,
Vice-Rector for International and Project
Activities of Tula State University
WoS. ResearcherID: ABF-2335-2020
Scopus AuthorID: 57200144210
efimowa.olesya@yandex.ru

Шевченко Ольга Михайловна

Доктор философских наук, профессор
кафедры конфликтологии и национальной
безопасности Института социологии
и регионоведения Южного федерального
университета
SPIN-код: 3349-6270
AuthorID РИНЦ: 479776
olgashv2007@yandex.ru

Olga M. Shevchenko

Doctor of Philosophical Sciences,
Professor, Department of Conflictology
and National Security, Institute of Sociology
and Regional Studies,
Southern Federal University
Scopus AuthorID: 15819718000
olgashv2007@yandex.ru

Астоянц Маргарита Сергеевна

Доктор социологических наук, профессор,
заведующая кафедрой отраслевой
и прикладной социологии Института
социологии и регионоведения
Южного федерального университета
SPIN-код: 2800-4505
AuthorID РИНЦ: 492636
mastoyanc@sfedu.ru

Margarita S. Astoyants

Doctor of Sociological Sciences, Professor,
Head of the Department of Industrial
and Applied Sociology, Institute of Sociology
and Regional Studies,
Southern Federal University
Scopus AuthorID: 57189328022
mastoyanc@sfedu.ru

*Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.
У авторов нет конфликта интересов для декларации.*