



EDN AKZVPJ

Уважаемые читатели, коллеги!

Представляем Вашему вниманию первый выпуск журнала «Гуманитарий Юга России» в 2026 году. Этот год имеет особый смысл для нашего профессионального сообщества: он объявлен Президентом Российской Федерации Годом единства народов России¹ и является первым годом реализации новой Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года². Для гуманитарной науки Юга России это означает прямую включенность в решение масштабных задач по изучению и сохранению культурного наследия, языков, традиций и анализу современных социально-политических процессов в полиэтническом регионе. Наш междисциплинарный диалог обретает новую актуальность, а исследования — конкретный вектор, направленный на созидательное осмысление единства в многообразии.

Этот путь был бы невозможен без ученых-подвижников, чья многолетняя работа закладывает фундамент гуманитарного знания и образования в России. Особенно символично, что начало 2026 года ознаменовано славными юбилеями наших уважаемых коллег, чьи имена являются гордостью российского научного сообщества.

Редакция журнала «Гуманитарий Юга России» от всей души поздравляет с юбилеем и выражает глубочайшее признание доктору социологических наук, профессору, заместителю директора по научной работе Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, руководителю Центра исследования адаптационных процессов в меняющемся обществе ИС ФНИСЦ РАН Полине Михайловне Козыревой. В год своего юбилея Полина Михайловна является крупнейшим исследователем фундаментальных основ многолетних трендов развития российского общества. Ее труды, охватывающие экономическое поведение, социальное самочувствие и ценностные ориентации россиян, создают целостную картину социальной динамики.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 25.12.2025 № 962 «О проведении в Российской Федерации Года единства народов России». — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202512250003?ysclid=mkp8xudjzp417656007> (дата обращения — 22.01.2026 г.).

² Указ Президента Российской Федерации от 25.11.2025 № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года». — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202511250024?ysclid=mkp93gbisg683886233> (дата обращения — 22.01.2026 г.).

Свое 75-летие встречает и выдающийся философ Валерий Николаевич Коновалов, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры конфликтологии и национальной безопасности Института социологии и регионоведения Южного федерального университета. Многолетние исследования Валерия Николаевича лежат в области политической конфликтологии, теории международных отношений и безопасности, внося значительный вклад в понимание трансграничных взаимодействий, динамики миропорядка и основ национальной политики.

Семидесятилетний юбилей — значимая веха в жизни и карьере Владимира Николаевича Гурбы, доктора социологических наук, заведующего кафедрой конфликтологии и национальной безопасности Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, заместителя Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе. Уникальный опыт Владимира Николаевича, синтезирующий фундаментальную науку с практикой государственного управления в тончайшей сфере национальной политики, служит образцом эффективного взаимодействия академического знания и власти.

С теплотой и уважением редакция поздравляет с юбилеем кандидата социологических наук, доцента Веру Ивановну Немчину, доцента кафедры регионалистики и евразийских исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета. Научные интересы Веры Ивановны отличаются широкой панорамой и практической ориентированностью, охватывая проблемы цифровой безопасности молодежи, идеологического противодействия терроризму, трансформации социальной идентичности в информационную эпоху, а также геополитическую и цивилизационную динамику евразийского пространства. Ее плодотворная педагогическая и исследовательская деятельность вносит значительный вклад в осмысление ключевых социокультурных и политических вызовов современности.

Редакция желает всем юбилярам крепкого здоровья, неиссякаемой творческой энергии, благополучия и новых выдающихся достижений на благо российской науки.

Продолжая темы, которым посвятили свои труды наши уважаемые коллеги-юбиляры, представляем вашему вниманию материалы первого выпуска.

Традиционный раздел «*Современное российское общество*» открывает исследование восприятия российской идентичности молодежью новых регионов, выполненное Е. М. Арутюновой и Е. Ю. Щегольковой. На основе серии интервью авторы выявляют существенные различия в интеграционных процессах: если для молодых людей ДНР и ЛНР воссоединение с Россией стало закономерным итогом долгой борьбы и сопровождается чувствами гордости и сопричастности, то среди молодежи Запорожской области мнения поляризованы. Авторы выделяют две ключевые категории — «определившихся,

поддерживающих» и «осторожных, присматривающихся». Важным выводом работы является подтверждение прочного социокультурного базиса российской идентичности в этих регионах и обоснование необходимости дифференцированного подхода к государственной интеграционной политике.

Теоретико-методологический фундамент для осмысления интеграционных процессов и консолидирующих процессов предлагает статья В. Н. Гурбы. Автор проводит блестящий сравнительный анализ двух ключевых парадигм в теории международных отношений. На примерах от ядерного сдерживания и борьбы с терроризмом до ответа на пандемии и климатические кризисы В. Н. Гурба демонстрирует как сильные стороны, так и ограниченность каждого подхода в отдельности. Его центральный вывод — о необходимости построения гибридной архитектуры безопасности в XXI веке, где сильные государственные институты служат обеспечению «свободы от страха» и «свободы от нужды» для человека. Эта работа задает важнейший концептуальный вектор для понимания безопасности как комплексного условия для развития общества и укрепления гражданской солидарности.

Завершает раздел масштабное историко-философское исследование В. Н. Коновалова. Автор выстраивает убедительную модель циклической динамики, в которой фазы подражания Западу, утверждения собственной идентичности «вне Запада» и его отрицания закономерно сменяют друг друга на протяжении трех столетий. Опираясь на концепцию ресентимента и теорию Карла Шмитта, В. Н. Коновалов анализирует незавершенность проекта гражданской нации в России и конкуренцию различных типов патриотизма. Статья дает ключ к пониманию современных процессов формирования идентичности, показывая их глубокую укорененность в историческом контексте и подчеркивая необходимость кропотливой институциональной и культурной работы для укрепления общероссийской гражданской солидарности.

В разделе «Философия и общество» авторы обращаются к ключевым вызовам цифровой эпохи, рассматривая их в широком историческом и антропологическом контексте. Коллективная статья Е. А. Агаповой, С. А. Дюжикова и Т. В. Плотниковой проводит глубокий философский анализ точки бифуркации, после которой развитие технологий, особенно искусственного интеллекта, может стать непредсказуемым и неконтролируемым. Опираясь на концепции ноосферы (Тейяр де Шарден, Вернадский) и футурологические прогнозы (Курцвейл, Виндж), авторы рассматривают триаду главных рисков (утрату человеческой субъектности, возникновение суперинтеллекта и процесс киборгизации), подчеркивая жизненную необходимость этического осмысления и ответственного формирования нашего высокотехнологичного будущего.

Исследование К. А. Бохан дополняет эту картину, смещая фокус на конкретные социокультурные механизмы изменений. Автор, применяя

междисциплинарный подход к феномену профессии (экономический, институциональный, личностный и др.), выявляет как риски автоматизации и «вымывания» целых профессиональных групп, так и зарождение новых компетенций и сфер занятости, связанных с искусственным интеллектом. Работа актуализирует вопрос о будущем рынка труда, профессиональной идентичности и необходимых «гибких навыках» (soft skills) в условиях, когда алгоритмы берут на себя все больше рутинных операций.

Проблему отчуждения и поиска аутентичной идентичности в современном мире продолжают статьи Т. И. Ерошенко и Т. С. Оленич, а также П. А. Поломошнова и О. М. Шевченко. Авторы — Т. И. Ерошенко и Т. С. Оленич — в работе «Синергия мировых духовных течений как цивилизационная программа» предлагают масштабный историко-философский проект. Ученые, анализируя гуманистическое ядро мировых религий и «реального гуманизма», видят в «социальной синергии» их энергий путь к преодолению тотального отчуждения, порожденного техногенной цивилизацией, и основу для создания безопасного мирового порядка.

Исследователи П. А. Поломошнов и О. М. Шевченко проводят блестящий сравнительный анализ противоположных концепций. Они сопоставляют оптимистичные прогнозы теоретиков постиндустриализма (Э. Тоффлер, В. Л. Инноземцев) о расцвете креативной, самореализующейся личности с жесткой критикой, основанной на теории отчуждения (Г. Маркузе), которая фиксирует усиление всех его форм — экономического, политического, социального и духовного — в условиях глобализованного олигархического капитализма. Их вывод о «драматической дилемме» между гуманизмом и дегуманизацией задает тон для осмысления современного антропологического кризиса.

Завершает философский блок исследование Н. П. Шатохиной «Специфика проявления свободы в индустриальном обществе». Эта работа, выполненная в традициях историко-философского анализа, служит важным концептуальным мостом. Прослеживая эволюцию понимания свободы от рационализма Нового времени и Просвещения через диалектику немецкой классики к бунту иррационализма в неклассической философии (экзистенциализм, философия жизни), автор показывает, как индустриальная эпоха сформировала базовый конфликт между свободой как внешней правовой нормой и свободой как внутренним экзистенциальным переживанием. Этот анализ предоставляет ключевую систему координат для понимания трансформации самой категории свободы в современном цифровом обществе, где старые противоречия обретают новые, технологически опосредованные формы.

Таким образом, представленные в разделе работы, переключаясь на темах отчуждения, идентичности, контроля и творчества, создают многогранную и напряженную картину философской рефлексии о месте человека в эпоху радикальных технологических и социальных трансформаций.

Проблематика единства и безопасности российского общества получает свое глубокое институциональное и региональное измерение в рубрике «*Социальная структура и социальные институты в современном обществе*». Особую актуальность в Год единства народов России приобретают работы, посвященные интеграционным процессам. Статья А. А. Гнатковского и В. С. Семенова представляет собой детальный анализ реинтеграции научных учреждений воссоединенных территорий в академическое пространство России. Авторы не только фиксируют позитивные изменения — восстановление финансирования, модернизацию инфраструктуры, запуск совместных мегапроектов, но и честно говорят о проблемах: бюрократических барьерах, «кадровом голоде», необходимости омоложения научных коллективов. Важнейший вывод исследования заключается в том, что успешная реинтеграция — это не механический перенос норм, а сложный процесс «возвращения в родную гавань», основанный на взаимодополняемости и восстановлении единой социокультурной общности.

Вопросы безопасности, затронутые в предыдущих разделах, получают здесь практическое развитие. Исследование Н. Ю. Григорьева и В. А. Чвякина посвящено проектированию технологий социального прогнозирования для предупреждения террористических угроз. Авторы убедительно доказывают, что в современном децентрализованном мире ключ к безопасности лежит в умении выявлять ранние признаки радикализации, анализируя цифровые следы и социальные сети. Эта работа — яркий пример того, как гуманитарное знание, вооруженное методами анализа больших данных и искусственного интеллекта, становится стратегическим ресурсом национальной безопасности.

Тема идентичности, центральная для всего номера, находит продолжение в статье Г. Г. Григоряна и А. Д. Гугуляна, изучающих восприятие исторической родины армянской молодежью Ростовской области. Результаты показывают сложную, амбивалентную картину: с одной стороны — сильная символическая связь с Арменией как «воображаемой родиной» и культурным центром; с другой — прочная практическая идентификация с Россией как страной рождения, социализации и жизненных перспектив. Это исследование — тонкий инструмент для понимания того, как в условиях диаспоры формируется гибридная идентичность и какие маркеры (семья, язык, религия) обеспечивают воспроизводство этничности.

Вызовы современного рынка труда и управления отражены в работе А. М. Салогуб и Г. В. Ульфанова. Авторы анализируют актуальные проблемы управления креативным классом — социальной группой, чья ценность определяется нестандартным мышлением и способностью к инновациям. В условиях, когда креативные индустрии становятся драйвером развития, особенно в период кризисов, традиционные модели менеджмента оказываются

неэффективными. Статья предлагает перечень функциональных инструментов, основанных на принципах человекоцентризма, самореализации и «тотального творчества», что указывает на необходимость трансформации самих институтов управления в соответствии с новыми социальными реалиями.

Четвертый раздел номера, «*Культура, медиа и коммуникация*», служит концептуальным мостом между макроанализом общества и микромиром личностного самоопределения в цифровую эпоху. Он раскрывает, как глобальные технологические и культурные тренды преломляются в уникальном контексте полиэтничного Юга России, формируя новые вызовы и возможности для формирования идентичности и социальной солидарности.

Автор Г. А. Бабаян в статье «Отчуждение человека в условиях виртуализации социальной коммуникации» помещает классические социально-философские концепции в контекст «сетевого общества», диагностируя новые формы цифрового отчуждения: подмену глубинного общения симулякрами, зависимость от онлайн-образов и утрату аутентичной идентичности. Это исследование служит предостережением об антропологических рисках цифровой эпохи.

Ответом на эти вызовы становится концептуальный материал Н. К. Карповой, В. И. Мареева и Н. П. Петровой «Обоснование концепта “рефлексивная медиакультура” в контексте самоопределения и самореализации личности». Авторы предлагают модель сознания, способного не пассивно потреблять, а критически осмыслить медиапоток, используя его для творческой самореализации. Этот концепт выступает ключевым звеном между культурной традицией, критикой цифровых патологий и задачами современного образования.

Аналитическая работа Е. М. Лясковской фокусируется на возможностях цифровых платформ и Big Data для развития гражданской активности, «вертикального» диалога с властью и формирования информированного политического субъекта. В контексте номера эта статья дает коммуникационный инструментарий для решения задач интеграции и укрепления общественной солидарности.

Разговор о проблеме трансформации идентичности в цифровую эпоху, центральной для многих материалов выпуска, на концептуально-философском уровне продолжает статья В. И. Немчиной «Векторы идентичности в глобально-цифровом мире: между гибридизацией и аутентичностью». В этом исследовании автор на основе междисциплинарного синтеза философской антропологии, социологии, семиотики и теории сетевых коммуникаций проводит глубокий анализ ключевого противоречия современности: между процессами гибридизации и фрагментации идентичности в цифровой среде и экзистенциальным поиском аутентичности и смысловой укорененности личности. В. И. Немчина систематизирует три основных вектора конструирования «Я» в глобально-цифровом обществе: гибридный

(формирование «символического кочевника»), когнитивно-проектный («человек познающий») и креативно-перформативный (идентичность как обязательный творческий акт). Важным выводом работы является доказательство того, что цифровая среда одновременно и обостряет потребность в подлинности, и системно подрывает ее условия, замещая реальность симулякрами. Статья вносит существенный вклад в понимание трансформации идентичности в XXI веке и задает перспективы для дальнейших исследований, в том числе в контексте растущего влияния искусственного интеллекта.

Завершая обзор этого насыщенного выпуска, нельзя не упомянуть о значимом событии, которое состоялось, когда верстался номер. 6 февраля 2026 года в историческом здании Ростовского общественного собрания прошел масштабный научный форум «Наследие академика М. К. Горшкова и перспективы российской социологии», приуроченный ко Дню российской науки. Мероприятие, организованное ведущими научными и общественными институтами Юга России, собрало несколько поколений ученых, политиков, общественных деятелей и педагогов для осмысления вклада выдающегося социолога и обсуждения стратегических задач отечественной социологической науки. В рамках форума прозвучала инициатива, единогласно поддержанная участниками: ходатайствовать о присвоении Институту социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук имени академика Михаила Константиновича Горшкова. Это предложение стало логическим итогом дискуссий, подчеркнув стремление научного сообщества увековечить вклад великого организатора науки. Более подробно с ходом форума можно ознакомиться в разделе «Научная жизнь Юга России».

Таким образом, представленные в номере исследования, от анализа конкретных интеграционных процессов до философского осмысления цифрового будущего, создают многомерную картину гуманитарного знания, отвечающего на ключевые вызовы времени. Мы надеемся, что этот выпуск станет важным вкладом в научное осмысление единства российского общества и послужит основой для дальнейшей плодотворной дискуссии.

*Главный редактор
журнала «Гуманитарий Юга России»
Ю. Г. Волков*