



## СИНЕРГИЯ МИРОВЫХ ДУХОВНЫХ ТЕЧЕНИЙ КАК ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ ПРОГРАММА

**Т. И. Ерошенко\*,\*\***

ORCID: 0000-0002-7678-5911

**Т. С. Оленич\*\***

ORCID: 0000-0002-1212-9181

\* *Институт водного транспорта  
им. Г. Я. Седова — филиал  
Государственного морского университета  
им. адмирала Ф. Ф. Ушакова*  
\*\* *Донской государственный технический  
университет,  
Ростов-на-Дону, Россия*

**Цель исследования** — определить гуманистический потенциал синергии мировых духовных течений, религиозных и светских, в условиях ломки современного миропорядка, представленного цивилизациями, государствами и социальными группами.

**Методологическая база исследования.** Основным методом познания гуманистического опыта духовных течений будут выступать принципы «синергии», которые объединяет созидание нового программно-цивилизационного знания. Основные эпистемологические концепты «синергия», «социальная синергия», «порядок» и «хаос». Большое значение имеет методологический опыт философских и социальных исследований трансформации морали и нравственности в процессе эволюции форм социальности простых и сложных обществ. В целях исследования актуализирован эвристический потенциал концепта «отчуждение» и современные разновидности этого феномена, составляющие ткань жизни современных общностей.

© Ерошенко Т.И., 2026

© Оленич Т.С., 2026

## SYNERGY OF WORLD SPIRITUAL MOVEMENTS AS A CIVILIZATIONAL PROGRAM

**Tatyana I. Eroshenko\*,\*\***

**Tamara S. Olenich\*\***

\* *Sedov Water Transport Institute —  
the branch of Admiral Ushakov State  
Maritime University*  
\*\* *Don State Technical University,  
Rostov-on-Don, Russia*

**Objective of the study** is to determine the humanistic potential of synergy between the world's spiritual movements: religious and secular, in the context of the breakdown of the modern world order represented by civilizations, states and social groups.

**Methodological basis of the study.** The main method of cognition of the humanistic experience of spiritual movements is the principles of “synergy”, which are united by the creation of new programmatic civilizational knowledge. The main epistemological concepts are “synergy”, “social synergy”, “order” and “chaos”. The methodological experience of philosophical and social research on the transformation of morality and morals in the process of the evolution of forms of sociality in simple and complex societies is of great importance. For the purposes of research, the heuristic potential of the concept of “alienation” and modern varieties of this phenomenon, which form the fabric of life of modern communities, are actualized.

**Результатами исследования** является характеристика эффективных потоков энергии мировых духовных течений, религиозных и светских. Через нравственное содержание духовные течения могут, во-первых, способствовать упрочению архитектуры безопасного мира в будущем; во-вторых, укреплять традиционные ценности в борьбе с нетрадиционными формами новой нормальности; в-третьих, преодолевать все возможные формы отчуждения в современном обществе как вызовы; в-четвертых, благоприятствовать становлению общества созидания на основе подлинно человеческих форм гуманности.

**Перспективы исследования** состоят в том, что открывается возможность практического использования возможностей «социальной синергии» для создания гуманистических программ выстраивания цивилизационного взаимодействия на основе культуры, традиций и «этоса» народа.

**Ключевые слова:** синергия, социальная синергия, идеологическое, духовное, духовные течения, мораль, труд, простое общество, сложное общество, знание

**Results of the study.** The effective energy flows of the world's spiritual movements, religious and secular are characterized. First, to contribute to strengthening the architecture of a secure world in the future. Secondly, to strengthen traditional values in the fight against non-traditional forms of the new normal. Thirdly, to overcome all possible forms of alienation in modern society as challenges. Fourthly, to promote the formation of a creative society based on truly human forms of humanity.

**Prospects of the study.** It opens up the possibility of practical use of the possibilities of “social synergy” to create humanistic programs for building civilizational interaction based on culture, traditions and “ethos” of the people.

**Keywords:** synergy, social synergy, ideological, spiritual, spiritual currents, morality, labor, simple society, complex society, knowledge

## Введение

Сегодня мы все становимся наблюдателями и участниками того, как на смену одному геополитическому порядку приходит другой, меняются правила, идет поиск человеком институциональных форм адекватных изменившемуся уровню исторического бытия. Выстраивается «архитектоника» нового цивилизационного пространства, а правила, его обеспечивающие, только нащупываются в социально-политических доктринах современности на философских конгрессах и конференциях. Каждое духовное учение, религиозное и светское, сегодня стремится обозначить и развивать свою программу «межцивилизационного совершенствования мира и человека», которая, несомненно, станет важным этапом становления многополярного мира на пути принятия общих правил жизнеустройства, о чем свидетельствует активизация интеллектуальной жизни, различных форумов

и конференций<sup>1</sup>. Объектом нашего исследования являются духовные течения, религиозные и светские, за которыми исторически закономерно следовали социальные изменения, вызванные их появлением и распространением (цивилизации, культуры, страны). Предметом исследования выступает гуманистическое содержание религиозных и светских духовных течений. Как никогда в современном мире, который нуждается в устойчивом основании, актуально и необходимо исследовать потенциал мировых духовных течений в совершенствовании человека, его возвышении, то есть развертывании его способностей как Человека Разумного. Несомненно, саморазвитие личности является условием преодоления всех угроз и катастроф, полагаемых противоречиями неустойчивости социально-антропологической реальности на пути становления «порядка из хаоса». Особое значение в развитии современных общностей играет возможность вступить в идейное «сотрудничество» друг с другом, или «синергию», для общего противодействия, противостояния развязыванию горячих конфликтов на планете Земля, каждый из которых грозит превратиться в ядерную катастрофу и прервать жизнь на Земле.

Исследование посвящено анализу эвристического потенциала категории «социальная синергия», в частности, выявлению вероятностных форм синергичных взаимоотношений духовности религиозных и светских идеологий в условиях современного миропорядка, представленного цивилизациями, государствами и социальными группами. Сложность восприятия феномена «социальной синергии» заключается в том, что он отказывается признавать в человеке одинокого, ведомого индивида, бессмысленно сражающегося с хаосом, блуждающего в тумане неопределенности событий. Данный феномен настаивает на признании за каждым человеком права быть личностью, отражающей опыт всего человечества, заключающийся в принятии ответственности за свое прошлое, настоящее и будущее.

### Методы исследования

Основным методом познания гуманистического смысла духовных течений будут выступать принципы «синергии». Синергия не тождественна понятию «гармония», «сотрудничество», хотя близка им по содержанию. «Синергия» — это творение нового порядка, результат совпадения общих энергий как созидательных сил. Она всегда результат изменяющихся в пространстве-времени

<sup>1</sup> Международная научно-практическая конференция на тему «Христианство и современный мир». ДГТУ. 29–30.05.2025 г. — URL: <https://news.donstu.ru/news/dgtu-provel-mezhdunarodnuyu-nauchno-prakticheskuyu-konferentsiyu-khristianstvo-i-sovremennuyu-mir> (дата обращения: 04.08.2025); Международная конференция «Философия перед лицом мировых проблем в XXI в.». Анкара, Турция. 3–4.10.2024 г. — С. 3. — URL: <http://ukros.ru/wp-content/uploads/2025/04/%D0%92%D0%93-2025-1.pdf> (дата обращения: 10.09.2025); XXV World Congress of Philosophy “Philosophy across Boundaries”. Rome. 2024. 1st-8th August. URL: <http://wcprome2024.com/> (дата обращения: 21.09.2025).

процессов на разных уровнях бытия. В данной статье охватывается «социальный уровень синергии». «Порядок» и «хаос» в социуме соприсутствуют, не только сменяя друг друга, но и полагая друг друга наличными самим себе. Во-первых, в имеющейся на сегодняшний день исследовательской литературе синергийный подход уже привел к достаточно глубоким методологическим и эпистемологическим решениям. В частности, к выводу о том, что энергий много, они и есть конфигурации социально-антропологического пространства, меняющиеся на более устойчивые. В основном их можно определить тремя формообразованиями: 1) со-работничество человека с Богом, Абсолютом, Высшей Реальностью, с Миром в целом; 2) со-работничество с бессознательным; 3) со-работничество с виртуальным или имитационным. Все виды энергий представляют множество топик в «энергийном образе» человека, не сводимых к одному отдельному виду энергии<sup>1</sup>.

Во-вторых, выводы о событийности легли в основу постклассического гуманитарного познания и находятся в центре целого спектра направлений западной социальной философии и антропологии XX века — Н. Лумана, Э. Гидденса, З. Баумана, Ю. Хабермаса, М. Фуко, Ж. Делеза, А. Бадью и др. Все эти мыслители рассматривают разные антропологические конфигурации опыта как ключ к расшифровке различных новых способов и форм социальности, обусловленных утратой человеком своего образа и сущностной тягой к его обретению в условиях ускорения темпов социальной жизнедеятельности (жизненности).

В-третьих, большую роль в аспекте исследования феноменов духовного в широком смысле играет междисциплинарность методологии синергетики, которая представлена в работах, посвященных постнеклассической науке (Синергетическая парадигма..., 2006. С. 107–121, 141–156, 215–243 и др.; Князева, Курдюмов, 2002). Основные принципы синергетики, такие как двойственность, дополнительность, сложность, фрактальность, нелинейность, полифундаментальность, холизм, а также инновационные идеи автопоэзиса позволяют установить особенности функционирования и взаимодействия сложных систем на разных уровнях бытия, включая духовное. Предлагаемая методология интегрирует опыт естественных, технических и социально-гуманитарных наук как условие сохранения идентичности человека.

Значим, в контексте нашего научного поиска, методологический опыт философских и социальных исследований пределов «антропосоциотехногенной системы» и поиск на их основе выхода к новым антропопрактикам, ответственным за субъектность человека, творящего историю. Работы в этой области показывают, что путь техноутопий и НБИК-инноваций, принятых

---

<sup>1</sup> Хоружий С.С. Исихазм в Византии и России: исторические связи и антропологические проблемы. 1996. — URL:<https://xpa-spb.ru/libr/Horuzhij/isihazm.html> (дата обращения: 21.09.2025).

на повестку адептами трансгуманизма, преобразователями человеческой природы, не ведет к нахождению человеком своего образа, так как основан на фантастическом антропосоциопроекте «Неочеловека», «Безграничного Человека», подобного безграничному прогрессу (Агапов, Агапова, 2023; Неклесса, 2021; Кутырев, 2001; Ярославцева, 2018; Хоружий, 1998). В целях нашего исследования будут актуализированы гуманистические концепты «отчуждение» в марксизме и современные формообразования этого феномена. Сегодня проблема отчуждения обсуждается многими как «неподлинная идентичность», ставшая практикой жизни современных обществ (Пичко, Плотникова, 2025; Ахметзянова, 2018; Шетулова, 2010).

### Научные результаты и дискуссия

#### *Понятия «идеологическое» и «духовное»*

Понятие «духовные течения» нами рассматривается довольно широко: его границы охватывают все многообразие пространства современного духа, включают течения религиозные и светские, которые составляют ментальную площадку, предлагающую человеку некоторый ориентир, дающий возможность ответа на вечный вопрос метафизики о том, «каким человеку должно быть».

Ограниченность рамок статьи не позволяет охватить все многообразие существующих сегодня идеологий в широком смысле. Поэтому мы обращаемся к анализу духовного (духовности) достаточно известных мировых религиозных и светских течений, которые, по нашему мнению, на сегодняшний день в определенной степени накопили опыт противостояния угрозам дегуманизации мира, исходящим в настоящее время, также как и в XX веке, от империализма, милитаризма, фашизма и всего того, что связано с последствиями их деятельности. Такими мировыми духовными течениями выступают буддизм, христианство, ислам (учитываются их корни и связи) и реальный гуманизм. Последнее — светское идеологическое учение, базирующееся на научных знаниях и достижениях мировой культуры в целом, основано Марксом и его последователями — Лениным, Сталиным, Мао Цзэдуном и др. Мы также понимаем, что каждое из этих течений существенно отличает друг от друга очень многое. Знаем, что как религиозные, так и светские выразители и носители этих идеологий по отношению друг к другу не всегда проявляли и проявляют необходимую терпимость. Как выразители групповых интересов, то есть как идеологи, они, как правило, всегда враждовали.

Но мы не отождествляем «идеологическое» и «духовное». «Идеологическое» может представлять и позитивное, и негативное содержание. Истинно духовное всегда ориентирует человека на восхождение и создает условия для самосовершенствования. Наше исследование лишено претензии на теологическое, историческое или религиоведческое исследование мировых религий.

К мифолого-религиозному знанию мы относимся, как и ко всякому отраженному опыту, то есть как к знанию. Нам скажут, что там много фантазий, иллюзий и т. п. Да, но у человечества опять же развивается опыт: за фантазиями и иллюзиями видеть реальность, правду. В таком аспекте они выступают в роли не самой реальности, а ее знаками, символами. Среди выразителей и пропагандистов того или иного вида знаний (религиозного или светского) встречаются и люди не только терпимо относящиеся к другим видам знаний, но и признающие их правомерное сосуществование.

Духовным мы полагаем то, что действительно возвышает людей. Речь идет о действительно гуманистической составляющей духовных течений, а не о поведении отдельных личностей, представителей религиозных и светских идеологических организаций, личное поведение которых зачастую далеко уходит в сторону от тех идеалов, которые они сами и проповедают.

### *Духовные аспекты синергии в простом и сложном обществе*

Эпоха простого (первобытного) общества или «первобытного коммунизма» — это первая синергичная и собственно человеческая форма отношений, социальных взаимодействий людей. Новый уровень синергичности по сравнению с тем, который существовал у социальных животных, позволил человеку выделиться из животного мира, став новой социально-антропологической формой организации человека и накопления опыта для дальнейшего развития этой формы. Основной принцип ее — осознанное объединение людьми своих действий на общий полезный результат. Формой, соответствующей этому принципу организации, были родовые коллективы, т. е. социальные образования родственников, которые и становились социумами первобытного общества. Эти исторически изменявшиеся структурно от первобытного человеческого стада к родовой общине первичные коллективы представляли простое доклассовое или первобытное общество, охватывающее, по-видимому, самый длительный период в истории человечества.

Идеологией, освящающей социальные отношения в первобытных коллективах, были формы первобытных религий, в особенности тотемизм. Главная духовная составляющая тотемизма — осознание единства первобытного коллектива. Основным противоречием этого периода в истории человечества была борьба и одновременно диалог зоологического индивидуализма с коллективным началом, только что зародившимся человеческим началом, гуманизмом.

Простому первобытному обществу и раннему коммунизму были свойственны и недостатки — ограничение синергичности границами рода, так как считалось, что за рамками данного родового коллектива людей нет. Недостатком было и объективное ограничение личностной деятельности (свободы)

индивида, абсолютное подчинение власти рода (делай как все), что тормозило превращение индивида в самостоятельный социальный субъект и отражалось на совершенствовании производственной деятельности (Новоженков, 2007. С. 40–41; Семенов, 2002; Назаретян, 2002. С. 130–131; Бородай, 1996. С. 157; Моисеев, 1994; Файнберг, 1980. С. 112–113).

На смену простому обществу приходит сложное общество или классовое. А на смену в целом ограниченному в простом обществе зоологическому индивидуализму в сложном обществе приходит социально-классовый индивидуализм. И начинается период его распространения и ограничения, обуздания социумом. В условиях формирования сложного общества первобытные родовые общины превращались в соседские общины, сохранявшие только отдельные функции первобытных коллективов. Коллективистские традиции сохранялись и сохраняются внутри семейно-бытовых, в том числе и родственных (клановых) отношений. Но постепенно общину как ведущую форму социума первобытного общества, в которой управление осуществлялось всеми членами общины, вытесняет государство.

Формирует государство, как правило, социальная группа с системой идеологических ценностей, с включенной в нее духовностью, проецирующую синергию в создании такого социума, который обеспечивает развитие и человека, и общества. В сложном обществе синергия продолжает функционировать, и индивиды, и социальные группы стремятся подчинить ее своим интересам, что становится одной из причин межиндивидуальной и межгрупповой социальной борьбы. Полное нарушение синергии порождает хаос. Если новому классу удастся нормализовать процесс синергии, он становится новым доминирующим классом в новом государстве. Каждый новый доминирующий класс создает свой исторический тип синергии, на котором лежит печать исторической ограниченности.

Синергия первобытного общества не исчезает в сложном обществе — она фрагментируется. Самые древние образцы сложного общества — восточные государства в Древнем Египте, в Месопотамии и др. Они представляли собой религиозно-военные или военно-религиозные организации, включавшие в себя обширную территорию общинных отношений. Крестьяне-общинники составляли наиболее многочисленную часть эксплуатируемого населения, хотя там эксплуатировались рабы из обычных пленников, так называемые «живые мертвые». Общинные отношения в сложных обществах, хотя и сокращались, и играли в разных странах различную роль, но де-факто до сих пор сохранились в качестве примеров реликтов первобытной синергии. Но наиболее распространенной формой сохранения элементов первобытной синергии остаются семейно-клановые и семейно-бытовые отношения. Давление масс трудящихся, в том числе и в форме опытов социализма, заставляет доминирующие социальные группы поддерживать политику «социального государства».

Человек начинал свой исторический путь с определения своих возможностей. Опыт подсказывал, что можно делать, а что нельзя. То, что нельзя делать, определялось как «табу». Строгие запреты, принявшие форму «табу», стали предтечей той сферы, которую теперь называют сферой нравственности и морали. Хотя сфера нравственности и морали не завершила своего развития, именно ее зарождение положило начало человеческой истории, несмотря на ее хрупкость (Семенов, 2002. С. 509; Биология в познании человека ..., 1989. С. 96).

*Роль знания и культуры  
в социально-антропологической синергии*

Мы уже отмечали выше, что светские и мифолого-религиозные духовные течения рассматриваются нами здесь в качестве системы знания, а заключенные в них смыслы являются итогом социокультурного опыта развития цивилизаций. Сообразно целям нашего исследования абстрагируемся от ритуальной, обрядовой стороны рассматриваемых учений, оставаясь в рамках социально-исторического опыта. Этот опыт стоит непосредственно за этими духовными религиозными течениями и находит выражение в повелениях, принимающих форму норм нравственности. Критерием духовного учения считаем исходящие от него императивы о том, «каким должно быть человеку». Эти императивы открывают путь личности для совершенствования, чтобы спастись, и это спасение стало гарантом спасения всего человечества. Эти императивы могут опираться на волю Абсолюта или научные и ненаучные знания, равно в той или иной мере отражая социально-исторический опыт и культурно-исторические типы цивилизаций, общее в них и их различия. Религии не привлекали бы к себе внимания господствующих классов, если бы не отражали социальный опыт.

Несмотря на наличие огромного массива исследований, сегодня еще недостаточно глубоко познана метафизическая сущность феномена религии, его значение в жизни человечества. Очевидно, что цивилизационное сходство состоит в том, что и в прошлые века, и в современности религиозное воздействие на человека могло и может быть использовано во вред самому человеку и обществу, так и во благо. Но ведь и научные знания современные общества, ангажированные властью транснационального капитала, обращают в «социальные технологии» и эффективно используют во вред человечеству, держа человечество под прицелом развязывания небывало истребительных войн. И это в то время, когда научно-исследовательская и творческая составляющая занимает все больше места в содержании деятельности современных людей, как работников сферы производства, так и в производственной сфере, подтверждая тенденцию превращения духовной деятельности в массовую профессию.

Провозглашаемые «синергии» ведущих духовных течений актуализируются нависшей над человечеством угрозой самоуничтожения. Да, эти учения появились в разные исторические эпохи, в разных социально-политических и географических условиях, но если перечисленные выше духовные учения являются действительно духовными, гуманистическими, то в их содержании, несомненно, некоторые наличные части пересекаются и полагают друг друга.

В буддизме человеку предписывается не убивать всех живых существ и не причинять им вреда. Это одно из самых главных повелений, исходящих от этого духовного учения, все остальные выступают его следствием. В христианстве пастырями определяется в качестве основного повеления человеку любовь к Богу и людям. «Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь»<sup>1</sup>. Любовь к Богу проявляется через любовь. А действительно любовь на Земле может проявляться только в любви к людям, в заботе о людях. В исламе: «Кто убьет душу не за душу и не за преступление, тот подобен убийце всего человечества»; «а кто сохранит жизнь человеку, тот словно сохранит жизнь всем людям»<sup>2</sup>.

Реальный гуманизм, осуждая всегда «войны между народами как варварское и зверское дело» (Ленин, 1983. С. 12), в то же время ставит перед человечеством задачу создания такой системы общества, в которой для этого варварского и зверского дела будут отсутствовать условия, а у людей — мотивы. Поэтому, несмотря на громадные различия между этими учениями, мы видим во всех отражение напряженных общечеловеческих поисков выявления перспективы, обретения сохранения и спасения от природных и социальных катастроф. Прагматикам, скептикам, мизантропам со всех сторон отвечаем: если человечеству надо выжить и сохранить свой «островок жизни» в бесконечном пространстве Вселенной, оно и выживет, и сохранит. А залогом такой возможности является появление, наличие и развитие гуманистических духовных учений как самого главного богатства цивилизаций. Только опираясь на научный опыт изучения гуманистической составляющей духовных течений возможен адекватный ответ на современные цивилизационные вызовы.

Важнейшим эмпирическим опытом можно считать поиск путей обратного возвращения их друг к другу. Показательна попытка РПЦ преодолеть раскол, который возник в ней в XVII веке, почти через 300 лет, в XX столетии, утвердив постановление Патриаршего Священного Синода от 23 (10) апреля 1929 года о признании старых русских обрядов спасительными, как и новые

---

<sup>1</sup> *Новый Завет*. Первое соборное послание святого апостола Иоанна Богослова. Гл. 4: 7–8. — URL: [https://days.pravoslavie.ru/bible/z\\_1-in\\_4\\_20\\_0\\_5\\_0\\_21.html](https://days.pravoslavie.ru/bible/z_1-in_4_20_0_5_0_21.html) (дата обращения: 10.08.2025).

<sup>2</sup> *Св. Коран*. 5.32. Сура «Аль-Маида». — URL: <https://azan.ru/tafsir/al-Maida/32> (дата обращения: 04.08.2025).

обряды, и равночестными им<sup>1</sup>. Внимание привлекает «простота» решения вековой распри, за которой и преждевременные смерти, и страдания, и сломанные человеческие судьбы. Хьюлетт Джонсон, доктор теологии, настоятель Кентерберийского собора, известный английский общественный деятель, утверждал, что «Россия» (тогда Советский Союз), несмотря на все свои недостатки, основала свою экономику на христианской теории. По историческим меркам теория реального гуманизма очень молода, но она в снятом виде вобрала в себя всеобщность духовной составляющей мировых учений о том, каким должен быть человек и человечество, чтобы войны и кровопролития прекратились. К тому же теория реального гуманизма, наиболее совершенная К. Марксом и Ф. Энгельсом, была предложена не просто как идеология, а научная идеология, проект научной социологии (Маркс, Энгельс, 1988). К ее положениям нельзя относиться как к религиозным догмам: необходимо непрерывное осмысление происходящих в обществе процессов, необходимо непрерывное высокое интеллектуальное напряжение в познании мира. На этой основе человечеством накоплен опыт борьбы и состязательности без кровопролитий и убийств. Это опыт ментального противостояния, «мягкой силы», составляющий основу цивилизационного схождения и различия совершенствования мира и человека. Ментальные средства использовались человечеством с древнейших времен, меняя свою форму, но сохраняя сущность. Сегодня они выдвигаются на одно из первых мест по использованию в социально-антропологическом пространстве и могут выступать в виде сотрудничества и эффективной формой борьбы.

В реальном гуманизме поиск оснований синергии общностей рассматривается через проблемы отчужденности от подлинной сущности человека. Человек утрачивает свою подлинность, становится обезличенным существом, можно говорить о формировании так называемой «негативной идентичности». Негативная идентичность определяется властью иррационального начала, реализуемого различными видами идолов — от материальных благ в виде вещей, денег до кумиров, порой поражающих безумием, возвышением созданных фетишей над подлинной сущностью. Причем сам человек, будучи отчужденным от своей родовой сущности, начинает воспринимать себя как функцию вещи. Сегодня ситуация антропоса — быть обреченным на тотальное отчуждение в условиях кризиса идентичности, если он не сможет с помощью знаний, накопленных духовными течениями, обрести тождество самому себе согласно своей родовой сущности.

---

<sup>1</sup> *Басенков В.* Собор Христовой любви. К 50-летию Поместного Собора Русской Православной Церкви 1971 года // «Деяние Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви об отмене клятв на старые обряды и на придерживающихся их». 28.05.2021 г. — URL: <https://pravoslavie.ru/139562.html?ysclid=mj75i40nj5772602646> (дата обращения: 23.07.2025).

## Заключение

Гуманистический смысл духовных течений, религиозных и светских, состоит в собирании потоков выхода из тотального отчуждения через развертывание сущностных сил человека. В отношении понимания того, что относить к сущностным силам человека, единства не наблюдается, что естественно. Но мы в первую очередь будем относить к сущностным силам человека творчество (труд), разум, познание, знание. Творчество (труд) — собственно человеческая деятельность, все виды деятельности могут приобретать творческий, а могут приобретать и разрушительный характер. Человек находит тождество себе в перманентном процессе творческого трансцендирования, в процессе которого идет образование духовного, позволяющего выйти за исходные границы самого себя, природы и общества. «Субъектность», по Э. Левинасу, свершается во взятии на себя труда бытия (Левинас, 1998). Разум — главное отличие человека от животных, инструмент и результат творческой и познавательной деятельности. Познание — вид деятельности, неотделимый от труда и творчества и практически всех видов человеческой жизни. Знание — духовный результат познания и творческого труда. Воплощается в моделях, алгоритмах деятельности.

Но самый сложный и важный вопрос гуманизма, который озвучен мировыми духовными и светскими течениями, звучит так: что станет с человеческим сознанием, если оно не справится с агрессией, эгоизмом, отчуждением в условиях ускорения социального времени. История подтверждает периоды, которые регламентируются правилами, пусть и на определенное время (Вестфальский мир, Бреттон-Вудские соглашения, Ялтинско-Потсдамский мир). Велика роль религии и философии в ответе за этот вопрос современной повестки дня.

Можно утверждать на сегодня следующие тенденции наметившихся «стоков» эффективной «социальной синергии» мировых духовных течений:

- тенденция духовного совершенствования человека на основе приоритета традиционных ценностей над нетрадиционными формами новой нормальности, над радикальными течениями по изменению природы человека НБИКС-конвергентными технологиями и преодоление их пагубных последствий через гармонизацию социальных отношений;
- преодоление отчуждения в процессе становления общества созидания, основу которого составляет служение, открывающее возможность преодолеть разрыв между личностью и коллективом и сочетать «заботу о себе» с «заботой об общем благе»;
- преобразование бытия в процессе труда на основе обуздания эгоизма своей человечностью в сторону становления подлинно человеческих форм добра, справедливости, правды, заботы, сочувствия, милосердия и совершенствования себя;

- преодоление негативных последствий «столкновения цивилизаций» в эпоху доминирования капитализма как «мир-системы», таких как фашизм, экстремизм, тяга к гипертрофированному потреблению и разрушению естественной среды обитания;
- выход за пределы самого себя на пути становления подлинного творчества, которое обеспечит систему, упрочивающую не господство человека над природой, а экологическую безопасность, основанную на творческом подходе к развитию знаний о человеке как части природы, что будет способствовать синергии человека с человеком и природой.

### Список источников

- Агапов О. Д., Агапова Э. И. Совмещение несовместимого или вопрос о синергии образовательных стратегий / О. Д. Агапов, Э. И. Агапова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. — 2023. — Т. 23, № 3. — С. 244–248. — DOI 10.18500/1819-7671-2023-23-3-244-248. — EDN MJKGCL.
- Ахметзянова М. П. Анализ феномена отчуждения в творчестве К. Маркса / М. П. Ахметзянова // Вестник Челябинского государственного университета. — 2018. — № 5 (415). — С. 62–65. — EDN UUCMXL.
- Биология в познании человека [Текст]: [сборник] / АН СССР, Ин-т философии; отв. ред. Р. С. Карпинская. — М.: Наука, 1989. — 254 с. — ISBN 5-02-007966-9.
- Бородай Ю. М. Эротика — смерть — табу: трагедия человеческого сознания. — М.: Русское феноменол. о-во: Гнозис, 1996. — 413 с. — ISBN 5-7333-0411-1.
- Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. — СПб.: Алетейя, 2002. — 414 с. — ISBN 5-89329-517-X. — EDN RAALEH.
- Кутырев В. А. Культура и технологии: борьба миров. — М.: Прогресс-Традиция, 2001. — 240 с.
- Левинас Э. Время и Другой. Гуманизм другого человека. — СПб.: Высш. религиоз.-филос. шк., 1998. — 264 с. — ISBN 5-900291-05-7.

### References

- Agapov O. D., Agapova E. I. Combining the Incompatible, or the Question of Synergy of Educational Strategies. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika = Bulletin of the Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy.* 2023; 23 (3): 244–248. DOI 10.18500/1819-7671-2023-23-3-244-248. (In Russ.)
- Akhmetzyanova M. P. Analysis of the Phenomenon of Alienation in the Works of K. Marx. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Chelyabinsk State University.* 2018; 5 (415): 62–65. (In Russ.)
- Biology in human cognition. Text: collection. USSR Academy of Sciences, Institute of Philosophy; resp. ed. R. S. Karpinskaya. *M.: Nauka = Moscow: Science.* 1989; 254 p. ISBN 5-02-007966-9. (In Russ.)
- Borodai Yu. M. Erotica — death — taboo: the tragedy of human consciousness. *M.: Russkoye fenomenol. o-vo: Gnozis = Moscow: Russian Phenomenol. island: Gnosis.* 1996; 413 p. ISBN 5-7333-0411-1. (In Russ.)
- Knyazeva E. N., Kurdyumov S. P. Foundations of synergetics. Regimes with exacerbation, self-organization, tempo worlds. *Sankt-Peterburg: Aleteyya = St. Petersburg: Aleteya Publishing House.* 2002; 414 p. ISBN 5-89329-517-X. (In Russ.)
- Kutyrev V. A. Culture and Technology: The Struggle of the Worlds. *M.: Progress-Traditsiya = Moscow: Progress-Tradition.* 2001; 240 p. (In Russ.)

- Ленин В. И. Социализм и война. (Отношение РСДРП к войне) / В. И. Ленин. — М.: Прогресс, 1983. — 96 с.
- Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — М.: Политиздат, 1988. — 574 с. — ISBN 5-250-00085-1.
- Моисеев Н. Н. Современный антропосоциогенез и цивилизационные разломы: (Эколого-политологический анализ) — М.: Международный независимый эколого-политологический университет. 1994. — 46 с.
- Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории: (Синергетика, психология и футурология). — М.: Per Se, 2000. — 239 с. — ISBN 5-9292-0031-9.
- Некlessа А. И. Цивилизация как процесс: мультиплицированные субъекты Постмодерна / А. И. Некlessа // Полис. Политические исследования. — 2021. — № 5. — С. 39–55. — DOI 10.17976/jpps/2021.05.04. — EDN YFFYOG.
- Новоженков Ю. И. Статус-секс и эволюция человека. — Екатеринбург: Банк культурной информации, 2007. — 200 с. — ISBN 5-7851-0625-6.
- Пичко Н. С., Плотникова Т. В. Специфика и формы отчуждения человека в цифровом обществе // Гуманитарий Юга России. — 2025. — Т. 14. — № 2 (72). — С. 79–90. DOI 10.18522/2227-8656.2025.2.6. — EDN DMJKYE.
- Семенов Ю. И. Как возникло человечество. — М.: Гос. публ. ист. б-ка России, 2002. — 788 с. — ISBN 5-85209-110-3.
- Синергетическая парадигма: синергетика образования: [коллективная монография] / [Аршинов В. И. и др.]; [отв. ред. В. Г. Буданов]; Российская акад. наук, Ин-т философии. — М.: Прогресс-Традиция, 2006. — 592 с. — ISBN 5-89826-263-6.
- Файнберг Л. А. У истоков социогенеза: от стада обезьян к общине древних людей. — М.: Наука. 1980. — 152 с.
- Хоружий С. С. К феноменологии аскезы. — М.: Изд-во гуманит. лит., 1998. — 352 с. — ISBN 5-87121-016-3.
- Levinas E. Time and the Other. The Humanism of Another Person. SPb.: Vyssh. religioz.-filos. shk. = St. Petersburg: Higher Religious-Philosophical School. 1998; 264 p. ISBN 5-900291-05-7. (In Russ.)
- Lenin V. I. Socialism and War. (The RSDLP's Attitude Toward the War). Moskva: Progress = Moscow: Progress. 1983; 96 p. (In Russ.)
- Marx K., Engels F. The German Ideology. In-t mark-sizma-leninizma pri TSK KPSS. Moskva: Politizdat = Institute of Marxism-Leninism under the Central Committee of the CPSU. Moscow: Politizdat. 1988; 574 p. ISBN 5-250-00085-1. (In Russ.)
- Moiseev N. N. Modern Anthroposociogenesis and Civilizational Faults: (Ecological and Political Science Analysis). Moskva: Mezhdunarodnyy nezavisimyy ekologo-politologicheskii universitet = Moscow: International Independent Ecological and Political Science University. 1994; 46 p. (In Russ.)
- Nazaretyan A. P. Civilizational Crises in the Context of Universal History: (Synergetics, Psychology, and Futurology). Moskva: Per Se = Moscow: Per Se. 2000; 239 p. ISBN 5-9292-0031-9. (In Russ.)
- Neklessa A. I. Civilization as a Process: Multiple Subjects of Postmodernity. Polis. Politicheskiye issledovaniya = Polis. Political Studies. 2021; 5: 39–55. DOI 10.17976/jpps/2021.05.04. (In Russ.)
- Novozhenov Yu. I. Status-Sex and Human Evolution. Yekaterinburg: Bank kul'turnoy informatsii = Yekaterinburg: Bank of Cultural Information. 2007; 200 p. ISBN 5-7851-0625-6. (In Russ.)
- Pichko N. S., Plotnikova T. V. Specifics and Forms of Human Alienation in a Digital Society. Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia. 2025; 2 (72): 79–90. DOI 10.18522/2227-8656.2025.2.6. (In Russ.)
- Semenov Yu. I. How Humanity Came to Be. Moskva: Gos. publ. ist. b-ka Rossii = Moscow: State Public Hist. Library of Russia. 2002; 788 p. ISBN 5-85209-110-3. (In Russ.)
- Synergetic Paradigm: Synergetics of Education. collective monograph. Arshinov V. I. et al.; editor V. G. Budanov; Russian Academy of Sciences, Institute of Philosophy. Moskva: Progress-Traditsiya = Moscow: Progress-Tradition. 2006; 592 p. ISBN 5-89826-263-6. (In Russ.)

Шетулова Е. Д. Анализ отчуждения в классическом марксизме: методологический аспект проблемы / Е. Д. Шетулова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2010. — № 1 (17). — С. 63–69. — EDN MTJLEJ.

Ярославцева Е. И. Человек аутопоэзисный в цифровом формате / Е. И. Ярославцева // Человек. — 2018. — № 2. — С. 121–127. — DOI 10.7868/S0236200718020104. — EDN TIVZNN.

Fainberg L. A. At the Origins of Sociogenesis: From a Herd of Monkeys to a Community of Ancient People. *Moskva: Nauka = Moscow: Science Publishing House*. 1980; 152 p. (In Russ.)

Khoruzhy S. S. On the Phenomenology of Asceticism. *Moskva: Izd-vo gumanit. lit. = Moscow: Humanitarian Literature Publishing House*. 1998; 352 p. ISBN 5-87121-016-3. (In Russ.)

Shetulova E. D. Analysis of Alienation in Classical Marxism: A Methodological Aspect of the Problem. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nyye nauki = Bulletin of Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. Series: Social Sciences*. 2010; 1 (17): 63–69. (In Russ.)

Yaroslavtseva E. I. Autopoietic man in digital format. *Chelovek = Man*. 2018; 2: 121–127. DOI 10.7868/S0236200718020104. (In Russ.)

**Для цитирования:** Ерошенко Т. И., Оленич Т. С. Синергия мировых духовных течений как цивилизационная программа // Гуманитарий Юга России. — 2026. — Т. 15. — № 1 (77). — С. 77–90.  
DOI 10.18522/2227-8656.2026.1.6  
EDN IUMRET

**История статьи:**  
Поступила в редакцию — 16.10.2025  
Одобрена после  
рецензирования — 03.12.2025  
Принята после публикации — 16.01.2026

#### Сведения об авторах

**Ерошенко Татьяна Игоревна**  
Доктор философских наук, доцент,  
профессор Института водного  
транспорта им. Г. Я. Седова — филиал  
Государственного морского университета  
им. Адмирала Ф. Ф. Ушакова, профессор  
Донского государственного технического  
университета  
SPIN-код: 3793-3240,  
AuthorID РИНЦ: 319649  
[eroschenko-1970@mail.ru](mailto:eroschenko-1970@mail.ru)

#### Information about authors

**Tatyana I. Eroshenko**  
Doctor of Philosophical Sciences, Associate  
Professor, Professor,  
Sedov Institute of Water Transport, branch  
of Admiral F. F. Ushakov State Maritime  
University,  
Professor,  
Don State Technical University  
[eroschenko-1970@mail.ru](mailto:eroschenko-1970@mail.ru)

**Оленич Тамара Станиславовна**  
доктор философских наук, профессор  
кафедры «Православная культура и  
теология» Донского государственного  
технического университета  
[tamara1970@inbox.ru](mailto:tamara1970@inbox.ru)

**Tamara S. Olenich**  
Doctor of Philosophical Sciences, Professor,  
Department of Orthodox Culture and Theology,  
Don State Technical University  
WoS ResearcherID: Z-1054-2019  
[tamara1970@inbox.ru](mailto:tamara1970@inbox.ru)

Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.  
У авторов нет конфликта интересов для декларации.