



АСПЕКТЫ РЕИНТЕГРАЦИИ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВОССОЕДИНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ В АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

*А. А. Гнатковский***
ORCID: 0009-0000-5422-9650
*В. С. Семенов***
ORCID: 0000-0002-3724-4223

** *Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Ростов-на-Дону, Россия*

Цель исследования — определить основные характеристики процесса реинтеграции научных учреждений воссоединенных территорий в академическое пространство Российской Федерации, закономерности, динамику, позитивные и проблемные составляющие, способствующие либо препятствующие реализации перемен.

* *Исследование выполнено по теме НИР «Угрозы и риски социально-политической безопасности Южного макрорегиона в условиях военно-политической напряженности» в рамках Госзадания ЮНЦ РАН на 2025 год (00-25-19, № государственной регистрации 125011200149-6, шифр FMRE-2025-0073).*

© Гнатковский А.А., 2026
© Семенов В.С., 2026

ASPECTS OF THE REINTEGRATION OF SCIENTIFIC INSTITUTIONS IN REUNITED TERRITORIES INTO THE ACADEMIC SPACE OF THE RUSSIAN FEDERATION*

*Alexandr A. Gnatkovsky***
*Vasily S. Semenov***

** *Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russia*

Objective of the study is to identify the main characteristics of the process of reintegration of scientific institutions of the reunited territories into the academic space of the Russian Federation, patterns, dynamics, positive and problematic components that contribute to or hinder the implementation of changes.

* *The work is carried out as the part of the research topic “Threats and risks to the socio-political security of the Southern macroregion in terms of military-political tension” within the framework of the state task of the UNC RAS for 2025 (00-25-19, state registration number 125011200149-6, code FMRE-2025-0073).*

Методологическая база исследования. Исследование проведено на базе осуществленного в 2025 году анкетирования 23 экспертов, телефонных опросов и двух фокус-групп. Используются методы общетеоретического характера: анализ, синтез, моделирование, а также специализированный метод социологического исследования — контент-анализ.

Результаты исследования. В результате исследования дана оценка эффективности предпринятых мер по реинтеграции научных учреждений воссоединенных территорий в академическое пространство Российской Федерации. На основании полученных данных сформулирован ряд практических обобщений и предложений.

Перспективы исследования. Данная работа может быть полезной в практической деятельности академических структур, органов власти и управления.

Ключевые слова: реинтеграция, воссоединенные территории, научное пространство, взаимодополняемость

Methodological basis of the study. The study was conducted on the basis of a survey of 23 experts, telephone surveys and two focus groups conducted in 2025. Methods of a general theoretical nature are used, such as analysis, synthesis, modeling, as well as a specialized method of sociological research — content analysis.

Results of the study. As a result of the study, an assessment of the effectiveness of the measures taken to reintegrate the scientific institutions of the reunited territories into the academic space of the Russian Federation is given. Based on the data obtained, a number of practical generalizations and proposals have been formulated.

Prospects of the study. This work can be useful in the practical activities of academic structures, authorities and management.

Keywords: reintegration, reunited territories, scientific space, complementarity

Введение

В числе приоритетных задач российского государства и общества в настоящее время выделяется концентрация усилий для формирования единого научного пространства страны¹. Определенный опыт в данном отношении с 2014 года получен в Крыму и Севастополе, с 2022 года разворачивается значительная по объему и интеллектуальному насыщению работа по реинтеграции научных организаций Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей в актуальные программы создания исследовательских инфраструктур. Особое внимание также уделяется поддержке студенчества, ориентированного на научную деятельность, и молодых ученых². Ключевой задачей стала интеграция научных структур в единое

¹ Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации // Сайт Президента России. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения: 10.10.2025).

² Куликова А. Порядка 480 млн рублей ежегодно направляется на поддержку молодых ученых в новых регионах РФ // RuPosters. 05.02.2025. — URL: <https://ruposters.ru/news/05-02-2025/poryadka-rublei-ezhegodno-napravlyetsya-podderzhku-molodih-uchenih-novih-regionah> (дата обращения: 17.10.2025).

правовое поле, восстановление и обновление материально-технической базы¹.

По мнению российских исследователей, для интеграции новых регионов в национальное пространство Российской Федерации используются основные инструменты мировой практики. Текущее состояние интеграционных процессов характеризуется масштабной консолидацией социально-экономических ресурсов страны на восстановление и развитие новых регионов (Исаков, Неткачев, 2024. С. 2127).

Данной проблематике придается особое значение, круг соответствующих вопросов находится в поле постоянного внимания руководства страны². Контроль дает результаты, на недавнем совещании Президента России Владимира Путина с правительством страны министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков отметил, что интеграция высших образовательных учреждений воссоединенных территорий в единое научно-образовательное пространство России продолжается и «в целом идет успешно»³. Не столь известны достижения в академической сфере, поэтому одной из целей статьи является анализ положения дел в названной области, оценка ситуации и выработка рекомендаций.

Обзор релевантной литературы

Весомая часть публикаций о новых регионах посвящена вопросам обеспечения экономической безопасности, однако большинство работ составляет отраслевой или комплексный анализ возможностей и перспектив интеграции территорий новых регионов в национальное пространство Российской Федерации (Исаков, Орлов, 2024. С. 6779). Имеются работы, близкие по исследуемой проблематике, в которых рассматриваются аспекты интеграции образовательных учреждений воссоединенных территорий в научно-образовательное пространство России (Нечаев, 2024). Опубликованы исследования комплексного характера, нацеленные на обсуждение и выработку действенных инструментов интеграции новых регионов в условиях военно-политической нестабильности (Исаков, Неткачев, 2024). Значительный интерес представляют мнения специалистов, высказанные в рамках форумов разного уровня, например, I Всероссийской научно-практической интернет-конференции

¹ Вузы новых регионов активно интегрируются в научно-образовательное пространство России // Сайт Министерства науки и высшего образования РФ. 15.11.2023. — URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/75527/> (дата обращения 10.10.2025).

² Жуков Н. Наверстать упущенное. Новые регионы интегрируются в образовательное пространство России // Российское образование. 2023. № 2. — URL: <https://ruobraz.ru/theme/naverstat-upushchennoe/> (дата обращения: 10.10.2025).

³ Фальков: вузы воссоединенных регионов РФ целиком заполнили бюджетные места // ТАСС. 17.09.2025. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/25085649> (дата обращения: 17.10.2025).

«Управление социально-экономическими процессами исторических территорий в условиях интеграции», состоявшейся в г. Мариуполе в марте 2025 года. Наиболее близкие к предлагаемой теме исследования позиции озвучиваются на регулярно проводимых заседаниях Координационного совета южной ассоциации научных организаций при Президиуме РАН, проводимой при организующей роли Южного научного центра РАН¹. Учитывая недостаточную научную разработанность процессов реинтеграции в научной сфере, основную часть источников составили юридические документы, распоряжения и указы Правительства РФ и Президента России, программы, материалы совещаний, документы стратегического планирования, акты Российской академии наук. Базовой основой исследования стали материалы проведенного анкетирования и фокус-групп.

Эмпирическая основа исследования

В рамках Государственного задания Южного научного центра РАН на 2025 год в марте-апреле 2025 года проведено анкетирование 23 экспертов, телефонные опросы и две фокус-группы. Были получены и обработаны компетентные оценки и мнения глав и заместителей руководителей научно-исследовательских, научно-производственных предприятий Крыма и воссоединенных в 2022 году территорий России — ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Примечательно, что все учреждения и организации сохранили направления деятельности, которой занимались до интеграции в состав РФ, зафиксировав таким образом преемственность направлений научно-исследовательской деятельности, практикуемой, как правило, еще с советского периода.

Сочетание опроса экспертов и проведения фокус-групп в ходе исследования позволило получить сущностные характеристики изучаемых процессов и дать оценки динамики перемен. Так, через опросы поступали сведения об изменениях финансово-экономического положения учреждений, а дискуссии в фокус-группах, дополняли картину данными о субъективном восприятии столь важного аспекта перемен.

В процессе исследования учитывался постконфликтный характер реинтеграции, а именно — «восстановление в обществе государственных институтов, хозяйственных связей, переход из режима военной в режим мирной жизни, преодоление жителями региона психологических последствий жизнедеятельности в дезинтегрированном войной обществе» (Нечаев, 2025. С. 8).

¹ IV заседание Координационного совета Южной ассоциации научных организаций при Президиуме РАН состоялось г. Грозный // Сайт ЮНЦ РАН. 12.04.2025. — URL: https://www.ssc-ras.ru/news-320601/iv_zasedanie_koordinacionnogo_soveta/?ysclid=mhszqva5u5818500707 (дата обращения: 10.10.2025).

В новейшей истории имеются примеры реинтеграции новых регионов: ГДР в состав ФРГ, Гонконга в КНР. Ключевое отличие состоит в том, что упомянутые процессы разворачивались в условиях принципиального согласия основных центров влияния и заинтересованных сторон, тогда как реинтеграция новых регионов РФ происходит при максимальном противодействии объединенного Запада, буквально с боем. Этот момент иллюстрируется тем фактом, что процессы воссоединения, например, германских земель в 90-е годы прошлого века обозначались исключительно как «воссоединение» (*Wiedervereinigung*), тогда как возвращение российских территорий в западной прессе называют лишь «аннексия», «захват» и т. п. Однако реальная проблема заключается не в политизированных оценках, а в бытующем стремлении принимающей стороны игнорировать имеющиеся порядки, нормы, стандарты функционирования и навязать свой образ деятельности и развития учреждениям, встраиваемым в существующую систему. Например, в процессе объединения образовательных систем ГДР и ФРГ половина научно-преподавательских кадров были уволены, а «западногерманская система была воспроизведена на территории бывшей ГДР практически “один к одному” вместе со всеми своими недостатками» (Михальченкова, 2016. С. 139). В объединенной Германии по политическим соображениям были ликвидированы многие институты бывшей Академии наук ГДР¹ (Hoffman, 2016. С. 11).

Тем не менее многие элементы зарубежного опыта значимы и должны изучаться — как успешные начинания, так и неудачные. При этом особое внимание следует уделять условиям и причинам создания эффективных алгоритмов, но также обозначая и тупиковые варианты, чтобы избежать повторения ошибок.

Гипотеза исследования

Авторы полагают, что в основе изучаемого социокультурного процесса воссоединения научного пространства находится притяжение близких по воззрениям, нормам, ценностям, исторической памяти и убеждениям людей, стремящихся покинуть зону отчуждения и вернуться к своим цивилизационным истокам. В предлагаемой работе реинтеграция рассматривается прежде всего как процесс восстановления некогда единой социальной системы, которая определенное время была разрозненной, но сохранила центростремительные мотивы и объективные параметры для восстановления продуктивного функционирования. Перспективой данного процесса видится «возникновение межличностных связей, практик взаимодействия, взаимной адаптации между социальными группами и интегрированными индивидами»

¹ Hoffman S. Abriss zur Geschichte der Universität in Deutschland. 2016. S. 11. — URL: <https://tu-dresden.de/gsw/phil/ressourcen/dateien/fak/fsr/antiquarian/dokumente/Geschichte-der-universitaeten.pdf?lang=en> (дата обращения 10.10.2025).

(Иноземцева, 2015. С. 68). С позиций современной социологии фундаментом подобного объединения в единую систему является их «взаимозависимость и взаимодополняемость» (Энциклопедический социологический словарь, 1995. С. 233).

Приступая к исследованию, авторы предположили, что основные сложности реинтеграции научно-исследовательских учреждений воссоединенных территорий обусловлены несоответствиями образовательных стандартов, систем управления, технического оснащения, проблемами финансирования, разными подходами к кадровой работе. Так, несовпадение программ и методик с российскими стандартами требует их адаптации, а недостаток финансирования может тормозить модернизацию инфраструктуры и оснащения. Опыт реинтеграции в Крыму позволил также прогнозировать наличие на новых территориях проблем с удержанием квалифицированных кадров и их переподготовкой, а также с включением учреждений в общую систему управления и координации.

Основные исследовательские задачи

Основными исследовательскими задачами осуществленной работы представлялись изучение практик взаимодействия и двусторонней адаптации научно-исследовательских институтов, социальных групп, при необходимости — отдельных специалистов, с целью определения проблем и положительного опыта, заслуживающего распространения.

Исходя из означенных направлений, намечены основные исследовательские задачи. Первая группа задач касается оценки методических и образовательных сложностей, обусловленных несоответствием существующих стандартов, методических подходов, переходом на новые программы. Следующая группа задач связана с финансовыми и материально-техническими трудностями, в частности с недостаточным финансированием модернизации материально-технической базы, закупок нового оборудования, ремонта зданий, обновления устаревшей инфраструктуры, решения проблем с доступом к ресурсам. Отдельная группа задач нацелена на выявление и предложение путей решения кадровых проблем, прежде всего — оттока кадров из-за сложной политической и экономической ситуации, вопросов переподготовки и повышения квалификации научного персонала, мер по удержанию и привлечению специалистов в регионы. Наконец, не менее важны задачи оптимизации управления и координации научной деятельности, организации интеграции в систему управления российской науки, адаптации к новым административным процедурам, налаживания координации соответствующих структур региона, а также с российскими научными центрами для исключения дублирования и оптимизации усилий. Завершает комплекс задач выработка и проведение единой, четко выстроенной стратегии по реинтеграции на всех уровнях управления.

Процесс «возвращения в родную гавань» в новых регионах

Значительный вклад в реинтеграцию научных и образовательных учреждений новых регионов вносят структуры Российской академии наук. Так, ученые Южного научного центра РАН с 2014 года периодически выезжали в научно-исследовательские экспедиции и командировки в Крым, а затем в ДНР, ЛНР, Запорожскую и Херсонскую области. По инициативе ЮНЦ РАН создан Координационный совет южной ассоциации научных организаций при Президиуме РАН. В постановлении Президиума РАН № 103 от 16.05.2023 цель его создания обозначена как сохранение единого научного пространства РФ, развитие научного и образовательного потенциала ЮФО, СКФО, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей¹. Опыт и эмпирические сведения, полученные в процессе научных командировок, организации и расширения Координационного совета, проведения межрегиональных форумов также использованы в исследовании.

Один из ключевых вопросов исследования касался влияния событий 2014 года на деятельность организаций, возглавляемых опрошенными. Информанты подробно рассказали о трудностях, с которыми пришлось столкнуться возглавляемым ими организациям. В результате обстрелов и постоянного давления киевских властей была потеряна значительная часть научных коллективов, в разных учреждениях от 50% до 80%, утрачены многие фонды, оборудование и техника. Многие сотрудники уехали на подконтрольные Киеву территории либо в другие страны, однако основная часть ученых нашли применение своим знаниям и опыту в России.

Первоначальная задержка определения статуса организаций привела к тому, что сотрудникам около года не выплачивалась заработная плата. При этом Национальная академия наук Украины постоянно требовала физического перемещения организаций на подконтрольную Киеву территорию. Однако многие руководители отметили, что, поскольку научная деятельность хронически недофинансировалась и до 2014 года, они выработали определенные алгоритмы выживания, что позволило им перенести сложный период.

Организации Крыма и Севастополя, первыми вернувшиеся в РФ, оценивают рост финансирования как весьма существенный. В результате наряду с достойной зарплатой сотрудников появились средства для проведения экспедиционных работ, стало возможным использовать через заявки в Минобрнауки РФ оборудование и исследовательские мощности российских коллег. Совместные проекты позволили быстро восстановить научный потенциал и выйти на актуальный уровень исследований. Важно, что вышестоящие

¹ Постановление Президиума РАН «О создании Координационного совета Южной ассоциации научных организаций под научно-методическим руководством РАН» // Официальный сайт РАН. — URL: <https://www.ras.ru/FStorage/Download.aspx?id=5de96005-1baa-4995-b006-7fc652be495c> (дата обращения: 10.09.2025).

структуры достаточно быстро оформили и поставили перед организациями предметные задачи, способствовавшие пониманию общих направлений работы и своевременной корректировке планов.

Большинство опрошенных негативно отзывались о периоде с 1991 по 2014 гг., когда научными исследованиями могли заниматься лишь отдельные группы в рамках международных проектов, финансируемых США и странами Евросоюза. Дезорганизацию в работу учреждений вносили и реформирования, проводимые с неясной целью. Так, один из руководителей НИИ рассказал о проведенной в 2010 году «оптимизации» института, в рамках которой подавляющая часть основных фондов и более 80% сотрудников были переданы в учебное заведение в виде кафедры, а оставшимся значительно сократили ставки.

Руководители научных организаций бывшего юго-востока Украины отмечали остаточный принцип их финансирования вышестоящими киевскими структурами, особенно с начала 2000-х годов. Им нередко приходилось слышать от представителей управленческого аппарата негативные высказывания о своих учреждениях как о стремящихся вернуться в Россию.

... К середине «нулевых» годов удалось скопить на счету нашей станции несколько миллионов гривен для ремонта кровли и других неотложных работ. Но головное министерство вдруг сняло наши деньги на другие нужды. Я звонил в Киев, возмущался, а мне ответили, мол, вы все равно чужие и нашими не будете (директор научного учреждения, 68 лет).

Также показательна ситуация «реформирования» уникальной исследовательской организации в Крыму, которое выразилось в ее присоединении к Киевскому национальному университету, не имевшему соответствующих компетенций, с ликвидацией прежнего юридического лица. При этом финансирование организации было существенно урезано, большинство сотрудников переведено на четверть ставки. Лишь после вхождения Крыма и Севастополя в РФ организация стала самостоятельным юридическим лицом, сотрудники начали получать полные ставки, государство проявило заинтересованность в научной работе данной структуры.

Изменения после воссоединения с Россией

В числе наиболее значимых изменений после 2014 и 2022 гг., наряду с восстановлением нормального финансирования, эксперты назвали обретение необходимой самостоятельности их структурами, вхождение в состав федеральных ведомств и научных структур, утверждение государственного задания, что позволило раскрыть научный потенциал, начать восстанавливать кадровый состав. Отдельные организации получили статус Федерального исследовательского центра и стали участниками программы обновления научной базы.

Гранты от Российского научного фонда также позволили ряду организаций модернизировать научное оборудование. В частности, Крымская астрофизическая обсерватория, расположенная в пгт. Научном, восстановила три телескопа. В одном из них, башенном солнечном телескопе им. академика А. Б. Северного, полностью заменена аппаратура пятидесятых годов на современные магнитографы, что позволяет проводить исследования на уровне лучших мировых астрофизических центров.

Большинство экспертов отметили позитивное влияние переподчинения научно-образовательных организаций Министерству науки и высшего образования РФ, а также их подключение к деятельности соответствующего подразделения в РАН. Благотворное влияние оказывают различные формы курирования и экспертной поддержки вновь принятых организаций со стороны российских структур, в том числе крымских, имеющих актуальный опыт реинтеграции в научное пространство РФ. Немаловажно и юридическое оформление прав организаций на объекты недвижимости, что свидетельствует о серьезных перспективах долгосрочной научно-исследовательской и учебной деятельности, значительном оздоровлении обстановки в коллективах, а также способствует привлечению новых кадров.

Экспертами особо подчеркнута позитивное воздействие объединения в рамках Координационного совета южной ассоциации научных организаций при Президиуме РАН, созданного по инициативе ЮНЦ РАН. В контексте становления названной интегрирующей структуры отметим, что с учетом глобальной трансформации мировой политики и экономики первостепенное значение придается экспертному потенциалу научного сообщества, его способности своевременно выявлять риски и угрозы безопасности России, предлагать пути преодоления препятствий и дальнейшего развития страны.

В этом плане крайне важно привлечение организаций воссоединенных территорий к работе в конкретных инфраструктурных проектах, в частности в рамках госпрограммы «Восстановление и социально-экономическое развитие ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей», утвержденной постановлением Правительства РФ от 22.12.2023 г. № 2255¹.

Наряду с увеличением зарплат, созданием новых лабораторий федеральный центр выделяет средства на проведение экспедиционных исследований, появились возможности через заявку в Минобрнауки использовать новейшее оборудование российских институтов, морские и речные суда, включаться в совместные разработки. Расширение возможностей и рост финансирования

¹ Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2023 г. № 2255 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Восстановление и социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области”» // НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС». — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408215899/> (дата обращения: 10.10.2025).

институтов дает предметные результаты, сделаны разработки и открытия мирового уровня.

В частности, информанты отметили, что в результате реинтеграции в состав российской науки удалось значительно активизировать исследовательскую, в т. ч. экспедиционную, деятельность, проведение научных мероприятий, сохранить и пополнить ранее созданные коллекции, существенно улучшить вид их экспонирования, увеличить публикационную активность, открыть новые направления.

Так, НИИ СХ Крыма (г. Симферополь) создана аспирантура, открыта ПЦР-лаборатория, лаборатория агроинженерии с площадью производственных помещений в 4 тыс. м², Донецким ботаническим садом — лаборатории «Почвенно-экологические исследования», «Изучение биоинвазий», Донецким НИИ искусственного интеллекта — «Молодежная лаборатория интеллектуальных систем и анализа данных».

Морским гидрофизическим институтом разработана система оперативного прогноза морской среды, которая в настоящее время активно используется МЧС, Морспасслужбой, на основании данных системы осуществляются доклады Президенту России, Председателю Правительства РФ. Так, в 2023 году с ее помощью составлен оправдавшийся прогноз влияния разрушения плотины Каховской ГЭС на курортный сезон на Черноморском побережье России.

НИИ СХ Крыма созданы новые сорта пшеницы, эфиромасличных растений, овощей (с 2017 по 2024 г. выведены 25 новых сортов), новые биопрепараты.

Учеными Крымской астрономической обсерватории открыт источник мощного мазерного галактического излучения (зарегистрирована самая мощная за историю наблюдений двойная вспышка), что вошло в годовой отчет Президента РАН как высшее достижение в области астрофизики.

Основные сложности реинтеграции

В числе основных трудностей, которые пришлось преодолевать в процессе реинтеграции организаций в научное пространство России, опрошенные эксперты отметили необходимость быстрого перехода на новое, существенно отличающееся от прежнего российское законодательство. В частности, сложности объективного характера возникли при включении в систему электронного документооборота и отчетности Минобрнауки (ЕГИАСУ), организации бухучета и кадровой деятельности. Отмечено, что соответствующее российское законодательство более трудоемко и его сложнее соблюдать, чем украинское или законодательство ДНР и ЛНР, являвшееся фактически производным от киевского.

Отмечено, что трудности возникли также в связи с необходимостью изучения и учета в работе нормативных актов различных субъектов Российской

Федерации (поскольку Россия, в отличие от Украины, является федерацией, нормативная база регионов страны может существенно отличаться). Перед отдельными организациями встала проблема регистрации и передачи на баланс непрофильных государственных структур зданий и сооружений социальной сферы.

В числе негативных факторов отмечено усложнение административно-хозяйственной деятельности, рост числа «избыточных отчетов».

Ежемесячные отчеты существенно мешают работе организации, в адрес которой поступает множество запросов, работа над которыми отвлекает ресурсы научных центров (М., 56 лет, зам. директора).

Российские нормативные акты требуют прохождения руководством организаций курсов повышения квалификации по непрофильным направлениям деятельности (гражданская оборона, охрана труда, пожарная безопасность и т. п.), что существенно отвлекает руководство исследовательских центров от решения насущных задач как в административной, так и научной сфере.

Научные организации второй категории¹ столкнулись с дефицитом средств на приобретение нового научного оборудования. Так, недофинансирование археологического института связано с резким уменьшением доходов из-за конкуренции частных археологических организаций.

Исследовательские организации, находящиеся рядом с зоной специальной военной операции, испытывают недостаток средств на капитальный ремонт занимаемых зданий. У ряда структур недостаточны или отсутствуют собственные источники доходов. Например, организации и предприятия не заключают хозяйственные договоры с Институтом проблем искусственного интеллекта (г. Донецк), предпочитая «покупать» (т. е. привлекать на хоздоговорных началах и т. п.) нужных специалистов в области ИИ. Проблема усугубляется разрушениями коммунальных систем Новороссии, сложностью их восстановления по причине нехватки необходимого количества специалистов.

И, безусловно, сохраняются сложности, связанные с высоким уровнем износа основных фондов, что касается не только предприятий производственной инфраструктуры, но и оборудования научно-исследовательских учреждений. Например, износ фондов на предприятиях ДНР превышал 70%, достигая критического состояния, что свидетельствует о насущной необходимости скорейшей модернизации (Управление социально-экономическими процессами ..., 2025. С. 93).

¹ Научные организации второй категории в системе оценки результативности научной деятельности в России — стабильные организации, демонстрирующие удовлетворительную результативность. Категории установлены постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2009 г. № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (ред. от 15 октября 2024 г.) // Гарант. — URL: <https://base.garant.ru/195302/?ysclid=mhonnvnf9cy669708798> (дата обращения 10.10.2025).

Проблема омоложения научных коллективов

подавляющее большинство опрошенных экспертов в качестве основного приоритета в текущей деятельности отмечают задачу пополнения коллективов молодыми сотрудниками. Наиболее остро данная проблема стоит перед научными организациями Новороссии. Например, некомплект научного состава Донецкого ботанического сада составляет приблизительно 50%, средний возраст ученых — 60 лет. Подбор научных кадров из числа выпускников вузов затруднен тем, что в местных университетах на профильных специальностях учится незначительное количество студентов, многие уехали в другие регионы РФ.

Перспективные наработки в решении названной задачи имеются у крымских научных организаций. Так, Морской гидрофизический институт (г. Севастополь) для привлечения перспективной молодежи открыл две кафедры в Севастопольском государственном университете, одну в Российском государственном гидрометеорологическом университете (г. Санкт-Петербург). Исследовательские центры полуострова принимают активное участие в проектах Минобрнауки России по привлечению молодежи, включая конкурсы на присуждение премий Президента РФ и Правительства РФ, программу «Мегагранты», поддержку постдокторантов, создание молодежных лабораторий, проведение Конгресса молодых ученых и т. д.

Однако для успешного выполнения задачи по омоложению коллективов научным учреждениям совместно с федеральным центром предстоит решить ряд актуальных проблем. К ним эксперты отнесли обновление инженерно-технического состава исследовательских центров. По причине низких заработных плат данной категории сотрудников научных учреждений (примерно 20 тысяч рублей в месяц на начало 2025 года) выпускники вузов предпочитают трудоустроиваться на промышленные предприятия, предлагающие более высокие зарплаты.

Данная проблема остро стоит перед Крымской астрофизической обсерваторией, имеющей 20 единиц сложного оптико-механического и электронного оборудования, которые требуют квалифицированного и своевременного технического обслуживания, а также модернизации. В этих условиях экспертам представляется целесообразным на федеральном уровне реализовать программу по привлечению в науку инженерно-технического состава по аналогии с программами, реализуемыми для молодых научных сотрудников (научный персонал комплектуется за счет выпускников федеральных университетов: Крымского, Казанского и Санкт-Петербургского).

Институту археологии Крыма сложно решать задачи омоложения научного коллектива по причине конкуренции, составляемой государственным научным организациям частными археологическими организациями. Они предлагают выпускникам профильных вузов более высокие зарплаты (М., 38 лет).

Омоложению коллективов научных организаций новых регионов способствуют исследовательские центры шефских субъектов страны. В частности, Южный научный центр РАН (г. Ростов-на-Дону) трудоустроил в качестве совместителей двух сотрудников молодежной лаборатории Донецкого ботанического сада. Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр РАН, а также Южно-Российский государственный политехнический университет имени М. И. Платова (г. Новочеркасск Ростовской области) предложили провести у себя стажировки ученых из Новороссии.

Кроме того, по оценке опрошенных специалистов шефские организации инициируют предложения по привлечению исследовательских организаций из новых субъектов страны к участию в совместных научных проектах, в том числе в рамках грантов Минобрнауки и Российского научного фонда.

Вместе с тем эксперты отметили, что существуют препятствия эффективной реализации мер поддержки, которые осуществляют научные центры. В частности, выделяется недостаточно средств на командирование персонала для прохождения стажировок.

Сотрудничество ученых научных учреждений новых территорий и РФ

За период интеграции научными организациями новых субъектов Российской Федерации налажена обширная кооперация с федеральными и региональными исследовательскими центрами.

В частности, Морской гидрофизический институт (г. Севастополь) совместно с Институтом океанологии РАН, Тихоокеанским океанологическим институтом Дальневосточного отделения РАН, Карельским научным центром РАН, ЮНЦ РАН и Мурманским морским биологическим институтом РАН является участником крупного научного проекта Минобрнауки РФ «Южный вектор национальной безопасности в условиях геополитических и климатических вызовов», реализуемого в 2024–2026 годах.

Донецкий ботанический сад совместно с Институтом пульмонологии РАН, Никитским ботсадом (г. Ялта Республики Крым) и Северо-Осетинским государственным университетом (г. Владикавказ) реализует проект по изучению лекарственных растений для борьбы с заболеваниями органов дыхания и антибиотикорезистентностью. Также организация является участником крупного научного проекта «Южный вектор национальной безопасности в условиях геополитических и климатических вызовов» совместно с ЮНЦ РАН и рядом других научных организаций¹.

¹ «Южный вектор национальной безопасности в условиях геополитических и климатических вызовов» (крупный научный проект Минобрнауки РФ, 2024–2026 гг.) // ЮНЦ РАН. — URL: https://www.ssc-ras.ru/scienceprojects/quotyuzhnyi_vektor_nacionalnoi_bezopasnosti_v_uslovijah_geopolit/ (дата обращения: 10.10.2025).

НИИ СХ Крыма плодотворно сотрудничает с ведущими институтами Российской Федерации — Институтом космических исследований РАН, МГУ им. М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургским политехническим университетом Петра Великого, Почвенным институтом им. В. В. Докучаева (г. Москва), Агрофизическим научно-исследовательским институтом (г. Санкт-Петербург) по направлению цифрового мониторинга и моделирования агроэкосистем.

Крымской астрофизической обсерваторией реализуется программа по изготовлению в кооперации с коллегами из Карачаево-Черкессии спектрографа для телескопа. Организация принимает участие в реализации проекта по созданию обсерваторной сети в целях проведения исследований в области физики Солнца.

Институт археологии Крыма осуществляет взаимодействие с ведущими государственными историческими и археологическими организациями Российской Федерации, прежде всего Институтом археологии РАН (г. Москва) и Институтом истории материальной культуры РАН (г. Санкт-Петербург), Институтом археологии им. А. Х. Халикова АН Республики Татарстан (г. Казань), Институтом археологии и этнографии Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск) и Институтом истории, археологии и этнографии Дальневосточного отделения РАН (г. Владивосток).

Изучение позитивного опыта, предложения

Один из вопросов, который затрагивался в процессе исследования, касается опыта воссоединенных научно-образовательных структур в период с 1991 по 2013 годы. Его следует изучать в целях определения рациональных и позитивных алгоритмов организации, подразумевая возможное внедрение в деятельность соответствующих организаций Российской Федерации.

Информантами отмечена целесообразность внесения коррективов в законодательные акты, касающиеся пенсионного обеспечения научных работников. Например, пенсии научным работникам на Украине должны были назначаться в размере 80% от сумм заработной платы работника, а за каждый полный год работы сверх стажа научной работы пенсия увеличивалась на 1% заработной платы, но не могла превышать 90% среднемесячной зарплаты.

Нам также необходима законодательная норма, фиксирующая конструктивное отношение к научному работнику, подобная статье 23 закона Украины «Об основах госполитики в сфере науки», в которой сказано, что оплата труда ученого должна обеспечивать условия для его эффективной творческой деятельности, высокий престиж профессии, способствовать привлечению талантливой молодежи в науку (М., 56 лет).

Опрошенные эксперты рекомендовали уделить больше внимания первичным механизмам внедрения НИОКР в производство. В частности, представляется целесообразным включать в государственное задание затраты на последующее внедрение научных разработок.

Также заслуживает изучения опыт ученых Украины по нормативному закреплению статуса объекта национального достояния. В частности, если научная установка была отнесена к соответствующему рангу, то для ее техобслуживания ежегодно закладывались в госбюджет необходимые средства. В России существует схожий статус уникальной научной установки (далее — УНУ)¹. Целесообразно пересмотреть существующие списки УНУ и нормативно закрепить ежегодное государственное финансирование обеспечения работоспособности и модернизации таких объектов. Это позволит поддерживать в рабочем состоянии УНУ, являющиеся федеральным имуществом, включив в государственное задание положение о выделении соответствующих средств.

Конструктивных перемен ожидают специалисты-археологи, особенно в Крыму, на территории которого сконцентрировано огромное количество памятников разных эпох. Прежде всего следует исключить либо строго регламентировать возможность участия в археологической деятельности частных структур. Отметим, что на Украине частная археология не имела законного статуса, хотя имеются многочисленные свидетельства о масштабных «раскопках», осуществлявшихся так называемыми «черными копателями», преследовавшими коммерческие цели и зачастую уничтожавшими ценные исторические памятники. Следует учитывать, что и в РФ проблема «черных копателей» пока не решена (Hardy, 2016). Эксперты рекомендовали изучить и внедрить опыт Беларуси, где Институтом истории НАН разработан план по противодействию незаконному обороту и поиску артефактов, а гл. 20 КоАП² предусматривает наложение штрафа до 50 базовых величин на юрлицо (и до 25 на индивидуального предпринимателя) за их незаконный поиск и оборот. В любом случае требуется обязательное научно-методическое руководство и контроль крупных раскопок со стороны государственных организаций. Информанты предлагали различные законодательные меры в данном направлении.

Целесообразно вернуть функции выдачи разрешительных документов на право проведения раскопок ведущему археологическому учреждению России — Институту археологии РАН, подобно тому, как на территории Украины эту функцию выполняет Институт археологии НАН Украины. Также применим украинский опыт выдачи пяти форм разрешительных документов, которые имели положительный эффект при проведении, прежде всего, охранных археологических исследований (М., 38 лет).

¹ Постановление Правительства РФ от 17 мая 2016 г. № 429 «О требованиях к центрам коллективного пользования научным оборудованием и уникальным научным установкам, которые созданы и (или) функционируют которых обеспечивается с привлечением бюджетных средств, и правилах их функционирования» // Гарант. — URL: <https://base.garant.ru/71402960/> (дата обращения: 10.10.2025).

² Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях // Pravo.by. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=НК2100091> (дата обращения: 10.10.2025).

Заключительные положения и выводы

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что воссоединение исторических российских территорий с РФ и реинтеграция научных организаций в академическое пространство России позитивно сказались на сохранении и перспективах их деятельности, многие были спасены от окончательного распада. Достойное финансирование научной деятельности, создание новых лабораторий, повышение зарплат сотрудникам, включение в актуальную и значимую для страны повестку развития способствуют восстановлению привлекательности научной деятельности, формированию ясных и конструктивных перспектив роста. Позитивные оценки высказаны экспертами в связи с восстановлением экспедиционных исследований на средства отечественных фондов, возможностями использовать оборудование российских научных структур, подключаться к совместным разработкам мирового уровня. В целом это позволяет ученым воссоединенных территорий реализовывать имеющийся потенциал и постоянно повышать уровень собственных компетенций.

Поскольку в числе основных сложностей эксперты выделили проблемы ускоренного перехода на российское законодательство, вхождения в новую систему электронного документооборота и отчетности, организации бухучета и кадровой деятельности, предложения специалистов касались прежде всего необходимости продолжать снижение бюрократических составляющих в деятельности научных учреждений РФ, сокращать количество непрофильных мероприятий, отвлекающих ресурсы от выполнения основных задач. В частности, целесообразно сократить длительность и, возможно, объединить инструктажи и различные курсы по непрофильным направлениям деятельности (гражданская оборона, охрана труда, пожарная безопасность и т. п.) для руководителей и сотрудников научных учреждений. В целях оптимизации административно-хозяйственной деятельности следует сокращать избыточную отчетность научных учреждений РФ, снижать число поступающих в их адрес запросов. Необходимо системно увеличивать объемы средств для командирования персонала научных учреждений в целях прохождения стажировок, прежде всего — организациям воссоединенных территорий как наиболее нуждающимся в обмене опытом, обучении и участии в практической деятельности передовых академических учреждений РФ. В рамках мероприятий по повышению престижности научной деятельности целесообразно внести коррективы в законодательные акты, регламентирующие пенсионные выплаты научным работникам с целью обеспечения достойного уровня пенсий и поощрения за годы работы сверх стажа. Представляется целесообразным изучить возможность пересмотра существующих списков уникальных научных установок и нормативного закрепления ежегодного государственного финансирования поддержания работоспособности и модернизации таких объектов. Следует развивать первичные механизмы внедрения научных разработок

в производство, в том числе посредством включения в государственное задание затрат на последующее внедрение.

Ознакомление с отечественным и зарубежным опытом позволило выделить принципиальные условия успешной реинтеграции научно-исследовательских систем. Прежде всего, воссоединение должно проводиться комплексно в контексте развития единой социокультурной общности. Подготовка и практические шаги должны строиться на плановой основе, иметь прикладной характер, быть нацеленными на предметный практический результат. Каждая ступень намеченного процесса должна планироваться с учетом вероятных проблем и сложностей. Должны приниматься во внимание альтернативные варианты развития, что предполагает наличие системы мониторинга и оценки эффективности реализации планов на каждом конкретном этапе.

Список источников

Иноземцева А. В. К вопросу о понятиях «интеграция», «дизинтеграция» и «реинтеграция» / А. В. Иноземцева // Актуальные вопросы в научной работе и образовательной деятельности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 10 томах, Тамбов, 30 мая 2015 года. Т. 4. — Тамбов: Юком, 2015. — С. 66–70. — EDN TXPMBT.

Исаков Н. А. Инструменты интеграции новых регионов в национальное пространство Российской Федерации / Н. А. Исаков, К. И. Неткачев // Креативная экономика. — 2024. — Т. 18, № 8. — С. 2125–2140. — DOI 10.18334/ce.18.8.121505. — EDN GWEJCW.

Исаков Н. А., Орлов С. Л. Инструменты развития новых регионов в экономическом пространстве России: теоретический и функциональный аспект / Н. А. Исаков, С. Л. Орлов // Экономика, предпринимательство и право. — 2024. — Т. 14, № 11. — С. 6777–6788. — DOI 10.18334/epp.14.11.122102. — EDN XVAAJD.

Михальченкова Н. А. Германские университеты: новое развитие после воссоединения страны / Н. А. Михальченкова // Власть. — 2016. — Т. 24, № 12. — С. 136–142. — EDN XIQZON.

Нечаев В. Д. Реинтеграция новых субъектов Российской Федерации в предметном поле российской педагогической науки и практики

References

Inozemtseva A. V. On the Concepts of “Integration”, “Disintegration” and “Reintegration”. *Aktual'nyye voprosy v nauchnoy rabote i obrazovatel'noy deyatel'nosti: sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 10 tomakh, Tambov, 30 maya 2015 goda. T. 4. Tambov: Yukom = Current Issues in Scientific Work and Educational Activities: Collection of Scientific Papers Based on the Materials of the International Scientific and Practical Conference: in 10 Volumes, Tambov, May 30, 2015. Vol. 4. — Tambov: Ukom. 2015: 66–70. (In Russ.)*

Isakov N. A., Netkachev K. I. Instruments for the Integration of New Regions into the National Space of the Russian Federation. *Kreativnaya ekonomika = Creative Economy*. 2024; 18 (8): 2125–2140. DOI 10.18334/ce.18.8.121505. (In Russ.)

Isakov N. A., Orlov S. L. Tools for the Development of New Regions in the Economic Space of Russia: Theoretical and Functional Aspects. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Economy, Entrepreneurship and Law*. 2024; 14 (11): 6777–6788. DOI 10.18334/epp.14.11.122102. (In Russ.)

Mikhalchenkova N. A. German Universities: New Development after the Reunification of the Country. *Vlast' = Power*. 2016; 24 (12): 136–142. (In Russ.)

образования / В. Д. Нечаев // Ценности и смыслы. — 2024. — № 4 (92). — С. 6–23. — DOI 10.24412/2071-6427-2024-6-23. — EDN NGYWXXG.

Управление социально-экономическими процессами исторических территорий в условиях интеграции: сборник научных трудов I Всероссийской научно-практической интернет-конференции (14 марта 2025 г., ФГБОУ ВО «МГУ имени А. И. Куинджи», г. Мариуполь) / Под ред. Л. А. Сиволап. — Мариуполь, 2025. — 232 с.

Энциклопедический социологический словарь / Общ. ред. акад. РАН Осипова Г. В., Рос. акад. наук, Институт социально-политических исследований. — М.: ИСПИ, 1995. — 939 с.

Hardy S.A. «Black Archaeology» in Eastern Europe: Metal Detecting, Illicit Trafficking of Cultural Objects, and «Legal Nihilism» in Belarus, Poland, Russia, and Ukraine / S. A. Hardy // Public Archaeology. — 2016. — Vol. 15, Issue 4. — P. 214–237. doi:10.1080/14655187.2017.1410050.

Nechaev V. D. Reintegration of New Subjects of the Russian Federation in the Subject Field of Russian Pedagogical Science and Educational Practice. *Tsennosti i smysly = Values and Meanings*. 2024; 4 (92): 6–23. DOI 10.24412/2071-6427-2024-6-23. (In Russ.)

Management of Socio-Economic Processes of Historical Territories in the Context of Integration: Collection of Scientific Papers of the 1st All-Russian Scientific and Practical Internet Conference (March 14, 2025, Kuindzhi Moscow State University, Mariupol). Ed. by L. A. Sivolap. *Mariupol' = Mariupol*. 2025; 232 p. (In Russ.)

Encyclopedic Sociological Dictionary. General editor: Academician of the Russian Academy of Sciences Osipov G. V., Ros. acad. sciences, Institute of Social and Political Research. *Moskva: ISPI = Moscow: ISPI*. 1995; 939 p. (In Russ.)

Hardy S.A. “Black Archaeology” in Eastern Europe: Metal Detecting, Illicit Trafficking of Cultural Objects, and “Legal Nihilism” in Belarus, Poland, Russia, and Ukraine. *Public Archaeology*. 2016; 15. 4: 214–237. doi:10.1080/14655187.2017.1410050.

Для цитирования: Гнатковский А. А., Семенов В. С. Аспекты реинтеграции научных учреждений воссоединенных территорий в академическое пространство Российской Федерации // Гуманитарий Юга России. — 2026. — Т. 15. — № 1 (77). — С. 111–129. DOI 10.18522/2227-8656.2026.1.9 EDN KHGUJP

История статьи:
Поступила в редакцию — 26.11.2025
Одобрена после
рецензирования — 14.01.2026
Принята после публикации 16.01.2026

Сведения об авторах

Гнатковский Александр Анатольевич
консультант по международному
сотрудничеству отдела по международной
деятельности Федерального
исследовательского центра Южного
научного центра РАН
SPIN-код: 2847-4746,
AuthorID: 1314800
gnatkovsky@ssc-ras.ru

Information about authors

Alexandr A. Gnatkovsky
Consultant on international cooperation,
Department of International Activities of
the Federal Research Center of the Southern
Scientific Center of the Russian Academy of
Sciences
WoS ResearcherID: PHF-0962-2026
gnatkovsky@ssc-ras.ru

Семенов Василий Станиславович

кандидат политических наук, научный
сотрудник лаборатории политологии и
права Федерального исследовательского
центра Южного научного центра РАН
SPIN-код: 1079-0287,
AuthorID: 839795
semenov_unc@mail.ru

Vasily S. Semenov

Candidate of Political Sciences,
Research Fellow, Laboratory of Political
Science and Law of the Federal Research
Center of the Southern Scientific Center of the
Russian Academy of Sciences
semenov_unc@mail.ru

*Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.
У авторов нет конфликта интересов для декларации.*