



**ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ТЕХНОЛОГИЙ
СОЦИАЛЬНОГО
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
РЕАЛИЗАЦИИ
ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ
УГРОЗ В СОВРЕМЕННОМ
ОБЩЕСТВЕ**

**DESIGN OF SOCIAL
FORECASTING AND
PREVENTION TECHNOLOGIES
FOR TERRORIST THREATS
IN MODERN SOCIETY**

Н. Ю. Григорьев*

В. А. Чвякин**

ORCID: 0000-0001-8166-9539

Nikolay Yu. Grigoryev*

Vladimir A. Chvyakin**

* Военный университет имени князя
Александра Невского Министерства
обороны Российской Федерации,
г. Москва, Россия

** Институт социально-гуманитарного
образования,
Московский педагогический
государственный университет,
г. Москва, Россия

* Prince Alexander Nevsky Military
University of the Ministry of Defense of the
Russian Federation,
Moscow, Russia

** Institute of Social and Humanitarian
Education,
Moscow Pedagogical University,
Moscow, Russia

Цель исследования — работа посвящена исследованию современных технологий социального прогнозирования и механизмов предупреждения террористических угроз в условиях стремительной трансформации социально-политической и цифровой среды.

Методологическая база исследования — методы, технологические решения и аналитические инструменты социального прогнозирования, используемые для раннего выявления и предотвращения террористической активности на ранних стадиях.

The purpose of the study. This work focuses on the study of modern technologies for social forecasting and the mechanisms for preventing terrorist threats in a rapidly transforming socio-political and digital environment.

The methodological basis of the study includes methods, technological solutions, and analytical tools for social forecasting used to detect and prevent terrorist activity at its early stages.

© Григорьев Н.Ю., 2026

© Чвякин В.А., 2026

Результаты исследования показывают, что развитие социального прогнозирования является стратегически важным элементом современной национальной безопасности и позволяет формировать комплексные меры превентивного реагирования, минимизируя риски реализации террористических атак. В статье рассматриваются теоретические основы социального прогнозирования, анализируются социальные, информационные и поведенческие индикаторы радикализации, а также цифровые инструменты мониторинга и анализа террористической активности.

Перспективы исследования. В условиях стремительной трансформации современного общества дальнейшее развитие технологий прогнозирования и их интеграция в систему государственной безопасности являются ключевым условием стабильности и защиты общества.

Статья предназначена для помощи в разработке мер по предупреждению угрозы террористического акта и решения важной задачи — поиска баланса между безопасностью и соблюдением прав человека, что требует прозрачности алгоритмов, общественного контроля и развития правовых механизмов, а также дальнейшего глубокого изучения этой актуальной проблемы.

Ключевые слова: социальное прогнозирование, террористические угрозы, радикализация, экстремизм, цифровая безопасность, искусственный интеллект, большие данные, социально-сетевой анализ, раннее предупреждение, профилактика терроризма

Results of the study show that the development of social forecasting is a strategically important element of modern national security and allows for the formation of comprehensive preventive response measures, minimizing the risks of terrorist attacks. The article discusses the theoretical foundations of social forecasting, analyzes social, informational, and behavioral indicators of radicalization, as well as digital tools for monitoring and analyzing terrorist activity.

The prospects of the study. In the context of the rapid transformation of modern society, the further development of forecasting technologies and their integration into the state security system are crucial for ensuring stability and protecting society.

This article aims to assist in countering and preventing threats to the state's anti-terrorism security and addressing the important task of finding a balance between security and respect for human rights, which requires transparency in algorithms, public oversight, and the development of legal mechanisms, as well as further in-depth research on this pressing issue.

Keywords: social forecasting, terrorist threats, radicalization, extremism, digital security, artificial intelligence, big data, social network analysis, early warning and prevention for terrorism

Введение

Современное общество сталкивается с беспрецедентным уровнем неопределенности, обусловленной одновременным воздействием глобальных конфликтов, миграционных кризисов, идеологической поляризации и стремительной цифровизации социальной среды. Эти процессы не только усиливают социальную турбулентность, но и создают новые условия для формирования

угроз, характер которых сложно предсказать традиционными методами. Террористические угрозы в подобных условиях возникают быстрее, приобретают гибридные формы, адаптируются к изменениям в коммуникативной сфере и нередко маскируются под обычные социальные взаимодействия. В такой ситуации ключевым элементом национальной и общественной безопасности становится развитие технологий социального прогнозирования, позволяющих выявлять ранние признаки радикализации и предотвращать ее переход в насильственные формы.

Актуальность исследования усиливается тем, что традиционные методы противодействия терроризму, основанные преимущественно на реактивных мерах, оказываются недостаточными. Они чаще всего направлены на нейтрализацию уже возникших угроз, что снижает их эффективность в условиях стремительного распространения экстремистских идей и трансформации способов коммуникации. Как подчеркивает Н. А. Баранов, «в сфере безопасности прогнозирование перестает быть вспомогательным элементом и превращается в фундаментальный механизм предупреждения кризисных проявлений» (Баранов и др., 2016. С. 66–68). Это суждение отражает более широкий подход, согласно которому современные системы безопасности должны не только реагировать, но и предвидеть развитие деструктивных процессов. Именно прогнозирование позволяет не просто фиксировать отдельные события или инциденты, но и понимать причины, структуру, динамику и вероятные сценарии развития террористических угроз, формируя основу для стратегического планирования.

В цифровой среде угрозы приобретают сетевой, децентрализованный характер, что усложняет задачи правоохранительных органов и специалистов по безопасности. Исследования М. Сейджмана, который проанализировал сотни участников джихадистских сетей, показывают, что ключевым фактором вовлечения в террористическую деятельность являются «малые группы друзей, родственников или соседей, формирующие локальные ячейки, которые затем объединяются в глобальные сети» (Sageman, 2004. С. 132). Этот вывод подчеркивает необходимость изучения социальных механизмов, взаимосвязей и локальных групп как среды, в которой происходит зарождение и усиление радикальных убеждений. В условиях, когда терроризм все чаще принимает форму распределенных сетевых структур, социальный анализ становится не менее важным, чем техническая разведка или оперативная работа.

Кроме того, современные террористические структуры активно используют информационное пространство — мессенджеры, социальные сети, видеохостинги — не только для распространения идеологии, но и для координации действий, сбора средств, обучения и вербовки сторонников. Открытость, скорость и доступность цифровых коммуникаций создают благоприятные условия для формирования «виртуальных сообществ», внутри которых

экстремистские идеи распространяются практически незаметно для внешних наблюдателей. Как отмечает Кудратов, «цифровая среда превращается в пространство мягкой радикализации, позволяя экстремистским идеологиям проникать в повседневную жизнь пользователя» (Кудратов, Акилова, 2025). Это делает задачи раннего выявления угроз еще более сложными: необходимо анализировать не только прямые проявления экстремизма, но и тонкие изменения в поведенческих паттернах, характере коммуникаций и структуре онлайн-взаимодействий.

Следовательно, исследование технологий социального прогнозирования террористических угроз обладает двойной значимостью. С одной стороны, оно имеет теоретическое значение, поскольку способствует развитию методологии анализа социальных рисков и углублению понимания механизмов радикализации. С другой стороны, оно обладает практическим потенциалом, позволяя совершенствовать системы раннего предупреждения, повышать эффективность планирования и выстраивать более устойчивые модели профилактики терроризма.

Теоретико-методологические основы социального прогнозирования террористических угроз

Социальное прогнозирование представляет собой особый вид научного познания, направленный на «выявление тенденций и закономерностей общественного развития с целью предвидения вероятных будущих состояний социальных систем» (Баранов и др., 2016. С. 69–71). Его методологическая специфика заключается в сочетании аналитических подходов, системного мышления и управленческих практик, что делает прогнозирование ключевым инструментом в обеспечении национальной и общественной безопасности. Будучи ориентированным на выявление скрытых процессов и потенциальных рисков, прогнозирование позволяет не только фиксировать существующие социальные изменения, но и предвидеть трансформации, которые могут привести к кризисным явлениям.

Как подчеркивает А. О. Баранов, прогнозирование выполняет двойную функцию — аналитическую и нормативную, поскольку «позволяет формировать управленческие решения, направленные на предотвращение негативных сценариев» (Баранов и др., 2016. С. 72–75). В сфере противодействия терроризму это положение приобретает принципиальное значение, поскольку своевременная идентификация признаков радикализации и выявление потенциальных точек риска составляют основу профилактических мер и разработки долгосрочных стратегий безопасности. Прогнозирование опирается на понимание того, что террористическая активность формируется в динамичной среде, где физические и виртуальные пространства тесно переплетены.

Функции социального прогнозирования в данной сфере условно могут быть сведены к трем направлениям: раннему выявлению признаков идеологической и поведенческой радикализации, определению групп и локальных сообществ, находящихся в зоне повышенного риска и построению сценариев развития угроз с учетом возможной эволюции террористических сетей. Как отмечает Баранов, «прогнозирование является неотъемлемым элементом стратегического управления безопасностью» (Баранов и др., 2016. С. 76–81), что особенно актуально в условиях высокой динамичности современных радикальных движений.

Концепция социального прогнозирования опирается на междисциплинарные подходы, охватывая социологию, политологию, психологию, сетевой анализ и анализ больших данных. Терроризм рассматривается как кросс-системное явление, объединяющее социальные, культурные, информационные и технологические компоненты. Соответственно, прогнозирование террористических угроз предполагает использование комплексных аналитических моделей, способных учитывать множественность факторов, определяющих радикализацию.

Одним из ключевых теоретико-методологических оснований выступает социально-сетевой подход. М. Сейджман, анализируя высказывания 172 участников джихадистских группировок, приходит к выводу, что «террористические сети — это в первую очередь социальные сообщества, а не идеологические структуры» (Sageman, 2004. С. 107). По его данным, более 70 % участников террористических организаций вступали в них через друзей, родственников или соседей, что подчеркивает социальную природу радикализации. В этой связи исследователь отмечает, что социальная сеть представляет собой «экосистему, в которой идеология получает эмоциональную поддержку и логическое обоснование» (Sageman, 2004. С. 111). Таким образом, анализ структуры социальных связей, локальных групп и каналов взаимодействия становится основным инструментом прогнозирования формирования новых ячеек.

Значимой для прогнозирования является также психолого-поведенческая перспектива. В работе «Социальная активность: опыт методологического анализа» подчеркивается, что «поведение индивида в группе определяется не только его личными мотивами, но и структурой социальных ожиданий, норм и ролей» (Баранова, Баранов, 2013). Эти положения важны для анализа ранних стадий радикализации, поскольку изменение ролевой идентичности, трансформация ценностных установок и проявление агрессивных норм поведения нередко предшествуют переходу к насильственным формам активности. В этой связи прогнозирование включает оценку поведенческих паттернов как ключевых индикаторов угроз.

Теория социальных рисков дополняет указанные подходы, рассматривая угрозы терроризма как разновидность комплексных социальных рисков. По наблюдению Чунихиной, современные риски характеризуются «неопределенностью происхождения, многофакторностью, возможностью скрытой эскалации» (Соколов, 2016). Эти характеристики подчеркивают необходимость прогнозирования не как ретроспективного анализа, а как инструмента предвидения и предупреждения угроз.

Методологический инструментарий прогнозирования включает широкий спектр подходов. Экспертные методы — в частности, метод Дельфи и сценарный анализ — позволяют выявлять скрытые сигналы социальных изменений. Баранов справедливо отмечает: «Экспертное прогнозирование позволяет выявлять слабые сигналы социальных изменений, которые невозможно уловить статистическими методами» (Баранов и др., 2016. С. 82–86). Эти методы обеспечивают качественную интерпретацию сложных процессов и формирование ориентировочных сценариев.

Статистические и моделирующие методы направлены на количественный анализ факторов риска. Математическое моделирование, вероятностные модели, корреляционный анализ и анализ больших данных создают возможность выявлять закономерности и взаимосвязи, которые определяют динамику радикализации в различных социальных группах.

Особое значение имеет социально-сетевой анализ, позволяющий исследовать структуру террористических групп, выявлять лидеров мнений и каналы коммуникации. Сейджман подчеркивает: «Чтобы понять террористическую сеть, необходимо понять социальные связи, на которых она построена» (Sageman, 2004. С. 145). Этот подход особенно эффективен в условиях децентрализации террористических движений.

Контент-анализ и анализ цифровых следов дополняют общую методологическую картину. Они позволяют выявлять радикальные маркеры, отслеживать трансформации дискурса и фиксировать переход от пассивного потребления экстремистского контента к активному участию. Кудратов отмечает: «Цифровая коммуникация становится пространством, где формируется идеологическая солидарность экстремистских групп» (Кудратов, Акилова, 2025. С. 50–61), что делает цифровой анализ ключевым инструментом прогнозирования.

В совокупности указанные методы формируют комплексную систему социального прогнозирования, способную обеспечивать раннее выявление угроз и служить основой для разработки практических мер по предотвращению террористической активности.

Практические подходы и технологии прогнозирования террористических угроз

Современная система обеспечения безопасности опирается на широкий спектр практических подходов и цифровых технологий, направленных на выявление ранних признаков радикализации и оценку вероятности террористических угроз. Одним из ключевых направлений является совершенствование методов сбора, интеграции и анализа социально значимых данных, поскольку именно социальная среда выступает первичным пространством формирования экстремистских установок. Для этого используются как открытые источники информации, так и специализированные базы данных, что позволяет формировать многомерное представление о динамике угроз и поведенческих изменениях отдельных индивидов или групп.

Существенное место в практике прогнозирования занимает анализ данных из открытых источников (OSINT). Подход основан на систематическом изучении информации, размещенной в социальных медиа, публичных базах данных, интернет-форумах, а также в открытых отчетах государственных структур и исследовательских организаций. Эти инструменты широко применяются в США, ЕС и России, где OSINT стал неотъемлемым компонентом национальных систем безопасности. Его преимущество заключается в возможности отслеживать дискурсивные тенденции, изменения тональности коммуникации, появление новых идеологических платформ и цифровых сообществ, что формирует основу для ранней диагностики радикализации.

Наряду с открытыми источниками все большее значение приобретают многоуровневые базы данных, интегрирующие широкий спектр социально значимых показателей. Современные системы безопасности объединяют социальные, миграционные и финансовые данные, а также данные о поведенческих паттернах в цифровой среде. В результате формируется многомерная модель угроз, позволяющая выявлять корреляции между различными аспектами социальной активности и потенциальными признаками вовлеченности в экстремистские сети. Такой подход обеспечивает более точное понимание факторов риска и механизмов формирования террористических намерений.

Анализ групповой динамики также занимает ключевое место в прогнозировании террористических угроз. Внимание исследователей сосредоточено на изучении групповых норм, структуры лидерства и механизмов коллективного давления, поскольку именно внутри малых групп формируются устойчивые паттерны поведения, влияющие на степень восприимчивости участников к радикальным идеям. Как подчеркивают эксперты, «групповая система задает правила поведения, которые могут усиливать или ослаблять тенденции к радикализации» (Заповев, 2017. С. 17–23). Изучение социальных ролей, межличностных связей и степени сплоченности группы позволяет выявить

индивидов, которые могут выступать инициаторами экстремистских действий, а также оценивать вероятность распространения радикальных установок внутри сообществ.

Важнейшим элементом современных практик прогнозирования становится цифровой мониторинг. Использование больших данных обеспечивает возможность фиксировать увеличение активности пользователей в экстремистских каналах, изменение частоты употребления радикальных маркеров, резкое расширение круга контактов или участие в командных цифровых играх радикального характера. Эти поведенческие сигналы интегрируются в риск-модели, позволяя формировать количественные оценки вероятности радикализации. Современные аналитические платформы используют машинное обучение, что повышает точность выявления неочевидных взаимосвязей и позволяет работать с большими потоками информации, поступающими в режиме реального времени.

Однако, несмотря на эффективность прогнозных технологий, их применение сопровождается существенными ограничениями. Важнейшая проблема связана с риском ложных срабатываний, которые могут приводить к ошибочной идентификации невиновных лиц как потенциальных угроз. Кроме того, сбор и анализ цифровых данных неизбежно затрагивают вопросы приватности и защиты персональной информации, что вызывает серьезные общественные и этические дискуссии. Террористические организации, в свою очередь, адаптируются к новым условиям цифрового контроля, переходя к зашифрованным каналам коммуникации и децентрализованным сетевым структурам, что снижает эффективность традиционных методов мониторинга. Эти сложности формируют круг этических дилемм, связанных с необходимостью балансировать между требованиями безопасности и соблюдением гражданских свобод.

Таким образом, практические подходы к прогнозированию террористических угроз представляют собой многослойную систему, объединяющую методы сбора данных, анализ групповой динамики, цифровой мониторинг и риск-оценку. Их развитие предполагает дальнейшее совершенствование инструментов обработки больших данных, интеграцию межведомственных систем и формирование нормативно-этических стандартов, обеспечивающих устойчивость и легитимность национальных стратегий безопасности.

Заключение

Современная система предупреждения террористических угроз формируется на стыке социальных наук, цифровых технологий и государственной политики безопасности. Анализ показал, что террористические угрозы, будучи сложным социальным феноменом, проявляются в динамике социальных процессов, информационных потоков и цифровых коммуникаций. В этих

условиях ключевую роль приобретает социальное прогнозирование, позволяющее выявлять ранние индикаторы радикализации и формировать эффективные меры превентивного реагирования.

В статье было рассмотрено теоретическое, методологическое и практическое наполнение технологий прогнозирования.

Во-первых, социальное прогнозирование в сфере безопасности представляет собой механизм раннего обнаружения угроз, основанный на анализе тенденций и слабых сигналов, которые указывают на рост девиантных процессов. Как отмечает Баранов, «прогнозирование перестает быть вторичным инструментом и становится определяющей функцией управления безопасностью» (Кильметова и др., 2025). Теоретическая база прогнозирования сочетает классические социологические концепции, сетевые модели, риск-анализ и методы анализа поведения.

Во-вторых, современные террористические сети имеют ярко выраженный социально-сетевой характер. Исследования М. Сейджмана показали, что радикализация чаще всего возникает в среде малых групп друзей, родственников или соседей, формирующих локальные ячейки, которые затем включаются в более обширные террористические сети. Это подтверждает необходимость анализа социальных связей, структур групп, каналов коммуникации и динамики локальных сообществ.

В-третьих, цифровизация радикально изменила природу терроризма. Информационные и коммуникационные платформы становятся пространством мягкой радикализации, распространения экстремистской пропаганды и вербовки. Методы цифрового мониторинга, контент-анализа и анализа сетевой активности позволяют формировать точные прогнозы угроз и своевременно выявлять группы риска.

В-четвертых, предиктивная аналитика, машинное обучение и анализ больших данных создают новые возможности для построения моделей оценки риска, выявления аномалий поведения, классификации экстремистских материалов. Международный опыт — США, стран ЕС и России — показывает, что интеграция цифровых технологий и межведомственного взаимодействия значительно повышает эффективность предупреждения терроризма.

Однако развитие таких систем неизбежно связано с этическими дилеммами, связанными с приватностью, рисками ошибочной идентификации и возможностями злоупотреблений со стороны отдельных акторов. Поэтому важной задачей становится поиск баланса между безопасностью и соблюдением прав человека, что требует прозрачности алгоритмов, общественного контроля и развития правовых механизмов.

В целом социальное прогнозирование представляет собой стратегически значимую область, способную обеспечить системный подход к предотвращению террористических угроз. Оно не только выявляет опасные тенденции, но

и позволяет формировать политику безопасности, ориентированную на предотвращение, а не на реагирование. В условиях стремительной трансформации современного общества дальнейшее развитие технологий прогнозирования и их интеграция в систему государственной безопасности являются ключевым условием стабильности и защиты общества.

Список источников

Баранов А. О., Дондоков З. Б.-Д., Слепенкова Ю. М. Построение и использование региональных межотраслевых моделей для анализа и прогнозирования развития экономики регионов / А. О. Баранов, З. Б.-Д. Дондоков, Ю. М. Слепенкова // Идеи и идеалы. — 2016. — Т. 2, № 4 (30). — С. 66–85. — DOI 10.17212/2075-0862-2016-4.2-66-85. — EDN XENTCX.

Баранова Г. В., Баранов А. А. Социальная активность (опыт методологического анализа) / Г. В. Баранова, А. А. Баранов // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. — 2013. — № 2 (103). — С. 233–242. — EDN PZYDTX.

Заповев С. Национальный контртеррористический центр США // Зарубежное военное обозрение. — 2017. — № 1. — С. 17–23.

Кильметова Р. Р., Каиров Т. А., Шогемукова С. А. Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму в современной России / Р. Р. Кильметова, Т. А. Каиров, С. А. Шогемукова // Аграрное и земельное право. — 2025. — № 5. — С. 341–344. DOI 10.47643/1815-1329_2025_5_341. — EDN PFASUU.

Кудратов Н. А., Акилова М. М. Цифровой экстремизм: угроза национальной безопасности и способы противодействия / Н. А. Кудратов, М. М. Акилова // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. — 2025. — № 2 (103). — С. 50–61. — DOI 10.24412/3005-8023-2025-2-50-61. — EDN YBDGZL.

Кудратов Н. А. Цифровой экстремизм: угроза национальной безопасности и способы противодействия / Н. А. Кудратов, М. М. Акилова // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. — 2025. — № 2 (103). — С. 50–61. — DOI

References

Baranov A. O., Dondokov Z. B.-D., Slepenco-va Yu. M. Construction and Use of Regional Intersectoral Models for Analysis and Forecasting of Regional Economic Development. *Idey i idealy = Ideas and Ideals*. 2016; 2; 4 (30): 66–85. DOI 10.17212/2075-0862-2016-4.2-66-85. (In Russ.)

Baranova G. V., Baranov A. A. Social Activity (Experience of Methodological Analysis). *Vestnik RGGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedeniye = Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Philosophy. Sociology. Art Criticism*. 2013; 2 (103): 233–242. (In Russ.)

Zapolev S. The US National Counterterrorism Center. *Zarubezhnoye voyennoye obozreniye = Foreign Military Review*. 2017; 1: 17–23. (In Russ.)

Kilmetova R. R., Kairov T. A., Shogemukova S. A. Actual problems of countering extremism and terrorism in modern Russia. *Agrarnoye i zemel'noye pravo = Agrarian and land law*. 2025; 5: 341–344. DOI 10.47643/1815-1329_2025_5_341. (In Russ.)

Kudratov N. A., Akilova M. M. Digital Extremism: A Threat to National Security and Ways to Counter It. *Vestnik Tadjikskogo gosudarstvennogo universiteta prava, biznesa i politiki. Seriya obshchestvennykh nauk = Bulletin of the Tajik State University of Law, Business and Politics. Social Sciences Series*. 2025; 2 (103): 50–61. DOI 10.24412/3005-8023-2025-2-50-61. (In Russ.)

Kudratov N. A., Akilova M. M. Digital Extremism: A Threat to National Security and Ways to Counter It. *Vestnik Tadjikskogo gosudarstvennogo universiteta prava, biznesa i politiki. Seriya obshchestvennykh nauk = Bulletin of the Tajik State University of Law,*

10.24412/3005-8023-2025-2-50-61. — EDN
YBDGZL.

Новикова О. Н. Противодействие терроризму в Европе и США: проблемы и решения / О. Н. Новикова // Актуальные проблемы Европы. — 2021. — № 4 (112). — С. 5–27. — DOI 10.31249/ape/2021.04.01. — EDN DJKIPX.

Соколов Ю. И. Проблемы рисков современного общества / Ю. И. Соколов // Проблемы анализа риска. — 2016. — Т. 13, № 2. — С. 6–23. — EDN TSBROH.

Sageman M. Understanding Terror Networks. — 1st ed. — Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2004. — 220 с. — URL: <https://archive.org/details/understandingter00sage/page/n3/mode/2up> (дата обращения: 11.11.2025).

Для цитирования: Григорьев Н. Ю., Чвякин В. А. Проектирование технологий социального прогнозирования и предупреждения реализации террористических угроз в современном // Гуманитарий Юга России. — 2026. — Т. 15. — № 1 (77). — С. 130–140. DOI 10.18522/2227-8656.2026.1.10 EDN LDHMXZ

Сведения об авторах

Григорьев Николай Юрьевич

кандидат философских наук, доцент кафедры социологии, Военный университет им. князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации
SPIN-код: 4192-5228,
AuthorID: 303448
nugrig@mail.ru

Чвякин Владимир Алексеевич

доктор философских наук, профессор, Институт социально-гуманитарного образования, Московский педагогический государственный университет
SPIN-код: 3072-2235
AuthorID: 705510
195805@mail.ru

Business and Politics. Social Sciences Series. 2025; 2 (103): 50–61. DOI 10.24412/3005-8023-2025-2-50-61. (In Russ.)

Novikova O. N. Countering Terrorism in Europe and the USA: Problems and Solutions. *Aktual'nyye problemy Yevropy = Current Problems of Europe.* 2021; 4 (112): 5–27. DOI 10.31249/ape/2021.04.01. (In Russ.)

Sokolov Yu. I. Risk Problems of Modern Society. *Problemy analiza riska = Problems of Risk Analysis.* 2016; 13; 2: 6–23. (In Russ.)

Sageman M. Understanding Terror Networks. 1st ed. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. 2004. 220 p. Available from: <https://archive.org/details/understandingter00sage/page/n3/mode/2up> (Accessed 11.11.2025).

История статьи:

Поступила в редакцию — 19.12.2025

Одобрена после

рецензирования — 22.01.2026

Принята после публикации — 23.01.2026

Information about authors

Nikolay Yu. Grigoriev

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Sociology, Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation
nugrig@mail.ru

Vladimir A. Chvyakin

Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University
WoS ResearcherID: AAG-9768-2020
Scopus AuthorID: 57208036539
195805@mail.ru

Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

У авторов нет конфликта интересов для декларации.