



## ПОТЕНЦИАЛ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ МАССОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

*Е. М. Лясковская\**  
ORCID: 0009-0005-1519-894x

\* *Донецкий национальный университет  
экономики и торговли имени  
М. Туган-Барановского,  
Донецк, Россия*

**Цель исследования** заключается в анализе возможностей цифровых технологий в формировании массового политического сознания в обществе.

**Методологическую базу исследования** составляют коммуникативный подход (Ю. Хабермас), положения концепции сетевого общества (М. Кастельс) и теории цифрового общества (Н. Негропonte).

**Результаты исследования.** Цифровые технологии оказывают значительное влияние на политическую коммуникацию, в процессе которой формируется массовое политическое сознание общества. Цифровые форматы политической коммуникации создают условия для развития активной гражданской позиции и вовлеченности в политические процессы страны и мира.

## THE POTENTIAL OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN SHAPING MASS POLITICAL CONSCIOUSNESS

*Evgeniya M. Lyaskovskaya\**

\* *Donetsk National University of  
Economics and Trade named after Mikhail  
Tugan-Baranovsky  
Donetsk, Russia*

**Objective of the study** is to analyze the potential of digital technologies in shaping mass political consciousness in society.

**Methodological basis of the study** includes the communicative approach (Julius Habermas), the concepts of the network society (Maxim Castells), and the theory of the digital society (Nicolai Negroponte).

**Results of the study.** Digital technologies have a significant impact on political communication, which shapes the mass political consciousness of society. Digital political communication formats create the conditions for the development of active citizenship and engagement in political processes at home and globally.

**Перспективы исследования.** Изучение возможностей цифровых технологий в формировании массового политического сознания представляет научный и практический интерес в связи с необходимостью понимания специфики трансформации политической коммуникации в обществе.

**Ключевые слова:** массовое политическое сознание, цифровые технологии, политическая коммуникация, цифровые медиа, цифровые платформы, политическая субъектность

**Prospects of the study.** Studying the potential of digital technologies in shaping mass political consciousness is of scientific and practical interest due to the need to understand the specifics of the transformation of political communication in society.

**Keywords:** mass political consciousness, digital technologies, political communication, digital media, digital platforms, political agency

## Введение

Современное цифровое общество развивается стремительно. Новые алгоритмы обработки данных появляются чуть ли не каждый день, а искусственный интеллект уже не просто понимает тексты, но и умеет их создавать. В такой ситуации информированность общества о политических процессах во много раз увеличивается. Это обусловлено появлением колоссального количества источников информации, причем как официальных, так и неофициальных. Сегодня в сети Интернет функционируют различные цифровые платформы, медиа-контенты, личные блоги, посредством которых идет трансляция политической информации, которая оказывает влияние на формирование политических ценностей, установок, оценок, образов политической реальности и пр. Появление новой цифровой реальности определяет необходимость исследования процесса формирования массового политического сознания в обществе.

## Методология и методы

Исследование влияния цифровых технологий на процесс формирования массового политического сознания опирается на коммуникативный подход (Хабермас, 2000), позволяющий понять роль информации в создании и распространение определенных политических образов и нарративов в цифровой среде. Методология исследования опирается на положения концепции сетевого общества (Кастельс, 1999) и теории цифрового общества (Negroponte, 1995).

## Цифровые технологии в трансформации политической коммуникации в обществе

Цифровизация каналов коммуникации привела к появлению цифровых медиа, функционирующих на основе Интернет-ресурсов. Последние сегодня выступают главным каналом распространения контента. В результате развития цифровых технологий возникли новые форматы СМИ — онлайн-газеты

и журналы, социальные сети, личные блоги, веб-платформы. Спецификой цифровых медиа стала скорость распространения информации, ее объемы, многообразие, интерактивность и индивидуализация взаимодействия, значительный охват аудитории.

Очевидно, что развитие цифровых медиа имеет существенные преимущества перед традиционными СМИ. Исследователи отмечают, что появление цифровых технологий привело к революционным изменениям в сфере средств массовой информации. Речь идет о возникновении новых форм и стилей подачи информации, а также «...глобализации аудитории, стирании границ между профессиональными журналистами и аудиторией» (Ильичева, 2021. С. 24). В результате цифровые медиа оказываются более эффективными, чем традиционные СМИ, в процессе формирования массового политического сознания в обществе.

Цифровизация открывает новые возможности для воздействия на массовое политическое сознание. Прежде всего это касается информированности общества о политических процессах, происходящих как в стране, так и в мире в целом. Сегодня насчитывается огромное количество источников политической информации в онлайн-пространстве.

В современном информационном обществе, где информация распространяется мгновенно и повсеместно, сложно переоценить влияние политических новостей на формирование массовых представлений и вовлечение граждан в мировые и внутригосударственные политические события. Сегодня именно цифровые медиа являются основным источником политической информации. Исследователи рассматривают политическую информацию как атрибут политической коммуникации, поскольку «передача информации в политическом отношении является самой важной из всех коммуникационных услуг» (Цыганков, 1999. С. 57).

Таким образом, цифровые технологии оказывают значительное влияние на политическую коммуникацию, в процессе которой происходит получение и обмен информацией, в ходе которого и формируется политическое сознание общества.

С точки зрения А. Ю. Суворовой, политическая коммуникация представляет «особый вид коммуникации, в пространстве которой посредством сообщений и текстов транслируются политические смыслы» (Суворова, 2016. С. 109). Данное определение расширяет возможности политической коммуникации, выводя ее из сферы сугубо отношений власти в широкую сферу политической культуры общества.

Бесспорно, цифровые технологии значительно оптимизируют взаимодействие между гражданами и структурами власти. В настоящее время цифровые инструменты открывают новые возможности для создания и продвижения гражданских инициатив. Цифровые платформы, социальные сети стали

основным каналом «вертикального» социального взаимодействия с общественными организациями, экспертным сообществом, средствами массовой информации, что позволяет гражданам продвигать свои интересы и решать социальные проблемы.

Кроме того, использование цифровых технологий в осуществлении политической коммуникации позволяет контролировать деятельность различных структур власти. Сегодня Интернет способствует повышению «прозрачности» функционирования органов власти, поскольку информация о деятельности государственных структур и их отдельных представителей становится более доступной (Шевченко, Штофер, 2023).

В эпоху стремительного распространения информации ошибки и упущения государственных органов становятся предметом массовых обсуждений, что нередко заставляет политиков менять непопулярные решения.

Процесс виртуализации политической коммуникации активизировал работу системы «цифрового правительства». Если еще несколько лет назад для обозначения новых форматов организации государственного управления на основе информационно-коммуникационных технологий применялось понятие «электронное правительство», то в настоящее время речь идет именно о цифровизации деятельности органов государственной власти.

Исследователи подчеркивают, что именно «благодаря новым цифровым технологиям система публичного государственного управления приобретает возможность принимать решения практически в режиме реального времени» (Зотов, Захаров, Сапрыка, 2021. С. 251). Поэтому разница между традиционными государственными онлайн-порталами и цифровыми платформами становится все более очевидной.

В свою очередь, цифровые платформы предлагают гораздо более широкий спектр возможностей организации политической коммуникации и вовлечения граждан в политические процессы. Технологии Big Data, применяемые в функционировании цифровых платформ, делают последние серьезным инструментом воздействия на массовое политическое сознание, поскольку позволяют осуществлять непрерывный мониторинг открытых данных, использовать алгоритмы для автоматизации систем государственного управления, моделировать последствия тех или иных политических решений.

Собственно модель «платформенного государства» позволяет обеспечить полноценное взаимодействие власти и общества, более гибко реагировать на общественное мнение и быстро адаптироваться к меняющейся социальной-политической ситуации и потребностям людей.

Специалисты утверждают, что платформизация государства включает в себя два ключевых вектора: «обеспечение максимальной человекоориентированности результатов управления и предоставления услуг, но в то же время максимальной человеконезависимости процессов оказания услуг

(как в сборе и обработке информации, так и в принятии решений)» (Сморгунов, 2019. С. 14).

### **Цифровые технологии в формировании политической субъектности и гражданской активности**

В настоящее время взаимодействие граждан, общественных организаций и бизнес-структур становится все более простым и доступным. Для того чтобы донести свою точку зрения, пожаловаться, задать вопрос или предложить идею, не нужно много времени и физического посещения государственных органов. Достаточно воспользоваться возможностями, предоставляемыми официальными сайтами, порталами, онлайн-платформами различных структур власти, которые сегодня служат мостом между властью и обществом, позволяя каждому желающему напрямую обратиться к представителям власти.

Таким образом, цифровые технологии, оптимизируя форматы коммуникации и создавая новые каналы получения политической информации, создают условия для вовлеченности людей в политическую жизнь общества. Проявляя гражданскую активность, человек чувствует свою сопричастность обществу и государству. Тем самым использование инструментов цифровой коммуникации позволяет человеку ощущать свою субъектность в принятии тех или иных политических решений.

В этой связи можно говорить о том, что одним из преимуществ внедрения цифровых технологий в сферу политической коммуникации является развитие в обществе гражданской субъектности, которая отражает формирование активистского типа массового политического сознания. Особенностью последнего выступает то, что для его носителей свойственен не просто сугубо теоретический интерес к политической жизни страны, а активное участие в ней.

Фактически цифровые технологии изменили представление о гражданской активности. Благодаря развитию цифровой инфраструктуры у людей появились совершенно новые возможности получать, передавать, обсуждать политическую информацию и влиять на общественную жизнь. Сегодня мы можем создавать онлайн-петиции, которые собирают миллионы подписей, общаться с политиками, создавать онлайн сообщества с людьми, разделяющими наши взгляды.

Следует отметить, что цифровые технологии принципиально меняют правила игры в политике: если раньше государство было главным источником информации, формирующим общественное сознание, то теперь любой человек, имеющий доступ к сети, может создать свой блог, где предлагает свою интерпретацию политических событий и продвигает свои политические ценности. Тем самым создается новая социально-политическая реальность,

в которой власть вынуждена конкурировать за внимание граждан с оппозиционными движениями, политическими партиями и даже с отдельными блогерами. Поэтому сегодня субъектом информации являются не только официальные источники, но и другие заинтересованные лица. Все они, используя возможности цифровой коммуникации, стремятся влиять на формирование массового политического сознания, предлагая альтернативные взгляды и политические смыслы.

Таким образом, можно говорить о многосубъектности Интернет-пространства, то есть наличия множества источников политической информации, которые способны управлять политическими взглядами людей.

Можно согласиться с позицией ученых о том, что «развитие цифровых технологий формирует совершенно новую коммуникационную культуру, в которой человек — не только пассивный объект информационных воздействий, но и субъект информационного пространства, поскольку последнее открывает широкие возможности для многовекторного интерактивного общения в режиме реального времени» (Шевченко, 2023. С. 278).

Таким образом, сегодня мы наблюдаем процесс ухода от «одномерной» информации, от единообразия позиций в политическом дискурсе. Ранее, когда информация поступала из ограниченного числа источников, то формировалось однородное массовое политическое сознание. С развитием цифровых технологий появилось множество каналов коммуникации, предлагающих свое видение политических процессов. В результате у людей появилась возможность выбора информационного ресурса, на основе которого формируются их восприятие политической реальности.

Несмотря на то, что это ведет к фрагментации массового политического сознания в обществе, это в то же время способствует развитию критического мышления и более глубокому пониманию сложной и изменчивой политической картины мира. Таким образом, наличие всевозможных источников политической информации в онлайн-пространстве формирует неоднородное массовое политическое сознание, которое отражает вариативное восприятие политической реальности у различных социальных групп. Это обусловлено тем, что цифровизация коммуникации способствует появлению множества виртуальных сообществ, объединяющих людей на основе их интересов, политических предпочтений и пр.

Данный процесс американский исследователь Г. Рейнгольд называет созданием «умной толпы», под которой он понимает создаваемые посредством технологий самоорганизующиеся социальные общности (Рейнгольд, 2006). Ключевым свойством этих общностей является наличие возможности организовываться и осуществлять коллективные действия исключительно при помощи информационно-коммуникационных технологий, а именно сети

Интернет и мобильной связи, которые позволяют людям объединяться и координировать свои действия.

Согласно Г. Рейнгольду, одним из примеров «умной толпы» является флешмоб, участники которого, заранее договорившись в социальных сетях о том, где и когда будет проводиться акция и в чем она будет заключаться, появляются в общественном месте, выполняют оговоренные действия и быстро исчезают.

В этой связи можно отметить такую тенденцию в формировании массового политического сознания, как его сетевизация. Интернет давно перестал быть исключительно инструментом для поиска информации или площадкой для коммуникации. Он превратился в динамичную экосистему, которая активно формирует наш образ мышления, трансформируя его под свои правила. В результате возникает новый тип мышления — сетевой, для которого свойственны гибкость, высокая скорость обработки информации. Новый тип мышления способен к оперативному анализу данных, поступающих из различных источников, а также демонстрирует способность активного участия в разнообразных цифровых сообществах.

Ученые обращают внимание на то, что особенностью сетевого мышления является его полифоничность, которая «...связана со множественностью интерпретаций информационных контентов и с интерактивностью коммуникативного процесса в информационном пространстве» (Курбатов, 2017. С. 180).

Надо сказать, что в условиях сетевой коммуникации процесс переосмысления ценностей происходит значительно быстрее, поскольку сетевые платформы с их горизонтальной структурой и возможностью мгновенного обмена информацией стремительно меняют восприятие политических событий.

### Заключение

Таким образом, анализ перспектив формирования массового политического сознания в эпоху цифровых технологий позволяет заключить, что именно последние создают новые форматы для коммуникации. Благодаря доступности, удобству и мобильности новых каналов связи люди получают больше возможностей для участия в общественно-политической жизни, для выражения своей позиции и объединения вокруг общих целей. Новые форматы политической коммуникации создают условия для развития активной гражданской позиции и вовлеченности в политические процессы страны и мира. В итоге цифровые технологии не просто меняют способы коммуникации, но и способствуют формированию массового политического сознания, ориентированного на активное участие и инициативу со стороны граждан.

## Список источников

- Зотов В. В., Захаров В. М., Сапрыка В. А. Цифровизация публичного управления: электронная демократия vs электронное правительство / В. В. Зотов, В. М. Захаров, В. А. Сапрыка // *Nomothetika: Философия. Социология. Право.* — 2021. — Т. 46, № 2. — С. 250–262. — DOI 10.52575/2712-746X-2021-46-2-250-262. — EDN CTQMPB.
- Ильичева М. В. Новые медиа в цифровой реальности / М. В. Ильичева // *Социально-политические науки.* — 2021. — Т. 11, № 1. — С. 19–26. — DOI: 10.33693/2223-0092-2021-11-1-19-26. — EDN: RIXOIS.
- Кастельс М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // *Новая постиндустриальная волна на Западе: антология.* — М.: Academia, 1999. — С. 492 - 505. — ISBN 5-87444-067-4.
- Курбатов В. И. Net-мышление: новые реалии информационной эры / В. И. Курбатов // *Гуманитарий Юга России.* — 2017. — Т. 6. — № 6. — С. 173–181. DOI: 10.23683/2227-8656.2017.6.14. — EDN: ZXWHXJ.
- Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция / Г. Рейнгольд. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006. — 416 с. — ISBN 5-8183-1004-3.
- Сморгунов Л. В. Партиципаторная государственная управляемость: платформы и сотрудничество / Л. В. Сморгун // *Власть.* — 2019. — Т. 27, № 5. — С. 9–19. — DOI 10.31171/vlast.v27i5.6712. — EDN ULUOEO.
- Суворова А. Ю. Политические коммуникации: сущность, структура и современные тенденции развития / А. Ю. Суворова // *Государственная служба.* — 2016. — № 6. — С. 105–109. — DOI: 10.22394/2070-8378-2017-19-6-105-109. — EDN: YPDQLY
- Цыганков П. А. Международные процессы в условиях глобализации: проблема эффективной коммуникации // *Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология.* — 1999. — №4. — С. 56–65. — EDN: VBAWWN.
- Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю.Хабермас. — СПб: Наука, 2000. — 377 с. — ISBN 5-02-026810-0.

## References

- Zotov V. V., Zakharov V. M., Sapryka V. A. Digitalization of Public Administration: E-Democracy vs. E-Government. *Nomothetika: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo = Nomothetika: Philosophy. Sociology. Law.* 2021; 46 (2): 250–262. DOI 10.52575/2712-746X-2021-46-2-250-262. (In Russ.)
- Ilyicheva M. V. New Media in Digital Reality. *Sotsial'no-politicheskiye nauki = Social and Political Sciences.* 2021; 11 (1): 19–26. DOI: 10.33693/2223-0092-2021-11-1-19-26. (In Russ.)
- Castells M. Formation of a Society of Network Structures. *Novaya postindustrial'naya volna na Zapade: antologiya. Moskva: Academia = New Post-Industrial Wave in the West: Anthology. Moscow: Academy.* 1999: 492–505. ISBN 5-87444-067-4. (In Russ.)
- Kurbatov V. I. Net-thinking: New Realities of the Information Age. *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia.* 2017; 6 (6): 173–181. DOI: 10.23683/2227-8656.2017.6.14. (In Russ.)
- Reingold G. The Smart Crowd: A New Social Revolution. *Moskva: FAIR-PRESS = Moscow: FAIR-PRESS.* 2006; 416 p. ISBN 5-8183-1004-3. (In Russ.)
- Smorgunov L. V. Participatory State Governance: Platforms and Cooperation. *Vlast' = Power.* 2019; 27 (5): 9–19. DOI 10.31171/vlast.v27i5.6712. (In Russ.)
- Suvorova A. Yu. Political Communications: Essence, Structure, and Modern Development Trends. *Gosudarstvennaya sluzhba = Public Service.* 2016; 6: 105–109. DOI: 10.22394/2070-8378-2017-19-6-105-109. (In Russ.)
- Tsygankov P. A. International Processes in the Context of Globalization: The Problem of Effective Communication. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18: Sotsiologiya i politologiya = Bulletin of Moscow University. Series 18: Sociology and Political Science.* 1999; 4: 56–65. (In Russ.)
- Habermas J. Moral Consciousness and Communicative Action. *SPb: Nauka = St. Petersburg: Science.* 2000; 377 p. ISBN 5-02-026810-0. (In Russ.)

Шевченко Л. В. Развитие гражданской субъектности в условиях информационного общества / Л. В. Шевченко // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. — 2023. — Т. 16. — № 1. — С. 274–282. — DOI: 10.17213/2075-2067-2023-1-274-282. — EDN: FTAVAG.

Шевченко О. М., Штофер Л. Л. Проблема консенсуса государства и гражданского общества в России: социальные противоречия и перспективы / О. М. Шевченко, Л. Л. Штофер // Гуманитарий Юга России. — 2023. — Т. 12. — № 1 (59). — С. 244–253. DOI 10.18522/2227-8656.2023.1.19. EDN QWMYFJ.

Negroponte N. Being Digital / N. Negroponte // New York: Alfred A. Knopf, 1995. — 243 p.

Shevchenko L. V. Development of Civil Subjectivity in the Information Society. *Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskkiye nauki = Bulletin of the South-Russian State Technical University. Series: Social and Economic Sciences*. 2023; 16 (1): 274–282. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-1-274-282. (In Russ.)

Shevchenko O. M., Shtofer L. L. The Problem of Consensus between the State and Civil Society in Russia: Social Contradictions and Prospects. *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia*. 2023; 12; 1 (59): 244–253. DOI 10.18522/2227-8656.2023.1.19. (In Russ.)

Negroponte N. Being Digital. *New York: Alfred A. Knopf*. 1995; 243 p.

**Для цитирования:** Лясковская Е. М. Потенциал цифровых технологий в формировании массового политического сознания // Гуманитарий Юга России. — 2026. — Т. 15. — № 1 (77). — С. 189–197. DOI 10.18522/2227-8656.2026.1.15 EDN ОНУСФЕ

**История статьи:**

Поступила в редакцию — 20.11.2025

Одобрена после  
рецензирования — 24.12.2025

Принята к публикации — 16.01.2026

**Сведения об авторе**

**Лясковская Евгения Михайловна**

Соискатель кафедры философии, Донецкого национального университета экономики и торговли имени М. Туган-Барановского [gindosik@gmail.com](mailto:gindosik@gmail.com)

**Information about author**

**Evgeniya M. Lyaskovskaya**

Applicant, Department of Philosophy, Donetsk National University of Economics and Trade named after M. Tugan-Baranovsky [gindosik@gmail.com](mailto:gindosik@gmail.com)