



## ТЕОРИЯ ЦЕННОСТЕЙ КАК ТЕОРИЯ СООТВЕТСТВИЯ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ И КУЛЬТУРНО-ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО СУБЪЕКТА

## THE THEORY OF VALUES AS A THEORY OF CORRESPONDENCE BETWEEN CIVILIZATIONAL AND CULTURAL- PERSONAL IDENTITY OF A CIVILIZATIONAL SUBJECT

**О. В. Каширина\***

ORCID: 0000-0002-1834-4464

**Н. А. Муликова\***

ORCID: 0000-0001-7656-0360

**Olga V. Kashirina\***

**Natalia A. Mulikova\***

\* *Гуманитарный институт Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь, Россия*

\* *Humanitarian Institute of North Caucasus Federal University, Stavropol, Russia*

**Цель исследования** — продемонстрировать эвристический потенциал теории ценностей в качестве диагностического и прогностического инструмента для оценки степени соответствия цивилизационной и культурно-личностной идентичности в современном обществе.

**Objective of the study** is to demonstrate the heuristic potential of value theory as a diagnostic and prognostic tool for assessing the degree of correspondence between civilizational and cultural-personal identities in modern society.

**Методологическую базу исследования** составляет синтез диалектико-триалектического метода и культурно-временного подхода, позволяющий преодолеть бинарные оппозиции в анализе культурно-личностной и цивилизационной идентичности, исследуя ценности как динамическую, многоуровневую и цивилизационную систему, исторически разворачивающую теорию соответствия,

**Methodological basis of the study** is based on the synthesis of the dialectical-triadic method and the cultural-temporal approach, which allow us to overcome binary oppositions in the analysis of cultural-personal and civilizational identities by studying values as a dynamic, multi-level, and civilizational system that historically unfolds the theory of correspondence, where identities are presented in the process

© Каширина О. В., 2026

© Муликова Н. А., 2026

где идентичности представляются в процессе непрерывного диалога, опосредованного и измеряемого динамическими ценностными системами.

**Результаты исследования.** Теория ценностей как теория соответствия цивилизационной и культурно-личностной идентичности цивилизационного субъекта является поиском критериев соответствия и несоответствия целесообразного поведения человека пространственно-временным реалиям, «требованиям времени», природе космобиосоциальных целостностей.

**Перспективы исследования.** Намеченные в исследовании положения позволяют концептуализировать теорию ценностей как теорию соответствия, подкрепляя ее диалектико-триалектическим методом и культурно-временным подходом и построением программы для широкого междисциплинарного исследования. Она переносит ракурс с описания статичных ценностных списков на анализ динамичной системы, связывая воедино цивилизационную и культурно-личностную идентичности цивилизационного субъекта.

**Ключевые слова:** культурно-временной подход, соответствие / несоответствие, культурно-личностная идентичность, цивилизационная идентичность, теория ценностей, культура самосознания

of continuous dialogue mediated and measured by dynamic value systems.

**The results of the study.** The theory of values as a theory of the correspondence between the civilizational and cultural-personal identity of the civilizational subject is a search for criteria of the correspondence and non-correspondence of a person's expedient behavior to the spatial-temporal realities, the «requirements of the time», and the nature of cosmobiological entities.

**Prospects of the study.** The research outlined in the study allows us to conceptualize the theory of values as a theory of correspondence, supported by a dialectical-triadic method and a cultural-temporal approach, and to build a program for broad interdisciplinary research. It shifts the focus from describing static value lists to analyzing a dynamic system that connects the civilizational and cultural-personal identities of the civilizational subject.

**Keywords:** cultural-temporal approach, conformity/inconformity, cultural-personal identity, civilizational identity, value theory, and self-awareness culture

## Введение

Трансформация современного российского общества не могла не повлиять на систему ценностей цивилизационного субъекта. Ценностные ориентации цивилизационного субъекта в пространстве российской цивилизации показывают его стремление не только к получению нового знания, но и соответствие ценностных ориентиров объективной реальности.

При обсуждении потребностей современного цивилизационного субъекта в первую очередь следует отметить потребность в интеллектуальном накоплении. Для ее удовлетворения субъект должен не только адаптироваться к быстроменяющемуся миру, но выработать систему соответствие-несоответствие

между внутренним, внешним и глобальным социальным временем цивилизационного субъекта.

Трансформации, происходящие в современном российском обществе, существенно влияют на становление новых моделей цивилизационной идентичности и конфигурации социокультурной субъективности. Этот процесс сопровождается глубокой переоценкой ценностных оснований и осознанием особых интересов, отдаленных от интересов иных субъектов. Данный процесс протекает в условиях дефицита объективных и консенсусных представлений об общем интересе, который нередко редуцируется до частных интересов отдельных групп, ориентированных на достижение корыстных целей. Следствием этого является формирование феномена конфронтационного плюрализма, отличающегося конкурентной борьбой разнородных элитных групп, каждая из которых стремится к максимизации зоны своего влияния. Разрешение этой конфронтации представляется возможным через консолидацию цивилизационной идентичности, фундаментом для которой должно послужить признание объективной природы общего интереса России в качестве единой цивилизации.

Общий интерес выступает в качестве опосредующего фактора, определяющего влияние социальных общностей как на формирование культурно-личностной идентичности индивидов, так и на поведенческие модели макросоциальных субъектов. В этой связи теоретическая разработка проблемы цивилизационной и культурно-личностной идентичности создает основу для прогнозирования текущих тенденций массового социокультурного поведения. Это в свою очередь обуславливает необходимость интеграции интересов различных групп. Данная задача актуализирует потребность в развитии теории ценностей в качестве концептуального инструмента анализа соответствия между цивилизационной и культурно-личностной идентичностью субъекта.

### **Основные положения теории ценностей**

В этой связи можно выделить ключевые положения теории ценностей как теории соответствия цивилизационной и культурно-личностной идентичности.

Во-первых, философия культуры самосознания рассматривает социальные процессы на основе социосинергетики. Механизм развертывания триады целостность — целесообразность — преэссенциальность, в результате которого появляется новое пространственно-временное образование, в разной степени соответствующее каждой из трех составляющих, можно назвать «петлей обратной связи» (Кузьмин, 1996. С. 76), т.е. нелинейным. В философии культуры самосознания этот механизм называется *петлей соответствия*.

Любой социальный процесс, протекающий с участием человека, а следовательно, и процесс образования социокультурных ценностей, есть процесс,

который можно «квалифицировать при помощи нелинейного (а точнее — сферического) механизма соответствия. А поскольку социосинергетика рассматривает социальные системы в качестве диссипативных (неустойчивых, рассеивающих энергию) структур, обладающих когерентностью (согласованным протеканием во времени), то система «социальная целостность — социальная преемственность — социальная целесообразность» структурируется таким образом, что вновь образованная целостность информирована о неустойчивости всей системы и стремится к сохранению пространственно-временной симметрии, т.е. к разной степени соответствия. Поэтому вновь образованные социальной системой структуры, в том числе социокультурные ценности, всегда сложны, иерархичны, асимметричны (частично соответствующие) и всегда сами являются переходными состояниями (вступающими во взаимодействие на новом эмерджентном уровне и образующими новые целостности). Применимость к теории ценностей нелинейного механизма «петли обратной связи» дает возможность квалифицировать ее как теорию соответствия в философии культуры самосознания.

Во-вторых, ценности культуры самосознания, в отличие от научных ценностей (ценностей, знания), обладают специфической характеристикой самосознания — непроясненностью. Непроясненность возникает в истинах самосознания в результате функционирования триады: а) бессмертного прошлого; б) целесообразного будущего; в) случайного настоящего.

Принятие непроясненности в качестве имманентного свойства человеческого познания мира влечет за собой не только критическое переосмысление дискурсов, претендующих на абсолютную ясность, но и трансформацию самой системы ценностей, что в свою очередь детерминирует изменения в социальном поведении. Принципиальная непроясненность характеризует отношения субъекта и объекта. Однако данная эпистемологическая непроясненность не оставляет сознание пустым — она активно заполняется совокупностью образов, идеалов и ценностных конструктов.

Неочевидный образный характер ценностных феноменов актуализирует потребность в разработке четких критериев для верификации их *соответствия* или *несоответствия*. Духовный опыт эпохи, ознаменовавшийся кризисом сциентистского мировоззрения, продемонстрировал ограниченность претензий научного знания и инструментальной рациональности на исключительность. Абсолютизация возможностей науки и техники, характерная для предыдущего столетия, привела к возникновению беспрецедентных антропологических рисков, поставив под вопрос саму возможность дальнейшего существования человечества. Долгое время критерий «истина — не истина» был определяющим в оценке сознания и поведения человека. Теперь более точным критерием целесообразности является критерий «соответствия — несоответствия» (Скворцов, 2018. С. 86–106).

Теория ценностей в философии культуры самосознания является поиском критериев соответствия и несоответствия целесообразного поведения человека пространственно-временным реалиям, «требованиям времени», природе космобиосоциальных целостностей. Иначе говоря, *теория ценностей есть концепция о качественно новых формах духовной самоидентификации личности и общества по принципу «соответствия-несоответствия».*

В-третьих, качественно новые формы духовной самоидентификации обусловлены действием информационных полей: глобальных, цивилизационных (Россия как страна-цивилизация), региональных и локальных. Обусловленность эта выливается в образующуюся по законам социосинергетики триаду социального времени: внутреннего, внешнего и глобального.

Философия культуры самосознания рассматривает общество и человека как открытую диссипативную структуру. В таких структурах «пространство является коллективным фактором существования частей в органическом целом, а время — индивидуальный фактор существования органического целого, динамика его изменения как целого» (Кузьмин, 1996. С. 71–72).

Применяя концепцию внутреннего системного времени Пригожина к открытым диссипативным системам, способным к самоорганизации, М. В. Кузьмин делает вывод об иерархии систем и соответственно иерархии внутренних времен, которые взаимосвязаны между собой (по типу подчинения). Он уточняет слова Лосева о том, что хаос структурируется космосом, так: «хаос локально структурируется космосом в целом». М. В. Кузьмин выдвинул новую концепцию экстатического времени, в рамках которой субъективное переживание временного потока индивидом характеризуется одновременным присутствием разнонаправленных временных векторов, различающихся фазами и темпами. Данный политемпоральный опыт, согласно М. В. Кузьмину, служит основанием для построения иерархии «экстатических времен» (Кузьмин, 1996. С. 77).

Применяя новые положения основанного М. В. Кузьминым *темпорального синергизма* к социальным процессам, можно прийти к выводу, что социальное самосознание, как на массовом, так и на индивидуальном уровне, формирует интегративное восприятие социального времени. Данное восприятие синтезирует два аспекта: пространственный, обусловленный коллективными факторами сосуществования элементов в социальной системе, и временной, определяемый индивидуальными факторами бытия личности и социума, а также динамикой их трансформации как целостных сущностей. Это единство отражается в индивидуальном и массовом самосознании как социальная информация (правда) — с положительным или отрицательным значением. Философия культуры самосознания рассматривает социальное время цивилизационного субъекта в качестве экстатического пространства-времени, обладающего свойствами информативности (генетической,

социальной и т.п.), иерархичности, бифуркационности, столкновения состояний (конфликтности) и другими свойствами внутренних системных времен. При этом триада социального времени — внутреннего, внешнего и глобального (метавнешнего) — образует новое, четвертое, синтезное образование — *циклоритмозадающее время* человека и общества, являющееся пространственно-временным образованием. Термин «социальное время» рассматривается фактически для обозначения единства пространства-времени исторического субъекта, в котором пространство отражает коллективный, а время — индивидуальный аспект. Социальное циклоритмозадающее время исторического субъекта может быть структурировано как внутреннее, внешнее и глобальное.

Социальные ценности в философии культуры самосознания выражают соответствие-несоответствие между внутренним, внешним и глобальным социальным временем цивилизационного субъекта. При этом собственное значение социальных ценностей (диалектическое внутреннее конструирование отдельно существующего, образование «самости», специфичности, оценки, символа) и собственные их функции (триалектический «переход», внешнее воздействие на другой процесс, образование идеала) развиваются в диапазоне от минимума несоответствия (невозможного, не ценного) до максимума соответствия (целесообразного, сильно ценного или «бесценного»).

Социальные ценности в их *собственном значении* структурируются дихотомией сознания субъекта: знание-самосознание. Информационная реальность, репрезентируя общий уровень культурного самосознания человечества, осуществляет систематизацию социальных ценностей, приводя разнородные духовные образования к общему информационному знаменателю. Ее ключевая роль заключается в объективной репрезентации содержания ценностей, а не в их субъективной интерпретации или оценке. Сама оценка заложена здесь в скрытом виде как проекция надындивидуальных потребностей и интересов. Для личности это знание существует в модусе потенциально релевантных и иррелевантных информационных сообщений. Собственное значение эта информация приобретает, только проходя через самосознание индивида. Она становится фактором самоопределения. Но теперь уже самоидентификация происходит не по типу разделения на истину и не истину, а по принципу соответствия / несоответствия. Здесь *критерием выступает сам субъект, его самочувствие*.

Информационная реальность уравнивает все смыслы. Внешнее и метавнешнее (глобальное) время субъекта содержит «независимую» информацию. Функциональный смысл информации придает субъект во внутреннем времени. Реализация информации происходит в циклоритмозадающем времени субъекта, в зависимости от степени открытости — замкнутости субъекта, его темпорального эгоцентризма. Истоки духовного кризиса субъекта лежат

в бифуркационном «разрыве» времен. Итак, потенциально равнозначные ценности структурируются в ценностные ряды — иерархию ценностей, в зависимости от придания им функциональных смыслов историческим субъектом, т.е. от уровня культуры его социального самосознания.

### Заключение

Таким образом, процесс образования ценностей есть процесс прохождения информации через знание и самосознание цивилизационного субъекта (личности, социума, человечества в целом), при котором происходит ее структурирование и превращение в циклоритмозадающие факторы. Можно предположить, что в глобальном времени субъекта она квалифицируется как потребности (ценности-объекты), во внешнем — как интересы (ценности-нормы), во внутреннем — как оценки, в результате этого процесса происходит реализация информации (имманентный процесс преемственности) и образуются циклоритмозадающие ценности (целесообразность), регулирующие поведение и деятельность субъекта.

Итак, философия культуры самосознания рассматривает теорию ценностей как теорию соответствия. Ценности — это циклоритмозадающие факторы, являющиеся феноменами социального самосознания исторического субъекта в качестве предповеденческой структуры, соответствующей его потребностям, интересам и оценкам. Развиваются они в социальном времени, которое представляет из себя синтез пространственных (придающих коллективный смысл, собственное значение) и временных (придающих индивидуальный смысл, собственные функции) характеристик «петли соответствия».

В этом смысле философия культуры самосознания есть философия соответствия: диалектики и триалектики как методов, утверждающих соответствие структуры и функций; соответствия внутреннего, внешнего и глобального аспектов социального времени и т.п. По большому счету, гуманитарный смысл всякого бифуркационного социального процесса (кризиса) есть нарушение соответствия. Философия культуры самосознания рассматривает информационную реальность и иерархию информационных полей в ней (личностных, локальных, региональных, цивилизационных, глобальных) в качестве системообразующих факторов в процессе формирования циклоритмозадающих ценностей, а также в качестве главного средства ликвидации социального несоответствия, нецелесообразности.

Развивая теорию ценностей как теорию соответствия, философия культуры развивает диалектико-триалектический метод и демонстрирует главную задачу философии культуры самосознания: придание научному знанию (отражающему собственное значение окружающего мира) гуманитарного смысла (собственных функций), утверждая единство Мира и Человека, их основные свойства — целостность, целесообразность и преемственность.

### Список источников

Кузьмин М. В. Экстатическое время // Вопросы философии, 1996. № 2. С. 67–79.  
Скворцов Л. В. Цивилизационные опасности: цивилизационная интерпретация. — Москва: Центр гуманитарных инициатив, 2018. — 384 с. — ISBN/ISSN 978-5-98712-833-6.

*Для цитирования:* Каширина О. В., Муликова Н. А. Теория ценностей как теория соответствия цивилизационной и культурно-личностной идентичности цивилизационного субъекта // Гуманитарий Юга России. — 2026. — Т. 15. — № 2(78). — С. 173–180.  
DOI 10.18522/2227-8656.2026.2.13  
EDN KZZZGI

### Сведения об авторах

#### Каширина Ольга Валерьевна

Доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и этнологии Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета  
SPIN-код: 4641-7391  
AuthorID РИНЦ: 151276  
[okashirina@mail.ru](mailto:okashirina@mail.ru)

#### Муликова Наталья Анатольевна

Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и этнологии Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета.  
SPIN-код: 3950-8958  
AuthorID РИНЦ: 151277  
[n\\_mulikova@mail.ru](mailto:n_mulikova@mail.ru)

### References

Kuzmin M. V. Ecstatic time. *Voprosy filosofii = Issues of Philosophy*. 1996; 2: 67–79. (In Russ.)  
Skvortsov L. V. *Civilizational dangers: a civilizational interpretation*. Moscow: Tsentr gumanitarnykh initsiativ = Center for Humanitarian Initiatives; 2018. 384 p. (In Russ.)

#### *История статьи:*

Поступила в редакцию — 08.02.2026  
Одобрена после рецензирования — 24.03.2026  
Принята к публикации — 27.03.2026

### Information about authors

#### Olga V. Kashirina

Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, Professor, Department of Philosophy and Ethnology, Humanities Institute, Federal State Autonomous Higher Educational Institution, North Caucasus Federal University.  
Scopus AuthorID: 57192992207  
[okashirina@mail.ru](mailto:okashirina@mail.ru)

#### Natalia A. Mulikova

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Department of Philosophy and Ethnology at the Humanitarian Institute, North Caucasus Federal University.  
[n\\_mulikova@mail.ru](mailto:n_mulikova@mail.ru)

*Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.  
У авторов нет конфликта интересов для декларации.*