



**ИДЕЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ
В РУССКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ СОВРЕМЕННОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ)**

**THE IDEA OF JUSTICE
IN THE RUSSIAN MENTALITY
(THE CASE OF MODERN
STUDENTS)**

С. Н. Сорокина*
Е. В. Крикун*

Svetlana N. Sorokina*
Elena V. Krikun*

* Белгородский государственный
аграрный университет им. В. Я. Горина
п. Майский, Россия

* Belgorod State Agricultural University
named after V. Y. Gorin (Belgorod SAU)
Maisyky, Russia

Цель исследования — исследование понимания феномена справедливости в среде современной студенческой молодежи.

Objective of the study is to explore the understanding of the phenomenon of justice among contemporary student youth.

Методологическая база исследования. В ходе исследования применялись историко-философский, диалектический, аксиологический методы изучения проблемы справедливости в понимании современной студенческой молодежи (на примере студентов Белгородского ГАУ).

Methodological basis of the study. The research employed historical-philosophical, dialectical, and axiological methods to examine the concept of justice as understood by modern student youth (based on students of Belgorod State Agricultural University).

Результаты исследования показали, что справедливость в системе ценностных установок современной молодежи выступает одной из приоритетных и входит в пятерку наиболее значимых наряду с ответственностью, свободолобием, милосердием, патриотизмом.

Results of the study show that justice is a priority in the value system of modern youth and is among the five most significant, along with responsibility, love of freedom, compassion, and patriotism.

Перспективы исследования. Исследование показало, что обращение к традиционному пониманию справедливости в условиях современности помогает ориентировать молодое поколение на следование данной идее в своем поведении.

Prospects of the study. The study found that appealing to a traditional understanding of justice in modern times helps to guide the younger generation toward following this idea in their behavior.

© Сорокина С. Н., 2026

© Крикун Е. В., 2026

Ключевые слова: духовные ценности, нравственный подход, социально-правовой подход, справедливость, студенческая молодежь

Keywords: spiritual values, moral approach, social and legal approach, justice, student youth

Введение

Понятие справедливости является важнейшей категорией социальной философии. Слово «справедливость» звучит и в дружеской беседе, и в выступлениях политиков. Авторы коллективной монографии «Социальная справедливость в русской общественной мысли» считают, что «бывают моменты в истории, когда во имя справедливости огромные массы людей готовы пожертвовать многим из того, что у них есть, даже собственной жизнью» (Социальная справедливость..., 2016).

Однако до сегодняшнего дня в научной литературе нет единого определения данного понятия. Существование разнообразных трактовок феномена справедливости объясняется их взаимосвязью и наличием между ними определенного гармоничного равновесия. Однако в результате политических, экономических, социальных, культурных преобразований на различных этапах общественного развития равновесие в обосновании смысла и роли справедливости может нарушаться (Биотехнологии и инновации..., 2018. С. 400–406). Данный процесс способствует идеализации одних значений и полным отказом от других, ориентируясь на новые представления в общественном сознании о сущности «справедливости».

Как правило, феномен справедливости рассматривается в социальном и морально-правовом аспектах, отражая представления человека об общепринятых нормах и правах человека, а также социальных идеалах (Сорокина, 2023). При этом необходимым условием проявления справедливости выступает наличие взаимосвязи между выполняемой социальной ролью человека в обществе и его реальным положением, имеющимися правами и обязанностями, реальными поступками и мнением общества о них. В случае же нарушения данного соответствия наблюдается проявление такого явления, как несправедливость. Так, в русской философской традиции справедливость относится к моральным качествам и охватывает не только распределение возможностей, но и честность, уважение к личности (Козаков, 2022). Авторам статьи хотелось бы исследовать, происходит ли трансформация отношения к понятию «справедливость» в молодежной среде российского социума в третьем десятилетии XXI века.

Методология исследования

В европейской философии и русской философии понятие справедливости понималось неоднозначно. Начиная с философии Древней Греции справедливость рассматривалась как космический порядок, нашедший свое отражение

в порядке социальном. В философии Платона и Аристотеля неоднократно говорится о справедливости. По мнению Платона, если человек занимается деятельностью, которая соответствует положению гражданина в обществе, то это справедливо. В своей работе «Государство» он опирается на то, что основой принципа справедливости является признание неравенства в обществе (Платон, 2005).

Аристотель считает, что справедливость связана с соразмерностью распределения благ. Он пишет, что «распределение почестей или денег, или вообще всего того, что может быть распределено между людьми... другой ее вид проявляется в уравнивании того, что составляет предмет обмена» (Аристотель, 1908). Российский философ М. Т. Марюхнич приходит к выводу, что «Аристотель находит две формы осуществления справедливости — это уравнивающая справедливость, согласно которой блага распределяются равным образом, и распределяющая справедливость, согласно которой каждый получает блага, исходя из своего социального статуса, талантов и способностей» (Марюхнич, 2016). Необходимо отметить, что Аристотель придавал понятию справедливость экономическую окраску и отдавал предпочтение распределяющей форме справедливости, видя связь объема труда и объема вознаграждения.

Влияние аристотелевской традиции сказалось на всей западноевропейской философии, которая отбрасывала уравнивающую справедливость, так как она противоречила прогрессу, ведь самые сильные и деятельные люди должны получать от государства больше благ, чем слабые члены общества. Развитие данной идеи приводит к полному отрицанию морализаторского подхода в понимании справедливости. Справедливость связывается с правовым феноменом и предполагает принятие хороших законов, что должно привести к процветанию общества.

С этого времени идея связи справедливости и права устойчиво представлена в философской традиции как Европы, так и России. В обществе без гражданского права справедливости нет, а там, где право осуществляется без проволочек, рано или поздно появляется основанная на нем справедливость. В этой традиции написана статья В. В. Булгакова и Д. В. Булгаковой о проявлении идеи справедливости в философии и праве (Булгаков, 2020).

В философии Нового времени справедливость получает новый аспект, теперь она играет роль социальной добродетели. Она напрямую связана с равенством всех граждан перед государством и их возможностью осуществлять свои права, не нарушая прав других граждан. Интересна точка зрения О. В. Кирсанова на понятие справедливости в немецкой классической философии. По его мнению, для Канта справедливость является высшей добродетелью «человека власти» и «реализуется в двух основных формах: как карающая (назначение наказания, соразмерного причиненному злу) и как

распределительная (определение «удела» или вознаграждения, соразмерного заслуге)» (Кирсанова, 2011).

В русской ментальности можно отметить не только влияние и развитие европейской традиции, но и формирование моралистического подхода к пониманию справедливости. Такая установка на понимание справедливости связана с исторической склонностью россиян к постановке на первое место распределительной, а не распределяющей формы справедливости. Распределительная форма справедливости диктовала этическое, а не правовое ее понимание. В русской ментальности справедливость видится не в равенстве людей перед государством, а в равенстве всех перед Богом. Распределяющая форма справедливости в русской ментальности не отбрасывается, а переносится на «потом». Дело в том, что обязательной составной частью распределяющей справедливости является пропорциональность распределения благ согласно тому или иному критерию, который устанавливается тем, кто распоряжается этими благами. Таким образом в справедливость вмешивается «человеческий фактор», что, по мнению русских философов, ставит понятие справедливости под сомнение. Справедливое распределение возможно только при Божественном участии, а значит — не в земной жизни.

Можно согласиться с мнением современного российского исследователя С. В. Гроздилова, что одной из самохарактеристик общественного российского сознания выступает близкое к мифологическому сознанию представление об «особой чувствительности русского народа к проблеме справедливости» (Гроздилов, 2018). Интерес к феномену распределительной справедливости можно увидеть в работах А. С. Хомякова, В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, И. А. Ильина, А. Ф. Лосева и других русских мыслителей.

В русской философской мысли основная идея концепций справедливости заключалась в обосновании ее как специфической характеристики русского народа. В философских воззрениях В. С. Соловьева понятие «справедливость» обосновывается с позиции идеи всеединства, а также религиозных основ русской философской традиции. В этой связи устремленность человека к целостности, гармонии, достижению единства материального и духовного миров определяют смысловое содержание справедливости (Соловьев, 1999). Философ утверждал, что ориентированность к достижению безусловной справедливости характеризует духовные установки русского народа и выступает как «часть национального самосознания». Причем достижение истинной справедливости возможно только посредством чувства любви, жертвенности, доброты, всепрощения и достижения единства с Богом. Мыслитель убежден, что справедливость теснейшим образом связана с проявлением свободы, что создает благоприятные условия для осуществления добра как отдельным индивидом, так и в рамках всего общества (Соловьев, 2012).

Таким образом, по Соловьеву справедливость является не только социальным принципом, а включает нравственный, духовный, религиозный компоненты, то есть образует целостное явление. Достижение целостности приводит к всеединству и слиянию с абсолютным добром.

Иное обоснование идеи справедливости принадлежит Н. А. Бердяеву. В своей работе «Философия неравенства» мыслитель критикует подходы, где справедливость рассматривается как равенство, отмечая его ограниченность, несостоятельность, а также негативные последствия от устремленности к нему. По мнению автора, «неравенство есть основа всякого космического строя и лада, есть оправдание самого существования человеческой личности и источник всякого творческого движения в мире» (Бердяев, 2004). Распространение в обществе неравенства позволяет личности саморазвиваться, мотивируя к творческой деятельности и проявлению инициативы. Согласно убеждениям мыслителя, неравенство выступает неотъемлемой составной частью «космического строя», определяет общественный порядок. При этом философ убежден, что выражается справедливость в большей степени посредством качественных, а не количественных характеристик. Проявление подлинной справедливости связано не с формальным равенством, а с осознанием уникальных качеств личности, ее готовности к свободному творчеству (Зеньковский, 1999). Таким образом, Н. А. Бердяев анализирует проблему справедливости в разрезе обоснования русской идеи, подчеркивая непосредственную взаимосвязь стремления к справедливости и таких особенностей русского национального характера, как сострадание, совесть, милосердие, бескорыстие, коллективизм.

Отличной от рассматриваемых выше концепций является учение о справедливости другого русского философа — И. А. Ильина, которое приобретает более конкретный характер посредством взаимосвязи с понятием «неравенство». Мыслитель подчеркивал уникальность конкретного человека, что предполагало различия во взаимоотношениях между людьми. Тем самым неравенство имеет предметное обоснование, выражает истинную сущность человека и, следовательно, является справедливым (Кирсанова, 2012). Автор убежден в том, что данный феномен имеет ярко выраженное «художественное начало», которое соотносится с такими чертами характера человека, как сострадание, ответственность, способность к прощению. Следование установленным справедливым нормам поведения не означает, что на всех людей возлагаются одинаковые обязанности — напротив, справедливым будет относиться к каждому человеку по-своему, исходя из его возраста, пола, достатка, статуса и т.д. В этой связи понимание справедливости соотносится с соразмерными силами и способностями человека, его материальным положением. При этом важно сохранение правовых норм в действиях и поступках человека. Поэтому, согласно Ильину, справедливость следует рассматривать не

только как наивысшую ценность, но и основополагающий моральный принцип права (Ильин, 2017).

В русской философии этого периода четко просматривается связь такого мироощущения, где справедливость связана с понятиями «истина» и «правда». Русский философ Н. К. Михайловский первым замечает взаимосвязь справедливости с этими понятиями. По его мнению, правда-истина объективна и позволяет не бояться смотреть на действительность, а правда-справедливость — субъективна и способна преобразовывать общество, исходя из своего нравственного идеала. Философ заявлял, что «только по-русски “правда-истина” и “правда-справедливость” называются одним и тем же словом и как бы сливаются в одно великое целое» (Михайловский, 1911).

Таким образом, на рубеже XIX — XX веков в результате воздействия капиталистических отношений, политических кризисов, а также распространением в стране идей марксизма происходит переосмысление сущности понятия «справедливость» в общественном сознании, связанное с социальным характером его проявления в обществе. В результате происходит обоснование проблемы справедливости русскими философами на основе взаимосвязи с религиозностью, соборностью, патриархальностью, что выступало в качестве основной идеи общинности русского человека и определялось исходя из социально-общественного устройства страны того периода (Поиски себя ... , 2012. С. 144–164).

В годы советской власти справедливость объявлялась главным достижением этой власти, что накладывало на понимание этой категории определенные ограничения, так как в нормах справедливости должен был проявляться ее классовый характер. Заслуживает внимания вывод С. А. Ивановой в работе «Понимание идеи справедливости в русской философской и научной мысли», что в этот период «на дискуссионном поле оказались две идеи справедливости: как реализации индивидуальных жизненных целей и установок и справедливости как общего блага, равенства всех граждан при доступе к материальным или духовным ценностям» (Иванова, 2016). Эти две идеи справедливости бок о бок прошли через всю историю нашей страны в XX — начале XXI века.

В современной России к феномену справедливости в своих трудах обращаются А. Ю. Ашкерев, Г. Ю. Канарш, В. А. Катомина, М. И. Козлов, М. И. Прокофьев и другие. А. Ю. Ашкерев считает, что справедливость многие столетия находилась под влиянием права, а теперь происходит ее освобождение. Основой справедливости становится общественное мнение, а не воля какого-либо человека или божества. По мнению философа, «практика установления справедливости из рода онтологии превращается в разновидность герменевтики» (Ашкерев, 2008).

М. И. Козлов отмечает, что проблемы социальной справедливости особую остроту приобретают в переломные моменты истории. На рубеже XX–XXI веков в России попытались провести либеральные реформы, декларируемые как восстановление социальной справедливости. Однако, по мнению философа, результат оказался прямо противоположным. «Более 90% граждан России, по результатам социологического опроса (ноябрь 2007 г.), не раз сталкивались с несправедливостью» (Козлов, 2008).

Большой интерес у российских философов вызвала работа А. В. Прокофьева «Воздать каждому должно... Введение в теорию справедливости». Эту монографию можно назвать энциклопедическим обзором основных дискуссий по вопросам справедливости. Жаль, что данный труд связан с обзором основных идей современной англоязычной философии и совсем не затрагивает тему справедливости в русской философии (Прокофьев, 2013). Можно сказать, что поиск смысла феномена справедливости в третьем десятилетии XXI века остается не менее актуальным, чем в предшествующие эпохи (Крикун, 2021).

Результаты исследования

Нашим социологическим исследованием отношения студенческой молодежи к справедливости в современном социуме были охвачены студенты 1–2 курсов Белгородской государственной аграрной академии им. В. Я. Горина, как очной, так и заочной форм обучения. Прежде чем охарактеризовать понимание сущности феномена справедливости в студенческой среде, необходимо было определить значимость данного явления для современной молодежи. С этой целью авторы статьи предложили молодым людям выбрать из предложенного перечня духовных ценностей те, которые они считают наиболее значимыми для себя. Проведенное исследование показало, что справедливость входит в первую пятерку духовных ценностей наших респондентов. Объясняется это тем, что большинство студентов Белгородского ГАУ являются представителями сельского социума, где влияние традиционных ценностей сохраняет свою значимость. Идея В. С. Соловьева о том, что для россиян характерно стремление к безусловной справедливости и она является частью национального самосознания, не потеряла своего значения в наши дни.

Хотя понятие «справедливости» относится к основополагающим элементам функционирования общества, однако трактовка данного понятия многогранна. Так как в философской литературе выделяют две формы справедливости — уравнивающую и распределяющую, авторы статьи попросили респондентов выбрать ту из форм справедливости, которая кажется им более актуальной для России XXI века. Сторонниками уравнивающей формы справедливости считают себя 58% опрошенных, распределительной

формы — 32%, а 10% придерживаются обеих форм справедливости (в зависимости от ситуации). Данные результаты являются обоснованными, так как уравнивающая форма справедливости является традиционной для русской истории, о чем неоднократно писали такие русские философы как В. А. Соловьев, Н. А. Бердяев, И. А. Ильин и другие. Рост распределительной формы справедливости стал наблюдаться в российском обществе в конце XX — начале XXI века, когда оно вступило в развитие рыночных отношений. Необходимо отметить, что у части населения происходит переосмысление справедливости по западному образцу, в основу которого положен рационалистический подход к пониманию окружающей действительности.

Авторы статьи заинтересовались, с какими понятиями студенчество соотносит понятие «справедливость». В ходе опроса студентами были представлены следующие варианты ответов: равенство, ответственность, борьба, правда, свободный выбор. Понятие «справедливость» рассматривается большей частью опрошенных респондентов как олицетворение равенства в социальных отношениях (в том числе и семейных) — 42%, правды — 21%, нравственного принципа поведения — 16%, свободного выбора — 15%, борьба за истину — 6%. Среди студенческих ответов мы не нашли соприкосновения с мнением современного русского философа А. Ю. Ашкерова, который считает, что «справедливость больше всего соотносится с понятием меры — не как количественного показателя, а как определенного качества... Понятие “мера” близко к понятию “правило” и соответственно имеет отношение к любым проявлениям “правильного” и “правильности” в бытии» (Ашкеров, 2008). Студенчество Белгородского ГАУ увидело связь справедливости не с понятием «правильного», а с понятиями «правда» и «истина». Их представления больше перекликаются с представлениями русского философа Н. К. Михайловского, который в начале XX века писал, что справедливость для россиянина связана с такими понятиями, как «правда» и «истина».

Проведенный опрос позволил выяснить, какова степень уверенности молодого поколения в существовании феномена справедливости. Абсолютное большинство респондентов уверено в ее существовании — 94%, затруднились с ответом — 4%, а 2% высказались отрицательно. Совсем небольшое количество молодежи не верит в существование справедливости, но это не может не настораживать, ведь эти представители молодого поколения потенциально являются носителями несправедливости. В результате опроса оказалось, что 100% респондентов когда-либо сталкивались с несправедливостью по отношению к себе или своим близким. Необходимо отметить, что наиболее болезненно студенчество воспринимает проявление несправедливости при оценке своей интеллектуальной деятельности. Это связано с тем, что современное развитие общества ориентировано на бурное внедрение информационных технологий. В этой связи у авторов статьи

возник вопрос о взаимосвязи феномена справедливости и использования искусственного интеллекта при оценке результатов деятельности людей. Использование искусственного интеллекта в образовательной деятельности (например, написание курсовых и дипломных работ) может привести к переосмыслению студенчеством традиционного понимания справедливости. В нынешних условиях 70% обучающихся активно прибегают к использованию искусственного интеллекта и несмотря на это считают оценку своей деятельности справедливой.

Представления о гарантиях справедливости связаны с различными явлениями в жизни общества. Как правило, указывающие на справедливость по заслугам отождествляют ее с деятельностью справедливого государства — 36%, в чем проявляется прагматичность их мировоззренческих установок и влияние социально-правовых представлений о справедливости. В противоположность им сторонники равного распределения гарантом справедливости считают такие нравственные категории, как совесть — 24%, чувство долга — 21%, общественное мнение — 19%. В конечном итоге, прослеживается небольшой перевес в сторону нравственного подхода понимания феномена справедливости. Данная ситуация объясняется принадлежностью основной массы студенчества к сельскому населению, ориентированному на следование российским традициям.

Заключение

Полученные нами результаты исследования показали, что проблема справедливости в настоящее время является актуальной. В системе ценностных установок современной молодежи справедливость выступает одной из приоритетных и входит в пятерку наиболее значимых духовных ценностей. Помимо справедливости молодые люди отмечают такие ценности, как ответственность, свободолюбие, милосердие, патриотизм. Феномен справедливости рассматривается молодыми людьми в качестве важнейшего условия функционирования гармоничного общества. Однако, при четко выраженной идеи справедливости в сознании молодого поколения, часть респондентов в своей жизни и деятельности все же сталкивались с проявлением несправедливости как в отношении себя, так и близкого окружения.

Кроме того, большинство молодых людей будущее России соотносят с развитием справедливого государства. Ответственность за сохранение справедливости в обществе связывают как с сохранением традиционных ценностей (нравственный аспект), так и с деятельностью социальных институтов. Такая противоречивость взглядов в понимании будущего справедливости вполне объяснима, поскольку ментальности россиянина свойственно умение соединять, казалось бы, несоединимое.

Список источников

- Аристотель*. Этика Аристотеля: Пер. с греч. / С прил. «Очерка истории греческой этики до Аристотеля» Э. Радлова. — СПб.: Филос. о-во при Имп. С.-Петербур. ун-те, 1908. — LXIV, 207 с.
- Ашкеров А. Ю.* По справедливости: эссе о партийности бытия. — М.: Европа, 2008. — 248 с. — ISBN 978-5-9739-156-1.
- Бердяев Н. А.* Философия свободы. — М.: Фолио, АСТ, 2004. — 732 с. — ISBN 5-17-025516-0.
- Биотехнологии и инновации в агробизнесе: Материалы международной научно-практической конференции, Майский, 19–20 сентября 2018 года. — Майский: Белгородский государственный аграрный университет им. В. Я. Горина, 2018. — 438 с. — EDN YMODEL.
- Булгаков В. В., Булгакова Д. В.* Идея справедливости в философии и ее проявление в праве // Социально-политические науки. — 2020. — Т. 10, № 3. — С. 49–55. — DOI 10.33693/2223-0092-2020-10-3-49-55. — EDN FMBEUN.
- Гроздилов С. В.* Понятие справедливости в общественной психологии русского народа как отражение его бытия // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2018. — № 3 (70). — С. 88–92. — EDN YATVFB.
- Зеньковский В. В.* История русской философии. В 2-х томах. Т. 1. — М.: Ростов н/Д, Феникс, 1999. — 544 с.
- Иванова С. А.* Понимание идеи справедливости в русской философской и научной мысли // Образование и право. — 2016. — № 6. — С. 78–89. — EDN WWYLDH.
- Идея справедливости в традициях постклассической философии права / Р. Ф. Исмагилов, Д. В. Масленников, В. П. Сальников [и др.]. — СПб.: Общероссийский общественный Фонд «Социальное развитие России», 2012. — 176 с. — ISBN 978-5-4253-0852-2. — EDN YQESPH.
- Ильин И. А.* Путь духовного обновления — Изд. 2-е. — М.: Ин-т русской цивилизации: Родная страна, 2017. — 1298 с. — ISBN 978-5-9908736-9-8.

References

- Aristotle*. The Ethics of Aristotle: translated from Greek with the appendix “Essay on the history of Greek ethics before Aristotle” by E. Radlov. SPb.: Filos. o-vo pri Imp. S.-Peterb. un-te = Saint Petersburg: Philosophical Society at the Imperial Saint Petersburg University, 1908; LXIV; 207 p. (In Russ.)
- Ashkerov A. Yu.* On justice: essays on the partisanship of being. Moscow: Evropa, 2008; 248 p. ISBN 978-5-9739-156-1. (In Russ.)
- Berdyayev N. A.* Philosophy of freedom. M.: Folio, AST = Moscow: Folio, AST, 2004; 732 p. ISBN 5-17-025516-0. (In Russ.)
- Biotechnologies and innovations in agribusiness: Proceedings of the International scientific and practical conference, Maysky, September 19–20, 2018. Maysky: V. Ya. Gorin Belgorod State Agrarian University, 2018; 438 p. (In Russ.)
- Bulgakov V. V., Bulgakova D. V.* The idea of justice in philosophy and its manifestation in law. *Sotsialno-politicheskie nauki = Socio-political sciences*. 2020; 10(3): 49–55. <https://doi.org/10.33693/2223-0092-2020-10-3-49-55>. (In Russ.)
- Grozilov S. V.* The concept of justice in the social psychology of the Russian people as a reflection of their being. *Nauchnyy vestnik Omskoy akademii MVD Rossii = Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2018; 3(70): 88–92. (In Russ.)
- Zenkovsky V. V.* History of Russian philosophy. In 2 volumes. Vol. 1. M.: Rostov-na-Donu: Phoenix = Moscow, Rostov-on-Don: Phoenix, 1999; 544 p. (In Russ.)
- Ivanova S. A.* Understanding the idea of justice in Russian philosophical and scientific thought. *Obrazovanie i pravo = Education and law*. 2016; 6:78–89. (In Russ.)
- Ismagilov R. F., Maslennikov D. V., Salnikov V. P. et al.* The idea of justice in the traditions of post-classical philosophy of law. SPb.: Obshcherossiyskiy obshchestvennyy Fond “Sotsial’noye razvitiye Rossii” = Saint Petersburg: Social Development of Russia Foundation, 2012; 176 p. ISBN 978-5-4253-0852-2. (In Russ.)
- Ilyin I. A.* The path of spiritual renewal. 2nd ed. M.: In-t russkoy tsivilizatsii: Rodnaya strana = Moscow: Institute of Russian Civilization,

- Казаков А. А. Ценность справедливости в представлениях современной молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. — 2022. — Т. 22, № 1. — С. 114–120. — DOI 10.18500/1818-9601-2022-22-1-114-120. — EDN TGRTNO.
- Кирсанова О. В. Справедливость и право в этических взглядах И. Канта и Г. В. Ф. Гегеля / О. В. Кирсанова // Вестник Чувашского университета. — 2011. — № 4. — С. 137–142. — EDN ОРКУРЛ.
- Кирсанова О. В. Проблема справедливости в русской этико-философской мысли (В. С. Соловьев и И. А. Ильин): автореф. дис. ... канд. филос. наук / МГУ им. Н. П. Огарева. Саранск, 2012.
- Козлов М. И. Социальная справедливость в контексте русской традиции (социально-философский анализ): специальность 09.00.11 «Социальная философия»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Козлов Михаил Иванович. — Архангельск, 2008. — 23 с. — EDN ZNVFVJ.
- Крикун Е. В. Понятие «справедливость» в современной Российской ментальности // Роль науки в удвоении валового регионального продукта: Материалы XXV Международной научно-производственной конференции, Майский, 26–27 мая 2021 года. Т. 2. — Майский: Горина, 2021. — 346 с. — EDN WFDUBO.
- Поиски себя: трансформация русской ментальности: Коллективная монография / Е. В. Крикун, И. А. Белозерова, В. А. Гордилов [и др.]. — Белгород: Белгородский государственный аграрный университет им. В. Я. Горина, 2012. — 225 с. — EDN ULKSFP.
- Марюхнич М. Т. Концепция справедливости в философской традиции Античности // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. — 2016. — № 2. — С. 92–98. — EDN YOBUB.
- Михайловский Н. К. Предисловие // Полн. собр. соч.: в 10 т. СПб., 1911. Т. 1. *Rodnaya strana*, 2017; 1298 p. ISBN 978-5-9908736-9-8. (In Russ.)
- Kazakov A. A. The value of justice in the perceptions of modern youth. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya = Proceedings of Saratov University. New Series. Series: Sociology. Political Science*. 2022; 22(1): 114–120. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2022-22-1-114-120>. (In Russ.)
- Kirsanova O. V. Justice and law in the ethical views of I. Kant and G. W. F. Hegel. *Vestnik Chuvashskogo universiteta = Bulletin of the Chuvash University*. 2011; 4: 137–142. (In Russ.)
- Kirsanova O. V. The problem of justice in Russian ethical and philosophical thought (V. S. Solovyov and I. A. Ilyin): *abstract of dissertation for the degree of candidate of philosophical sciences*. Saransk; 2012. (In Russ.)
- Kozlov M. I. Social justice in the context of Russian tradition (socio-philosophical analysis): *abstract of dissertation for the degree of candidate of philosophical sciences*. Arkhangelsk; 2008. 23 p. (In Russ.)
- Krikun E. V. The concept of “justice” in modern Russian mentality. In *The role of science in doubling the gross regional product: Materials of the XXV international scientific and production conference*. May 26–27, 2021. *Maykskiy: Gorina = Maykskiy: Gorina*, 2021. (In Russ.)
- Krikun E. V., Belozerova I. A., Gordilov V. A. et al. Searching for oneself: transformation of Russian mentality. *Belgorod: Belgorodskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet imeni V. Ya. Gorina = Belgorod: Belgorod State Agrarian University named after V. Ya. Gorin*, 2012; 225 p. (In Russ.)
- Maryukhnych M. T. The concept of justice in the philosophical tradition of Antiquity. *Vestnik Donetskogo natsionalnogo universiteta. Seriya B: Gumanitarnye nauki = Bulletin of Donetsk National University. Series B: Humanities*. 2016; 2: 92–98. (In Russ.)
- Mikhailovsky N. K. Preface. Complete works in 10 volumes. Vol. 1. *Saint Petersburg*, 1911. (In Russ.)

Платон. Государство. — СПб.: Наука, 2005. — 570 с. — ISBN 5-02-026877-1.

«Правда»: дискурсы справедливости в русской интеллектуальной истории / [под ред. Н. С. Плотникова]. — М.: Ключ-С, 2011. — 368 с. — ISBN 978-5-93136-149-9.

Прокофьев А. В. Воздавать каждому должное ... Введение в теорию справедливости. — М.: Альфа. — М, 2013. 512 с. — ISBN 978-5-98281-359-6.

Соловьев В. С. Оправдание добра / Отв. ред. О. А. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. — 656 с. — ISBN 978-5-4261-0002-2.

Соловьев В. С. Спор о справедливости. — М.: ЭКСМО-пресс; Харьков: Фолио, 1999. — 860 с. — ISBN 5-04-002492-4.

Сорокина С. Н., Крисанов А. А. Проблема справедливости в русской философии / С. Н. Сорокина, // Теория и практика современной аграрной науки: Сборник VI национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием, Новосибирск, 27 февраля 2023 года. — Новосибирск: Золотой колос, 2023. — С. 2180–2182. — EDN AKWTJQ.

Социальная справедливость в русской общественной мысли. Коллективная монография / Ответственный редактор Ю. Б. Епихина. — М.: Институт социологии РАН, 2016. — 220 с. — ISBN 978-5-89697-266-2.

Для цитирования: Сорокина С. Н., Крикун Е. В. Идея справедливости в русской ментальности (на примере современной студенческой молодежи) // Гуманитарий Юга России. — 2026. — Т. 15. — № 2 (78). — С. 195–207.

DOI 10.18522/2227-8656.2026.2.15

EDN RPSNYI

Platon. The Republic. SPb: Nauka = Saint Petersburg: Science, 2005; 570 p. ISBN 5-02-026877-1. (In Russ.)

“Pravda”: discourses of justice in Russian intellectual history. Ed. by N. S. Plotnikov. M.: Klyuch-S = Moscow: Klyuch-S, 2011; 368 p. ISBN 978-5-93136-149-9. (In Russ.)

Prokofiev A. V. To give everyone their due: introduction to the theory of justice. M.: Alfa-M = Moscow: Alfa-M, 2013; 512 p. ISBN 978-5-98281-359-6. (In Russ.)

Solovyov V. S. The justification of the good. Ed. by O. A. Platonov. M.: Institut russkoy tsivilizatsii, Algorithm = Moscow: Institute of Russian Civilization, Algorithm, 2012; 656 p. ISBN 978-5-4261-0002-2. (In Russ.)

Solovyov V. S. Dispute on justice. M.: EKSMO-press; Kharkiv: Folio = Moscow: EKSMO-press; Kharkiv: Folio, 1999; 860 p. ISBN 5-04-002492-4. (In Russ.)

Sorokina S. N., Krisanov A. A. The problem of justice in Russian philosophy. *Theory and practice of modern agrarian science: Proceedings of the VI national scientific conference with international participation.* — Novosibirsk: ITS NGAU “Zolotoy kolos” = Novosibirsk: IC NSAU “Golden Ear”, 2023; 2180–2182. (In Russ.)

Social justice in Russian social thought. Ed. by Yu. B. Epikhina. M.: Institut sotsiologii RAN = Moscow: Institute of Sociology RAS; 2016. 220 p. ISBN 978-5-89697-266-2. (In Russ.)

История статьи:

Поступила в редакцию — 14.11.2025

Одобрена после

рецензирования — 18.02.2026

Принята к публикации — 27.02.2026

Сведения об авторах

Сорокина Светлана Николаевна

Кандидат философских наук, доцент Белгородского государственного аграрного университета им. В. Я. Горина
SPIN-код: 4798-8437
AuthorID РИНЦ: 693356
sorokina_sn@belgau.ru

Information about authors

Svetlana N. Sorokina

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Belgorod State Agricultural University named after V. Ya. Gorin (Belgorod SAU)
sorokina_sn@belgau.ru

Крикун Елена Владимировна

Кандидат философских наук, доцент, Белгородский государственный аграрный университет им. В. Я. Горина
SPIN-код: 8143-7883
AuthorID РИНЦ: 693665
krikun_ev@belgau.ru

Elena V. Krikun

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Belgorod State Agricultural University named after V. Ya. Gorin (Belgorod SAU)
krikun_ev@belgau.ru

*Авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.
У авторов нет конфликта интересов для декларации.*