

Университета МИД); доктор социологических наук, профессор В.К. Левашов (Институт социально-политических исследований РАН).

Ж.Т. Тощенко

СОЦИОЛОГИЯ ЖИЗНИ: ПОИСК ОТВЕТА НА НАУЧНЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

Современная социология как наука испытывает ряд «болезней»: во-первых, это отрыв теоретической социологии от эмпирической; во-вторых, теоретическая социология отождествляется с социально-философской интерпретацией; в-третьих, размываются границы социологии под флагом междисциплинарного подхода; в-четвертых, не различаются социологические и социальные знания.

Кроме того, современная социология находится в поиске ответов на общественный и научный вызовы. Вызов, который бросает социологии современное общество, заключается в том, что экономика, политика, культура, этнические и религиозные отношения и другие сферы общественной жизни все больше приобретают человеческое измерение. В результате появилась устойчивая тенденция к антропоцентризму, ставящая человека, личность в центр научных исследований.

Научный вызов связан с вопросом об адекватности таких трактовок предмета социологии, основу которых составляют социальное развитие, социальная структура, социальные изменения, социальные институты. В настоящее время такие трактовки предмета социологии вызывают неудовлетворенность, поскольку в них не учитываются взаимосвязи между макро- и микромиром; между объективно-предметным и субъективно-ценностным подходами; между структурно-функциональной и конфликтологической ориентациями. Поэтому все больше социологов склоняются к тому, что к изучению социальной реальности следует подходить с новых позиций.

В настоящее время все чаще социологи оперируют показателями отношения людей к реальным проблемам, ситуациям, ко всему тому, что происходит в общественной и личной (приватной) жизни, а также взаимоотношениями со средой, в которой они работают и живут. Если рассмотреть все без исключения социологические исследования, нацеленные на изучение тех или иных сторон жизни людей или затрагивающие их, они обязательно предполагают включение в себя изучение основополагающих характеристик человека: сознание, поведение (деятельность) и среду. Иначе говоря, современные подходы, определяю-

щие предмет социологии, заметно смещаются в направлении человековедения, к признанию того, что анализ проблем жизни людей все больше и больше становится объектом внимания социологии.

При этом уместно сделать два замечания. *Первое*. Справедливо утверждение, что прошло то время, когда в социальных науках, в том числе и в социологии, общество объявлялось первостепенным объектом анализа. К настоящему времени уже достаточно отчетливо выявилось, что «за концептуальным фасадом социоцентрических теорий обнаружилась пустота и оторванность от реальной жизни: ведь если “единицы” (людей) считать “нулями”, то теория никогда не сойдется с практикой» [1, с. 16]. *Второе*. Выдвижение на первое место проблем человека не означает, что социология претендует на его познание в том смысле, как это делает биология или психология. Социология выделяет лишь те параметры в жизни человека, которые являются социальными по своему предназначению, надындивидуальными.

Ответом на общественный и научный вызовы стало формирование такого нового научного направления, как социология жизни, суть которой состоит в целостном, комплексном изучении общественного (в том числе группового и индивидуального) сознания и поведения (деятельности) в условиях социально-экономической, политической и духовно-культурной среды. Поэтому структуру социологии жизни составляет взаимодействие между общественным сознанием, поведением (деятельностью) и социальной средой.

Эмпирической характеристикой социологии жизни выступает жизненный мир. Первой базовой характеристикой жизненного мира как предмета социологии жизни является реально функционирующее общественное сознание во всем его многообразии и многозначности. Социология имеет дело не с общественным сознанием вообще, безликим и аморфным, не имеющим начала и конца, не просто с некими логическими конструкциями, а с реально функционирующим общественным (групповым, индивидуальным) сознанием, к которому следует подходить с особых теоретико-методологических позиций. Поэтому базовым понятием для социологии жизни являются общественное сознание и, соответственно, его компоненты: знание, информация, потребности, мотивы, ценностные ориентации, установки, интересы и другие эмпирические элементы жизненного мира людей.

В социологических исследованиях постепенно закрепляется новый методологический подход, суть которого при всей его кажущейся очевидности в следующем: люди живут не для теорий, концепций, не ради государственных доктрин или программ политических партий –

они в первую очередь преследуют цели, в которых причудливым образом сочетаются различные ориентации, ценности, установки, причем таким образом, что индивидуальные и групповые интересы и потребности приобретают социально значимый характер. Люди судят о своем положении не по громковещательным обещаниям и декларациям, не по научным теориям и концепциям или поискам, а по реальной ситуации, с которой они сталкиваются в повседневной жизни.

Что бы в настоящее время ни говорили о тенденциях и изменениях в жизненном мире людей, несомненным фактором является высокая оценка и самооценка «я» со всеми вытекающими последствиями, которые в конечном счете приводят к необходимости считаться с осознанием каждым человеком своей ценности и самоценности. Следует, наконец, учесть, что в сознании людей происходят значительные изменения в структуре стимулов к жизни, к действию: внешние стимулы ослабевают, а внутренние растут, что свидетельствует о возрастании роли субъективного фактора, духовного начала в развитии и функционировании современного мира. При этом необходимо еще раз подчеркнуть, что сознание развивается автономно, независимо, не всегда согласуясь с социально-экономическими тенденциями: автоматизма взаимодействия между сознанием и бытием нет.

Второй базовой характеристикой предмета социологии жизни и, соответственно, жизненного мира людей является тот факт, что они не ограничиваются анализом состояния общественного сознания. Оно (сознание) становится только тогда реальной силой, когда воплощается в поведении, деятельности, в действиях людей. Не секрет, что общественные намерения, желания, ориентации по тем или иным причинам не всегда реализуются в поступках, в акциях, в реальных делах. Что мешает их претворить в жизнь – в этом состоит одна из важнейших задач социологического исследования. Поэтому для социологии важно познать процесс «превращения общественного сознания в общественную силу» (К. Маркс). Реализация прогностической функции сознания – гораздо более богатое по содержанию специфическое явление общественной жизни. В нем переплетаются как научные, обоснованные знания, суждения и умозаключения, так и стихийное, продиктованное практическим опытом, непосредственное восприятие действительности и соответствующее ему действие. Иначе говоря, реальное, практическое поведение – это функционирующая социальная жизнь в сложном переплетении закономерных связей и отношений и случайных, единичных, а иногда противоположных социальному прогрессу взглядов, идей и представлений.

Именно такой подход к реальному поведению как живому, полному противоречий и драматизма общественному явлению, функционирующему на практическом уровне, в условиях непосредственно жизненного опыта, способному предвосхитить (или включить в себя) все проявления, позволяет объяснить на языке социологии многие процессы, выявить общее, присущее им не только во всех сферах общественной жизни, но и в условиях различных социально-экономических систем. В этой связи хотелось бы напомнить характеристику социологии, данную П.А. Сорокиным, как «науки, изучающей поведение людей, живущих в среде себе подобных» [2, с. 534]. Следовательно, поведение людей выступает ступенью реализации всех или отдельных компонентов реально функционирующего общественного сознания. Сознание и поведение неразрывно связаны между собой, обуславливают друг друга, постоянно взаимодействуя, обогащая друг друга и конфликтуя между собой. Поэтому их нужно анализировать в неразрывном единстве, взаимосвязи и взаимообусловленности.

Таким образом, реальное, живое сознание и поведение – самые «богатые» по проявлениям общественные процессы. Фактически они отражают как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях состояние общественных связей и взаимодействий во всем их многообразии, противоречивости, случайности и необходимости. Именно они выступают чутким показателем состояния, хода развития и функционирования общественных процессов, всей общественной жизни. Их исследование – важный инструмент принятия научно обоснованных решений во всех без исключения сферах общественной жизни – от экономической до духовной.

Однако чтобы не впасть в субъективизм, необходимо брать во внимание не только сознание и поведение, а их функционирование в конкретных социально-экономических, социально-политических и социально-культурных условиях, олицетворяющих влияние всех видов общественной макро-, мезо- и микросреды. Это третий компонент социологии жизни. В свою очередь, макросреда характеризует процессы, происходящие во всем обществе, которые опосредуют сознание и поведение людей как граждан, как членов данного общества. Мезосреда оказывает воздействие на сознание и поведение людей как жителей определенной территориальной социально-экономической общности, в которой они работают, отдыхают и выполняют функции творцов и потребителей. Что касается микросреды, то это непосредственное окружение, где человек взаимодействует на межличностном уровне и где существует контактная среда, весьма серьезно влияющая на результа-

тивность его поведения, на организацию его общественной и повседневной жизни.

Таким образом, жизненный мир – это мир человека, мир людей, мир в человеческом измерении, мир существования и функционирования человеческого потенциала, мир возможностей человека, его восприятия и реакции на происходящие в обществе перемены и его готовности понять, принять/не принять, содействовать/быть пассивным/противостоять осуществляемым государством и обществом преобразованиям.

Обобщая, можно утверждать: изучение жизненного мира людей включает в себя реальное общественное сознание во всем его противоречивом развитии; деятельность, действительное поведение людей; условия, в которых реализуются реальное сознание и соответствующее ему поведение людей. Это позволяет нам назвать данную концепцию социологией жизни, так как она оперирует показателями взаимодействий людей в процессе решения реальных проблем и отношения ко всему тому, что происходит в обществе, в котором они работают и живут.

Все это дает возможность утверждать, что изучение жизненного мира (сознания и поведения людей в определенных социально-исторических условиях) переводит социологию из плоскости регистрирующей науки в плоскость активной общественной силы, участвующей в решении всех без исключения актуальных проблем развития человека и человечества. В результате социология жизни позволяет в полной мере выполнять профессиональную, критическую, прикладную и публичную функции социологии как науки.

Примечания

1. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. М., 1998.
2. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.

Ю.Г. Волков

ФАНТОМЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В ЗЕРКАЛЕ БУДУЩЕГО

Книга Ж.Т. Тощенко «Фантомы российского общества» [2] является как бы продолжением таких его работ, как «Парадоксальный человек» и «Кентавр-проблема». Во всех трех книгах в центре внимания