

СЛОВО ОБ УЧЕНОМ

УДК 930.23



Г. А. Менджерицкий

G.A. Mendzheritskiy

**CULTURA – ПУХН – SOCIETAS.
РАБОТЫ Г.П. ПРЕДВЕЧНОГО –
НОВЫЙ ВЕК**

**CULTURA – ПУХН –
SOCIETAS. THE WORKS OF
G.P. PREDVETCHNII - NEW
CENTURY**

Статья посвящена Г.П. Предвечному. В ней рассматриваются его книги и развитие и многогранность его научных интересов.

The article is devoted to G.P. Predvetchnii. It discusses his books and the development and diversity of his scientific interests.

Ключевые слова: Г.П. Предвечный, социология, философия, эстетика, социальная психология.

Key words: G.P. Predvetchnii, sociology, philosophy, aesthetics, social psychology.

Г. А. Менджерицкий

Кандидат философских наук (Россия), магистр социологии (Великобритания), научный сотрудник факультета прикладных социальных наук, Университет прикладных наук и искусств, г. Дортмунд, Германия.

E-mail:
german.menzheritskiy@fh-dortmund.de.

G. A. Mendzheritskiy

Faculty of Applied Social Sciences, University of Applied Sciences and Arts, Dortmund, Germany.

E-mail:
german.menzheritskiy@fh-dortmund.de.

Достаточно часто такие статьи, как та, которая будет далее предложена вашему вниманию, начинаются с фразы: «... Первая моя встреча с ... произошла ...», и так далее.

Позволю себе начать также.

Первая встреча с Г.П. Предвечным произошла вскоре после моего рождения. Когда более точно, к сожалению, не помню, что позволительно в силу моего тогдашнего возраста. Знаю, что он прилетел специально к этому моменту в Ростов из командировки. Далее был длительный замечательный период отношений дедушка – внук, когда дедушка – это большой, сильный человек, который умеет делать всё, что тебе интересно: водить машину, управлять катером, яхтой, их ремонтировать, ловить рыбу, делать мебель, писать картины, и тебя учит этому.

Потом, с выпускных классов школы, началось обучение у него. В основном это заключалось в некоторых подсказках, как лучше структурировать мысли и как их излагать, а также в продвижении к пониманию возможности простого изложения сложного.

Со второго курса университета я стал у него работать. Стал у него (подчеркиваю не с ним, а у него) работать, что означало работу в качестве интервьюера «в поле», в различных проектах, которые осуществлялись его исследовательской группой. Это была школа непосредственной практической социологии, необходимая для дальнейшей работы в этой профессии. Тогда же повезло учиться у таких известных сейчас профессоров, как Г.С. Денисова, А.В. Лубский, М.Д. Розин, которые реализовывали различные проекты под руководством и совместно с Г.П. Предвечным.

Не знаю, относился ли дедушка ко мне строже или лояльнее, чем к другим своим ученикам или аспирантам, и работал ли он так же и с ними, как со мной, но он фактически никогда не правил мои тексты. Он скорее их использовал как основу для обсуждения того, что там описывалось, и на основании этого обсуждения потом надо было писать заново. А первоначальный вариант нередко им отправлялся просто в мусорную корзину.

К счастью, о моем дедушке как об учителе, учёном, коллеге, друге написано много хороших слов, к которым с радостью присоединяюсь, не имея необходимости их повторять.

Персональные воспоминания о нем есть у многих специалистов, ученых, активно работающих в Ростове-на-Дону и других городах, но то, что осязаемо, существует в нынешнем времени – это его опубликованные работы, его тексты.

Хотелось бы остановиться на его книгах и, соответственно, эволюции его научных интересов. Представляется, что в его книгах, кроме основного объекта рассмотрения, будь то эстетика, психология или социология, также отражено и его понимание того, какими знаниями и умениями должен обладать ученый, изучающий явления общественной жизни.

Во-первых, «Французская буржуазная эстетика», издана в конце 60-х гг. XX в. (получается почти полвека тому назад). Является монографией докторской диссертации по философии и основывается на материале, собранном во время работы в Париже, Сорбонне.

Во-вторых, учебник «Социальная психология» под его редакцией совместно с Ю.А. Шерковиным. Издан в середине 70-х гг. XX века и является первым учебником по социальной психологии в Советском Союзе.

В-третьих, учебники «Общая социология» и «Политология». Оба изданы в начале 90-х гг. XX века и являются обобщением учебных курсов, которые читал в Г.П. Предвечный в РГУ в то время.

Хотелось бы начать с «Французской буржуазной эстетики». Как уже отмечалась, работа вышла практически полвека назад в другом государстве – Советском Союзе, в другой идеологической, научной, повседневной реальности.

«Работа включает в себя анализ богословской и иррационально-мистической эстетики, феноменолого-экзистенциалистической эстетики. Большое внимание уделяется рассмотрению реальной эстетики, взглядов Шарля Лалол и Раймона Бэе. Дается анализ понимания предмета реальной эстетики, сущности искусства, методов и стилей, эстетических категорий, разбирается морфология, психология, социология искусства» [1, с. 12]. И далее цитата из книги, в определенной степени характеризующая или скорее иллюстрирующая подход к изучению теоретической проблемы, характерный для Г.П. Предвечного: «... классификация всех этих «измов» – дело громоздкое, да по существу и ненужное. Главное – необходимо выделить из них основные теории, вокруг которых роятся второстепенные школы и течения» [2, с. 322].

То есть многообразие возможных фактов или доступных источников, всей совокупности второстепенного материала не должно отвлекать от выделения главного, того, что позволяет понять закономерности.

И еще короткая ремарка по поводу этой монографии: источники литературы присутствуют в тексте как минимум на 3 языках, кроме русского (французский, немецкий и английский), и это одно из необходимых качеств образованного человека в целом и ученого в частности, по мнению Г.П. Предвечного: знать основные европейские языки и читать источники в оригинале (что сейчас гораздо легче и доступнее как в силу открытости общества, так и возможностей, предоставляемых студентам и исследователям (когда я в 10-м классе школы гордо сказал, что свободно и хорошо говорю на английском, дедушка просто спросил: «И это всё? А другие языки?»)).

Следующая книга – это «Социальная психология». Как уже указывалось ранее, это первый учебник по социальной психологии в Советском Союзе, вышедший в середине 70-х гг.

Обращаясь к содержанию данного учебника, можно отметить следующие характеристики, которыми должен обладать учёный, стремящийся

понять основные явления социальной психологии: умение оперировать понятиями, имеющими различный уровень обобщения; умение отличить их друг от друга; понимание возможностей применения эмпирических методов для изучения явлений социальной жизни и, следовательно, знание таких методов, и т.д.

Этот учебник, с одной стороны, является наглядной практической иллюстрацией изменения прикладных научных интересов Г.П. Предвечного от философии/эстетики к социальной психологии. С другой же стороны, эта книга, написанная коллективом авторов с участием и под редакцией Г.П. Предвечного и Ю.А. Шерковина, также показывает еще одно измерение вклада Г.П. Предвечного в науку России. Очень часто работы, реализованные им, под его руководством, совместно с другими выдающимися учеными, являлись на тот момент пионерскими, инновационными, просто новыми в научной парадигме страны.

Далее хотелось бы остановиться на двух его учебниках, вышедших в начале 90-х гг. и отразивших дальнейшее развитие научных интересов Г.П. Предвечного – его вклад в науку как ученого, занимающегося проблемами социологии и политических наук.

Эти учебники являются обработанными курсами лекций, которые читал Г.П. Предвечный в РГУ в конце 80-х гг.

В книге «Общая социология» рассматриваются следующие темы: «введение в общую социологию; общество как способ существования человека; общество как функциональная система; общество как трансформирующаяся система; общности и группы как субъекты социальных процессов; механизм и детерминизм социальных процессов; особенности социального познания; система современного социологического знания» [3, с. 9].

Второй учебник – «Политология», на мой взгляд, содержательно неразрывно связанный с первым, содержит следующие разделы: «политология как наука; политические отношения, политическая система; государство; политическая партия; политическая активность; политическая деятельность; личностные аспекты субъектов политической деятельности; политическая деятельность и политический анализ; изучение социально-политической структуры; анализ социально-политической обстановки» [4, с. 10].

Если мы сравним учебник Г.П. Предвечного, например, с классическим для европейского образования учебником по социологии Э. Гидденса, то будет видно отличие в построении изложения материала. Учебник Гидденса сконструирован так, что отдельные главы могут рассматриваться без взаимосвязи с другими и читаться в любом порядке, несмотря на понятную логику изложения материала в целом. «Общая социология» Г.П. Предвечного является переложенным на бумагу и обработанным курсом лекций с темами, вытекающими одна из другой, и с четкой последовательностью от общего к частному как в структуре книги, так и в самих главах. Более то-

го, на мой взгляд, можно сказать, что учебник отталкивается от сейчас не модного, но имеющего содержательную ценность понятия «обществознание», т.е. здесь речь идет о знании об обществе, его структурах, способах их функционирования и возможностях и ограничениях их изучения. Это подход может не часто встречается сейчас, но от этого он не утратил свою содержательную ценность и актуальность.

Что касается актуальности его работы в целом, то уже прошло достаточно времени, чтоб рассматривать написанное Г.П. Предвечным не с позиции сиюминутной реальности (имеются в виду не только книги, но и статьи, исследования, аналитические материалы), а оглядываясь назад, на годы, прошедшие с написания этих работ.

Насколько я знаю, Г.П. Предвечный при проведении исследовательской / аналитической работы всегда следовал определенным принципам, которые и позволяли достигать необходимых результатов.

Принципы анализа: проведение детального, комплексного анализа, т.е. рассмотрение максимально возможной палитры частного, позволяющее подходить к выделению общего. Анализ, несмотря на свою детальность, должен быть комплексным, т.е. рассматривающим не только сами частности, но и их обязательную взаимосвязь с другими и в целом. Должна быть прослежена логическая и событийная (если таковое возможно и необходимо) история, предшествующая тому состоянию (порядку вещей), которое анализируется. Анализ должен опираться на факты, собранные из первоисточников, и четкую теорию, позволяющую реализовывать результаты анализа в практике [5, с. 24].

В заключение хотелось бы сказать: несмотря на то, что уже очень давно Г.П. Предвечный не читает лекции в РГУ, не руководит практическими социологическими исследованиями и не является активным участником социально-политических и научных процессов и трансформаций, происходящих в регионе, есть его книги (учебники), которые не утратили актуальность, и есть его ученики, которые работают и реализуют принципы и методы работы, которым он старался их научить.

Примечания

1. *Предвечный Г.П.* Избранные труды / под ред. Ю.А. Жданова. Ростов н/Д, 2001. С. 12.
2. *Предвечный Г.П.* Французская буржуазная эстетика // Избранные труды / под ред. Ю.А. Жданова. Ростов н/Д, 2001. С. 322.
3. *Предвечный Г.П.* Избранные труды... С. 9.
4. Там же. С. 10.
5. *Рябцев В.Н.* Dictum Factum / под ред. А.В. Лубского, М.Д. Розина. Ростов н/Д, 2005. С. 24.