

СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

УДК 316.342.2



**Ю.Г. Волков, Ф.А. Барков,
О.Ю. Посухова, А.В. Сериков,
В.В. Черноус**

**Yuri G. Volkov, Fedor A. Barkov,
Oksana Y. Posukhova,
Anton V. Serikov,
Victor V. Chernous**

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
ПОРТРЕТ БЕЛОРЕЧЕНСКОГО
РАЙОНА: РЕЗЮМЕ
РЕЗУЛЬТАТОВ
ЭМПИРИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

**THE SOCIOLOGICAL
PORTRAIT OF
BELORECHENSK MUNICIPAL
DISTRICT: SUMMARY OF THE
RESULTS OF EMPIRICAL
RESEARCH**

В статье анализируются данные комплексного эмпирического исследования, проведенного в 2014 году в Белореченском районе Краснодарского края. В ходе исследования авторы дают развернутую характеристику района, позволяющую определить прогнозные сценарии его социального развития. Исследование проходило при организационной и методической поддержке главы района д.с.н. И.И. Имгрунта.

Ключевые слова: *идентичность, регион, социальная структура, Белореченский район, региональное развитие, социальное самочувствие.*

The article deals with the complex empirical research conducted in 2014 in Belorechensk municipal district of Krasnodar region. The authors provide a detailed analysis and description of the area, which allows to identify forward-looking scenarios for its social development. The study took place with the organizational and methodological support of the head of the district Dr. I.I. Imgrunt.

Key words: *identity, region, social structure, Belorechensk municipal district, regional development, social wellbeing.*

Волков Юрий Григорьевич

Доктор философских наук, профессор,
Директор Института социологии и ре-
гионоведения ЮФУ (г. Ростов-на-Дону)
e-mail: infoippk@sfnedu.ru

Volkov Yuri G.

Doctor of Philosophical Sciences,
Professor, Director of Institute of Sociology
and Rationalistic, Southern Federal Univer-
sity (Rostov-on-Don)
e-mail: infoippk@sfnedu.ru

Барков Федор Александрович

Кандидат социологических наук, заве-
дующий сектором методологии эмпи-
рических социологических и маркетин-
говых исследований ЮРФИС РАН
(г. Ростов-на-Дону)
e-mail: barkovfedor@gmail.com

Barkov Fedor A.

Candidate of Sociological Sciences, Head
of Sector of Methodology of Empirical So-
ciological and Marketing Researches,
South Russian Branch of Institute of Soci-
ology of Russian Academy of Sciences
(Rostov-on-Don)
e-mail: barkovfedor@gmail.com

Посухова Оксана Юрьевна

кандидат социологических наук, доцент
кафедры теоретической и прикладной
регионалистики ЮФУ
(г. Ростов-на-Дону)
e-mail: belloks@yandex.ru

Posukhova Oksana Y.

Candidate of Social Sciences,
Associate Professor of Department of
Theoretical and Applied Regionalistik,
Southern Federal University (Rostov-on-
Don)

e-mail: belloks@yandex.ru

Сериков Антон Владимирович

кандидат социологических наук, заве-
дующий сектором социологии конфлик-
та ЮРФИС РАН
(г. Ростов-на-Дону)
e-mail: aserikov@inbox.ru

Serikov Anton V.

Candidate of Sociological Sciences, Head
of Sector of Sociology of Conflict, South
Russian Branch of Institute of sociology,
Russian Academy of Sciences
(Rostov-on-Don)
e-mail: aserikov@inbox.ru

Черноус Виктор Владимирович

кандидат политических наук, профес-
сор, заведующий сектором политологии
и политической социологии ЮРФИС
РАН
(г. Ростов-на-Дону)
e-mail: kavkazdon@mail.ru

Chernous Victor V.

Candidate of Political Sciences, Profes-
sor, Head of Sector of Political Science
and Political Sociology, South Russian
Branch of Institute of sociology, Russian
Academy of Sciences
(Rostov-on-Don)
e-mail: kavkazdon@mail.ru

© Ю.Г. Волков, Ф.А. Барков, О.Ю. По-
сухова, А.В. Сериков, В.В. Черноус,
2014

© Yuri G. Volkov, Fedor A. Barkov,
Oksana Y. Posukhova, Anton V Serikov,
Victor V. Chernous, 2014

Доминантной линией государственного управления в России на со-
временном этапе становится курс на системное развитие страны [1]. Ре-
гиональное измерение вызовов и сценариев социальной модернизации в
России является важным направлением практической работы и научной
мысли [2]. Правильное понимание особенностей регионов, сложившихся в

региональном сообществе вертикальных и горизонтальных связей, институциональной структуры, адекватная оценка ресурсов человеческого капитала позволяет идентифицировать направления и методы управления социальными процессами в условиях модернизации.

В настоящее время среди научных исследований практически отсутствуют комплексные системно-аналитические описания и объяснения особенностей социального воспроизводства на региональном уровне, представляющие собой своего рода «социальную биографию» региона. Осуществление исследований данного рода имеет фундаментальное и прикладное значение одновременно. Результаты комплексного исследования региона позволяют описать основные социальные и этнокультурные параметры региона, динамику социально-экономических и политических процессов, сформулировать прогнозную модель развития региона. Современное региональное управление может быть эффективным, если учитывает состояние общественного мнения, отношение местных сообществ к ситуации в стране и регионе, экономическому положению, степени доверия к органам муниципального самоуправления, институтам федеральной и региональной власти, правоохранительной системы, образования и т.д.

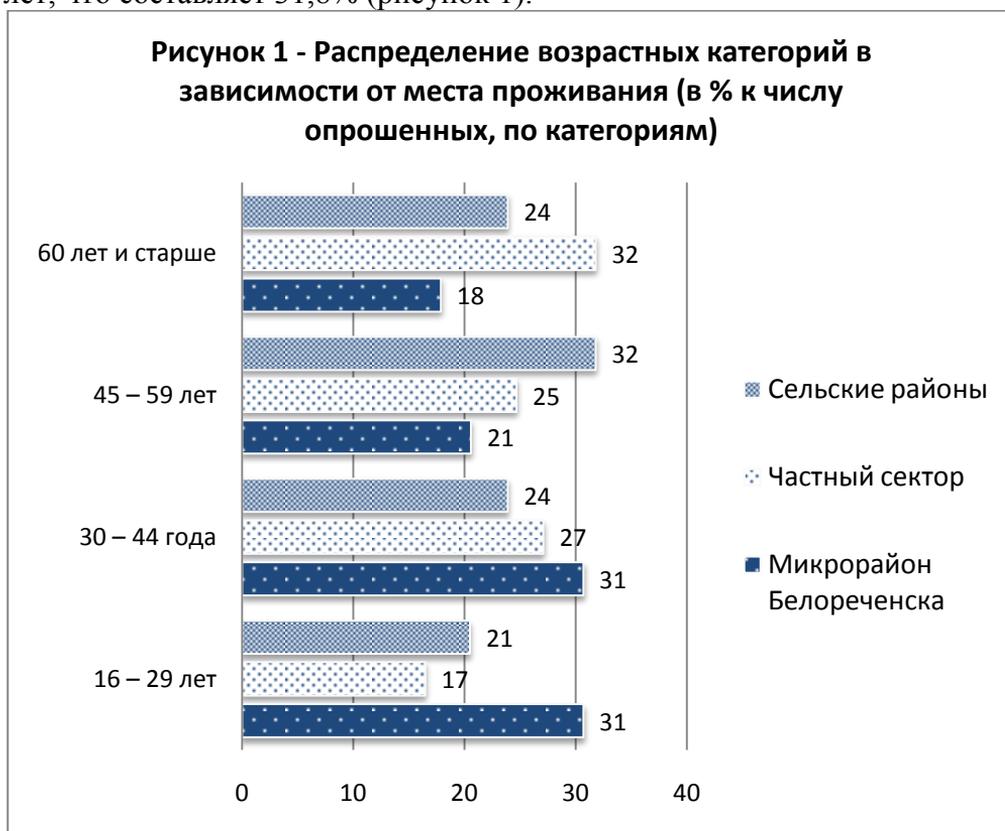
Исходя из понимания этих обстоятельств, в 2014 году глава Белореченского района И.И. Имгрунт инициировал исследование «Социологический портрет Белореченского района». Объектом исследования, соответственно, выступил Белореченский район Краснодарского края, который рассматривался одновременно как социально-территориальная структура и общность. Целью исследования являлась развернутая характеристика района, позволяющая определить прогнозные сценарии его социального развития. Социологический портрет Белореченского района Краснодарского края создавался на основе данных репрезентативного социологического опроса, данных, полученных в ходе серии групповых дискуссий, статистических данных федерального и регионального уровней, данных различных ведомств, материалов СМИ, сети Интернет и архивов.

В проведенном эмпирическом исследовании объектом опроса выступало постоянное население Белореченского района. Для различных аналитических целей оно было дифференцировано по социально-демографическим, территориальным и экономическим критериям в соответствии с моделью выборки. Социально-демографическими критериями отбора респондентов были выбраны пол, возраст, образование, основной род деятельности. Территориальная локализация представлена 1) сельскими районами и 2) г. Белореченском, зоны опроса в котором были разделены на а) «микрорайон» с застройкой городского типа (из многоквартирных домов) и б) частный сектор.

Белореченский район расположен в юго-восточной предгорной зоне Краснодарского края, на расстоянии 100 километров от краевого цен-

тра и 25 километров от Майкопа. Граничит с Республикой Адыгея и Апшеронским районом. Площадь района: 1323 кв. км, население: 105 915. Административный центр – город Белореченск. Возрастные группы в районе представлены следующим образом: 16 – 29 лет – 25,3%, 30 – 44 года – 28,4%, 45 – 59 лет – 24%, 60 лет и старше – 22,3%. Однако, как показал опрос, в районе наблюдается дифференциация возрастной структуры в зависимости от типа поселения.

Территориальная локализация в корреляции с возрастом представлена так: большая часть населения микрорайона Белореченска по 30,7% соответственно – это молодежь (16-29 лет) и социально-активный средний возраст (30-44 года), среди жителей частного сектора на первое место выходят представители возрастной когорты от 60 лет и старше, в то время в сельских районах проживает больше опрошенных в возрасте от 45 – 59 лет, что составляет 31,8% (рисунок 1).



Указанные распределения можно объяснить несколькими причинами: во-первых, негативной демографической ситуацией, во-вторых, нежеланием молодежи проживать в сельских районах и восприятии их как наименее перспективных для социальной карьеры, а в-третьих, особенностями образа жизни молодежи, предполагающего большую степень мо-

бильности и отделенности от родительской семьи, более легкое в обслуживании жилье в многоквартирных домах.

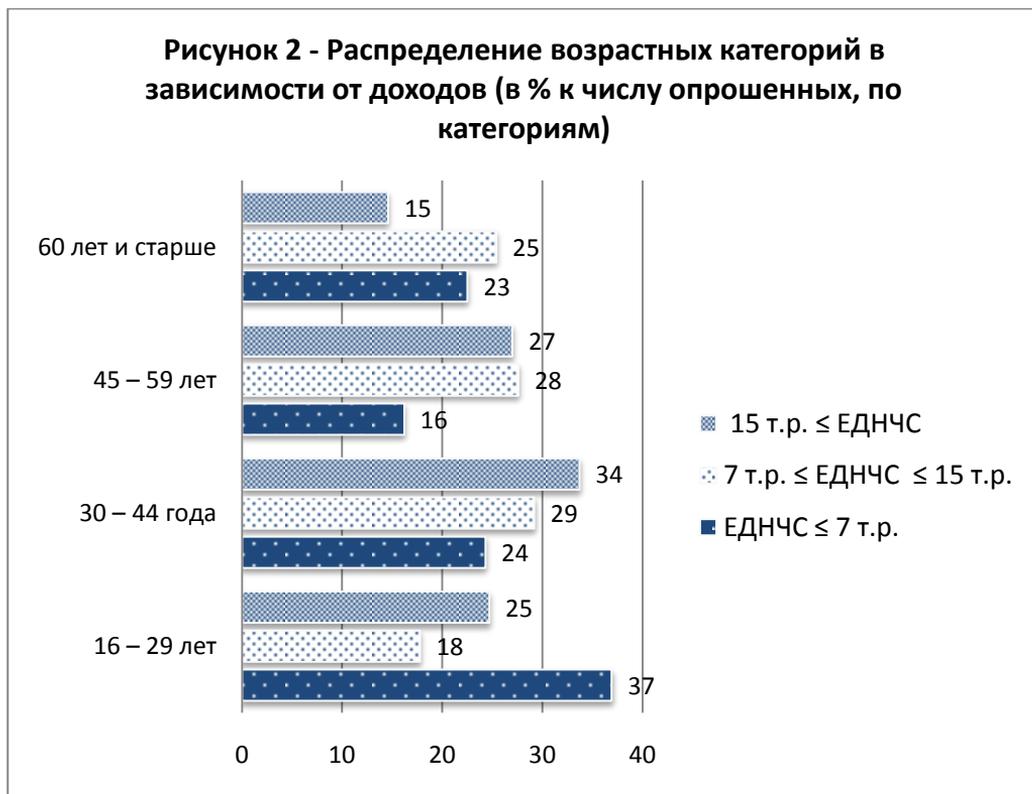
Еще один важный аспект «социального портрета» территории. В Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Белореченский район до 2020 года выделены основные приоритеты, к которым отнесены следующие: а) повышение уровня и качества жизни населения; б) устойчивое развитие экономики, ориентированное на инновационный тип развития; в) повышение конкурентоспособности территории. Экономика Белореченского района характеризуется высокими темпами развития промышленного производства, сельского хозяйства, потребительского рынка, развитием и укреплением социальной сферы, тенденцией ускоренного роста уровня жизни населения. Так, за последние 5 лет на территории района открылись 10 новых предприятий. В 2011-2013 годах создано около 1,3 тысяч рабочих мест.

Доходы – показатель, который имеет локализацию во времени и пространстве. Для наиболее точной характеристики данного показателя целесообразно делать замеры среднемесячного дохода на одного члена семьи за последний год. Для большей части опрошенных (47,3%) характерен доход от 7 до 15 тыс. руб., почти для четверти населения среднемесячный доход на одного члена семьи составляет от 3 до 7 тыс. руб., доход от 15 до 25 тыс. руб. характерен для 15,5% опрошенных, доход от 25 до 50 тыс. руб. является среднемесячным для 4,5% респондентов, до 3 тыс. руб. – только для 3,8% опрошенных, позиция более 50 тыс. руб. – для 2,5% жителей Белореченского района.

Рассмотрев распределения групп по доходам, мы выяснили, что мужчины оценивают себя как более обеспеченных по сравнению с женщинами. Так доходы от 15 тыс. руб. характерны для 56,5% мужчин, и лишь для 41,2% женщин, в то время как среди низкодоходных групп лидируют женщины, для 62,3% женщин характерны доходы до 7 тыс. руб. против 37,7% у мужчин. Практически такая же тенденция характерна для средних доходов от 7 тыс. руб. до 15 тыс. руб. для 61,2% женщин и 38,8% мужчин¹.

Молодежь является лидером среди низкодоходных групп населения – она составляет 36,9% этой категории. Представители более возрастной категории – 30-44 года – занимают первое место по удельному весу в высоко- (33,7%) и среднедоходных (29,2%) группах, что объясняется их социальной и экономической активностью, востребованностью именно этого возрастного сегмента в хорошо оплачиваемых профессиональных сферах (рисунок 2).

¹ Здесь и далее речь идет о ежемесячных доходах на одного члена семьи.



Уровень образования населения является одним из главных факторов потенциала и вектора развития регионального социума. Для большей части опрошенных (40,6%) характерно среднеспециальное образование, высшее образование имеют 26,9%, на третьем месте среднее полное образование, его имеют 26,4% опрошенных. Если говорить о специфике уровня образования в зависимости от пола респондентов, то можно констатировать следующее: среднеспециальное образование оставляет за собой лидирующие позиции как у мужчин (47,8%), так и у женщин (35,2%). А вот вторая и третья позиция претерпела изменения, что соответствует общероссийским тенденциям.

Интересны распределения уровня образования в корреляции с пространственной локализацией. Чем дальше от центра, тем менее значимую позицию занимает высшее образование (в частном секторе оно характерно для 2,4%, а в сельских районах для 9,2% опрошенных), а лидирующее положение занимает среднее полное образование (46,4% и 41,4% соответственно). Это обусловлено как специфическим менталитетом жителей частного сектора, ведущих пограничный образ жизни горожанина и сельского жителя и тем, что в сельских районах востребован физический труд в большей степени, чем интеллектуальный.

Вполне естественным является и то, что больше половины опрошенных (54,5%) с высшим образованием имеют доходы от 15 тыс. рублей. На первом месте в среднедоходной группе опрошенные со среднеспециальным образованием – 47%, в то время как в низкодоходной группе опрошенные имеющие только среднее полное образование – 41,7%. Распределения подтверждают мысль о том, что уровень доходов напрямую зависит от уровня образования: чем оно выше, тем больше доход и возможности его получения, чем ниже уровень образования, тем меньше возможности получения высоких доходов. И если для западноевропейского общества такая тенденция характерна уже давно, то для российского регионального социума данная тенденция для высшего образования относительно новая.

На рисунке 3 приведены данные о социально-профессиональной структуре населения района, в которой, как видно, наблюдаются заметные дифференциации в зависимости от пола респондента. Так для 25,6% опрошенных мужчин характерна работа по найму в сфере услуг, 22,5% являются пенсионерами, занимаются предпринимательством 14,4% опрошенных, по 8,8% респондентов работают по найму в сельском хозяйстве либо являются безработными, по 8,1% мужчин соответственно работают по найму в промышленном производстве и учатся, а 6,3% имеют статус государственного или муниципального служащего. Среди женщин лидирующую позицию (31%) занимают пенсионеры, 20,5% опрошенных работают по найму в сфере услуг, 17,6% ведут домашнее хозяйство, 9% учатся, 7,6% имеют статус государственного или муниципального служащего, а 6,2% респонденток занимаются предпринимательством.

Теме идентичности в исследовании уделялось большое внимание. Социальная идентичность – интегративное многокомпонентное и многоуровневое соотнесения, отождествления личности или социальной группы с конкретным социумом. Идентификация, как известно, определяется по трем основным моделям: 1) по происхождению; 2) по рациональному выбору; 3) навязанная (информационная) [3].

В социальной идентичности жителей района проявляются все три модели идентификации. Основная масса респондентов (81,7%) является уроженцами региона и проживающими здесь более десяти лет (рисунок 4). Следовательно, для значительной части из них локальная идентичность является естественной (по происхождению и/или сложившейся при современном руководстве района). Вместе с близкими по модели идентификации и социализации жителей, проживающих в районе от 5 до 10 лет (9,7%), они составляют 91,4%. Это оказывает влияние на систему локальной (районной) идентичности белореченцев.

Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос "Каков основной род Вашей деятельности?" (в % к числу опрошенных, по категориям - полу респондентов)

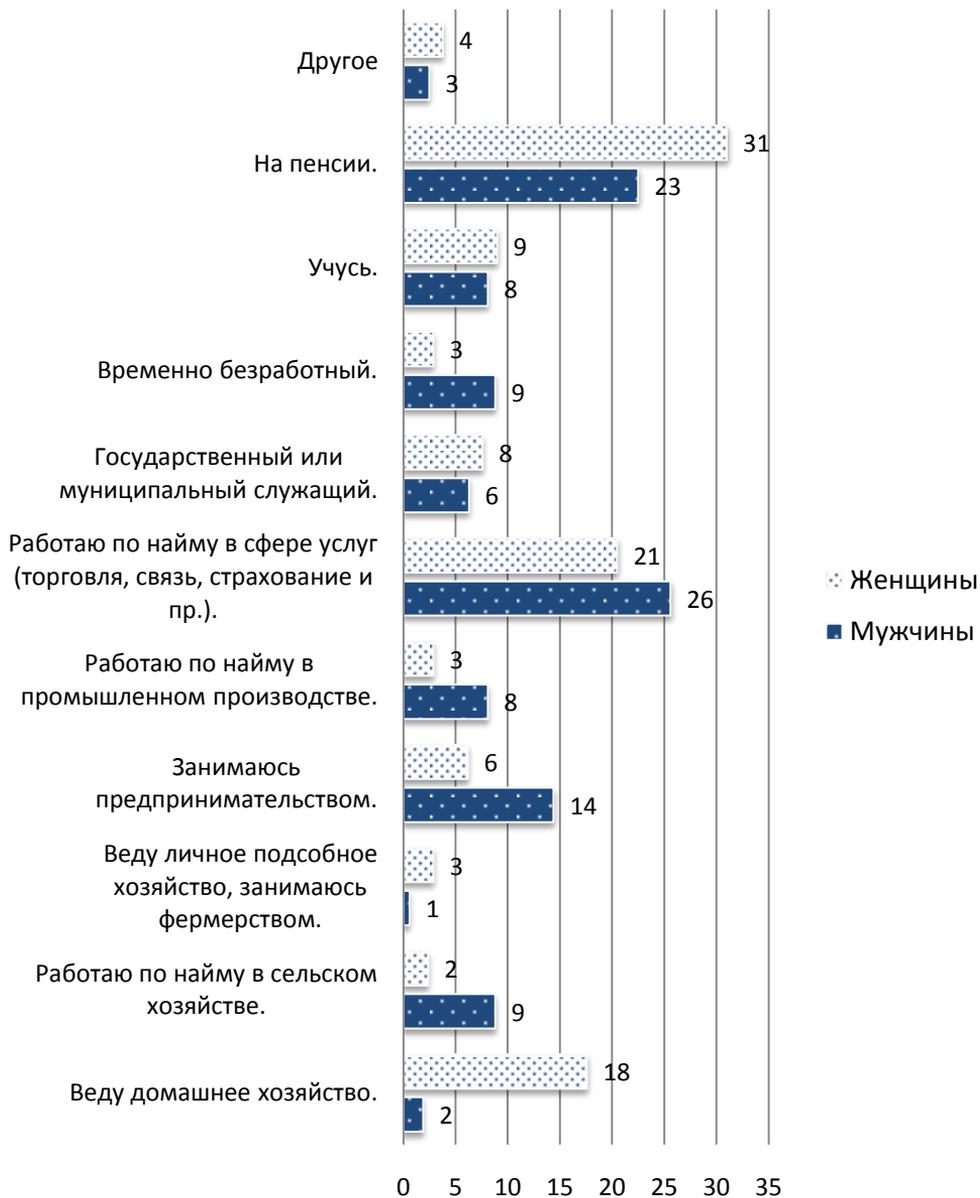
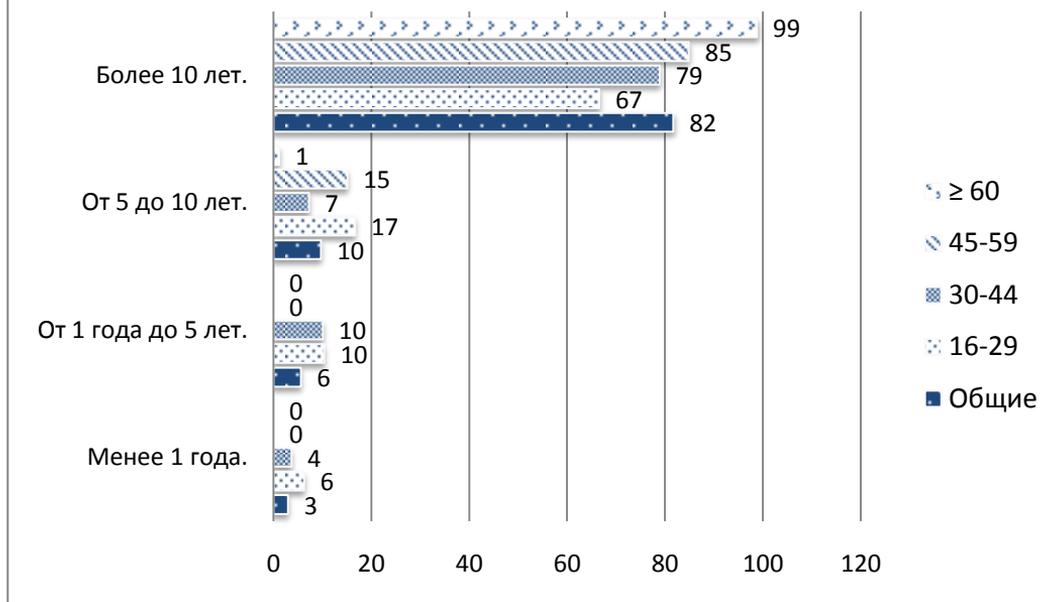


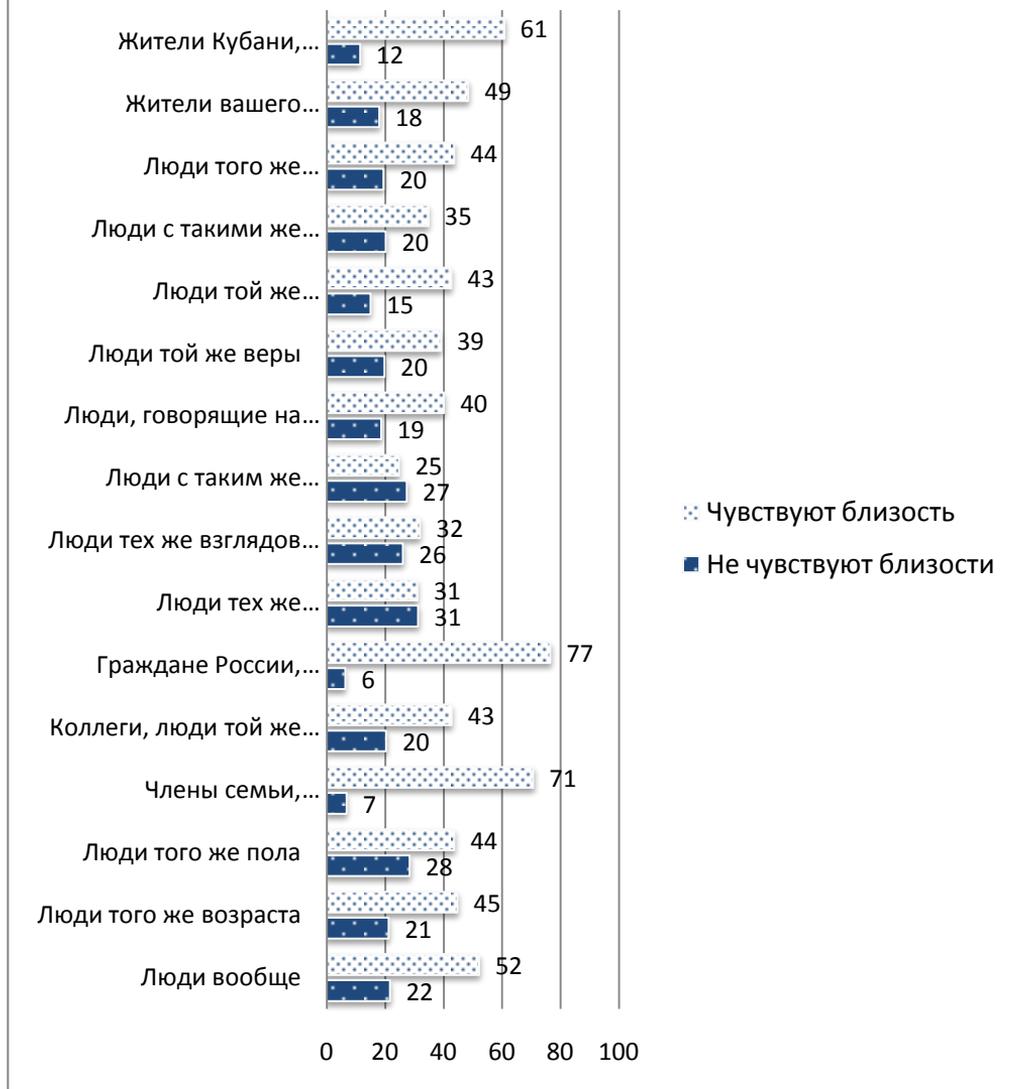
Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: "Как долго Вы проживаете в Белореченском районе?" (в % к числу опрошенных)



Белореченский район многонационален, но доминирующей национальностью являются русские (73,9%), а конфессией православие (75,6%). Как и в РФ в целом, важнейшей социальной идентичностью для белореченцев является гражданская – россияне. Так считает 76,5% опрошенных (из них 61,5 п.п. чувствуют очень сильную близость с гражданами России). Заметно влияние гендерного фактора на последний показатель – женщин подобных взглядов оказалось 66,7%, что объясняется, вероятно, более эмоциональным отношением к данной проблеме. Мужчин, ответивших также меньше – 58,3%, но по суммарному ответу (чувствую близость и чувствую очень сильную близость) картина получается более стабилизированной 77,9% и 79,8% соответственно. Косвенно этот показатель является индикатором хорошо поставленной работы по формированию в Белореченской районе российской гражданской идентичности и патриотизма.

Второй в рейтинге социальных идентичностей белореченцев выступает примордиальная (естественная) идентичность. Близость и очень сильную близость к своей семье и родственникам ощущает 70,7% белореченцев. Гендерный аспект достаточно сбалансирован. Это позволяет сделать вывод, что у белореченцев гармонично сочетаются гражданская и традиционная родственная идентичности, что является необходимым условием социальной стабильности в Белореченском районе.

Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос: "О каких из перечисленных групп Вы можете сказать: «Это – мы»? Укажите, насколько сильную близость Вы ощущаете с той или иной группой?" (в % к числу опрошенных, сгруппированные варианты ответов)



На третьем месте региональная идентичность – 60,8% респондентов ощущают близость к Кубани, Краснодарскому краю. При этом обращает на себя внимание, что сильную близость ощущают 28,3%, в то время как просто близость 32,5%. У мужчин и женщин картина зеркальная: соответственно у мужчин 22,1% и 43,4%, а у женщин – 35,6% и 23,7%. Это

можно объяснить большим воздействием на женщин модных технологий формирования территориальных имиджей и брендов.

Существенно выше перечисленным позициям уступает идентичность со своей малой родиной и местом жительства – близость с жителями города и Белореченского района – 49,5%. Это пятый показатель в рейтинге. Структура ответов является сходной для ответов по региональной (краевой) идентичности. Сильную близость ощущает 21,1%, а мужчины всего – 14,1%, в отличие от женщин, у которых соответственно 26,3% и 23,2%.

На четвертом месте, для белореченцев стоит близость к людям вообще (52,2%), что отражает с одной стороны, осознание видовой общности со всем человечеством, а, с другой стороны, отражает влияние процессов глобализации на жизнь района и доминирование гуманистических ценностей и смыслов у большей части населения.

Далее идет группа ответов примерно в одном и том же диапазоне, которые свидетельствуют об ощущении близости с людьми общей идентичности как на основе естественной, так и рациональной аргументации. Так с людьми своего пола ощущают близость 43,7% (женщин несколько больше – 45,7%). Данный показатель свидетельствует, с одной стороны, о том, что гендерные различия в социальной жизни сохраняются, но не играют определяющей роли, с другой стороны, что традиционная (биологическая) половая идентичность остается для жителей района важной, что соответствует общероссийской ситуации. Четко выявляется значение поколенческого фактора. С людьми того же возраста ощущают близость 44,3% (у мужчин 46,8%). Примерно на этом же уровне находится близость с людьми той же национальности (этничности) – 42,7% (у женщин выше – 44,8%). Лишь 15% жителей района не ощущает близости с людьми своей национальности.

Вопрос «Кем Вы себя чувствуете в большей мере?», на который допускался только один ответ подтвердил определяющую роль российской гражданской идентичности – 46% (у женщин еще выше – 48,3%). В то же время треть респондентов (33,2%) отметили, что в равной степени ощущают себя россиянами и людьми своей национальности (у мужчин 37,1%). Это говорит о конструктивном, хотя и не завершенном процессе формирования гражданской идентичности в сочетании с этнической. Националистическая идентичность (отдающая приоритет этнической) разделяется 6,1% респондентов (у женщин еще меньше – 4,9%). Об этом же косвенно свидетельствуют ответы на вопрос о близости к людям, говорящих на том же языке – 40,2%.

Сходную на уровне близости с национальной идентичностью занимает – профессиональная – 42,8% (гендерные различия невелики). Снижение профессиональной корпоративной близости с коллегами отражает

процесс индивидуализации общества отчужденности, изменения его социальной структуры, жизненных стратегий.

Возрождение религиозности в российском обществе в постсоветский период очевидно, достаточно интенсивно оно идет в Краснодарском крае. В то же время, как и по всей стране и во всех религиях и конфессиях религиозное возрождение идет в большой степени вширь, чем вглубь (в усвоении религиозных ценностей, смыслов, этики). Опрос выявил, что близость с людьми той же веры ощущают 39,1% респондентов (у женщин – 40,6%). В общем портфеле идентичностей это неплохой показатель, но если учитывать особенности религиозного сознания, христианской, мусульманской и т.п. идентичностей, то для истинного верующего близость с единоверцами должна быть приоритетной.

Общность взглядов на жизнь сближает всего 32% респондентов, при этом в большей степени мужчин (39,3%), чем женщин (28,1%). Чуть меньше сближают респондентов политические взгляды 31,1% и также с явными гендерными различиями (мужчины – 38,9%, женщины – 26,8%). Данные индикаторы свидетельствуют о неопределенном характере трансформационных процессов в России, их отражении на региональном и локальном уровнях, все еще не определившейся и не артикулированной национальной идеи и идеологии, не завершенности процесса создания партийной системы и отдельных современных политических партий.

В то же время между людьми формируются новые взаимосвязи, прежде всего, не формализованные. Происходит институционализация креативных по своим истокам увлечений, хобби, чему способствуют наряду с традиционными (обществ по интересам) современные сетевые технологии. С людьми общих увлечений близость ощущают 34,9% (у мужчин – 38,4%).

Замыкает рейтинг сближающих людей факторов, которые формируют местную идентичность, общность величины доходов. Несмотря на огромный разрыв в доходах россиян, на районном уровне он меньше, хотя и в большей степени известен местному населению. Поляризация населения по доходам произошла в постсоветский период и в этих условиях социализируется только одно поколение. Поэтому близость к людям с такими же доходами ощущают менее четверти респондентов – 24,8%. Правда, у пока еще более активных в хозяйственной деятельности мужчин – 33,1%, а у женщин – всего 19,3%. По мере развития России и Краснодарского края значение фактора дохода, формирования соответствующих страт с разными интересами, потребностями и возможностью их удовлетворять будет возрастать.

Таким образом, локальная социальная идентичность Белореченского района может быть охарактеризована как достаточно типичная для благополучных и успешных в социально-экономическом и этнонациональ-

ном, конфессиональном отношении районом Российской Федерации и не выбивается из числа таких регионов Юга России, как Ростовская область, Волгоградская область и Краснодарский край [7, с. 295].

Большинство жителей района испытывают местный патриотизм и симпатию к своим землякам. Среди положительных качеств белореченцев особо выделяют доброту (*«доброжелательность, добросердечие, добрую отзывчивость, веселье»*), трудолюбие (*«работающие, трудяги, труженики, клубниководы»*), дружелюбность и терпимость в межэтнических отношениях, старожительство и патриотизм.

Во вторую очередь белореченцы указывают среди позитивных качеств бескорыстие, вежливость, добросовестность, религиозность, любовь к своей малой родине и земле. В третью очередь отмечают гостеприимство, спокойствие, уверенность и хорошие перспективы развития региона и гордость за него. Часто подчеркивается укорененность жителей района: уроженцы проживающие здесь на протяжении многих лет. Однако несомненным фактором позитивной самоидентичности жителей района является высокая степень социального доверия муниципальным властям.

Некоторые выделяют негативные качества белореченцев, которые, если судить по незначительному числу упоминания, носят ситуативный характер: *«каждый себе, земля зарастает травой, недоверие друг другу, хам, с районам связывает только штамп в паспорте, деревенские»*. К негативным чертам района жители также относят наличие алкоголиков (*«зря проживают жизнь»*), отсутствие достаточных условий для учебы, мало делается для детей.

Район живет общей со страной жизнью, по российской традиции события в стране в целом и в семье превалируют по значимости над региональными. За последний год на первом месте оказались спортивные события, что связано с проведением Олимпийских игр в Сочи (45,8%), далее идут почти поровну события в семье – 38,2% и международных отношениях – 38%, что в определенной степени объясняется событиями на Украине: воссоединении с Крымом и Россией и карательной операции в Новороссии.

Социально-экономическое развитие района не возможно без стабильной политической ситуации, которая зависит от особенностей социально-политических процессов протекающих в районе. Особенность социально политических процессов определяется конструктивной политической активностью местного населения, уровнем доверия со стороны массового сознания к государственным и общественным институтам, и протестным потенциалом жителей регионального социума.

Говоря о конструктивной политической активности, необходимо отметить, что в большей степени она носит пассивный характер. На вопрос «Интересуетесь ли вы политикой?» 60,7% опрошенных ответили, что регулярно смотрят новости и читают газеты, в то время как почти треть

респондентов – 28,2% политикой не интересуется. Из многообразия возможных вариантов активных форм интереса политикой, лишь на третьем месте появляется такая позиция как регулярное участие в выборах – 22,3%; 13,7% опрошенных читают и делятся мнением о политике в Интернете, в то время как только 2,8% участвовали в митингах и пикетах, 1,3% имели опыт написания и поддержки писем и петиций, а в деятельности политической партии, избирательной комиссии принимали участи только 0,8% опрошенных.



Несмотря на то, что больше половины опрошенных считают, что интересуются политикой, читая газеты и просматривая новости, все же оценить будущий год, исходя из политической ситуации, они не в состоянии: 32,5% опрошенных затруднились с ответом на данный вопрос; 30,7% посчитали, что год будет ни хорошим, но и не плохим; 18,2% посчитали, что год будет хорошим, но не во всем, для 15,1% опрошенных год будет хорошим; 3,3% жителей региона посчитали, год будет плохим, но не во всем, и только 0,3% уверены в том, что он будет плохим. Также необходимо сказать, что женщины более позитивно смотрят на будущий год, чем мужчины.

Если говорить о распределении групп по уровню доходов, то высокодоходные респонденты, демонстрируют более ясное и положительное представление о том, что их ждет в будущем году, нежели группы респондентов с низкими и средними доходами. Такую тенденцию можно объяснить использованием адаптационных стратегий направленных не на выживание, а на полноценное участие в жизни регионального социума, в основе чего лежат имеющиеся в более полном объеме экономические и социальные ресурсы у высокодоходных групп.

Доверие является тем ресурсом без которого не возможна стабильная социально-политическая обстановка в регионе. Уровень доверия к государственным и общественным институтам является индикатором их эффективного функционирования. Самый высокий уровень доверия фиксируется по отношению к таким политическим и социальным институтам, как президент, армия и церковь, независимо от пола, уровня дохода и места проживания. И в этом отношении жители Белореченского района находятся в общероссийском мейнстриме. Так, например, Президенту РФ безусловно доверяют 40,1% опрошенных, против 6,5% безусловно, не доверяющих; Вооруженным силам РФ безусловно доверяют 31,5%, против 5,2% безусловно, не доверяющих; церкви безусловно доверяют 40,6%, против 6,6% безусловно, не доверяющих.

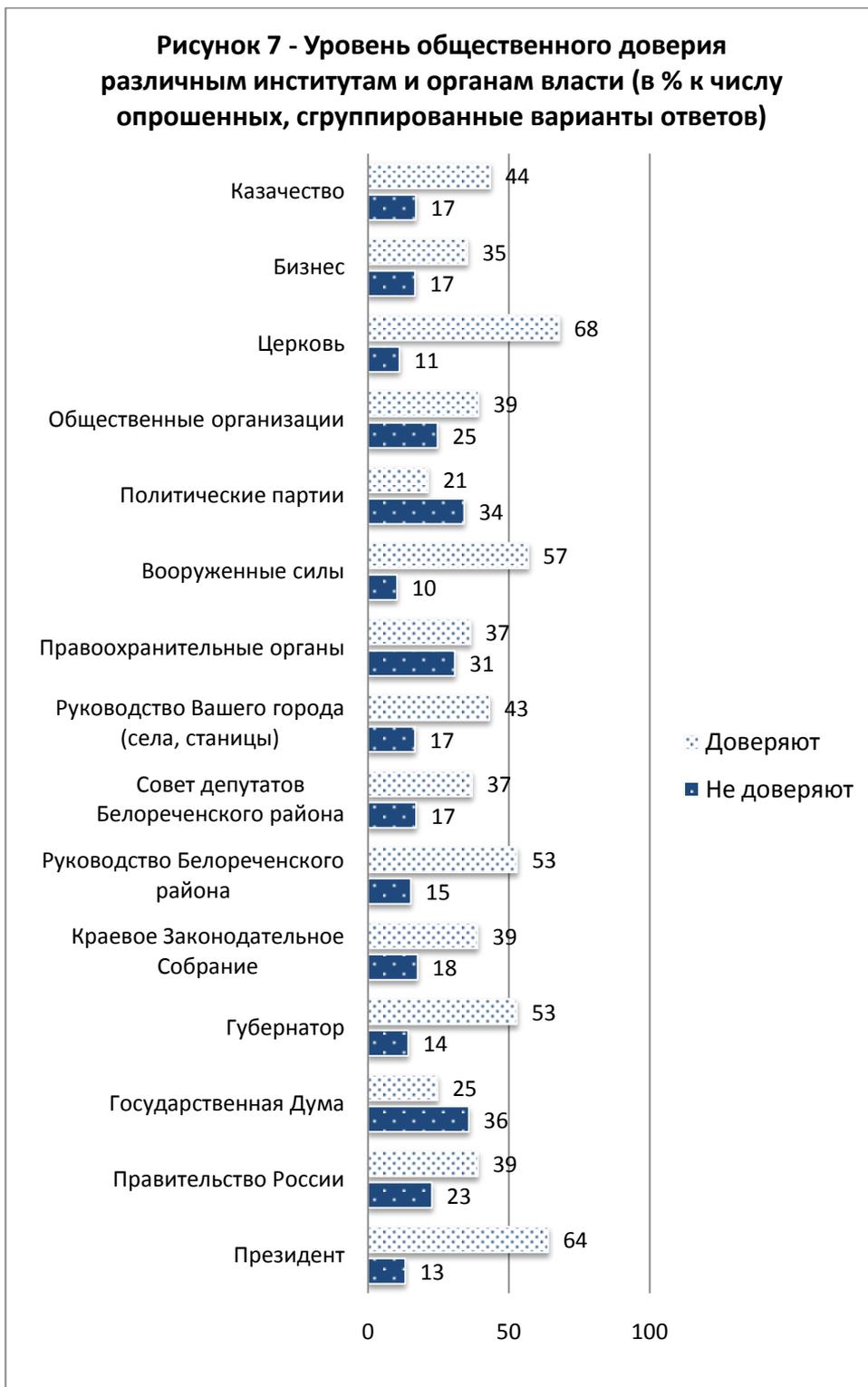
Правительству РФ безусловно не доверяют 9,7% опрошенных, 13,1% скорее не доверяют; 36,9% отчасти доверяют, а отчасти нет; 22,3% скорее доверяют; 16,8% безусловно доверяют и 1,3% затруднились ответить. Государственной Думе РФ безусловно не доверяют 13,6% опрошенных, 22,3% скорее не доверяют; 36,9% отчасти доверяют, а отчасти нет; 14,9% скорее доверяют; 9,9% безусловно доверяют и 2,43% затруднились ответить.

Губернатору Краснодарского края безусловно доверяют 26,6% опрошенных, 29,3% скорее доверяют; 29,3% отчасти доверяют, а отчасти нет; 8,9% скорее не доверяют; безусловно не доверяют 5,5% опрошенных, и 3,4% затруднились ответить. Краевому Законодательному собранию безусловно доверяют 12,4% опрошенных, 26,6% скорее доверяют; 32,1% отчасти доверяют, а отчасти нет; 13,2% скорее не доверяют; безусловно не доверяют 4,5% опрошенных, и 11,5% затруднились ответить (рисунок 7).

Достаточно высокий уровень доверия фиксируется к руководству Белореченского района: ему безусловно доверяют 22,6% опрошенных, 30,4% скорее доверяют; 26,2% отчасти доверяют, а отчасти нет; 8,7% скорее не доверяют; безусловно не доверяют 6,6% опрошенных, и 5,5% затруднились ответить. Если посмотреть сквозь призму получения доходов, то руководство Белореченского района находит поддержку как высокодоходных, так и средне и низкодоходных групп региона.

Относительно бизнеса можно говорить о наличии среднего уровня доверия по отношению к нему: безусловно доверяют только 7,6% опрошенных, 28,3% скорее доверяют; 32,7% отчасти доверяют, а отчасти нет; 7,6% скорее не доверяют; безусловно не доверяют 9,2% опрошенных, и 15,2% затруднились ответить. Что касается казачества, то уровень доверия к нему выше среднего: безусловно доверяют 16% опрошенных, 27,5% скорее доверяют; 28,8% отчасти доверяют, а отчасти нет; 7,9% скорее не доверяют; безусловно не доверяют 9,2% опрошенных, и 10,4% затруднились ответить.

Рисунок 7 - Уровень общественного доверия различным институтам и органам власти (в % к числу опрошенных, сгруппированные варианты ответов)



Из распределения ответов можно выделить позитивную и негативную тенденцию. К позитивной тенденции следует отнести то, что массовое сознание уходит от стереотипа о том, что общественно-политическую жизнь контролируют криминальные структуры. К негативной тенденции можно отнести то, что в массовом сознании практически не представлено гражданское общество, что свидетельствует о том, что оно все еще находится в зачаточном состоянии.

Несмотря на то, что в Белореченском районе зафиксирован достаточно высокий уровень доверия к его руководству, правоохранительным органам, в случае возникновения какой-либо проблемы большинство опрошенных предпочтет обратиться за помощью, в первую очередь, к семье, родственникам, друзьям и соседям. К ним обратятся за реальной помощью 68,4% опрошенных. На втором месте, тем не менее, с 24,6% – руководство Белореченского района, на третьем с 13,7% – губернатор (рисунок 8).

Введение территориальной локализации несколько меняет конфигурацию лидеров. Так 64,9% проживающих в микрорайоне Белореченска обратятся за реальной помощью к казакам, в то время как 65,9% жителей частного сектора и 79,5% сельских районах апеллируют к своему социальному капиталу: семье, друзьям и родственникам, что можно объяснить более тесными и интенсивными коммуникациями в близком круге, нежели у живущих в городе.

Для 72,7% респондентов из низкодоходных групп казачество также является приоритетным в обращении за реальной помощью в трудной ситуации, а 69,4% из среднедоходных респондентов и 65,1% из высокодоходных также предпочтут использовать ближайшие социальные связи – родственников и друзей.

Объяснение такому распределению видится в том, что с одной стороны, имеющиеся в наличии у среднедоходных и высокодоходных групп связи позволяют решить им любую жизненную ситуацию без обращения к официальным структурам. С другой стороны, имеющиеся данные свидетельствуют о наличии в массовом сознании разделения на «теоретическое» доверие к различным институтам и реальной готовности обратиться к ним в случае реальных проблем.

Протестный потенциал в районе является ограниченным. В силу различных причин 52,4% опрошенных считают, что протестные выступления в Белореченском районе сейчас маловероятны; 19,5% затруднились с ответом; 10,8% опрошенных сказали, что протестные выступления сейчас скорее возможны; 7,8% ответили, что скорее не возможны, для 5,3% протестные выступления не возможны, и лишь для 4,3% жителей региона они безусловно возможны. Распределения по месту проживания, полу и доходу сильных различий не выявило.

Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: "В случае возникновения какой-либо проблемы к кому Вы реально обратитесь за помощью?" (в % к числу опрошенных)



С одной стороны, 31,1% опрошенных точно не примут участие в протестных выступлениях, если бы они проходили в городе (хотя 26,6% затруднились с ответом, что может свидетельствовать как об их пассивности, так и о том, что они еще не определились с ответом), и вектор их уча-

ствия в политической жизни региона может быть направлен и в протестную сторону; 16,7% скорее всего не примут участие в протестных акциях. С другой стороны 16,5% скорее всего примут участие в митингах, а 9,1% сказали – безусловно да. Позиция «затрудняюсь ответить» и в распределениях ответов по полу, месту жительства и уровню доходов занимает то первое, то второе место, что не позволяет однозначно интерпретировать последнее место такого варианта ответа как «безусловно, да».



Основной причиной массовых протестов (10), по мнению как мужчин (71,1%), так и женщин (55,4%) Белореческого района, может быть падение уровня жизни, на втором месте у мужчин и женщин находится такая причина как рост цен (52,8% и 51,0% соответственно), на третьем месте несправедливость властей у 49,1% мужчин и 48% женщин. Далее, причиной может выступить межнациональный конфликт для 24,5% мужчин и 18,6% женщин. Такая позиция как нарушение на выборах занимает шестое место у 4,4% мужчин и 1,5% женщин, что свидетельствует о том, что обеспечение комфортной повседневной среды важнее, нежели отстаивание политических прав и интересов. В этой связи важно любые тенденции самоорганизации перевести в конструктивные формы [8, с. 42].

Исследование показало, что в Белореческом районе идет позитивный и конструктивный процесс становления российской гражданской идентичности на местном уровне, в котором на настоящем этапе достаточно гармонично сочетаются гражданская, этническая, конфессиональная и другие компоненты социальной идентичности. Локальная социаль-

ная идентичность Белореченского района может быть охарактеризована как достаточно типичная для благополучных и успешных в социально-экономическом и этнонациональном, конфессиональном отношении районом Российской Федерации. Большинство жителей района испытывают местный патриотизм и симпатию к своим землякам. Несомненным фактором позитивной самоидентичности жителей района является высокая степень социального доверия муниципальным властям и высокий авторитет у белореченцев главы района.



По мнению респондентов, Белореченский район является весьма привлекательным для предпринимателей и инвесторов. Причины, снижающие инвестиционную и предпринимательскую привлекательность района, респонденты в основном связывают с неудачами и недоработками власти, а также низкими доходами населения. Перспективы же связывают в основном с природными и трудовыми ресурсами района. Подавляющая часть респондентов либо не видит разницы в условиях жизни в Белореченском районе по сравнению с другими районами Краснодарского края, либо считает эти условия в Белореченском районе лучше. Относительно оценки будущего экономики района, следует отметить, что в целом респонденты не имеют однозначного суждения по этому вопросу, для довольно большого числа опрошенных это будущее оказывается неопределённым. С большим оптимизмом в будущее смотрят высокодоходные группы населения, а также городские жители, связывая ближайшие 12 месяцев с положительными изменениями в экономике.

Политическая активность жителей Белореческого района находится на достаточно низком уровне, однако среди жителей Белореченского района наблюдается высокий уровень доверия к Президенту РФ, Армии и церкви. Достаточно высокий уровень доверия фиксируется в массовом сознании по отношению к Губернатору и руководству Белореченского района. При этом по перечисленным выше институтам существенных различий с введением корреляции по полу, уровню дохода, места жительства не наблюдается, в отличие от уровня доверия к общественным организациям. Им в большей мере склонны доверять люди из высокодоходных групп, жители районного центра. В Белореченском районе зафиксирован достаточно высокий уровень доверия к руководству района и правоохранительным органам. В массовом сознании жителей Белореченского района функция контроля за общественно-политической ситуацией лежит на его руководстве. В настоящий момент протестный потенциал региона незначителен, и может быть обострен в большей степени в случае ухудшения социально-экономической жизни населения, неосторожных решений властей, которые можно будет считать «несправедливыми».

В партийных предпочтениях жителей Белореченского района наиболее устойчивое положение занимает «Единая Россия» (37% по массиву, или около 64% от тех, кто выбрал какой-либо определенный вариант). Как вытекает из корреляционного анализа, «Единая Россия» защищает интересы и выражает идеологию не только консервативного социального ядра, но и широких слоев населения. Достаточно стабильна в разнодоходных группах и доля КПРФ – это вторая по популярности политическая партия, предпочтения которой отдают до 10% населения (или около 17% определившихся с выбором).

Уровень межнационального согласия является в настоящее время одним из важнейших показателей социального благополучия того или иного региона. Состояние межнациональных отношений стало одним из критериев оценки эффективности региональных органов власти. Большинство населения Белореченского района считает ситуацию в межнациональной сфере относительно благополучной – более 80% опрошенных отрицают конфликтогенный потенциал межнациональных отношений. Характерным моментом является более критическая и негативная оценка межнациональных отношений не на местном и районном уровне, а на общероссийском, что говорит об удовлетворенности населения реализуемой в районе межнациональной политикой.

Предубеждения и стереотипы по отношению к представителям иных национальностей формируются, как показал опрос, в первую очередь, на основе личного опыта. Еще одним мощным каналом трансляции этнических стереотипов является социальное окружение, а также информация от родственников и знакомых о реальных случаях конфликтных

взаимоотношений. Роль СМИ и социальных интернет-сетей не столь велика, как об этом обычно говорят. В целом, более 40% опрошенных видят в мигрантах в той или иной степени угрозу стабильности межнациональных отношений. Для молодежи наиболее проблемной зоной конфликтного этнокультурного контакта является сфера образования, что должно быть учтено в муниципальных программах противодействия межэтнической напряженности. Молодежь вообще является наиболее уязвимой социальной группой с точки зрения эскалации межнациональной напряженности. Для профилактики протестной активности молодежи, в том числе на почве межнациональных отношений, целесообразно создать механизм вовлечения молодежи в проекты направленные на гармонизацию межнациональных отношений, формирование российской идентичности, а также проработать вопрос о финансовой поддержке данных проектов.



Итак, перед нами краткий социологический срез локального сообщества. Подытожим полученные результаты в нескольких тезисах.

Локальная социальная идентичность Белореченского района может быть охарактеризована как достаточно типичная для благополучных и успешных в социально-экономическом и этнонациональном, конфессиональном отношении районов Российской Федерации. Белореченском районе идет позитивный и конструктивный процесс становления российской гражданской идентичности на местном уровне, в котором на настоящем этапе достаточно гармонично сочетаются гражданская, этническая, конфессиональная и другие компоненты социальной идентичности. Большинство жителей района испытывают местный патриотизм и симпатию к своим землякам.

Опрошенные жители района относят его экономический потенциал к среднему уровню развития. Подавляющая часть респондентов либо не видит разницы в условиях жизни в Белореченском районе по сравнению с другими районами Краснодарского края, либо считает эти условия в Белореченском районе лучше. С большим оптимизмом в будущее смотрят высокодоходные группы населения, а также городские жители, связывая ближайшие 12 месяцев с положительными изменениями в экономике.

Наиболее проблемными в общественном сознании сферами региона являются традиционно здравоохранение и ЖКХ. На второй план вышли многочисленные социальные сложности и проблемы: обеспечение занятости, роста доходов населения, повышения уровня благосостояния населения. В тоже время высоко респондентами разных социальных групп были оценены развитие спортивной инфраструктуры и телефонная связь, доступа в Интернет. Несмотря на то, что в Белореченском районе зафиксирован достаточно высокий уровень доверия к руководству района и правоохранительным органам, значимой для населения является проблема повышения эффективности функционирования власти.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 18.06.2012 № 878 «О Совете при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России» // Официальный сайт Президента Российской Федерации. [Электронный ресурс]: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1616096> (Дата обращения 11.07.2014).
2. Черкашнев Р.Ю. Ключевые направления модернизации социально-экономической политики развития регионов // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 4 (50).
3. Десятниченко Д.Ю. Институциональные проблемы и дискуссионные вопросы инновационной модернизации экономики

References

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 18.06.2012 № 878 «O Sovete pri Prezidente Rossijskoj Federacii po modernizacii jekonomiki i innovacionnomu razvitiju Rossii» // Oficial'nyj sajt Prezidenta Rossijskoj Federacii. [Jelektronnyj resurs]: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1616096> (Data obrashhenija 11.07.2014).
2. Cherkashnev R.Ju. Ključevye napravlenija modernizacii social'no-jekonomičeskoj politiki razvitija regionov // Social'no-jekonomičeskie javlenija i processy. 2013. № 4 (50).
3. Desjatnichenko D.Ju. Institucional'nye problemy i diskussionnye voprosy innovacionnoj modernizacii jekonomiki regionov RF // Upravlencheskoe konsul'tirovanie.

- регионов РФ // Управленческое консультирование. 2014. № 5 (65).
4. *Матвеева Л.Г., Чернова О.А., Фролова И.В.* Управление ресурсными потоками в регионе в контексте модернизации экономики периферийных территорий // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 11.
 5. *Шабунова А.А.* Актуальные проблемы социокультурной модернизации регионов России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013 № 6 (30).
 6. *Лошкарева-Имгрунт С.И.* Социальная идентификация в предметном поле философского исследования: обзор концепций и подходов // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 2 (24).
 7. *Сериков А.В., Скуднова И.Б.* Специфика формирования региональной идентичности молодежи Юга России // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 7.
 8. *Барков Ф.А., Сериков А.В.* Трансформация социальных практик самоорганизации населения в институты контроля качества публичных услуг // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010. № 3.
 2014. № 5 (65).
 4. *Matveeva L.G., Chernova O.A., Frolova I.V.* Upravlenie resursnymi potokami v regione v kontekste modernizacii jekonomiki periferijnyh territorij // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2013. № 11.
 5. *Shabunova A.A.* Aktual'nye problemy sociokul'turnoj modernizacii regionov Rossii // Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. 2013 № 6 (30).
 6. *Loshkareva-Imgrunt S.I.* Social'naja identifikacija v predmetnom pole filosofskogo issledovanija: obzor koncepcij i podhodov // Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl'. 2014. № 2 (24).
 7. *Serikov A.V., Skudnova I.B.* Specifika formirovanija regional'noj identichnosti molodezhi Juga Rossii // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2013. № 7.
 8. *Barkov F.A., Serikov A.V.* Transformacija social'nyh praktik samoorganizacii naselenija v instituty kontrolja kachestva publicnyh uslug // Istoricheskaja i social'no-obrazovatel'naja mysl'. 2010. № 3.