

УДК 316.4



**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ
ФАКТОР В КОНТЕКСТЕ
ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА
НАЦИОНАЛЬНОЙ
ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ
В XXI ВЕКЕ: НА МАТЕРИАЛАХ
УКРАИНСКИХ И ЗАПАДНЫХ
СПЕЦИАЛИСТОВ**

Кокин Юрий Владимирович

Кандидат социологических наук, докторант
Южного федерального университета,
г. Феодосия,
e-mail: rossman@yandex.ru

**THE FOREIGN FACTOR
IN THE CONTEXT OF
OVERCOMING THE CRISIS
OF THE NATIONAL
INTEGRATION OF UKRAINE
IN THE XXI CENTURY: ON
MATERIALS OF UKRAINIAN
AND FOREIGN EXPERTS**

Kokin Yuri V.

Candidate of Sociological Sciences,
Doctoral Candidate
Southern Federal University,
Feodosia,
e-mail: rossman@yandex.ru

В статье анализируются факторы и компоненты, влияющие на особенности формирования национальной идентичности украинского социума. Основной акцент делается на внешнеполитических акторах влияния в контексте острого социально-политического кризиса.

The factors and components that affect the features of formation of the national identity of Ukrainian society. The focus is on foreign actors influence in the context of acute social and political crisis.

Ключевые слова: кризис, социум, идентичность, консолидация, Украина, фактор.

Keywords: crisis, society, identity, consolidation, Ukraine, factor.

Актуальность работы обусловлена усилением влияния субъектов международных отношений на межнациональные процессы, национальную консолидацию в Украине. Изучение и анализ этого вопроса способствуют пониманию современных этнополитических процессов и выработке эффективной государственной этнополитики для преодоления острого социально-политического кризиса в Украине. В научной политологической литературе изучение феномена и процесса консоли-

дании является сравнительно новым и в современной зарубежной и отечественной социологии и смежных науках. Проблема остается малоисследованной в Украине, России и странах Запада. Отдельные вопросы рассматриваются учеными фрагментарно и чаще всего в культурологическом или историческом контексте. Среди украинских исследователей особое внимание ей уделяется в трудах таких ученых, как И.М. Варзар, В.Б. Евтух, Ю.И. Рымаренко, И. Кресина, В.С. Крисаченко, А.Ф. Колодий, В.В. Картунов, А. Круглашов, А. Майборода, А.Н. Рудакевич, С. Федуняк, А. Дергачев и др. Также актуальны и труды зарубежных ученых Б. Андерсона, В. Кимлички, Э. Ренана, А. Лейпхарт, Э. Смита, Ч. Тейлора, Э. Шилза, Ф. Шмиттера и др.

На фоне усиления кризисных тенденций в государствах мира существуют и формируются различные точки зрения на процесс национальной консолидации, ее политические, этнонациональные и социальные аспекты, особенности влияния как внутривнутриполитических, так и внешнеполитических факторов. В связи с этим возникает необходимость научного осмысления и изучения феномена национальной консолидации. Важно проанализировать, при каких условиях и при наличии каких факторов консолидация общества укрепляется или ослабевает, какими при этом являются отношения между основными субъектами политики, при каких условиях этнополитические проблемы существенно влияют и изменяют характер политического процесса.

Следует отметить, что зарубежные авторы при изучении феномена консолидации преимущественно обращаются к проблеме консолидации демократии. Консолидация демократии рассматривается в процессе демократического перехода, выступает как его завершающий этап после этапов либерализации и демократизации и означает внедрение политических мер, обеспечивающих необратимость демократических преобразований в стране. Значительная часть авторов, пишущих о демократической консолидации, рассматривает ее как стабилизацию демократии или углубления демократии.

В Украине, как и в большинстве постсоветских государств, национальная консолидация тормозится многими факторами, как внутривнутриполитическими, так и внешнеполитическими. Национальную разобщенность можно объяснить и тем, что Украина в наследство получила много проблем, которые затрудняют достижение национальной консолидации, в частности этнонациональные и социокультурные проблемы. Для решения всего комплекса проблем, тормозящих процессы национальной консолидации Украины, не существует единой классической модели или единого метода. В то же время консолидация не

ограничивается только формированием политической нации, она является комплексной категорией и требует формирования общих элементов этнополитического и этнокультурного характера.

Внешнеполитические факторы мы рассмотрим через их влияние на национальную консолидацию Украины, как деятельность международных правительственных и неправительственных организаций, влияние отдельных государств и этнических платформ национальных меньшинств, влияние двойного гражданства на процесс консолидации нации, деятельность украинской диаспоры в направлении национальной консолидации и влияние евроинтеграционных процессов на межнациональные и нациоконсолидирующие процессы. Как отмечает С. Федуняк, субъекты международных отношений отстаивают собственные национальные или корпоративные интересы, рассматривая процесс национальной консолидации в Украине в первую очередь через призму утверждения собственных интересов. Они действуют на отдельные сегменты национального сознания, в частности, западноевропейские государства пытаются укреплять демократическую составляющую процесса консолидации, а взамен Россия пытается усилить авторитарные основы украинского сознания [6, с. 59].

Нельзя не сказать и о роли русского языка и православия, которые использует Россия в качестве мощных инструментов взаимодействия с соотечественниками в Украине в контексте защиты их культурно-исторического и политико-правового пространства.

Ф. Шмиттер предложил свою классификацию способов влияния международных акторов на процессы консолидации и демократизации: 1. Контроль (установление демократии одной страной в другой стране с помощью внешней политики, открыто применяет санкции: положительные и отрицательные). 2. Диффузия (действие одного государства на другое с помощью тех, исключаящее принуждение «нейтральных», иногда международных каналов). 3. Приручение (сознательное использование принуждения путем установления особых условий распределения выгод со стороны международных институтов). 4. Действие, основанное на согласии (сложный набор взаимодействий между внешними акторами и внутренними группами) [8, с. 18].

Среди субъектов международных отношений, которые императивно влияют на процесс национальной консолидации в Украине, можно назвать деятельность международных организаций, которые на протяжении последних лет активно поддерживают разного рода социально-экономические и образовательные проекты, развивают местные общины, гражданское общество. Международные неправительствен-

ные организации в последнее время активно повышают свой рейтинг доверия у населения Европы. Так, во Франции население в 5 раз больше доверяет неправительственным организациям, чем правительству. В США, Германии, Великобритании ситуация идентична. В XXI в. для неправительственных организаций характерны рост участников, расширение географии действия, усиление политического влияния, расширение спектра вопросов, по которым ведется работа. Большинство программ международных организаций, которые реализуются в Украине, сосредотачивают свое внимание на регионах, которые демонстрируют противоположные культурологические и ментальные особенности [1, с. 73]. Как отмечает профессор Л. Хижняк, международные организации, в частности, ОБСЕ, ПРООН, Агентство США по международному развитию, ЕБРР, Всемирный банк и др., поддерживая различные национальные проекты в Украине, положительно влияют на преодоление «дефицита национальной солидарности» в украинском обществе, способствуют национальной консолидации общества через реализацию социальных проектов, направленных на укрепление социального и межнационального согласия в обществе [7, с. 71]. Данный тезис весьма спорен, поскольку международные программы, как правило, направлены на противодействие и размывание пророссийской культурно-исторической ментальности русскоязычного социума Украины в пользу евроатлантизма и вызывают неприятие части общества. Также в Украине действуют немало международных программ, направленных на налаживание межкультурного и межнационального взаимодействия, поддержку интеграции в украинское общество депортированных народов, в частности, (ПРИК) ПРООН, а также поддержку общественных организаций, способствующих этнонациональной консолидации. Большинство организаций национальных меньшинств Украины активно сотрудничают с различными международными организациями. Материалы украинских СМИ свидетельствуют о повышении активности международных организаций в этнополитической сфере, в частности, в вопросах защиты прав национальных меньшинств и коренных народов, сохранения национальной культуры, поиска путей национальной консолидации в Украине. Конечно, международные организации не могут кардинально влиять на процессы национальной консолидации в Украине, однако в значительной степени могут стимулировать и усиливать этот процесс, демонстрируя положительные примеры национальной консолидации других государств.

Украинский исследователь В. Пироженко, рассматривая вопрос национальной консолидации, отмечает, что «...сильное, суверенное и

демократическое государство – это необходимое, хотя и недостаточное условие для свободного выбора средств решения проблемы объединения гражданской нации, подбор мировоззренческих, политических и культурных ценностей, по которым в украинском обществе может быть достигнуто общенациональное согласие. Но ведущая тенденция мировой политики заключается именно в ограничении суверенитета, и, будучи встроенной в международные отношения, Украина не сможет игнорировать эту тенденцию» [4, с. 142]. Известный ученый А. Колодий, анализируя процесс национальной консолидации Украины, отмечает, что «...повышение национальной консолидации является одной из важных задач, которую нужно выполнить, чтобы угрозы безопасности не шли, по крайней мере, от слабоинтегрированного, разделенного украинского общества. Следовало бы предусмотреть меры, направленные на укрепление национального единства и воспитания патриотизма (с помощью исторического образования, празднования памятных дат, национальных мифов и символов, участия в различных общественных акциях патриотического содержания)» [2, с. 46].

Тезис о том, что полиэтничность страны часто выступает стимулирующим фактором для развития межгосударственных отношений, не требует особого доказательства. В частности, анализируя результаты визитов президентов других государств в Украину за последние несколько лет, можно утверждать, что фактически в основном поднимался вопрос межнациональных отношений. Уже традиционным становится рассмотрение этого вопроса во время визита в Украину президентов таких государств, как Польша, Венгрия, Румыния, Греция, Израиль, Германия и др.

Межнациональные отношения влияют не только на внутривнутриполитические процессы государства, но и в значительной степени на развитие внешнеполитической деятельности, а в отдельных случаях выступают одним из важных факторов налаживания международного сотрудничества. Вопрос межнациональных отношений активно рассматривается в странах европейского региона, что связано прежде всего с процессами европейской интеграции, важнейшим из которых является расширение Европейского союза. Именно опыт государств Центральной и Восточной Европы, которые уже стали членами ЕС в 2004 г., можно считать актуальным для усовершенствования украинского законодательства в сфере межнациональных отношений.

Внешнеполитическое влияние других государств в Украине остается достаточно заметным, например, активизируется влияние отдельных этнических государственных платформ, связанных с националь-

ными меньшинствами Украины. В частности, это хорошо проявляется в политике Румынии, Венгрии, России. Понятие «этническая родина» является скорее продуктом политического взаимодействия, когда политическая элита «родины» формирует представление о представителях отдельных этнических групп других стран как представителях одной нации, после чего прибегает к определенным политическим действиям под лозунгом защиты интересов меньшинства. Такая политика приобретает различные формы, начиная от предоставления «родиной» привилегий по иммиграции до получения гражданства для представителей меньшинства. Национальные меньшинства часто используются как инструмент обеспечения собственного информационного, культурного и политического доминирования в отдельном регионе.

Сложной остается ситуация в Черновицкой области, учитывая требование определенных политических сил о пересмотре границ между Украиной и другими государствами, которые граничат с Черновицкой областью. Так, по результатам проведенного в области в 2002–2003 гг. социологического исследования, количество респондентов, которые высказываются за изменение границ, выросло в 2003 г. вдвое (2002 г. – 8,4 %, 2003 г. – 17,0). В «Стратегии национальной безопасности Румынии» отмечается, что в области внешней политики она будет поддерживать румынские общины за рубежом для сохранения их национальной, культурной и духовной идентичности и отстаивания их права на румынскую самоидентификацию [3, с. 244]. Среди общественных организаций Румынии, деятельность которых предусматривает поддержку связей с диаспорой, активно действуют Румынский культурный фонд, движение «За Бессарабию и за Буковину», «Герцаевский край». Эти организации инициируют различные гуманитарные и политические акции в поддержку румынского меньшинства в Украине.

Для России вопрос защиты соотечественников остается одним из ключевых факторов политики в отношении стран СНГ. В федеральной программе по поддержке соотечественников за рубежом говорится о том, что Россия, в случае ущемления прав соотечественников, намерена использовать все международно признанные меры для их защиты.

Как отмечает Г. Редькина, настойчивая внешняя политика России, воздействуя прежде всего на русскоязычное население Украины, направлена на консервирование российского компонента украинского национального сознания. Системное взаимодействие России с соотечественниками в Украине оказывает существенное влияние на развитие страны. Необходимо учитывать, что, несмотря на исторические особенности формирования украинской нации, российский фактор и

его носители еще будут оказывать существенное влияние на процесс формирования украинской нации и государственности [5, с. 44].

Заметно усиление внимания Москвы к российской диаспоре в Украине, особенно в той части, которая объединена в формальные социальные организации (движения, общественные организации и др.). Как следствие, влиятельным фактором на развитие внутренней ситуации в отдельных регионах Украины является постепенная активизация политических элементов, которые занимают пророссийскую, а по мнению украинских властей, и антиукраинскую позицию.

Еще одним из важных внешнеполитических факторов влияния на процесс национальной консолидации Украины можно назвать введение двойного гражданства отдельными соседними государствами. В частности, в последнее время в национальном законодательстве отдельных центральноевропейских стран вступили в силу изменения, упрощающие процедуру получения гражданства лицами, имеющими этническое происхождение этих стран и проживающими за их пределами. В вопросе предоставления двойного гражданства не существует общепризнанных правил – у каждой страны свои традиции, миграционное законодательство, законы о гражданстве, каждое государство само решает, кто может считаться гражданином, а кто нет. Практика применения двойного гражданства в Украине распространяется годами, хотя Конституция Украины определяет единое гражданство. В Украине вопрос двойного гражданства особенно актуален для этнических венгров и румын в Закарпатье, Буковине, Одесской области и русских в восточных и юго-восточных областях.

Согласно некоторым социологическим исследованиям, каждый второй украинец положительно воспринимает идею введения второго гражданства. По данным социологов, граждане Украины больше хотели бы иметь паспорт таких стран, как Россия, США, Германия. Для украинцев иметь еще паспорт России, Румынии, Польши или любой другой страны – это дополнительные возможности для работы, обучения и свободы передвижения. В прошлом году Румыния, Болгария и Венгрия приняли решение о предоставлении двойного гражданства соотечественникам, проживающим за рубежом.

Современные интеграционные процессы на территории Европы активно способствуют росту роли этнополитических процессов, в частности, с расширением пограничного и межрегионального сотрудничества. Изучение этой проблемы требует постоянного внимания и новых теоретических разработок, а также новых подходов в системе государственной власти всех уровней.

Практика показывает, что на процесс национальной консолидации Украины влияют организации украинской диаспоры. Например, важной задачей украинских общественных организаций Канады, Америки, стран ЕС сегодня провозглашаются подготовка рекомендаций для правительственных учреждений относительно форм и направлений сотрудничества с Украиной, развитие и расширение межгосударственных отношений. Украинское государство стремится максимально использовать этот фактор в своей внешней политике. Важными являются содействие Украины добровольной интеграции представителей диаспоры в политическую и социально-экономическую жизнь страны проживания и сохранение их этнокультурной самобытности.

Обозначенные вопросы довольно сложны и неоднозначны, многие из них остаются открытыми и дискуссионными. Стоит отметить, что внешнеполитические факторы, в частности, политика отдельных государств и международные организации, имеют значительное влияние на процесс национальной консолидации Украины, хотя не могут кардинально влиять на него. Международные организации способствуют национальной консолидации общества через реализацию социальных и гуманитарных проектов, в то же время данные проекты зачастую имеют антироссийский подтекст, что приводит к острому социальному противоречию в ряде регионах Украины.

К тому же стоит отметить, что внешнеполитический фактор имеет противоречивое влияние в сфере национальной консолидации, поскольку основные субъекты международных отношений действуют, учитывая собственные геополитические интересы.

Литература

1. Дегтярев А.К., Черноус В.В. Западная социальная мысль: комплекс культурного расизма и русофобии // *Философия права*. 2012. № 2 (51). С. 70–75.
2. Колодий А.Ф. Национальное измерение общественного бытия. Львов, 2014. 368 с.
3. Парфенов А. Основные аспекты внешней политики Румынии в отношении этнических румын в Украине // *Научные записки ИПиЕНД*. 2003. Вып. 24. С. 242–258.
4. Пироженко В. Национальная консолидация в условиях ограничения государственного суверенитета // *Политический менеджмент*. 2006. № 6. С. 128–143.
5. Редькина Г. Внешние влияния на Украину в условиях государственной незави-

References

1. Degtiarev A.K., Chernous V.V. Zapadnaia sotsial'naia mysl': kompleks kul'turnogo razizma i rusofobii // *Filosofiiia prava*. 2012. № 2 (51). S. 70–75.
2. Kolodiy A.F. Nacional'noe izmerenie obshhestvennogo bytiya. L'vov, 2014. 368 s.
3. Parfenov A. Osnovnye aspekty vneshney politiki Rumynii v otnoshenii etnicheskikh rumyn v Ukraine // *Nauchnye zapiski IPiEND*. 2003. Vyp. 24. S. 242–258.
4. Pirozhenko V. Nacional'naya konsolidaciya v usloviyah ogranicheniya gosudarstvennogo suvereniteta // *Politicheskiy menedzhment*. 2006. № 6. S. 128–143.
5. Redkina G. Vneshnie vliyaniya na Ukrainu v usloviyah gosudarstvennoy nezavi-

симости // Современная украинская политика. 2014. Вып. 21. С. 42–52.

6. *Федуняк С.* Влияние внешних факторов на процесс консолидации украинской нации // Агора. Преодоление разногласий – развитие особенностей. М., 2006. Вып. 4. С. 58–65.

7. *Хижняк Л.* Роль международных организаций в национальной консолидации Украины // Научные труды. Политические науки. 2007. Т. 69, вып. 56. С. 68–72.

8. *Шмиттер Ф.* Размышления о гражданском обществе и консолидации демократии // Полис. 1996. № 5. С. 16–27.

simosti // Sovremennaya ukrainskaya politika. 2014. Vyp. 21. S. 42–52.

6. *Fedunyak S.* Vliyanie vneshnih faktorov na process konsolidacii ukrainskoy natsii // Agora. Preodolenie raznoglasiy – razvitie osobenostey. M., 2006. Vyp. 4. S. 58–65.

7. *Khizhnyak L.* Rol' mezhdunarodnyh organizatsiy v nacional'noy konsolidacii Ukrainy // Nauchnye trudy. Politicheskie nauki. 2007. T. 69, vyp. 56. S. 68–72.

8. *Schmitter F.* Razmyshleniya o grazhdanskom obshchestve i konsolidacii demokratii // Polis. 1996. № 5. S. 16–27.