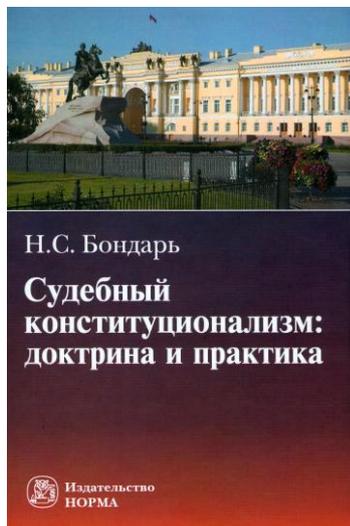


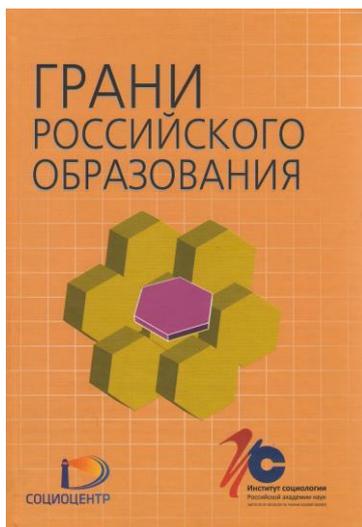
КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ



Бондарь Н.С. Судебный конституционализм: доктрина и практика : монография. – 2-е изд., перераб. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2016. – 528 с.

В книге представлена получившая развитие авторская концепция судебного конституционализма, воплощающего режим обеспечения верховенства и судебной-правовой защиты Конституции РФ на основе баланса публичного и личного, экономической и политической власти в соотношении со свободой в демократическом правовом социальном государстве. На основе новейших решений Конституционного суда РФ и с учетом современных тенденций конституционного развития российской государственности раскрывается роль конституционного правосудия как институционального средства генерирования судебного конституционализма во всех его основных компонентах – нормативном, доктринальном, онтологическом (конституционно-правовая практика), аксиологическом, мировоззренческом, политико-идеологическом.

Широта соответствующих проблем заставила автора ограничиться вопросами, которые, с одной стороны, относятся к общетеоретическим и методологическим аспектам современного российского конституционализма, а с другой – наиболее полно характеризуют влияние решений КС РФ на современные процессы модернизации экономики, социального и политического развития общества и государства, правозащитных отношений, определяющих положение человека и гражданина, достигнутый уровень равенства всех перед законом и судом. Это предопределило необходимость исследовать те аспекты теории и практики конституционного правосудия, которые в наибольшей мере характеризуют данный институт как важнейший инструмент конституционализации социальной и правовой действительности, защиты и развития ценностей современного российского конституционализма.



Грани российского образования. – М. : Центр социологических исследований, 2015. – 644 с.

В коллективном сборнике представлены статьи общетеоретического, исторического и прикладного характера, касающиеся российского образования. Особое внимание уделено результатам социологических исследований проблем равенства в получении качественного образования, профессиональной ориентации школьников и молодежи, престижности различных профессий, роли образования в воспроизводстве социальной структуры общества. Освещаются и взаимосвязь образования и науки, международная деятельность российских вузов, использование русского языка как средства обучения и коммуникации за рубежом.

Предлагаемая читателю книга о российском образовании – очередная совместная работа сотрудников Института социологии Российской академии наук и Центра социологических исследований Министерства образования и науки Российской Федерации. В ней приняли участие и представители ряда иных российских и зарубежных образовательных и научных учреждений.

Модель образования, сформировавшаяся в XIX–XX вв., не вполне соответствует потребностям российского общества XXI в. Но было бы неверно утверждать, что это только российская проблема. На самом деле серьезный кризис в образовании, связанный с изменением характера передачи информации и профессиональных навыков в современном мире, носит глобальный характер. Повсеместно наблюдается быстрое устаревание классических бумажных учебников, академических стандартов и программ, неспособность учебных заведений выпускать «образовательный продукт» в соответствии с меняющимися потребностями национальной экономики, и как результат – растущий образовательный «балласт» и вхолостую потраченные усилия и огромные средства.

Являясь устойчивым социальным институтом, система образования призвана должным образом регулировать распределительные отношения. Однако она имеет динамическую природу, поэтому для понимания глубинных причин ее социальной дисфункции и перспектив дальнейшего развития недостаточно только статического анализа. Именно поэтому в настоящем коллективном сборнике представлены статьи не только прикладного, но и общетеоретического и исторического характера, затрагивающие различные грани российского образования и оценивающие эффективность реформ в этой сфере. Особое внимание уделено результатам социологических исследований проблем равенства в получении качественного образования, про-

фессиональной ориентации школьников и молодежи, престижности различных профессий, подготовке педагогических кадров, нормированию их труда, роли образования в воспроизводстве социальной структуры общества.



Чупров В.И., Михеева В.В. Доверие в саморегуляции социальных взаимодействий в условиях неопределенности. Почему нет мира в Украине? – М. : Норма, 2015. – 160 с.

Действие механизма саморегуляции рассматривается в условиях социальной неопределенности, присущей трансформирующимся обществам. Авторами даются обоснование доверия как феномена социальной реальности, социологическая интерпретация понятия неопределенности. В данном исследовании разрабатывается концепция доверия в механизме саморегуляции социальных взаимодействий. Значительное внимание уделяется взаимосвязи доверия и недоверия, процессу перехода из одного состояния в другое. Эмпирическая апробация разрабатываемых теоретических подходов осуществляется на примере современного трансформирующегося украинского общества. На основе результатов социологического исследования анализируются особенности институциональной, социокультурной, стратификационной, социально-организационной саморегуляции доверия. Исследуется влияние доверия и недоверия в качестве факторов саморегуляции социальных взаимодействий. Прделанный в книге анализ позволил получить обоснованный ответ на поставленный вопрос: почему нет мира в Украине?

Настоящая книга представляет собой исследование доверия в механизме саморегуляции социальных взаимодействий и особенностей функционирования этого механизма в условиях неопределенности.

Апробация авторской концепции доверия базируется на данных социологического исследования, проведенного в Украине в 2012 г. Институтом социологии Национальной академии наук (НАН) Украины под руководством академика В.М. Вороны. Следует особо подчеркнуть, что исследователи не ставили перед собой задачу проанализировать весь комплекс проблем и противоречий, возникших в современной Украине. Обращение к результатам исследования преследовало сугубо инструментальную задачу – получить подтверждение теоретическим выводам либо опровергнуть их.

При подготовке книги авторы опирались на фундаментальные разработки проблемы доверия в трудах Э. Гидденса, Ф. Фукуямы, П. Штомпки, а также на значительный массив публикаций по данной проблематике, появившихся в последние годы в России и Украине.



Марченко Т.А. Очерки о свободе : монография. – Ростов-на-Дону. : Профпресс, 2015. – 123 с.

Работа представляет собой размышления о свободе – её природе, исконном смысле, самостоятельности или атрибутивности её понимания и функционирования. Представление о каких формах бытия стоит за понятием «свобода»? А, может быть, это фантазия, лежащая, говоря словами М. Фуко, в «фарватере языка»?

В истории мысли в самом общем виде мы видим как бы два среза исследования свободы. Первый связан с вечным поиском первоосновы бытия, воплощающей в себе системное качество мира, эманурующей его упорядоченность. Здесь поиск и сущность понимания человеческой свободы сводятся к поиску «поля» возможностей человеческой активности, меры ее зависимости и независимости от этого «нечто», лежащего в основе мироздания.

Другой срез исследования свободы связан с установлением параметров активности человека в человеческом мире – мире социума, соединенного с природой опосредующим звеном – рукотворным миром культуры. Здесь исследование активности и свободы человека проводится в соотношении с социокультурными ценностями той или иной эпохи и в их сравнении.

Может статься, что размышления в этом русле помогут выявить в «полифоническом мире» пониманий и проявлений того, что называют свободой, некий «стержень», который бы «скрепил» все формы ее существования и позволил бы представить разноплановую и разноуровневую свободу как целостное динамичное явление. Не претендуя даже на приближение к решению этой проблемы, предлагаем вниманию читателя несколько очерков о свободе.



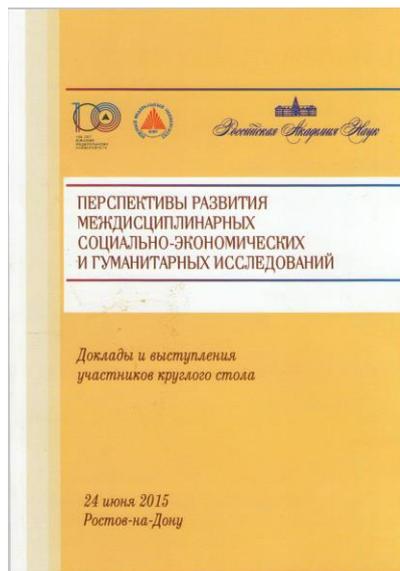
Научные и педагогические династии Южного федерального университета : в 2 т. / авт.-сост. В.Г. Гайворонский. – Ростов-на-Дону. : Изд-во Южного фед. ун-та, 2015. – Т. 1.

Замечательный сборник о тех, кто сумел свою профессию сделать смыслом жизни нескольких поколений людей, чье доброе имя неразрывно связано с Южным федеральным университетом.

В год празднования знаменательной даты обязательно надо не только смотреть в будущее,

но и вспоминать свое прошлое. Идея, появившаяся некоторое время назад, – рассказать о тех, кто на протяжении десятилетий работает в замечательном университете, нашла свое воплощение в этой книге.

Это рассказ о трудовых университетских династиях – о целых семьях, передающих из поколения в поколение традиции, культуру университета и транслирующих эти важнейшие компоненты университетского духа в окружающий мир.



Перспективы развития междисциплинарных социально-экономических и гуманитарных исследований : доклады и выступления участников круглого стола (24 июня 2015 г., Ростов-на-Дону) / отв. ред. Г.Б. Клейнер; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону. : Изд-во Южного фед. ун-та, 2015. – 280 с.

Синтез гуманитарного, общественного, естественно-научного и математического знания – актуальная задача науки, образования, политики и культуры. Конкурентоспособность российского научно-образовательного комплекса сегодня в существенной степени зависит от включенности российской науки и образования в решение этой глобальной задачи.

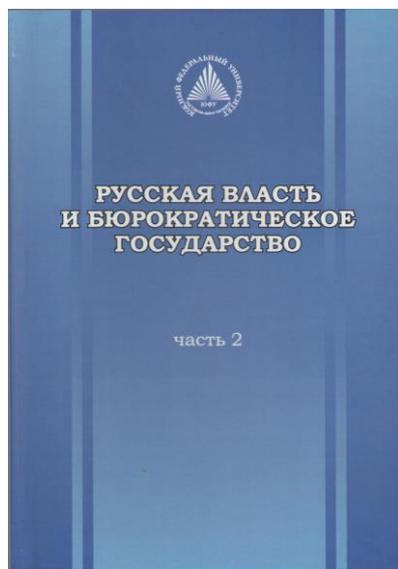
Интегрируя свои усилия в развитие междисциплинарного научного синтеза, Южный федеральный университет и Российская академия наук 24 июня 2015 г. провели круглый стол «Перспективы развития междисциплинарных социально-экономических исследований». Российскую академию наук представляли академик В.М. Полтерович (Центральный экономико-математический институт РАН, Московская школа экономики МГУ), член-корреспондент Г.Б. Клейнер (заместитель директора Центрального экономико-математического института РАН, Финансовый университет при Правительстве РФ), член-корреспондент РАН Ж.Т. Тощенко (Институт социологии РАН, главный редактор журнала «Социологические исследования», РГГУ), член-корреспондент РАН Д.В. Ушаков (Институт психологии РАН).

Анализ докладов круглого стола подтвердил, что у междисциплинарных социально-экономических исследований складывается свой предмет (в том числе синтез социального, гуманитарного и экономического), свой аппарат (общая теория моделирования, эпистемология, философия, языкознание, математика, системная экономика, общее источниковедение, киберне-

тика и др.), своя методология (в том числе принципы взаимного моделирования одних дисциплин с помощью других).

Междисциплинарный подход в научной сфере открывает путь к элементам синкретического знания, а в образовательной – дает возможности выпускникам магистратуры и аспирантуры демонстрировать метакомпетенции – умения и навыки эффективного решения производственных задач в условиях нестабильных социальных и экономических процессов.

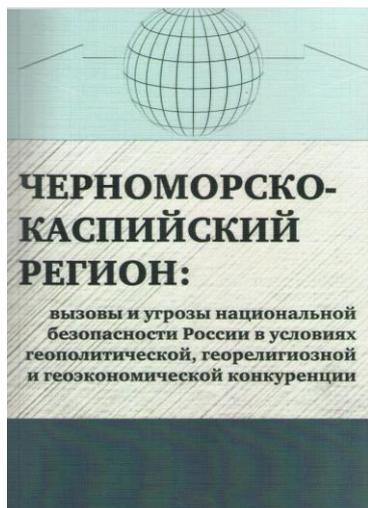
Сборник включает тексты докладов и выступлений участников круглого стола. Авторы рассматривают вопросы теории, методологии междисциплинарных исследований в социально-гуманитарном знании, а также междисциплинарные практики, выделяют и анализируют отдельные предметные поля междисциплинарности, обращаются к проблемам формирования и реализации междисциплинарного подхода в системе высшего образования.



Русская власть и бюрократическое государство : коллективная монография / отв. редактор В.П. Макаренко. – Ростов-на-Дону. : Изд-во Южного фед. ун-та, 2015. – Ч. 2. – 626 с.

Книга является второй частью фундаментального исследования, концепция которого сформулирована в монографии В.П. Макаренко «Русская власть и бюрократическое государство. Ч. 1» (Ростов-на-Дону, 2013). Известные ученые России, США, Италии и Канады анализируют парадокс постсоветской трансформации в России: вмешательство правительства в социальную жизнь увеличивает стремление групп интересов изменить перераспределительную политику в свою пользу, одновременно увеличивая сферу неправового взаимодействия групп интересов с госаппаратом и социальную роль правительства. Описаны конкретные проявления данного парадокса в нулевые годы.

Для понимания проблемы государственного насилия как элемента модернизации надо учитывать, что в общественном сознании слабо представлена память о преступлении государства. Память о государственном насилии в прошлом и формах его проявления в настоящем надо сделать исходным пунктом анализа всех социальных и политических проблем современной России. Под таким углом зрения отбирался материал для этой книги. Она отражает процесс работы Центра политической концептологии Южного федерального университета в 2009–2014 гг. и составлена из статей, опубликованных в журнале «Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований».



Черноморско-Каспийский регион: вызовы и угрозы национальной безопасности России в условиях геополитической, георелигиозной и геоэкономической конкуренции / отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов-на-Дону. : Фонд науки и образования, 2015. – 260 с.

В коллективной монографии рассматриваются теоретико-методологические проблемы междисциплинарного научного исследования национальной безопасности, вызовы и угрозы национальной безопасности России в условиях геополитической, георелигиозной и геоэкономической конкуренции в Черноморско-Каспийском регионе. Монография выполнена в рамках внутреннего гранта ЮФУ № 213.01-07-2014/15ПЧВГ «Угрозы национальной безопасности в условиях геополитической конкуренции и модели агрессивного и враждебного поведения молодежи».

Не без интереса будет узнать, что исследователи в данной работе выделяют следующие вызовы и угрозы национальной безопасности: 1) состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества и криминализация общественных отношений, рост организованной преступности и увеличение масштабов терроризма, обострение межнациональных и осложнение международных отношений, создающих широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны; 2) экономическая нестабильность, резкая социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей способствуют усилению социальной напряженности, представляя собой угрозу социально-экономическому укладу Российской Федерации; 3) этноэгоизм, этноцентризм и шовинизм, проявляющиеся в деятельности ряда общественных объединений, а также усиление миграционных потоков способствуют усилению национализма, политического и религиозного экстремизма и создают условия для усиления социальной напряженности и возникновения конфликтов; 4) угроза криминализации общественных отношений, складывающихся в процессе реформирования социально-политического устройства и экономической деятельности, приобретает особую остроту; 5) угрозу национальной безопасности России в социальной сфере создают глубокое расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, увеличение удельного веса населения, живущего за чертой бедности, рост безработицы и т. д.; 6) проблема обеспечения национальной безопасности России в Черноморско-Каспийском регионе имеет геопространственное, внешнее и внутреннее измерение.