

---

## ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

---

### Журнальный гид: новые идеи в социологических науках на Юге России

В настоящее время в социологических науках в России сохраняется тенденция к повышению научного интереса к региональной специфике социальных явлений и процессов. На Юге России сложились устойчивые исследовательские традиции в области социологии, достаточно много работ фундаментального и прикладного характера было опубликовано в журналах, входящих в перечень ВАК и соответствующих уровню международных научных изданий. Данная статья представляет собой обзор основных идей в области социологии, которые, однако, далеко не ограничиваются представленными результатами. Мы сфокусируем внимание лишь на нескольких тематических направлениях, которые представлены в последних выпусках 2017 г. журналов Юга России, входящих в перечень ВАК по социологическим наукам («Научная мысль Кавказа» (г. Ростов-на-Дону), «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» (г. Краснодар), «Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС» (г. Ростов-на-Дону), «Вестник Адыгейского государственного университета. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» (г. Майкоп)). При анализе ряда выпусков этих журналов в статьях по социологической проблематике можно заметить несколько основных исследовательских направлений.

Прежде всего, стоит отметить, что в публикациях получили освещение вопросы, связанные с **социокультурными процессами глобального мира**. Для научного сообщества представляет несомненный интерес статья Дружинина А.Г., Ибрагимова А., Йылмаз С., Кромбах С. «Российский вектор в современной евразийской геополитике Турции» (*Научная мысль Кавказа*. 2017. № 3). Евразийская геополитика Турции, пройдя значительную эволюцию, все более становится прагматичной. От радикальной переориентации на сопредельные исламские страны страна понесла значительные стратегические потери и всё более осознает важность поиска партнеров, позволяющих ей наиболее широко реализовать свой геостратегический потенциал. В стране возникла тенденция усиления субъективного фактора в форми-

ровании модели новой геополитики Турции. Основной проблемой в этом отношении является значительный разброс во взглядах на внешнеполитическое поведение страны среди различных политических сил.

Авторы обращают внимание на то, что практически не находит поддержки политика сближения Турции со странами Арабского Востока. Исламская составляющая внешней политики страны, хотя и пользуется доверием среди определенной части общества, оказывает негативное влияние на внутригосударственную стабильность. Делается вывод о том, что российско-турецкие отношения (при всей их противоречивости) выглядят довольно перспективными и способны служить тем целям, которые ставит перед собой Турция, т.е. укреплению ее геополитического и геоэкономического статуса.

Вопросам международного сотрудничества посвящена работа *Ивахненко Т.Е., Павленко О.В. «Техническое регулирование как инструмент повышения конкурентоспособности евразийского бизнеса» (Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 4)*. Рассматриваются текущее состояние, а также факторы развития единого рынка товаров в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). В статье представлены содержательные выводы о приоритетных направлениях развития технического регулирования и стандартизации для дальнейшей интеграции и повышения конкурентоспособности бизнеса стран – участниц ЕАЭС.

В другой статье в этом же номере журнала на основе портфельного подхода к программным инициативам рассмотрена специфика применения стратегий и инструментов социального риск-менеджмента на примере опыта развивающихся стран. На основе обширного теоретического и методологического материала в статье предложен и реализован авторский подход к определению портфеля программ социальной защиты и занятости в рамках концепции социального риск-менеджмента, в основе которого лежат принципы устойчивости, справедливости, обеспечения возможностями и учет действия ограничивающих факторов (*Бутова С.В., Писанка С.А. Реализация социального риск-менеджмента в контексте опыта развивающихся стран // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 4*).

Культурным и ценностным аспектам в рамках международных отношений посвящена статья в *«Вестнике Адыгейского государственного университета»*, 2017, № 3 (*Стойко О.А. Евразийские ценности: опыт осмысления*). В статье рассматривается такой социокультурный феномен, как евразийские ценности. Отмечая, что поскольку на сего-

дняшний день обозначенный феномен позиционируется отечественными учеными-гуманитариями на уровне одного из доминирующих аксиологических принципов современности, автор акцентирует внимание на тех трудностях, которые с неизбежностью требуют координации усилий всего человеческого сообщества. Соглашаясь с тем, что евразийские ценности выступают неотъемлемой составляющей проблемы, в центре которой находятся взаимоотношения личности и социума, автор констатирует следующее. Установка на евразийские ценности не может быть реализована вне снятия противоречия между сущим и должным. При этом в качестве одного из механизмов, способствующих разрешению имеющегося противоречия, выступает образование как опыт становления мыследеятельности (жизнедеятельности) российской молодежи.

В числе тематических направлений, получивших освещение в научных публикациях в журналах Юга России, также выступают **многообразие и взаимодействие культур**. Прежде всего обращает на себя внимание статья *Воробьева Г.А., Дюжикова С.А., Шефеля С.В. «Духовный кризис в России как индикатор динамики энтропийных рисков» (Научная мысль Кавказа. 2017. № 3)*. Предлагается анализ современной российской реальности с позиций духовного кризиса, охватившего общество с момента смены общественно-политического порядка и перехода к постсоветскому режиму. Духовный кризис с точки зрения теории социальной энтропии выступает источником наполнения и эскалации энтропийных процессов в пространстве социальной реальности. Для России духовный кризис связан, прежде всего, с утратой духовности как базового основания цивилизационного кода Российского государства и менталитета российских граждан. С этих позиций статичный характер духовного кризиса в России рассматривается как индикатор накопления энтропийного потенциала и эскалации энтропийных рисков в пространстве российской реальности на всех ее уровнях и во всех сферах жизнедеятельности.

Анализу факторов, обуславливающих процесс криминализации современной российской молодежи, посвящена статья *Михайлова А.П., Подпорина И.В. «Субкультурное многообразие как фактор рискогенности в среде современной российской молодежи» (Вестник Адыгейского государственного университета. 2017. № 3)*. В качестве особой детерминанты в работе выделяются факт утраты прежнего влияния доминирующей культуры и значительная активизация различных субкультурных течений, легитимирующих, в свою очередь, те или иные формы противоправного поведения молодых россиян.

Оригинальные идеи содержатся в работе коллектива авторов Южного федерального университета (Денисова Г.С., Войтенко В.П., Панфилова Ю.С. «От регионального этнокультурного образования к стандарту российской многокультурности» (Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 4)). Исходя из цели современной национальной политики России – обеспечить воспроизводство этнокультурного многообразия и духовного единства народов России, в статье рассматриваются основные проблемы, которые возникают в современном образовании при конструировании российской гражданской идентичности. В статье предпринята попытка обосновать необходимость не только укрепления этнокультурного образования для поддержания этнической идентичности, но и переосмысления гуманитарных предметов федерального образовательного стандарта с позиции его наполнения поликультурным содержанием.

**Социальному поведению и социальным практикам** посвящены работы целого ряда исследователей. Среди них можно выделить статью Лубского А.В. и Чернобровкиной Н.И. «Социальное поведение и социальный контроль как предмет теоретической рефлексии» (Научная мысль Кавказа. 2017. № 3). В статье рассматриваются модели социального поведения граждан в России и осуществляется поиск соответствующих им форм социального контроля. В результате наряду с административным и гражданским контролем, соответствующим консервативной и либеральной моделям поведения, рассматривается коммуникативная форма контроля, которая характерна для гибридной модели социального поведения.

В статье Анистратенко Т.Г. «Индивидуально-личностное самоопределение в повседневных социальных практиках» (Вестник Адыгейского государственного университета. 2017. № 1) проводится исследование такой рефлексивной деятельности личности, как повседневное жизненное самоопределение личности, которое рассматривается на нескольких уровнях: повседневных социальных практик, т.е. на уровне индивидуально-личностного «бытийствования» индивида в социуме, индивидуально-личностной онтологии, конкретного бытия индивида в социуме. Все основные виды индивидуально-личностного самоопределения как с точки зрения повседневных социальных практик, так и в теоретическом измерении с социально-философских позиций являются формами жизненного самоопределения.

Один из аспектов социального поведения, а именно природа нигилизма государственных служащих, распространенного в административной среде, рассматривается Трухановичем Д.С. в работе «Осо-

бенности нигилизма в административных практиках государственной службы в зеркале социологического анализа: к постановке проблемы исследования» (*Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2017. № 11). Для этого раскрываются три основных подхода к определению сущности нигилизма: нигилизм как течение общественно-политической мысли, нигилизм как социокультурное явление, нигилизм как поведение индивида. Именно в рамках третьего подхода (нигилизм как поведение индивида) предлагается раскрыть социальную сущность нигилизма, который необходимо рассматривать как девиацию. В завершение автор приходит к выводу, что социальная природа нигилизма на государственной службе в полной мере раскрывается через теорию социальных аномий.

Из номера в номер в разных журналах Юга России сохраняет актуальность **проблема идентичности**. Это обусловлено отчасти тем, что Юг России относится к числу регионов со сложной этноконфессиональной структурой, где в коллективных идентификациях всегда был силен этнический компонент. Степень его представленности и соотношение в общей структуре идентичности – важные аспекты, которые должны быть учтены при реализации мер конструирования общероссийской идентичности.

Основываясь на результатах социологических исследований, *Волков Ю.Г., Денисова Г.С., Курбатов В.И., Сериков А.В.* приходят к выводу о том, что на сегодняшний день на Юге России наблюдается достаточно равновесное состояние общероссийской и этнокультурной видов идентичности, а также фиксируется отождествление в коллективных представлениях идентификационных характеристик России как территории и российского народа, включающего многообразие этнических сообществ (народов) и культур (*Общероссийская и этническая идентичность на Юге России: соотношение и ресурсы // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*. 2017. № 4).

В последнее время особенно актуализируются дискурсы о национальной идентичности и политике идентичности в России. Этому вопросу посвящена статья *Авксентьева В.А., Аксюмова Б.В., Васильченко В.А.* «*Политика идентичности в современной России: конструкция и деконструкция (экспертное мнение)*» (*Научная мысль Кавказа*. 2017. № 3).

Делается вывод, что политика идентичности должна включать не только меры по укреплению общероссийской идентичности, но и технологии противодействия практикам манипуляции общественным со-

знанием россиян и деконструкции достигнутого единства общества. Эта составляющая пока еще формирующейся политики идентичности в России представлена значительно слабее: эксперты единодушны в том, что Россия не готова эффективно противодействовать процессам, представляющим угрозу для российской идентичности, и эта оценка не зависит от того, в чем конкретный эксперт видит источник этих процессов. Более четкому концептуальному обоснованию этого направления деятельности могло бы содействовать широкое использование понятия «политика идентичности», вошедшего в общественно-политический и научный дискурс во многих странах. На фоне реальных успехов в формировании российской идентичности необходимо сделать акцент на противодействии деструктивным практикам, направленным на десакрализацию объединяющих образов и деконструкцию коллективных представлений.

Отдельному направлению в исследовании идентичности посвящена статья, опубликованная в журнале *«Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС»*, 2017, № 4. В ней рассматриваются социокультурные основания патриотизма, обусловленные различиями между западными и российскими культурными и политическими традициями. Авторы анализируют взаимосвязь между патриотизмом и государственно-гражданской идентичностью, наличие которой способно интегрировать различные этнокультурные группы внутри страны. Отмечается, что основой формирования российского патриотизма и государственно-гражданской идентичности должны стать те аспекты деятельности Российского государства, которые объективно являются предметом общенациональной гордости (Попов А.В., Шевченко О.М., Бинеева Н.К., Печкуров И.В. *«Социокультурные особенности патриотизма и формирования государственно-гражданской идентичности в современной России»*).

**А.А. Беспалова,**  
к.с.н., преподаватель,  
Южный федеральный университет