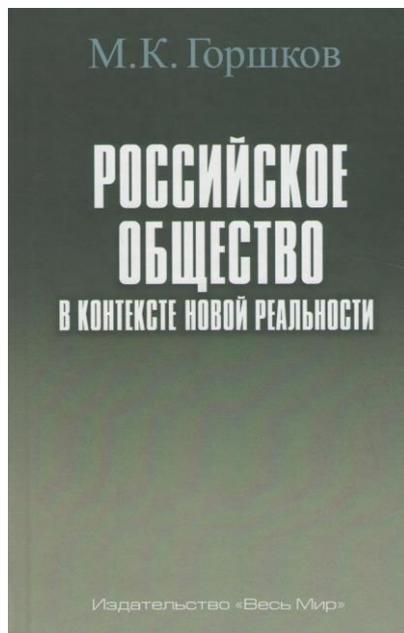


КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ



Горшков М.К. Российское общество в контексте новой реальности. К итогам и продолжению социологического мегапроекта. – М.: Весь мир, 2017. – 104 с.

В издании приводятся основные результаты и выводы трехлетнего общероссийского социологического мониторинга Института социологии РАН (с июля 2017 г. – Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук), посвященного изучению состояния и динамики массового сознания россиян в условиях кризиса и новых вызовов, заявивших о себе в 2014–2016 гг., а также данные исследования 2017 г., характеризующие особенности

российского социума в условиях перехода от кризисной к посткризисной ситуации в стране. При этом последовательно учитывается влияние на поведенческие практики россиян социально-экономического, политического, этнорелигиозного и психологического контекстов российской повседневности. Специальное внимание уделяется социокультурным и внешнеполитическим факторам качественно новой реальности, в которой оказалось российское общество.

Данная работа актуальна в контексте изучения российского социума, не одно десятилетие переживающего противоречивые трансформационные процессы и по-прежнему решающего вопрос выбора вектора собственного развития.

В своем исследовании автор выявил, что на протяжении 2000-х гг. социологические, политологические и социально-экономические исследования социальных преобразований в РФ, осуществляемые сквозь призму параметров идентичности, возможностей и специфики модернизационных процессов, выработки направлений эффективной государственной политики, систематически проводились исследовательскими группами ИС РАН.

При рассмотрении различных аспектов социальных трансформаций российского социума заметен очевидный сдвиг к включению в поле анализа социокультурных переменных, индуцирующих специфику политических, институциональных и ценностных корреляций.

Анализ проводимых исследований демонстрирует присутствие в гуманитарной рефлексии попыток осмысления широкого спектра современ-

ных тенденций, связанных с проблематикой изучения причинностей и обусловленности общественных преобразований. Вместе с тем в них наблюдается дефицит многоаспектного контекстного аналитического подхода, способного сочетать теоретико-концептуальную и практически-ориентированную исследовательскую работу по выявлению особенностей отечественных социальных трансформаций с установлением количественно-качественных параметров состояния и динамики российского социума по принципу «здесь и сейчас». Именно объективные, постоянно обновляемые данные о реальном воздействии социально-экономических и политических, этнонациональных и религиозных факторов на характер, специфику, направление общественных преобразований в стране, включая их взаимообусловленность, являются важнейшей предпосылкой и неотъемлемым условием успешного решения актуальных задач выработки эффективной государственной политики, осуществления системной модернизации общества, обеспечения его социальной и гражданской консолидации. Все это и побудило научную группу ИС РАН к осуществлению масштабного социологического проекта, направленного на изучение состояния и динамики российского социума, испытывающего на себе одновременное воздействие трансформационных процессов и кризисных условий жизнесуществования.

Объем выборочной совокупности каждого исследования составлял 4000 респондентов, репрезентирующих взрослое население страны в возрасте 18 лет и старше в разбивке по полу, возрастным когортам, уровню образования и типу поселения.



Столицы и регионы в современной России: мифы и реальность пятнадцать лет спустя / отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. – М.: Весь мир, 2018. – 312 с.

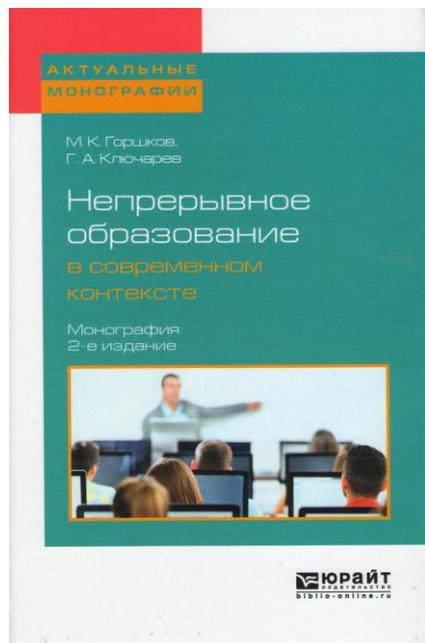
В книге представлены результаты ряда общенациональных исследований Института социологии РАН, выполненных в сотрудничестве с Представительством Фонда им. Ф. Эберта (Германия) в Российской Федерации в 2000–2017 гг. На их основе проведен сопоставительный анализ образа жизни россиян, проживающих в двух крупнейших российских мегаполисах (Москва и Санкт-Петербург) и в других регионах страны. Показаны особенности уровня и качества жизни их жителей, специфика их занятости и поведения в интернет-пространстве, место в их жизни семьи и детей, динамика различных моделей досугового поведения, а также изменение традиционных тендер-

ных ролей в разных типах поселений и особенности миграционного поведения их жителей.

ИС РАН в апреле-мае 2017 г. провел общенациональное исследование «Столицы и регионы современной России: 15 лет спустя», результаты которого составили основную эмпирическую базу анализа и материалов настоящей монографии. В данной работе использованы разнообразные данные ряда общероссийских опросов: «Мегаполисы и провинции в современной России: образы и реальность», 2003 г.; «Богатые и бедные в современной России», март 2003 г.; «Динамика социальной трансформации современной России в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном контекстах», 2014–2016 гг.

Целью исследования «Столицы и регионы современной России: 15 лет спустя» являлось проведение сопоставительного анализа результатов общенациональных исследований образа жизни россиян, проживающих в мегаполисах и провинциях, осуществленных в 2003 и 2017 гг.

Особый интерес представляют имеющиеся в монографии данные о динамике восприятия своей жизни жителями столиц и разных типов населенных пунктов, о векторе изменения их мировоззрения и ценностных ориентаций, а также об оценках ими ситуации в стране в целом и в регионах проживания.



Горшков М.К., Ключарев Г.А. Непрерывное образование в современном контексте: монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 224 с.

Основная цель настоящего издания – исследование работы основных модернизационных принципов (доступность, качество, эффективность) в процессе создания системы непрерывного профессионального образования. Проанализированы следующие сферы образования: высшее, негосударственное и дополнительное. Авторами предложен ряд перспективных путей развития современной системы образования, благодаря которым образование станет эффективным средством производства и накопления социального и человеческого капитала. Важным направлением инновационного прорыва в образовании исследователи считают привлечение к участию в учебных и просветительских программах взрослого населения, а также расширение спектра специальностей и учебных программ как для молодежи, так и для взрослых.

В своем исследовании авторы предлагают в качестве основных выводов следующие:

Во-первых, впервые в новейшей истории нашей страны образование определено в инструменталистских, прагматических терминах рыночной экономики – как эффективное инвестирование в человеческий капитал. При этом основными модернизационными требованиями становятся доступность, качество, эффективность.

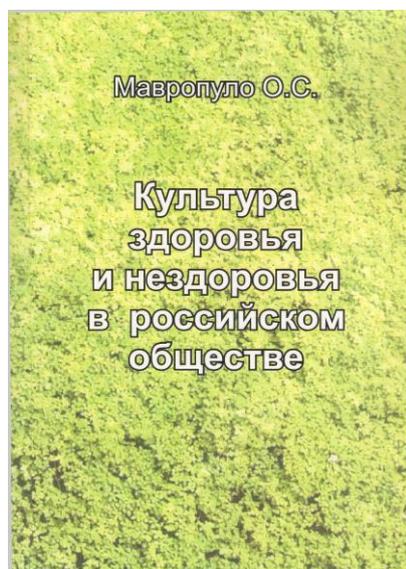
Во-вторых, характер неуклонно растущих вложений некоторых (но не всех) социально-экономических групп населения в качественное образование своих детей и самих себя свидетельствует о целенаправленном воспроизводстве властно-собственнических групп. Остальные социальные группы по различным причинам не имеют доступа к качественному образованию и, следовательно, теряют возможность воспользоваться так называемым социальным лифтом. Таким образом, в самой массовой группе «прочего населения» происходит лишь консервативное воспроизводство «низов» без положительных трансформаций их социального и экономического статуса. По сути дела, идёт дальнейшее расслоение и образуется новое неравенство шансов у работающего и подрастающего поколений россиян. Это создаёт не просто новую социальную реальность, а реальность гипертрофированного неравенства.

Третий вывод связан с тем, как экономические отношения оказывают влияние на организацию и содержание учебной деятельности. В реальной жизни образование представляет собой совокупность инновационных и догоняющих (нормативных) практик и процессов. Подчеркнем, что это дополняющие друг друга практики одинаковой ценности и значения. Их соотношение определяется политическими и экономическими факторами, принятыми задачами и целями. Первая создает условия для производства и передачи инновационных знаний и наукоемких высокопроизводительных технологий людям с соответствующим (высоким) уровнем функциональной грамотности и профессиональной квалификации. Она – необходимая составляющая экономического рывка вперед и последующего развития. Вторая обеспечивает распространение устоявшихся знаний и навыков, связанных преимущественно с существующей материальной культурой и способом производства. Такое образование ориентировано на сферу стабильных, устоявшихся технологий, где содержание труда и требования к квалификации (компетенции) понятны и легко определяемы, а главное – неизменны в течение относительно продолжительного периода времени.

Из этого следует вывод о том, что каждое общество в зависимости от доминирующего способа производства институализирует свои формы образования. Так, индустриальное общество востребует учебный процесс, который формализован, централизован, ориентирован не на все, а на определенные социальные и возрастные группы. Такой процесс легитимизируется, и ему придается статус социального института. В переходе же к постинду-

стриальному обществу знаний – по мере изменения самого продукта производства от материального к интеллектуальному – все большее значение получают неформальные, информальные, внесистемные (имеются в виду не входящие в установленную институцию) образовательные практики, которые регулируются рыночными отношениями, а не государством и, следовательно, децентрализованы и диверсифицированы.

Следующий вывод состоит в том, что одна из важнейших особенностей эволюции института образования в переходных экономиках состоит в постепенном переходе от формального к неформальному, от централизованного к диверсифицированному, от отдельных профессиональных и возрастных групп учащихся ко всему населению. Эта особенность получила выражение в социальной технологии непрерывного образования.



Мавропуло О.С. Культура здоровья и нездоровья в российском обществе. – Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2017. – 218 с.

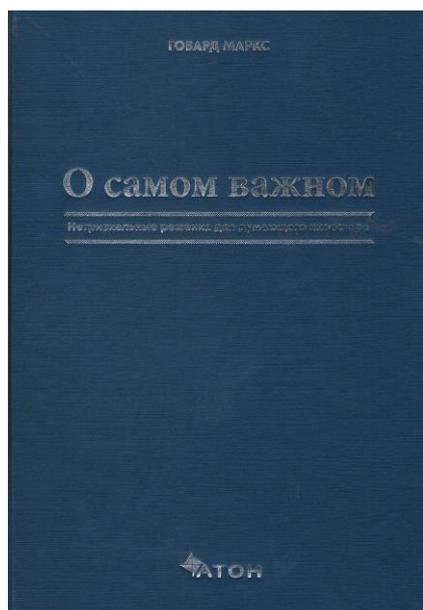
Обширное дискурсивное пространство в изучении здоровья и нездоровья в рамках дисциплинарных практик и отсутствие концептуальных разработок в отношении культуры здоровья и нездоровья как целостного феномена определили внимание автора к данной проблеме и стратегию ее исследования, основой которой выступает принцип холизма. В его методологических границах предлагается нормативная модель культуры здоровья, способная обеспечить безопасный и оптимальный режим функционирования социальной системы как системы «здоровой», содержащей в себе высокий антиэнтропийный потенциал, т.е. потенциал саморазвития и самообновления. Благодаря этому потенциалу блокируются имманентно заложенные в культуре здоровья риски перехода последней в свою антиномичную форму – культуру нездоровья. Высокая динамика деструктивных процессов и явлений в сфере здоровья современного российского общества определяет теоретическую и практическую ценность предложенной автором монографии концепции культуры и здоровья как раскрывающей источники рисков воспроизводства культуры нездоровья и способы их преодоления в российской рискогенной реальности.

Актуальность выбранной темы исследования определяется критической ситуацией в области состояния здоровья современного российского общества и очевидной зависимостью данного обстоятельства от неблагоприятного культурного фона в стране; отсутствием на уровне социально-

философской рефлексии концептуальных разработок феномена культуры здоровья и нездоровья как целостного синергийного явления, содержащего в себе риски и перспективы изменения вектора общественного развития и перехода общества на качественно иной уровень социокультурной динамики; потребностью в разработке методологического поля исследования культуры здоровья и нездоровья с позиций целостности, взаимообусловленности и динамичности данного феномена.

Культура здоровья в авторской концепции – это синтез когнитивных, ценностных и поведенческих установок, детерминированных социокультурной динамикой, формирующих внутреннюю картину здоровья и выражающих в конкретных социальных практиках отношение к здоровью как составляющей личностного и общественного бытия, а также потенциал личности и общества к здоровью-сохранению и здоровью-созиданию (анти-энтропийный потенциал). Здоровье – это феномен, характеризующий уровень жизнеспособности личности и общества в различных сферах общественного бытия в определенных исторических и социокультурных условиях в контексте сложившейся картины мира. В этом случае здоровье дифференцируется по различным основаниям и типам и может быть профессиональным, семейным, индивидуальным, социальным, психическим, духовным и т.д. Культура нездоровья – синтез когнитивных, ценностных и поведенческих установок, формирующих и выражающих в конкретных практиках такое отношение личности, социальной группы и общества к здоровью, которое характеризует кризисный, неадекватный реальности характер сложившейся нормативной модели здоровья или отклонение от нее в силу определенных условий общественного развития.

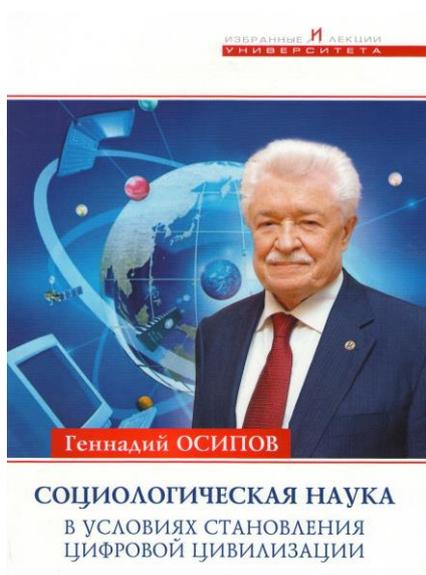
Находясь в системной зависимости, культуры здоровья и нездоровья выступают в самом тесном переплетении и динамическом взаимодействии, в зависимости от тех или иных социокультурных, экономических, политических условий выстраиваясь в новую конфигурацию соотношения. С этой точки зрения культуру здоровья и нездоровья автор рассматривает также как целостное динамическое явление, дуалистическая сущность которого проявляется в постоянной бинарной оппозиции здоровье – нездоровье в соответствии с определенной моделью здоровья, сформировавшейся в конкретных исторических и социокультурных условиях и определяющей характер социальных практик личности и общества в области здоровье-сохранения и здоровье-созидания.



Маркс Г. О самом важном. Нетривиальные решения для думающего инвестора / пер. с англ. А. Коробейникова; науч. ред. А. Исаенков. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 288 с.

Уже двадцать лет Говард Маркс помогает инвесторам своими «Записками из председательского кресла». Книга «О самом важном» родилась из этих записок: Маркс решил объединить в нее важнейшие уроки, которые вынес из своего опыта инвестора. В этой книге читатели ознакомятся не только с его выстраданной вместе с опытом мудростью, но и с идеями троих опытных инвесторов – Кристофера Дэвиса,

Джоэла Гринблатта и Сета Клармана – и адъюнкт-профессора Бизнес-школы Колумбийского университета Пола Джонсона. Каждый из участников этого впечатляющего коллектива по-своему проливает свет на работу Маркса.



Осипов Г.В. Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации. – СПб.: СПбГУП, 2016.

Лекция академика Российской академии наук, директора Института социально-политических исследований РАН Г.В. Осипова, прочитанная 10 ноября 2016 г. в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов, посвящена роли социологии в современном информационном обществе.

В лекции рассматриваются новые задачи социологической науки в условиях перехода общества к цифровым технологиям во всех сферах человеческой деятельности. Особое внимание уделено проблемам общественной нравственности, уровень которой, по мнению автора, в настоящее время не соответствует высоким достижениям технологического прогресса. Это ведет к снижению ответственности и управляемости и другим негативным тенденциям в различных слоях общества.

Геннадий Осипов – один из крупнейших ученых-гуманитариев современности, философ и социолог с мировым именем. Именно с его на-

учными трудами и организаторской деятельностью в 1960-е гг. связаны становление социологии как важной составляющей социальных и гуманитарных наук, а также выработка умения опираться на социологические выводы в практике.

В 1987 г. он был избран членом-корреспондентом Академии наук СССР, в 1991-м – академиком Российской академии наук.

Геннадий Васильевич стал организатором первых конкретных социологических исследований в Советском Союзе, результаты которых опубликованы в книгах «Рабочий класс и технический прогресс», «Копанка 25 лет спустя». В этих трудах был поставлен вопрос об изучении различных социальных групп как внутри рабочего класса, так и среди крестьянства.

При участии и под его руководством проводились международные социологические исследования рабочего класса и интеллигенции в социалистических странах.

Важнейший этап научной деятельности Геннадия Васильевича – разработка актуальных теоретико-методологических проблем социологии, формулирование предмета и структуры социологического знания, выработка методологии и методики проведения социологических исследований, применение математических методов в социологии.

Большое значение в его научной деятельности имела работа по подготовке и изданию учебников по социологии. «Рабочая книга социолога» под редакцией Геннадия Васильевича стала, по существу, первым учебным пособием по социологии. Книга была переведена на многие иностранные языки. За ней последовало издание еще ряда учебников и учебных пособий.

Он заложил принципиальные основы политической социологии, социологии политических отношений.

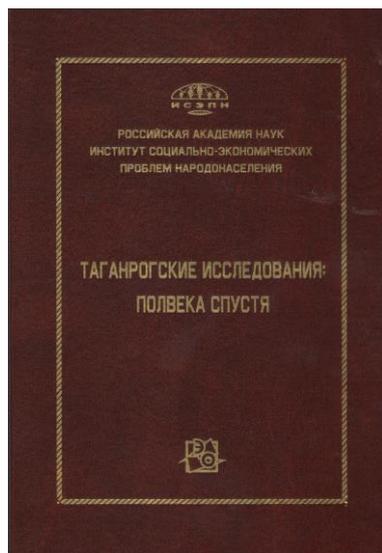
Геннадий Осипов и возглавляемый им коллектив ученых исследуют проблемы социальной и социально-политической ситуации в России. Под его руководством и при личном участии из года в год создается социологическая летопись реформирования страны.

Геннадий Васильевич – автор свыше 400 научных работ по актуальным проблемам философии и социологии, из них более 20 монографий. Его труды изданы более чем на 20 иностранных языках.

Геннадий Васильевич Осипов широко известен не только как автор фундаментальных и прикладных исследований, но и как видный организатор науки, инициатор создания двух институтов – Института конкретных социальных исследований (Институт социологии РАН) и Института социально-политических исследований РАН. В течение многих лет успешно возглавляет коллектив последнего. Он также является директором Высшей школы современных социальных наук (факультета) Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и профессором кафедры социальной антропологии и социологии социальной сферы Российского государственного социального университета.

Совместно с академиками Федосеевым и Францевым Геннадий Васильевич выступил основателем Советской социологической ассоциации и стал ее вице-президентом, а впоследствии и президентом.

Геннадий Васильевич входит в состав научного совета при Совете безопасности Российской Федерации, выполняет обязанности заместителя руководителя секции по проблемам стратегического планирования.



Таганрогские исследования: полвека спустя : коллективная монография / под науч. ред. чл.-корр. РАН, проф. Н.М. Римашевской и проф. В.В. Локосова; предисл. акад. РАН А.Г. Аганбегяна и проф. В.В. Локосова. – М.: Экономическое образование, 2017. – 288 с.

В коллективной монографии представлены результаты исследований проекта «Таганрог», который в течение пятидесяти лет (1967–2016 гг.) реализовывался по инициативе и под руководством члена-корреспондента РАН Н.М. Римашевской. Аналога в отечественной социальной науке этому квазилонгитюдному проекту нет.

Цель проекта заключалась в изучении динамики изменения социально-экономических проблем и качества жизни народонаселения, анализе воздействия модернизационных процессов на повседневную жизнь людей путем изучения домохозяйств (семей) одного из типичных российских городов. Проект осуществлялся в шесть этапов. «Таганрог-I» (1967–1968) был в основном посвящен посемейному изучению проблем жизненного уровня населения. «Таганрог-II» (1978–1979) был нацелен на проведение сравнительного анализа десять лет спустя, при этом он был дополнен характеристикой здоровья населения, а «Таганрог-III» (1988–1989) – двадцать лет спустя – раскрывал социально-культурные особенности жизнедеятельности. «Таганрог- III ½» (1993–1994) позволил выявить новые процессы в развитии общества, связанные с трансформацией всех сфер жизнедеятельности людей. На этапе «Таганрог-IV» (1998–2000) особое внимание уделялось гендерным вопросам. «Таганрог-V» (2014–2016) представляет заключительный (на настоящее время), шестой этап проекта. Он осуществлен благодаря финансовой поддержке РФФИ (проект № 13-06-00273) и носил сравнительный характер.

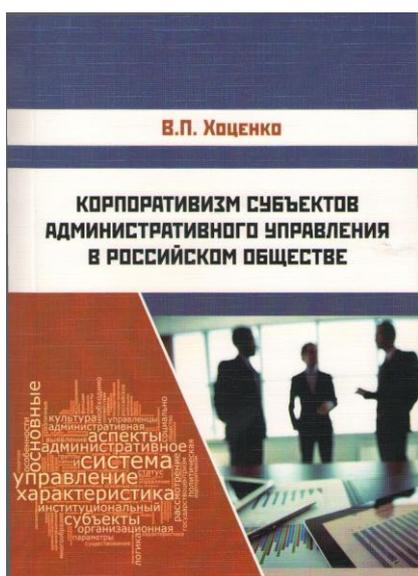
При сопоставлении таганрогских исследований, относящихся к различным периодам времени, появилась возможность проанализировать многие социально-экономические тенденции и проблемы российского социума

с позиций исторической ретроспективы. За прошедшие полвека российское общество пережило социетальную трансформацию: от планового (советского) устройства к рыночному (неолиберальному). Для исследователей общества – социологов, экономистов, демографов, историков – период столь глубинных перемен представляет особый научный (фундаментальный и прикладной) интерес.

Таганрогские исследования раскрывают панораму изменений условий, уровня и качества жизни населения города (а также России в целом) в широком интервале времени. Исследования предоставляют возможность посмотреть и сравнить, как изменялись благосостояние и сознание людей на протяжении почти полувека, увидеть на повседневной практике, к чему ведут проводимые неолиберальные реформы.

Перед российскими учеными, начиная со становления рыночных отношений в нашей стране, стоит задача изучения на микроуровне социально-экономических проблем и механизмов формирования социума в условиях рыночной экономики. Эта задача получает в ходе реализации проекта «Таганрог» новые решения. Последние по времени этапы проекта позволили изучить поколение россиян («поколение потребителей»), мало похожее на те, которые сформировались в советское время с его особенностями экономического и социального положения, политических взглядов, источниками доходов и структурой расходов.

В данном издании проводится сравнительный анализ различных демографических, экономических и социальных показателей жизнедеятельности населения типичного российского города за последние полвека, прежде всего за последние пятнадцать лет.



Хоценко В.П. Корпоративизм субъектов административного управления в российском обществе : монография. – Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2017. – 168 с.

В монографии представлена теоретическая модель исследования корпоративизма субъектов административного управления в российском обществе, выделены организационные параметры измерения и воспроизводства корпоративизма, проанализировано ценностно-мотивационное измерение корпоративизма в профессиональной деятельности чиновников. В работе представлен практический опыт административного управления, дана оценка перспектив изменений и сохранения преемственности. Теоретические положения работы основаны

на эмпирическом материале, собранном в рамках авторского социологического исследования, проведенного в 2017 г.

В своей работе автор отмечает, что актуальность темы его исследования обусловлена, во-первых, потребностью в выявлении и изучении институциональных механизмов корпоративизма, возникающих в процессе государственной управленческой деятельности; во-вторых, необходимостью определения корпоративизма не в рамках ценностной бинарности позитивный / негативный, а как основного стимула эффективности функционирования системы административного управления, включающего как устойчивость внутри системы управления, так и определение параметров сотрудничества с общественными организациями, партиями, бизнес-структурами.

В данной монографии показано, что перспективы корпоративизма заключаются в сочетании корпоративных и гражданских ценностей, в движении к большему консенсусу и открытости на основании принятия формулы взаимного доверия и взаимных обязательств. Автор подчеркивает, что система административного управления, находясь на стыке исследования социологии, правоведения, социальной психологии, требует комплексного анализа механизмов ее функционирования и развития, включая корпоративизм и связанные с ним организационные, нормативные, структурные и организационно-культурные последствия.