

УДК 111.6; 316

DOI 10.23683/2227-8656.2018.4.11



**ИНФОРМАЦИЯ:
СОЦИАЛЬНО-
ФИЛОСОФСКАЯ
КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ
ПОНЯТИЯ**

Кушнир Дария Юрьевна

Аспирант департамента социологии,
истории и философии
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации,
г. Москва, Россия,
e-mail: dariyakushnir7@gmail.com

**INFORMATION: SOCIAL
AND PHILOSOPHICAL
CONCEPTUALIZATION
OF THE
CONCEPT**

Dariya Yu. Kushnir

Postgraduate student,
Department of Sociology,
History and Philosophy,
Financial University under the Government
of the Russian Federation,
Moscow, Russia,
e-mail: dariyakushnir7@gmail.com

В статье анализируются различные подходы к рассмотрению понятия «информация». Принято характеризовать информацию как основное условие экономического развития наравне с капиталом, трудом и сырьем, но что делает информацию особенно значимой в современном мире, так это ее цифровая природа. Стоит также отметить, что влияние информационных технологий на естественные и социальные науки сделало это понятие весьма противоречивым. «Математическая теория связи» К. Шеннона (1948 г.) является знаковой работой. В ней говорится об общем использовании информации с ее семантическими и прагматическими измерениями. Тот факт, что понятие «обмен знаниями» обозначается словом «информация», представляется особым лингвистическим явлением.

The article considers various approaches to the concept “information”. It is customary to consider information as the main condition of economic development along with capital, labor and raw materials, but what makes information particularly significant in the modern world is its digital nature. It is also worth noting that the impact of information technology on natural and social sciences has made this concept very controversial. “The Mathematical Theory of Communication” by C. Shannon (1948) is a landmark work. It talks about the general use of information with its semantic and pragmatic dimensions. The fact, that the notion of “knowledge-sharing” is designated by the word “information”, is a special linguistic phenomenon.

The relevance of the article is that this con-

Актуальность статьи состоит в том, что данное понятие играет центральную роль в современном обществе. Хотя знания и их взаимосвязь являются основными явлениями любого человеческого общества, именно развитие информационных технологий и его глобальные последствия характеризуют наше общество как информационное.

Ключевые слова: информация; концепции информации; интерпретация; контекст; сообщение; обратная связь; смысл; атрибутивная концепция; функциональная концепция; антропоцентрическая концепция.

cept occupies a central role in modern society. Although knowledge and their interrelations are the main phenomena of any human society, it is the development of information technologies and its global consequences that characterize our society as an information society.

Keywords: information; information concepts; interpretation; context; message; feedback; meaning; attributive concept; functional concept; anthropocentric concept.

Введение

Дискуссии о понятии информации в других дисциплинах очень важны, потому что многие теории и подходы имеют разные истоки. Эпистемологическая концепция информации приводит к новой перспективе нечеловеческих информационных процессов, особенно в физике и биологии. И наоборот: психические и социологические процессы отбора и интерпретации можно рассматривать с использованием объективных параметров, оставляя в стороне семантическое измерение, а точнее, анализируя объективные или ситуационные параметры интерпретации. Эта концепция может быть проиллюстрирована также в физических терминах в отношении механизмов высвобождения.

Начиная с объективистского взгляда из мира теории информации и кибернетики, информатика все больше обращалась к феномену релевантности и интерпретации как основным аспектам понятия информации. Это изменение ни в коей мере не является поворотом к субъективистской теории, но оценкой различных перспектив, которые могут определиться в конкретном контексте, что считается информативным, будь то вещь или документ (Бакленд, 1991).

Различные концепции информации в рамках теории информации отражают противоречия между субъективным и объективным подходами. Концепция интерпретации или выбора может выступать в качестве связующего звена между этими двумя полюсами. Важно отметить, что в теории информации и в информационной политике информация воспринимается как конститутивная сила в обществе, признается телеологическая природа информационных систем и услуг.

Осмысление понятия «информация»

В философии существуют концепции, в которых информация осмысливается как фундаментальное понятие. Так, исходя из атрибутивной концепции, информация является свойством всех материальных объектов, упорядочивает и структурирует все материальные системы. В функциональной концепции информация возникла вместе с появлением сложных самоорганизующихся систем и является существенным признаком при отделении живого и неживого. Согласно антропоцентрической концепции, информация является уникальным свойством человеческого сознания, обмен ею происходит в социальных системах.

Каждая наука использует понятие информации в отличном от других контексте. Ее принято характеризовать мерой физической организации (или уменьшением энтропии), закономерностью связи между источником и получателем, формой контроля и обратной связи, вероятностью передачи сообщения по каналу связи, содержанием когнитивного состояния, значением языковой формы или уменьшением неопределенности. Понятия информации определяются в различных науках, таких как физика, термодинамика, теория коммуникации, кибернетика, статистическая теория информации, философия, психология, индуктивная логика и т. д. Не существует единого представления об информации, на основе которой сходятся эти различные концепции, и, следовательно, отсутствует собственная теория информации.

Философские дебаты продолжаются вокруг того, должна ли эта концепция затрагивать процесс знаний, в том числе знающего человека, в качестве необходимого условия или по крайней мере систему интерпретаций. Возможно, она должна исключать психологическое состояние и рассматриваться как обращение к объективной величине или свойству существ (Ореховская, 2016). Между этими двумя позициями существуют различные виды опосредующих теорий, включая поиски единой теории информации. Это противоречие отражает сложную историю этого термина.

В своей основополагающей книге «Изучение информации: междисциплинарные послания» Махлуп и Мэнсфилд собрали ключевые взгляды на междисциплинарные споры в области теории информации, искусственного интеллекта, библиотечно-информационных наук, лингвистики, психологии и физики, а также в социальных науках (Корвак, 1996). Махлуп не согласен с использованием понятия информации в контексте передачи сигнала, основных смыслов информации. «Информация адресована человеческому разуму и принимается чело-

веческим разумом» (Корвак, 1996. С. 660). Все другие органы чувств, включая их использование в отношении нечеловеческих организмов в той же мере, что и общества в целом, согласно Махлупу, метафоричны и, как в случае кибернетики, антропоморфны. Путаница началась с абстрактности смысла в теории информации. Махлупом установлено, что гуманитарные науки, такие как психология, экономика, теория принятия решений и лингвистика, адаптировали основной смысл, связанный с человеком, утверждая его с некоторыми ограничениями: «Требование истинности или правильности должно исключать ложные или ошибочные сообщения; требование ценности или полезности – сообщения, которые не помогают в принятии решений; требование новизны – повторяющиеся или избыточные сообщения; требование снижения неопределенности – сообщения о том, что состояние неопределенности получателя остается неизменным или увеличенным; и т.д.» (Корвак, 1996. С. 660). Стоит отметить, что для ученого информация является человеческим явлением. Оно включает в себя лиц, передающих и получающих сообщения в контексте их возможных действий.

Более 10 лет спустя Корвак и Якоби опубликовали работу «Информация. Новые вопросы мультидисциплинарной концепции». Данная публикация демонстрирует общую тенденцию, которую мы могли бы назвать натурализацией информации. В работе «Может ли информация быть натурализована?» Зоглайер отвечает отрицательно в отношении семантической и прагматической информации, которая отличается от синтаксической, т. е. из любого вида психозависимых семиотических единиц, а также функциональной информации, интерпретатором которой может быть машина Тьюринга и/или любой вид живого организма, обрабатывающий нейронную и генетическую информацию. Капурро определяет информацию как антропологическую категорию, касающуюся феномена человеческой коммуникации, вертикальные и горизонтальные структуры которой связаны с греческой концепцией послания (*angelia*), а также с философским дискурсом (*logos*) (Капурро, 1986). Споры вокруг натурализации информации восходят к работам физиков и инженеров, таких как Л. Больцман, Дж.В. Нейман, Л. Силард, Х. Ньютон, Н. Винер и, в частности, Р.В.Л. Хартли.

У. Уивер обсуждал устранение смысла из концепции информации аналогичным образом в отношении математической теории коммуникации Шеннона: «Слово “информация” в этой теории используется в особом смысле, который не следует путать с его обычным ис-

пользованием. В частности, информацию не следует путать со смыслом» (Шеннон, 1949).

Философская полемика о понятии информации в XX в. зародилась в кибернетике, поскольку понятия «коммуникация» и «информация» были задуманы на более высоком уровне абстракции и не сводились к передаче человеческого знания, как выразился Н. Винер: «Информация – это информация, а не материя или энергия. Никакой материализм, который не признает этого, не может выжить в наши дни» (Винер, 1968. С. 132). Данное положение стало вызовом диалектическому материализму. Последовали исследования концепции информации с материалистической точки зрения (Карпачев, Киршенман, Клаус, Урсул). Идея Винера об информации как третьем метафизическом принципе была разработана Гюнтером, в то время как, согласно Титце, информация не является существенным или метафизическим принципом, а выражает тенденцию к порядку и эволюции. В своей работе Озер рассматривает информацию в контексте эпистемологии как ключевую концепцию создания научного знания. Он прямо ссылается на латинские и греческие корни термина «информация». Вайцеккер также следует по этому пути. Однако, за некоторым исключением, понятие информации не лежит в основе философских исследований вплоть до конца века. Исторический обзор концепции Шнелле относится к лингвистике и кибернетике. Вайцеккер развивает свои взгляды на отношения между языком и информацией, особенно в диалоге с Хайдеггером. В семинаре по Гераклиту Хайдеггер также указывает на натурализацию концепции информации в биологии, т. е. генетической информации.

Концепции информации в философии науки и аналитической философии, особенно с конца 1970-х гг., связаны с конкретными науками, в частности с физикой, биологией и лингвистикой. В результате этого развития наметилась тенденция к гуманизации концепции информации, т.е. к ее включению в культурный контекст. Но в то же время продолжается поиск более высокого уровня осмысления, в котором информация и коммуникация, будь то человеческие или нет, рассматриваются с соответствующей дифференциацией с точки зрения рода интерпретации или отбора. Этот более высокий уровень рефлексии означает, с одной стороны, возрождение онтологического измерения греческих корней понятия *informatio* за пределами ограниченного гуманистического взгляда, а с другой – современной, но сейчас дегуманизированной точки зрения, перспектива информации как переданного знания, которое порождает то, что мы называем коммуникатив-

ной онтологией, в которую включены не только живые существа (кроме человека), а также всевозможные системы для получения, хранения, обработки и обмена информацией. Эта перспектива может также объяснить развитие теории информации как науки, связанной с системами (компьютерными) в той же степени, что и с людьми.

Заключение

Существует много понятий информации, и они встроены в более или менее явные теоретические структуры. Однако при изучении информации легко потерять ориентир. Поэтому важно сформулировать прагматический вопрос: «Какие различия возникают, если мы используем ту или иную теорию или концепцию информации?» Эта задача трудна, потому что многие подходы используют неявные и неясные понятия, которые необходимо прояснить.

Одним из наиболее важных различий в понятиях информации является различие между информацией как объектом или вещью (например, количество битов) и информацией как субъективным понятием, информацией как знаком, т.е. зависящей от интерпретации когнитивного агента. Представление интерпретации удаляет внимание от атрибутов вещей к механизмам высвобождения, для которых эти атрибуты имеют значение. Это может вызвать разочарование, потому что это подразумевает под собой телеологические принципы, которые чужды позитивистским принципам науки. Относительно легко подсчитать количество слов в документе или описать его другими способами. Гораздо труднее попытаться выяснить, для кого этот документ важен и на какие важные вопросы он может ответить. Вопросы толкования также являются сложными, поскольку мы часто путаем толкование с индивидуальным подходом. Однако значение определяется в социальном и культурном контексте.

По мере того как информационные системы становятся более глобальными и объединяются, неявная информация часто теряется. Теория информации освещает социальные и культурные последствия интерпретации процессов с учетом качественных различий между разными контекстами, что означает включение процессов интерпретации в качестве неперемного условия информационных процессов. Построение сетей – это в основном процесс интерпретации. Создание научной сети в качестве самостоятельной рефлексивной деятельности предполагает задачу, уточняющую некоторые общие понятия. Одним из них является «информация».

Литература

- Бакленд М.К.* Информация как вещь // Журнал Американского общества информативной науки. 1991. № 42. С. 351–360.
- Вайцзеккер С.Ф.* Время и знание. Майзенхайм, 1992.
- Винер Н.* Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. М.: Советское радио, 1968.
- Израэль Д., Перри Дж.* Информация и архитектура // Теория ситуаций и ее приложения / под ред. Дж. Барвиза, М. Дж. Гаврона, Дж. Плоткина, С. Тутя. Стэнфорд, 1991. С. 147–160.
- Капурро Р.* Герменевтика научной информации. 1986. Режим доступа: <http://www.capurro.de/hermeneu.html>.
- Карпачев Б.* Человеческая деятельность. Вклад в антропологические науки с точки зрения теории деятельности. Копенгаген, 2000.
- Корвак К., Якоби К.* Информация. Новые вопросы к междисциплинарной концепции. Берлин, 1996.
- Махлуп Ф., Мэнсфилд Э.* Информация. Новые вопросы мультидисциплинарной концепции. Нью-Йорк, 1983.
- Оезер И.* Наука и информация. Вена, 1976.
- Ореховская Н.А.* К вопросу определения понятия «социальная коммуникация» // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 2. С. 104–109.
- Ригер Б.Б.* Ситуационная семантика и компьютерная лингвистика: к информационной экологии. Семиотическая перспектива для когнитивных систем обработки информации? // Информация. Новые вопросы к мультидисциплинарной концепции / под ред. К. Корвака, К. Якоби. Берлин, 1996. С. 285–315.
- Титце Х.* Является ли информация принципом? Майзенхайм, 1971.
- Хайдеггер М.* Путь к языку. Пфуллинген, 1959. С. 239–268.
- Хайдеггер М., Финк И.* Гераклит. Франкфурт-на-Майне, 1970.

References

- Buckland, M.K.* (1991). Information as a thing. *Zhurnal Amerikanskogo obshchestva informatsionnoy nauki*, 42, 351-360.
- Weizsacker, S.F.* (1992). Time and knowledge. M.: Hanser.
- Wiener, N.* (1968). Cybernetics or control and communication in The animal and The Machine. M.: Soviet radio.
- Israel, D., Perry, J.* (1991). Information and Architecture. *Theory of situations and its applications*. Ed. Barviza J., Gavron M. J., Plotkina J., Tutia S. Stanford.
- Capurro, R.* (1986). Hermeneutics of scientific information. Available at: <http://www.capurro.de/hermeneu.html>.
- Karpachev, B.* (2000). Human activity. Contribution to anthropological sciences from the point of view of the theory of activity. Copenhagen.
- Kornwachs, K., Jacobi, K.* (1996). Information. New Questions to a Multidisciplinary Concept. Berlin.
- Machlup, F., Mansfield, E.* (1983). The Study of Information. Interdisciplinary Messages. New York.
- Oeser, E.* (1976). Wissenschaft und Information. Vienna.
- Orekhovskaya, N.A.* (2016). The definition of the concept of “social communication”. *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya*, 2, 104-109. (in Russian).
- Rieger, B.B.* (1996). Situation semantics and computational linguistics: Towards informational ecology. A semiotic perspective for cognitive information processing systems? *Information. New questions to a multidisciplinary concept*. K. Kornwachs, & K. Jacoby (Eds.). Berlin, 285-315.
- Titze, H.* (1971). Ist Information ein Prinzip? Meisenheim.
- Heidegger, M.* (1959). Der Weg zur Sprache. Pfullingen, 239-268.
- Heidegger, M., Fink, E.* (1970). Heraklit. Frankfurt am Main.

Шеннон К. Математическая теория коммуникации // *Bell System Technical Journal*. 1948. № 27. С. 379–423.

Шеннон К., Уивер В. Математическая теория коммуникации. Урбана, 1949.

Shannon, C. (1948). A Mathematical Theory of Communication. *Bell System Technical Journal*, 27, 379-423.

Shannon, K., Weaver, V. (1949). Mathematical theory of communication. Urbana.

Поступила в редакцию

29 июня 2018 г.