

КУЛЬТУРА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

УДК 316 008 : 351.858 : 39

DOI 10.23683/2227-8656.2019.3.12



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР В СТРУКТУРЕ ИДЕНТИЧНОСТИ

NATIONAL CHARACTER IN THE STRUCTURE OF IDENTITY

Анисимова Наталья Николаевна

Аспирант кафедры философии
и истории Отечества,
Донской государственной
аграрной университет,
пос. Персиановский, Россия,
e-mail: natalie.anisimovaaa@mail.ru

Natalia N. Anisimova

Postgraduate Student,
Department of Philosophy
and History of the Motherland,
Don State Agrarian University,
pos. Persianovsky, Russia,
e-mail: natalie.anisimovaaa@mail.ru

В условиях глобализации происходят качественные и неоднозначные трансформации национальной и этнической идентичности. Национальный характер является формой национальной самобытности и предметом самосознания национальной самобытности. В статье предпринят анализ структуры и свойств национального характера как культурно обусловленного комплекса, определяющего самобытность национальной психики.

В качестве формы национальной самобытности национальный характер представляет собой обусловленную культурой данного народа национальную психику, или психологию. В качестве предмета национального самосознания национальный характер существует на двух уровнях: 1) на

In the context of globalization, qualitative and ambiguous transformations of national and ethnic identity occurs. National character is a form of national identity and the subject of self-awareness of national identity. The article analyzes the structure and properties of a national character, as a culturally-conditioned complex that determines the originality of the national psyche.

As a form of national identity, a national character is a national psyche, or psychology, determined by the culture of a particular nation. As a subject of national identity, national character exists at two levels: 1) at the level of social psychology - in the form of non-reflective vague everyday mass stereotypes and ideas of the people about their own national character; 2) at the level of social ideol-

уровне общественной психологии – в форме нерелексивных смутных обыденных массовых стереотипов и представлений народа о своем собственном национальном характере; 2) на уровне общественной идеологии – в форме рефлексивных теоретических или идеологических концепций национального характера.

Общий комплекс характеристик национальной психики разделяется на две группы качеств: 1) когнитивно-ориентационные качества; 2) эмоционально-поведенческие качества.

Ключевые слова: социокультурная идентичность; национальный характер; культурная норма; социокультурный тип; национальный стереотип.

ogy - in the form of reflective theoretical or ideological concepts of a national character.

The overall set of characteristics of the national psyche is divided into two groups of qualities: 1) cognitive-orientational qualities; 2) emotional-behavioral qualities.

Keywords: sociocultural identity; national character; cultural norm; sociocultural type; national stereotype.

Введение

Место национального характера в структуре национальной идентичности определяется исходя из самого понятия национальной идентичности как единства самобытности нации как этнической общности и ее самосознания. Таким образом, национальный характер является формой национальной самобытности и предметом самосознания национальной самобытности. В качестве формы национальной самобытности национальный характер представляет собой обусловленную культурой данного народа национальную психику, или психологию.

В качестве предмета национального самосознания национальный характер, точнее, представления нации о своем национальном характере существуют на двух уровнях: 1) уровне общественной психологии – в форме нерелексивных смутных обыденных массовых стереотипов и представлений народа о своем собственном национальном характере; 2) уровне общественной идеологии – в форме рефлексивных теоретических или идеологических концепций национального характера.

Поскольку национальное самосознание является элементом национальной идентичности, постольку и представления о национальном характере на обоих уровнях выступают элементами национальной идентичности. Наконец, так как национальная самобытность существует в двух формах: 1) национальная психика (национальный характер); 2) национальный менталитет, определение места национального характера в структуре идентичности предполагает выяснение отношения между менталитетом и национальным характером.

Структура национального характера

Характеристика места национального характера в структуре идентичности предполагает анализ структуры и свойств национального характера как культурно обусловленного комплекса, определяющего самобытность национальной психики.

Определение структуры и свойств национального характера является таким же неоднозначным в научном дискурсе, как и определение самого национального характера. В то же время без выявления его структуры и свойств невозможно исследование конкретного национального характера. И. Кон обоснованно отмечает междисциплинарный, интегральный характер этой задачи. «Социологи совместно с этнографами и психологами должны, в частности, более четко соотнести понятия «национальный характер» и «национальная культура», выделив наиболее приемлемые методы исследования того и другого» (Кон).

В широком смысле слова, с точки зрения психологического подхода концепт национального характера состоит в том, что он является термином для обозначения уникальной системы психических качеств, присущих этнической общности как его субъекту. Однако в контексте национальной идентичности согласно культурологическому подходу это определение является слишком широким, отождествляющим национальный характер с национальной психикой в целом. Такое отождествление имеет место в научном дискурсе. Примером такого подхода является концепция И.В. Храмова: «Объективированной формой проявления национально-специфического является национальный характер, который выступает как внешнее, проявляющееся в особенностях ментальности и социальном поведении, отличие одной национальной группы от другой» (Храмов, 2004).

Говоря о структуре национального характера как некоего аморфного духовного образования, Храмов включает туда одним недифференцированным списком идеи, интересы, ценности, мотивы, стремления, чувства, настроения, эгозащитные механизмы, отражающие место нации как субъекта истории, специфику ее языка, особенности психологического склада, морали и религии. Правда, Храмов делает оговорку, что все эти элементы взаимосвязаны друг с другом, и разделяет их на две группы: 1) общие психологические черты индивидов; 2) ментальные характеристики (Храмов, 2004).

Однако отождествление национального характера с национальной психикой является некорректным упрощением ее структуры и неоправданным расширением структуры самого национального характе-

ра. Более обоснованы подходы, пытающиеся выделить национальный характер лишь как часть национальной психики.

По аналогии с индивидуальной психикой национальная психика может быть подразделена на два сектора: 1) основные психические процессы (познавательные, эмоциональные процессы, воля, деятельность); 2) психические качества личности (потребности, направленность, сознание и самосознание, задатки и способности, темперамент и характер).

Из этого набора можно составить большое количество самых разных произвольных комбинаций состава национального характера. Вот пример такого набора: «а) привычки и поведение; б) эмоционально-психологическая реакция на явления привычной и непривычной среды; в) ценностные ориентации; г) потребности и вкусы. Во всех случаях речь идет о таком наборе качеств личности, привычек и традиций, которые устойчиво повторяются у лиц, принадлежащих к одному обществу или к одной культуре» (Василевич, 2010).

В контексте культурологического подхода очевидна необходимость разделить общий комплекс характеристик национальной психики на две группы: 1) когнитивно-ориентационные качества, чаще всего обозначаемые термином «национальный менталитет»; 2) эмоционально-поведенческие качества, обычно составляющие структуру национального характера. К когнитивно-ориентационным качествам относят познавательные процессы (национальный стиль мышления и познания в целом), направленность (национальная мировоззренческая и смысло-жизненная ориентация), национальное сознание и самосознание.

Эмоционально-поведенческими качествами выступают эмоциональные и волевые процессы, поведение или деятельность, находящие выражение в национальном характере. Далее мы специально проанализируем соотношение национального менталитета и национального характера в структуре национальной психики и национальной идентичности.

Важным уточнением структуры национального характера является раскрытие структуры параметров национального характера как типовых, устойчивых форм поведения, характеризующих отношение к различным социокультурным предметам, явлениям и субъектам. В этом плане представляет интерес предлагаемая Л.Н. Гумилевым система параметров: а) отношения между коллективом и индивидом; б) отношения индивидов между собой; в) отношения внутриэтнических групп между собой; г) отношения между этносом и внутриэтническими группами (Гумилев, 1994).

К этим параметрам В.Э. Манапова добавляет отношение нации к самой себе и к другим, чужим нациям. «В процессе исторического развития нации складывается собственная система ценностных отношений к своей и чужой общности, которая формирует поведенческие модели» (Манапова, 2013).

Оценивая данную систему параметров, следует отметить, что она, конечно, неполна, характеризует только отдельные стороны национальных стереотипов поведения и нуждается в дальнейшей конкретизации.

Свойства национального характера

Перейдем к свойствам национального характера. Основным свойством национального характера является его социокультурная обусловленность, благодаря которой именно в контексте культурологического подхода национальный характер рассматривается как зеркало национальной культуры, а национальная культура – как содержание национального характера.

Социокультурная обусловленность национального характера вытекает из социокультурной природы нации. «Если... национальная общность в целом мыслится социально-исторической, то не приходится удивляться, что *все* ее специфические свойства, включая национальный характер, тоже являются общественно-историческими, их нельзя понять или описать помимо и вне истории народа» (Кон).

Механизм этой обусловленности состоит в том, что национальный характер формируется только на определенной социокультурной социально-исторической почве совместной жизнедеятельности или исторической жизни этнической общности в одной социокультурной системе. Национальный характер формируется также через существующие в данном обществе механизмы системы социализации и культуры личности.

Важный момент этого механизма – обратное влияние этнического на социокультурное, отмечает Н.А. Моисеева: «Национальный характер вместе с национальной культурой выражает активное воздействие этнического на социальное, как бы “переводя” в сферу последнего онтологические характеристики человека – саму возможность его существования в обществе на основе конкретного языка, культуры» (Моисеева, 2012).

Поскольку, с одной стороны, главным свойством национального характера является его социокультурная природа, а с другой – в нем имеет место взаимодействие этнического и социального, постольку

вторым свойством национального характера является синтез этнического и социокультурного. Именно в этом контексте Н.А. Моисеева определяет национальный характер как философскую категорию, выражающую «синтез этнического и социального в развитии общества как целостной системы, отражающей процесс объективации константных свойств менталитета в социокультурные ценности; системное качество, связывающее общее и единичное, обеспечивающее формы перевода этнонационального бытия субъектов в социально-исторические и государственные формы их жизнедеятельности» (Моисеева, 2012).

Из социокультурной природы национального характера следует, что его познание должно исходить из учета определяющих его социокультурных факторов. П.И. Смирнов выделяет такие факторы: «язык, религия или идеология, хранящие групповые ценности и определяющие мировоззрение, а также устойчивые нормы поведения, обусловленные групповыми потребностями и ценностями» (Смирнов, 2015). Однако язык, религия и идеология – далеко не единственные факторы, определяющие национальный характер. В.Э. Манапова к факторам духовного порядка добавляет набор факторов материального порядка: «На самом деле нельзя отрицать влияние географической среды, исторического и общественно-экономического развития на формирование индивидуальности этноса» (Манапова, 2013). Н.А. Моисеева говорит о необходимости брать все факторы – духовные и материальные, культурные и природные, влияющие на формирование самобытного национального характера в комплексе: «Национальный характер можно понять лишь в соотношении с общей системой ценностей, зависящей от социально-экономических и географических условий, от общей культуры нации, образа жизни ее народа» (Моисеева, 2012).

Третьей важной чертой национального характера является национальная идентичность, осознание собственной национальной самобытности и отличия от других наций и этнических общностей. Н.А. Бутенко рассматривает этническую идентичность как сложную психологическую структуру, включающую в себя три уровня: «первый – подсознательный мировоззренческий слой этого содержания (архетипы), второй – социально-психологический, третий – психический склад. Этническая культура (так же, как и язык) функционирует на трех уровнях этнического самосознания: в архетипах – в качестве идеалов, в стереотипах – в качестве норм, интересов, в психическом слое – в качестве предпочтений и оценок» (Бутенко, 2014).

Заключение

1. Место национального характера в структуре национальной идентичности определяется тем, что он является формой национальной самобытности и предметом самосознания национальной самобытности. В качестве формы национальной самобытности национальный характер представляет собой обусловленную культурой данного народа национальную психику, или психологию.

В качестве предмета национального самосознания национальный характер, точнее, представления нации о своем национальном характере существуют на двух уровнях: 1) уровне общественной психологии – в форме нерелексивных смутных обыденных массовых стереотипов и представлений народа о своем собственном национальном характере; 2) уровне общественной идеологии – в форме релексивных теоретических или идеологических концепций национального характера.

2. Национальный характер есть часть национальной психики. В контексте культурологического подхода очевидна необходимость разделить общий комплекс характеристик национальной психики на две группы: 1) когнитивно-ориентационные качества, чаще всего обозначаемые термином «национальный менталитет»; 2) эмоционально-поведенческие качества, обычно составляющие структуру национального характера. К когнитивно-ориентационным качествам относят познавательные процессы (национальный стиль мышления и познания в целом), направленность (национальная мировоззренческая и смысло-жизненная ориентация), национальное сознание и самосознание. К эмоционально-поведенческим качествам – эмоциональные и волевые процессы, поведение или деятельность, находящие выражение в национальном характере.

Основное свойство национального характера – его социокультурная обусловленность. Вторым свойством национального характера является синтез этнического и социокультурного. Третьей важной чертой национального характера является национальная идентичность, осознание собственной национальной самобытности и отличия от других наций и этнических общностей.

Литература

Бутенко Н.А. К проблеме критериев разграничения этнической, национальной и цивилизационной идентичности // Социосфера. 2014. № 1. С. 31–35.

Василевич А.П. Откуда берется представление о национальном характере? //

References

Butenko, N.A. (2014). To the problem of criteria for the differentiation of ethnic, national and civilizational identity. *Sotsiosfera*, 1, 31-35. (in Russian).

Vasilevich, A.P. (2010). Where does the idea of national character come from? *Vo-*

Вопросы психолингвистики. 2010. № 12. С. 76–87.

Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1994.

Кон И.С. К проблеме национального характера. Режим доступа: [http:// scepsis.net/library/id_903.html](http://scepsis.net/library/id_903.html).

Манапова В.Э. Национальный характер: истоки формирования и стереотипы поведения в межкультурном диалоге // Омский научный вестник. 2013. № 3 (119).

Моисеева Н.А. Национальный характер как проблема социально-философского анализа : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 2012. 41 с.

Смирнов П.И. Национальная идентичность, национальный характер и национальный менталитет: понятия и факторы формирования // Credo New. 2015. № 4. Режим доступа: http://www.intelros.ru/readroom/credo_new/kre4-2015/28724-nacionalnaya-identichnost-nacionalnyy-harakter-i-nacionalnyy-mentalitet-ponyatiya-i-factory-formirovaniya.html.

Храмов И.В. Национальный характер и его ментальные основания : дис. ... канд. филос. наук. Волгоград, 2004. 168 с. Режим доступа: <http://www.dslib.net/soc-filosofia/nacionalnyj-harakter-i-ego-mentalnye-osnovaniya.html>.

prosy psikholingvistiki, 12, 76-87. (in Russian).

Gumilev, L.N. (1994). *Ethnogenesis and the Earth's Biosphere*. M.

Kon, I.S. To the problem of national character. Available at: [http:// scepsis.net/library/ id_903.html](http://scepsis.net/library/id_903.html).

Manapova, V.E. (2013). National character: the origins of the formation and stereotypes of behavior in intercultural dialogue. *Omskiy nauchnyy vestnik*, 3 (119). (in Russian).

Moiseeva, N.A. (2012). National character as a problem of social and philosophical analysis. (Abstract, Doctoral Dissertation, Moscow).

Smirnov, P.I. (2015). National identity, national character and national mentality: concepts and factors of formation. *Credo New*, 4. Available at: http://www.intelros.ru/readroom/credo_new/kre4-2015/28724-nacionalnaya-identichnost-nacionalnyy-harakter-i-nacionalnyy-mentalitet-ponyatiya-i-factory-formirovaniya.html.

Khramov, I.V. (2004). National character and its mental foundations. (Candidate Dissertation, Volgograd). Available at: [http:// www.dslib.net/soc-filosofia/nacionalnyj-harakter-i-ego-mentalnye-osnovaniya.html](http://www.dslib.net/soc-filosofia/nacionalnyj-harakter-i-ego-mentalnye-osnovaniya.html).

Поступила в редакцию

9 апреля 2019 г.