О НЕКОТОРЫХ НАУЧНЫХ ИДЕЯХ ПРОФЕССОРА А.В. ЛУБСКОГО

Профессор А.В. Лубский – автор свыше 1000 научных статей, монографий, словарей, учебников и учебных пособий по истории, социологии, культурологии, политологии, философии и регионоведению. Под руководством Анатолия Владимировича подготовлено более 25 кандидатов философских, социологических и исторических наук.

Сегодня, в память о нашем выдающемся ученом-гуманитарии, хотелось бы обратить ваше внимание на некоторые его идеи, гипотезы, мысли и изречения.

Особый интерес представляет его монография «Альтернативные модели исторического исследования», вышедшая в 2004 г., которая легла в основу докторской диссертации, успешно защищенной в 2005 г. В работе осмысливаются когнитивные практики, сложившиеся в историческом познании, выделяются классическая, неклассическая и неоклассическая модели научного исторического исследования, рассматриваются их предметные области, когнитивные стратегии и методологические принципы, а также влияние постмодернистских идей на историческую науку.

В 2017 г. вышла в свет совместная работа двух ведущих социологов Юга России – Ю.Г. Волкова и А.В. Лубского – «Социология в России: в поисках новых идей и креативности». В данной монографии рассматриваются особенности социологического дискурса в России и новые идеи в российской социологии. Выявляются основные тренды в развитии социологии в контексте современной социальной эпистемологии, а также вызовов сложности и неопределенности, которые бросает социологической науке социальная реальность. Раскрываются особенности современной социологии как науки об обществе, как науки для общества и как способа самопознания общества. Выявляются актуальные теоретико-методологические проблемы развития российской социологии в ситуации fin de siècle.

В 2005 г. в «Гуманитарном ежегоднике» № 4 Анатолий Владимирович Лубский в работе «Государственность как матрица российской цивилизации» подробным образом показал, что государственность является основополагающим стержнем российской цивилизации. Специфика российской государственности заключается также в содержании национально-государственной идеи и практики ее реализации. Национально-государственная идея, задавая общее дело, ставит перед обществом определенные задачи и намечает способы их решения, и в

этом плане она выступает интегрирующим фактором российского общества. Национально-государственная идея определяет также общие принципы отношения государства с обществом, человеком, окружающей средой, внешним миром. В российской цивилизации доминирует мобилизационный социотип развития. Институциональную матрицу культурного архетипа составляют этатизм, патернализм, социоцентризм, миссионизм, экстенсивизм, монументализм, носящие надэтнический, но подконфессиональный характер.

В работе «Гуманизация и конструктивизм в социальногуманитарных науках» Анатолий Владимирович обратил внимание, что интерес к субъекту социально-гуманитарного познания усилился в связи с поисками путей его эффективной институционализации. С позиций современной эпистемологии он выделил три типа отношений между содержанием старых и новых институтов в социальногуманитарном познании: 1) path determinacy — «пат-детерминация», институциональные изменения, которые полностью определяются прошлым; 2) path indeterminacy — «пат-индетерминация», институциональные изменения, независимые от прошлого, связанные с радикальной ломкой предшествующей институциональной системы; 3) path dependence — «пат-зависимость», институциональная зависимость новых институтов от старых.

В 2019 г. вышла концептуальная монография «Человек политический как нормативный тип личности в России: ментальная матрица и нормативная модель поведения» (в соавторстве с Р.А. Лубским). В монографии в рамках теоретико-методологической рефлексии раскрываются принципы трансдисциплинарного научного исследования нормативных типов личности, ментальных матриц и моделей социального поведения; рассматриваются особенности формирования человека политического как нормативного типа в условиях государственнороссийского общества организованного мобилизационномодернизационного социотипа его развития; выявляется содержание нерефлексивных структур ментальной матрицы человека политического, обусловливающих специфику нормативной модели социального, экономического, политического и правового поведения в российском обществе.

Огромное значение профессор А.В. Лубский придавал учебнометодической работе. В этом смысле отдельного внимания заслуживает учебное пособие «Методология региональных исследований», опуб-

 $^{^1}$ *Лубский А.В.* Гуманизация и конструктивизм в социально-гуманитарных науках // Гуманитарий Юга России. 2012. № 3. С. 63–79.

ликованное в 2019 г., в котором раскрыты научно-методологические основы регионального исследования, рассмотрены его специфика, структура, типы и логика. Отдельное внимание в учебном пособии уделяется особенностям классической, неклассической и неоклассической моделей научного исследования, новациям в современном методологическом сознании. Особое значение автор придает геопространственному подходу как методологической базе региональных исследований, раскрывая эвристические возможности географической, геоисторической и геокультурной парадигм в изучении регионального социума. Выявляются наиболее актуальные методологические проблемы региональных исследований и перспективы их решения в рамках многомерных методологических конструктов.

Научная деятельность профессора А.В. Лубского была тесно связана с реализацией грантовой деятельности. Так, в 2016 г. творческий коллектив под руководством профессора А.В. Лубского выиграл масштабный грант Российского научного фонда «Ментальные программы и модели социального поведения в российском обществе». Итогом двухлетней научно-исследовательской работы стала разработка научной концепции ментальных программ и моделей социального поведения в российском обществе и их особенностей на Юге России. В рамках этой концепции были выявлены особенности ментальных программ, включающих когнитивные, аксеологические и конативные структуры, носящие нерефлексивный и рефлексивный характер и определяющие нормативную (неосознанную) и модальные (осознанные) модели социального поведения в российском обществе. В результате проведенных эмпирических исследований авторский коллектив пришел к выводу, что формирование ментальной программы нормамодели социального поведения В государственноорганизованном российском обществе было обусловлено этатистскопатерналистской спецификой его институциональной матрицы. В рамках этой матрицы сформировался нормативный тип личности, особенности которого были описаны с помощью таких концептов, как «человек политический», «человек авторитарный» и «человек иоанновский», раскрывающих специфику нормативной модели социального поведения. Формирование ментальных программ модальных моделей социального поведения в российском обществе обусловлено, с одной стороны, мобилизационно-модернизационным социотипом его развития, результаты которого постоянно переосмысливаются в рамках жизненного опыта; с другой – информационным воздействием акторов, обладающих символическим капиталом власти, под влиянием которого происходит трансформация рефлексивных структур этих программ. В качестве модальных моделей социального поведения в российском обществе были выявлены либеральная, консервативная (государственническая), либерально-государственническая и государственническо-либеральная.

В 2016 г. профессор А.В. Лубский приступил также к реализации двухлетнего научно-исследовательского проекта при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда «Антропотоки и этнические диаспоры: социальные практики взаимодействия, особенности коллективных идентичностей и национальная безопасность в странах со сложной этнокультурной структурой (Россия и Германия)». В ходе реализации гранта научному коллективу удалось разработать научную концепцию современных антропотоков, социальных практик взаимодействия мигрантов, этнических диаспор и принимающих локальных сообществ в России и Германии в контексте решения проблем обеспечения национальной безопасности. Итогом научноисследовательского процесса стала разработка практических рекомендаций по снижению конфлитогенного потенциала миграционных потоков, инструментализации социальных практик взаимодействия власти, диаспор и мигрантов, связанных с социальной адаптацией и интеграцией этнических мигрантов в принимающих сообществах в рамках реализации программ, направленных на гармонизацию межэтнических отношений в российском обществе в контексте обеспечения национальной безопасности.

В 2019 г. под руководством профессора А.В. Лубского был также реализован грант Российского фонда фундаментальных исследований «Гражданственность в молодежной среде в локальных сообществах в России и в странах с развитой культурой гражданского участия (Франция и ФРГ): особенности и возможности импелементации зарубежного опыта в российских условиях». Примечательно, что данный научно-исследовательский проект был поддержан в рамках конкурса, направленного на привлечение талантливой молодежи (в том числе школьников) под руководством ведущего ученого – наставника. По итогам реализации представленного гранта научным коллективом были выделены особенности гражданственности и институциональных практик в молодежной среде в локальных сообществах России, Франции и ФРГ, установлены причины низкой гражданской активности молодежи в локальных сообществах в России, а также определены возможности имплементации зарубежного опыта гражданственности в молодежной среде в российских условиях.

Без непосредственного участия профессора А.В. Лубского невозможно представить реализацию и других научно-исследовательских проектов. Так, в 2015–2017 гг. профессор А.В. Лубский выступал в качестве основного исполнителя в гранте Российского научного фонда «Институциональные практики и ценностная политика в сфере гармонизации межэтнических отношений в экономически развитых странах со сложной этнокультурной структурой: сравнительный анализ и моделирование имплементации в российских условиях». Основным направлением деятельности научного коллектива было создание верифицированной модели имплементации зарубежных моделей ценностной политики и институциональных практик в сфере гармонизации межнациональных отношений в российских условиях на основе оценки и анализа возможностей этой имплементации с учетом мнений представителей экспертных сообществ, работников органов региональной и муниципальной власти, лидеров национально-культурных автономий, а также ценностных ориентаций массового сознания в полиэтнических регионах.

В рамках реализации в 2016—2018 гг. гранта Российского фонда фундаментальных исследований «Институциональные практики в межэтническом и межрелигиозном взаимодействии на Юге России: междисциплинарный анализ и оценка потенциала использования в укреплении общероссийской идентичности» также был задействован интеллектуальный потенциал А.В. Лубского. Научным коллективом был концептуализирован опыт политического регулирования межэтнического и межконфессионального взаимодействия на Юге России и выявлен потенциал его имплементации в современную политику конструирования российской гражданской нации, в частности в процессе реализации Стратегии государственной национальной политики РФ до 2025 года.

Серьезная научно-исследовательская работа была проведена профессором А.В. Лубским в процессе реализации государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Гражданский патриотизм в формировании и развитии солидаристских практик на Юге России: ресурсный потенциал и условия его реализации» в 2017–2019 гг. Массив проведенных исследований позволил научному коллективу выявить состояние социальных отношений на региональном уровне, субъективное отношение населения регионов Юга России к социальным процессам, их поведенческие установки в отношении гражданских, патриотических и солидаристских практик.

Вклад профессора А.В. Лубского в российскую науку колоссален, он оставил заметный след в истории Южного федерального университета, в сердцах коллег и учеников. В память об Анатолии Владимировиче в Институте социологии и регионоведения Южного федерального университета будет открыта аудитория его имени, в которой регулярно будут проходить методологические семинары для историков, социологов, социальных философов, культурологов, где каждый гуманитарий сможет узнать, как, по словам А.В. Лубского, «не следует писать диссертацию или зачем надо разрабатывать концепцию диссертационного исследования».

В.П. Войтенко, к. филос. н., доц. ИСиР ЮФУ,

А.Н. Дьяченко, к. филос. н., с. н. с. ИСиР ЮФУ