

**ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ:
К 30-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.208.01
ПО ФИЛОСОФСКИМ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

30 лет... Много это или мало? Для Вселенной – это всего лишь миг. Для человеческого общества – ступень в поколенческой динамике. Каждое поколение формирует свой взгляд на мир, привносит свои идеи и ценности в общество, оставляет в нем свой особенный след. Таков механизм социокультурной динамики, в которой каждому поколению отводится своя уникальная роль – сформировать свой мир идей и ценностей, свой социальный капитал для последующих поколений. В этой связи нельзя пройти мимо уникальной даты, ознаменовавшей деятельность диссертационного совета по социологическим и философским наукам Южного федерального университета Д 212.208.01. Ему исполнилось 30 лет.

Созданный в 1989 г. и возглавляемый все 30 лет заслуженным деятелем науки РФ, доктором философских наук, профессором Юрием Григорьевичем Волковым диссертационный совет Д 212.208.01 стал важной ступенью в поколенческой динамике диссертационных советов Российского государства и эпохальным событием для развития философской и социологической науки как на Юге России, так и в других регионах страны.

5 октября 1990 г. состоялась первая защита в диссертационном совете Д 212.208.01, работавшем по трем научным специальностям: 09.00.11 – социальная философия, 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы и 22.00.08 – социология управления. С этого момента до июля 2019 г. в диссертационном совете Д 212.208.01 было защищено 823 диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора философских и социологических наук. Из них – 670 диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и 153 диссертации на соискание ученой степени доктора наук.

Цифры достаточно внушительные, но дело не только в них. Обзор защищенных в данном диссертационном совете работ показал, что нет ни одного субъекта РФ, который бы не вошел в историю защит Д 212.208.01. Свои диссертационные исследования на рассмотрение и последующую защиту в Д 212.208.01 представляли соискатели из Архангельской, Белгородской, Самарской, Воронежской областей, Приморского края, Татарстана, Якутии, ряда других регионов страны и, конечно же, Москвы и Санкт-Петербурга. И это не считая Юга России, ко-

торый представлен полностью в географии защит данного диссертационного совета.

Но не только и не столько численными и географическими показателями измеряется 30-летняя деятельность данного диссертационного совета. Его миссия выходила далеко за пределы формально прописанной функции аттестации научно-педагогических кадров. Он стал проводником новых научных идей, их трансляции в научное сообщество, площадкой межкультурного диалога и научного сотрудничества. И не только благодаря защитам диссертационных исследований, которые сами по себе всегда содержат если не научные открытия, то новое и концептуально оформленное знание, а потому что подготовлены они представителями самых разных регионов и этнокультурных групп, что, естественно, способствует межкультурной коммуникации в научной среде.

Публичная защита диссертации в совете – знаковое событие для научного сообщества еще и потому, что в ней принимают участие научные оппоненты, каждый из которых также привносит в разворачивающийся на защите дискурс свои взгляды, идеи, сформировавшиеся в самых различных научных школах и традициях. И на платформе диссертационного совета Д 212.208.01 выступали самые известные представители социологической и философской школы России, среди которых, прежде всего, следует отметить академика М.К. Горшкова, академика Е.М. Харитонову, члена-корреспондента, д.ф.н. Ж.Т. Тощенко, д.с.н., проф. В.И. Чупрова, д.с.н., проф. Ю.А. Зубок, д.с.н., проф. Г.А. Ключарева, д.с.н., проф. А.Б. Гофмана, д.ф.н., проф. А.Л. Маршака, д.ф.н., проф. С.А. Кравченко, д.ф.н., проф. А.В. Дмитриева, д.ф.н., проф. В.С. Пусько, д.ф.н., проф. Н.М. Блинова, д.с.н., проф. Н.Г. Скворцова, д.ф.н., проф. В.И. Добренькова, д.с.н., проф. В.И. Мукомеля, д.ф.н., проф. Г.Г. Силласте и др.

Выпускники диссертационного совета Д 212.208.01 занимают самые высокие должности в системе образования. С 1996 по 2019 г. Адыгейский государственный университет возглавлял проф. Р.Д. Хунагов, свою докторскую диссертацию по социологии на тему «Проблема рациональности в политике и управлении» защитивший в данном диссодвете. Впоследствии Адыгейский университет стал одной из ключевых социологических площадок на Юге России. Поддерживаемое ректором университета социологическое направление получило здесь серьезное развитие, в том числе в рамках деятельности диссертационного совета Д 212.001.05 по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Много лет возглавляющий Московский государственный гуманитарно-экономический университет В.Д. Байрамов также свое докторское

исследование по социологии на тему «Социальный хаос в российском обществе» представил на суд диссертационного совета Д 212.208.01. Неудивительно, что ректор-социолог немало внимания уделяет именно социологическому направлению в развитии возглавляемого им вуза (в университете – 7 факультетов, один из них – факультет социологии и журналистики), и это в то время как по всей стране идет масштабное сокращение социологического блока в составе образовательных направлений и программ высшей школы.

Ректорский пост в разное время занимали также такие выпускники диссертационного совета Д 212.208.01, как проф. Ю.А. Агафонов, защитивший свою докторскую диссертацию по философии на тему «Становление нового социального порядка в России: институциональные и нормативно-правовые аспекты» (с 2006 по 2013 г. возглавлял Краснодарский университет МВД России), проф. А.В. Шаповалов, защитивший докторскую диссертацию по проблеме образования и возглавлявший Ставропольский государственный университет (ныне Северо-Кавказский федеральный университет) с 1996 по 2012 г.

Многие известные деятели науки и образования, прошедшие через диссертационный совет Д 212.208.01, в разный период времени стали проректорами в различных вузах страны. Это д.ф.н., проф. Ф.К. Тугуз (АГУ), докторская диссертация которой посвящена проблеме социализации личности в культурно-образовательном пространстве классического университета; д.ф.н., проф. А.М. Кумыков (КБГУ), рассмотревший на уровне социально-философской рефлексии проблему социальной памяти и социальной амнезии; д.с.н., проф. М.Г. Магомедов, проректор ДГТУ, защитивший докторскую диссертацию по проблеме социального доверия; д.с.н., проф. Л.И. Щербакова, занимавшая пост проректора ЮРГПУ (НПИ), посвятившая свое докторское исследование изучению социального самочувствия работников наемного труда.

Также следует отметить, что высокие руководящие посты занимают и те, кто защитил кандидатские диссертации в данном диссертационном совете. Так, проректором СКФУ является к.с.н. А.Х. Люев, защитивший кандидатскую диссертацию по социологии по проблеме внешней трудовой миграции в контексте динамики современного рынка труда. Проректором Московского авиационного института (национального исследовательского университета) также является выпускник диссертационного совета С.П. Куликов, защитивший кандидатскую диссертацию по социологии, посвященную поколенческой специфике патриотизма в российском обществе. Проблеме патриотизма, но в ином ракурсе, связанном с особенностями его формирования в студенческой среде, была

посвящена кандидатская диссертация по социологии проректора ЮФУ Я.А. Асланова. Бывший проректор ЮФУ, ныне занимающий должность директора Академии психологии и педагогики, В.А. Кирик также ученую степень кандидата социологических наук получил после защиты диссертации по проблеме гражданского общества в данном диссертационном совете.

Немало среди защитившихся в диссертационном совете Д 212.208.01 тех, кто занял руководящие посты в структурах вузов страны. Так, защитивший докторскую диссертацию по социологии А.Э. Страдзе на тему «Социальная активность в российском обществе: структурно-деятельностное измерение» с 2018 г. возглавляет Институт естествознания и спортивных технологий Московского городского педагогического университета.

В.В. Касьянов, д.и.н., д.с.н., профессор, декан факультета журналистики Кубанского государственного университета, также свою докторскую диссертацию по социологии успешно защитил в диссертационном совете Д 212.208.01.

В Донском государственном университете в управленческой структуре представлены сразу два выпускника диссертационного совета: директор Института ФКиС д.ф.н. О.С. Мавропуло, защитившая докторскую диссертацию по философии по культуре здоровья и нездоровья в российском обществе, и декан юридического факультета, заведующая кафедрой уголовного права и криминалистики» д.с.н. Ю.И. Исакова, посвятившая свое докторское исследование по социологии проблеме гражданского контроля в современном российском обществе.

В Финансовом университете при Правительстве РФ д.с.н., проф. П.В. Разов, защитивший докторскую диссертацию на тему «Риски социальной адаптации военнослужащих, уволенных в запас, к условиям гражданской жизни в России и стратегии их преодоления», занимает пост заместителя руководителя департамента социологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций.

В Пятигорском государственном университете Институт заочного обучения, информационных технологий и онлайн-проектов возглавляет д.ф.н., доц. Г.А. Воробьев, защитивший докторскую диссертацию по энтропийным процессам в российском обществе.

Даже в самых удаленных уголках Российского государства выпускники диссертационного совета Д 212.208.01 достигают социального успеха и занимают престижные должности. Так, Г.И. Семенов после защиты кандидатской диссертации по социологии на тему «Право в идентификационных стратегиях российского общества» занял пост директо-

ра Якутского колледжа связи и энергетики им. П.И. Дудкина, немало сделавший до того в области организации работы с молодежью, будучи председателем правления Якутского регионального отделения молодежной общероссийской общественной организации «Российские строительные отряды». В арсенале общественной деятельности Г.И. Семенова также значится членство в Общественной палате Республики Саха (Якутия).

В диссертационном совете Д 212.208.01 прошли защиты как ученых, уже известных своими достижениями научному сообществу, так и тех, кто впоследствии по праву вошел в научно-управленческую и интеллектуальную элиту страны. Так, одним из знаковых событий стала защита докторской диссертации по социологии известного философа и политолога А.Г. Дугина. И не только потому, что это имя было хорошо знакомо научному сообществу Юга России, перед которым он не раз выступал с профессорской трибуны с развиваемой на тот момент неоевразийской концепцией. Сама тема докторской диссертации «Трансформация социальной структуры общества в контексте социологии воображения» вызвала живой интерес, поскольку так к исследованию социальной структуры общества еще никто до него не подходил.

Выпускники диссертационного совета Д 212.208.01 представлены даже в космической отрасли. Так, председателем Международной ассоциации участников космической деятельности (МАКД) является В.В. Кривоусков, в 2013 г. защитивший в данном совете докторскую диссертацию по социологии на тему «Доверие в консолидации российского общества: социологическая концептуализация и институциональная оптимизация». Но трудовая и общественная деятельность В.В. Кривоускова связана не только с космической отраслью, хоть он и работал главным научным сотрудником ФГУП «ЦНИИмаш» и главным научным сотрудником АО «НПО имени С.А. Лавочкина», советником генерального директора АО «Главкосмос». С 2016 г В.В. Кривоусков является председателем Лиги российских обществ дружбы с народами стран постсоветского образования, а с 2017 г. – председателем комитета «Космос – пространство мира, доверия и сотрудничества» Генерального совета Ассамблеи народов Евразии. Как видим, ему удалось совместить космическую деятельность с миротворческой, основанной, прежде всего, на ценности доверия, что самым непосредственным образом связано с темой защищенной диссертации.

Диссертационный совет Д 212.208.01 стал в определенном смысле кузницей кадров и для федерального центра РФ. Два выпускника совета – Ф.А. Барков и А.В. Сериков, окончившие отделение регионоведения Южного федерального университета и защитившие кандидатские дис-

сертации по социологии, – осуществляют на данный момент свою деятельность в аппарате Президента РФ.

Очень многие, получив путевку в большую научную жизнь в диссертационном совете Д 212.208.01, возглавили кафедры в образовательных учреждениях России. Перечислить всех сложно даже в пределах Юга России. Это д.с.н., проф. М.А. Коргова в Пятигорском государственном университете, д.ф.н., проф. В.Г. Тахтамышев в Ростовском государственном университете путей сообщения. В Южном федеральном университете на данный момент заведуют кафедрами целый ряд выпускников диссовета: д.ф.н., проф. Е.А. Агапова, д.с.н., проф. А.В. Дятлов, д.с.н., проф. А.В. Попов, д.с.н., проф. Л.В. Тарасенко, д.с.н., проф. А.В. Рачипа.

Большинство из сотрудников Южного федерального университета, защитивших докторские диссертации в диссовете Д 212.208.01, со временем сами стали его членами, и благодаря их деятельности в рамках подготовки аспирантов, соискателей и докторантов, в том числе из других регионов Юга России по обращению самих соискателей, Южный федеральный университет стал интеллектуальной площадкой для формирования и развития ряда научных направлений и школ. Среди них, прежде всего, следует выделить методологическую школу профессора А.В. Лубского. В 2005 г. в диссовете Д 212.208.01, с которым впоследствии он навсегда связал свою жизнь, А.В. Лубский защитил докторскую диссертацию «Альтернативные модели исторического исследования: концептуальная интерпретация (социально-философское исследование)». Его высочайшая методологическая культура, умение просто и доступно объяснить то, что составляет основу любого научного исследования – концепцию, а также готовность всегда помочь в разработке методологического конструкта, понятие которого было внедрено в научный оборот самим Анатолием Владимировичем, всегда притягивали молодых исследователей. Подготовленные под влиянием его методологического гения кандидаты и доктора наук, а также многочисленные труды по методологии научного исследования, уже ставшие хрестоматийными, позволяют рассчитывать на то, что заложенные проф. А.В. Лубским методологические традиции будут и дальше определять облик социологической и философской школы Южного федерального университета и других вузов Юга России.

Проф. А.В. Лубский совместно с проф. Г.И. Герасимовым стали также основателями научной школы, которую можно обозначить как философия и социология образования. Их диалоговые лекции по образованию навсегда вошли в научно-образовательный фонд Южного феде-

рального университета, как и познавательно-развивающая парадигма, активно используемая и в научной практике в рамках подготовки диссертационных исследований по проблемам образования, и в преподавательской деятельности.

Развитие социологии семьи на Юге России связано с деятельностью другого представителя диссертационного совета Д 212.208.01 – проф. А.В. Верещагиной, для которой этот совет стал подлинной *alma mater*. Здесь ею была защищена кандидатская диссертация по проблеме образования и адаптации межэтнических семей. Здесь же прошла защита докторской диссертации, также связанной с семейной проблематикой – трансформацией института семьи в России. Последующая научная деятельность А.В. Верещагиной, продолжившей изучение семьи в условиях полиэтничных регионов с их этнокультурной спецификой, а также подготовка молодых исследователей-социологов (А.С. Кикоть, Э.М. Загирова и др.) в русле семейной проблематики как в ЮФУ, так и за его пределами послужили становлению и развитию в южнороссийской социологической науке такого направления, как региональная фамилистика. Семья в исследованиях А.В. Верещагиной и ее учеников предстает как имеющая свой, отличный от других облик, который меняется в логике этнокультурной и региональной специфики социума.

Следует выделить также ряд социологических школ, сформировавшихся в регионах Юга России под руководством тех, кто прежде вышел из стен диссертационного совета Д 212.208.01. В Дагестане благодаря научной деятельности М.М. Шахбановой, д.с.н., ведущего научного сотрудника Дагестанского федерального исследовательского центра РАН, докторская диссертация которой была посвящена этнической идентичности малочисленных народов Дагестана, активно развивается этносоциологическое направление в области изучения проблем молодежи, ее ценностей, особенностей межэтнических отношений. Этому способствует также появление в дагестанском научном пространстве острепененных социологов, подготовленных М.М. Шахбановой и защитившихся в диссовете, прежде высоко оценившем ее докторскую диссертацию и защиту.

И, безусловно, нельзя не сказать о социологической и философской школе Адыгейского государственного университета, лидером которой является проф. Р.Д. Хунагов. Представители его научной школы в своем большинстве также выпускники диссовета Д 212.208.01. Это и д.ф.н., проф. С.А. Ляушева, и д.ф.н., проф. Ф.К. Тугуз, и д.ф.н., проф. А.А. Шаов, и д.ф.н. А.Ю. Шадже, и к.ф.н., доц. З.М. Хачецуков. Сфера научных интересов научной школы проф. Р.Д. Хунагова очень много-

гранна, но основной акцент в исследованиях ее представителей делается на изучении социальных явлений и процессов традиционного кластера, связанных с культурой адыгов, с их исторической памятью, особенностями межэтнических отношений и идентификационных процессов в республике.

Можно было бы дальше продолжить список школ и направлений, получивших развитие на Юге России благодаря деятельности членов диссертационного совета Д 212.208.01, так как каждый из них имеет свои научные интересы, достижения и достойных последователей в лице учеников (аспирантов, соискателей). Философия межкультурных коммуникаций и глобалистики связана с научной деятельностью проф. В.И. Курбатова; социология управления – проф. А.В. Дятлова, М.А. Васькова, В.В. Ковалева; этносоциология и философия конфликта – проф. И.П. Чернобровкина, проф. П.Н. Лукичева, проф. В.Н. Коновалова, проф. О.М. Шевченко.

Школа Ю.Г. Волкова «Российское общество: формирование креативного класса, идеология инновационного развития и многоуровневая идентичность», включающая более 110 человек (в том числе 63 доктора наук и более 40 кандидатов наук), аккумулировала в себе интеллектуальный и кадровый потенциал Юга России, сформировавшийся благодаря деятельности совета. Доктора наук, состоящие в данной научной школе, имеют своих учеников и последователей, продолжают традиции, заложенные в научной школе.

Безусловно, приведенными выше сведениями не удалось охватить всех, кто, выйдя из стен Южного федерального университета в статусе кандидата и/или доктора наук, сыграл или играет на данный момент важную роль в системе образования и управления Российского государства и его регионов. Но даже эти показатели говорят о колоссальной роли диссертационного совета Д 212.208.01 в формировании кадрового потенциала и состава страны. Однако самую большую роль он сыграл в своем регионе, оказав существенное влияние на формирование и воспроизводство интеллектуальной и управленческой элиты Юга России. Благодаря деятельности Д 212.208.01 в таких субрегионах юга страны, как Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Краснодарский и Ставропольский края, получили серьезное развитие социально-философские и социологические школы, выросла плеяда молодых ученых, появились свои социологические и философские диссертационные советы.

В результате деятельности диссертационного совета между вузами и научными школами субрегионов Юга России сформировались устой-

чивые профессиональные связи и дружественные отношения, что выражается в ежегодных совместных научных мероприятиях различного уровня и масштаба, совместных научных проектах. И неудивительно, поскольку в данном диссертационном совете всегда глубоко чтит традиции межкультурного взаимодействия и научного сотрудничества народов Северного Кавказа, заложенные еще ректором Ростовского государственного университета Ю.А. Ждановым.

Последние годы деятельности диссовета ознаменовались расширением географии защит, поскольку ввиду сокращения сети действующих диссоветов в стране соискатели ряда других регионов, нетипичных для данного диссовета с точки зрения сложившихся региональных связей и традиций в области аттестации научно-педагогических кадров, стали обращаться в диссовет и представлять свои диссертационные исследования. В результате в историю диссовета Д 212.208.01 были вписаны страницы с защитами кандидатских диссертаций соискателей из волгоградской школы социологии управления, подготовленных под руководством д.с.н., проф. А.Л. Кузевановой, и белгородской социологической школы (рук. д.с.н., проф. И.С. Шаповалова). А вхождение в состав России Республики Крым привлекло в диссовет соискателей и из этого субрегиона Юга России (В.А. Захарова, О.Ю. Узунова).

Таким образом, уже невозможно представить развитие социологической и философской школы Южного федерального университета и всего Юга России вне деятельности диссертационного совета Д 212.208.01. Он стал кузницей кадров и каналом профессиональной мобильности молодых ученых для всего южнороссийского региона. В Южном федеральном университете целая плеяда молодых социологов и философов, кандидатов наук, защитивших свои диссертации в данном диссовете, уже проявила себя в качестве талантливых и перспективных ученых и высокопрофессиональных преподавателей Южного федерального университета, став достойными преемниками научных традиций Ростовского государственного университета и созданного в его социокультурном пространстве диссертационного совета. Это к.с.н. Е.Ю. Колесникова, к.с.н. Н.А. Вялых, к.с.н. О.С. Мосиенко, к.с.н. А.В. Бедрик, к.с.н. О.Ю. Посухова, к.с.н. А.С. Беспалова, к.с.н. Ю.С. Панфилова, к.с.н. Я.Ю. Сердюченко, к.ф.н. Н.И. Чернобровкина, к.ф.н. В.П. Войтенко и др. Это настоящее и перспектива будущего университета. Это новая волна докторов наук социологии и философии Южного федерального университета.

Таким образом, диссертационный совет Д 212.208.01 стал, по сути, основой формирования социально-философской и социологической

научной школы в разных регионах страны, особенно на Юге России. Ученые, защитившие свои докторские диссертации по специальностям 09.00.11, 22.00.04 и 22.00.08 в данном диссертационном совете, стали основателями собственных социологических и философских школ и направлений в различных регионах России.

На разных этапах существования диссертационного совета в него входили лучшие представители философской и социологической науки: В.Е. Давидович, И.В. Ватин, Т.П. Матяш, И.В. Мостовая, М.Б. Маринов, Г.П. Зинченко, О.В. Степанов, В.Е. Золотухин, В.С. Малицкий, А.В. Лубский, Г.И. Герасимов, В.Н. Коновалов и др. Некоторых из них уже нет с нами, но их вклад в подготовку и аттестацию научно-педагогических кадров страны, как и всех остальных членов диссовета, навсегда останется значимым, более значимым, чем в состоянии сегодня его оценить те, кто не был глубоко знаком с этим диссертационным советом, с его этосом и научным миром, который был создан им за 30 лет деятельности.

Непростыми были последние два-три года для всей системы диссертационных советов страны, многие действующие диссертационные советы с целью самосохранения не рисковали, регулируя число защит в пределах, с их точки зрения, разумного количества. Таким образом они отреагировали на ужесточившуюся политику в отношении диссертационных советов со стороны ВАК РФ, закрепившей за ними всю ответственность за качество принимаемых к защите диссертационных исследований. Диссертационный совет под руководством проф. Ю.Г. Волкова не только продолжал работать в привычном режиме, но даже вышел за его пределы, так как действовал в рамках закона формального, определяющего необходимость принятия к рассмотрению диссертации, из какой бы точки страны она ни поступила в диссовет, и закона неформального. Последнее определяет высокий нравственный облик данного диссовета, его этический императив, во главе которого находятся интересы и потребности соискателей, их научных руководителей (консультантов), немало усилий приложивших для того, чтобы получить заветный документ о допуске к защите диссертации в диссовете (заключение организации), и столкнувшихся с российской «аттестационной» реальностью в формате или отсутствия диссовета в своем регионе, или невозможности защититься в ближайшей исторической перспективе. В этом диссертационном совете всегда всех принимали, даже когда количество защит превышало всякие разумные цифры с точки зрения формального (чиновничьего) подхода и безопасности работы диссовета в сложившихся условиях.

Да, не всегда идеи, концепции, научные позиции соискателей, представленные в диссертациях, прошедших через диссовет Д 212.208.01, одинаково положительно воспринимались и поддерживались научным сообществом. Однако это вполне естественно. Сколько ученых, научных школ, традиций, столько и мнений. Именно поэтому в процессе аттестации научно-педагогических кадров есть важный этап под названием «защита диссертации». Особенно это касается докторских диссертаций, на уровне которых научному сообществу предлагается новое направление в науке, новое понятие или уникальная авторская методология исследования социальных явлений, институтов, процессов и т.д. Никаких гарантий относительно того, что новое знание, представленное в докторской диссертации, будет всеми однозначно положительно принято, нет и не может быть. И миссия диссертационного совета, принимающего на экспертизу уже готовый продукт в виде диссертации, заключается в том, чтобы создать пространство для конструктивного научного диалога и профессиональной экспертной деятельности с пониманием того, что отклонить диссертацию он имеет право только в случае ее несоответствия квалификационным требованиям, прописанным в Положении о присуждении ученых степеней, а не личным научным убеждениям и представлениям о диссертации, о науке каждого из экспертов (членов совета, оппонентов).

Добиться такого результата в работе диссовета непросто, и очень многое зависит от руководства диссоветом, его управленческой и коммуникативной культуры, умелой кадровой политики. Доброжелательность в сочетании с высоким профессионализмом, всегда отличавшие диссертационный совет Д 212.208.01, объясняет многолетнюю успешность его работы, высокие рейтинговые показатели по критериям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к членам диссовета и организации его деятельности.

Сам проф. Ю.Г. Волков имеет выдающиеся достижения и как ученый, и как научный наставник. Под его руководством защищено более 75 докторских и 140 кандидатских диссертаций. Он занимает 5-е место в топ-100 самых продуктивных российских ученых, по данным e-library, в рубрике «Социология», а также 12-е место в топ-100 самых цитируемых российских ученых, по данным e-library, в рубрике «Социология». Членов диссертационного совета Д 212.208.01 также характеризуют серьезные научные достижения, а некоторые из них, в частности, проф. А.В. Верещагина, проф. С.И. Самыгин, проф. А.В. Лубский, также представлены в топ-100 самых продуктивных и самых цитируемых российских ученых, по данным e-library, в рубрике «Социология».

Итак, 5 октября 1990 г. состоялась первая защита в диссертационном совете Д 212.208.01, открывшая первую страницу 30-летней истории, повлиявшей на судьбы отдельных людей, вузов и регионов России. С сентября 2019 г. диссертационный совет Д 212.208.01, как и все диссертационные советы Южного федерального университета, прекратил свое существование. Университет готовится к новому формату аттестации научно-педагогических кадров в рамках создания сети диссоветов с правом самостоятельного присуждения ученых степеней. Это право определяется распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2017 г. № 1792-р.

Об этом свидетельствуют грядущие перемены, ознаменовавшие длительные споры о реформировании этой системы. О них поведал в интервью корреспонденту «Российской газеты» председатель Высшей аттестационной комиссии РФ В.М. Филиппов*. Согласно высказанной им позиции, запланированные нововведения ориентированы на то, чтобы система аттестации научных кадров РФ стала более гибкой и демократичной. Теперь стать доктором наук, как и в советские времена, можно будет без диссертации, а по научному докладу на основе опубликованных соискателем научных работ. Другое же нововведение впервые будет апробировано в российской практике аттестации научных кадров – в состав диссертационных советов теперь будут иметь право войти ученые с дипломом PhD, а минимальный состав диссертационного совета сокращен с 19 до 11 человек. Последнее немаловажно ввиду сложностей, с которыми сталкивались некоторые российские регионы в попытке создать совет, – не всегда удавалось найти 19 докторов наук по соответствующему научному профилю. Изменения коснулись также номенклатуры специальностей, которая на протяжении последних 12 лет практически не менялась. Из 430 специальностей прежней номенклатуры останется порядка 350 специальностей. Большинство из оставшихся в номенклатуре специальностей получило новое наименование или произошли объединения специальностей.

Изменения в системе аттестации научных кадров РФ, безусловно, коснутся и работы диссертационных советов, которым дано право самостоятельного присуждения ученых степеней. Это относится, прежде всего, к номенклатуре специальностей, которая является единой для всех диссертационных советов. Но самое важное заключается в том, что наметился вектор давно назревавших перемен в системе аттестации научных кадров страны, приняты конкретные решения, определены

* Степень в уме // Российская газета. 2020. № 241 (8295). URL: <https://rg.ru/2020/10/25/predsedatel-vak-sistema-nauchnoj-attestacii-stanet-gibche-i-demokratichnee.html>.

дальнейшие ориентиры развития этой системы. Остается только пожелать, чтобы волна перемен не захлестнула тот позитивный опыт, который был накоплен диссертационными советами за долгие годы работы, а этот опыт, как было показано выше в рамках освещения деятельности диссовета Д 212.208.01, достоин того, чтобы о нем помнить и воспроизводить в меняющихся условиях, в эпоху цифровой революции, как никогда остро поставившей вопрос о роли искусственного интеллекта в социокультурной динамике современного мира*.

Академик РАН
Е.М. Харитонов

* Газета «Академия» № 34 (890) от 7.11.2020 г. <https://sites.google.com/site/akademysouth/>