

КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ

Россия реформирующаяся : ежегодник : вып. 18 / отв. ред. М.К. Горшков; ФНИСЦ РАН. – М. : Новый хронограф, 2020. – 592 с.

Настоящий выпуск ежегодника «Россия реформирующаяся» является восемнадцатым по счету и представляет результаты основных исследовательских направлений Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук.

Очередной выпуск ежегодника состоит из четырех частей. Первая часть выпуска посвящена трансформации социальной структуры российского социума. Вторая часть содержит материалы исследований ценностных установок и верований современных россиян. Третья часть, посвященная проблемам современного российского общества, представлена статьями, связанными с исследованиями процессов цифровизации как на федеральном, так и на региональном уровне. Четвертая часть выпуска освещает вопросы совершенствования методологии и методики социологического исследования.

Особое внимание авторы уделяют социологическому осмыслению последствий беспрецедентного события этого года – пандемии коронавируса.

Статьи ежегодника выделяют ряд важных аспектов жизни российского общества. Они будут интересны не только социологам-профессионалам, но и всем тем, кого волнуют проблемы современного российского общества, глубокие изменения, которые в нем происходят.



Институт лидерства в региональном пространстве : монография / Ю. Г. Волков; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог : Изд-во Южного федерального ун-та, 2020. – 126 с. – DOI: 10.18522/801273586.

В российском обществе сформировался устойчивый запрос на лидерство, что соответствует общественным настроениям относительно сценария будущего страны, характера ожидаемых перемен и сохранения стабильности и порядка. В таком контексте лидерство, изучаемое

преимущественно как феномен общественно-политической жизни, нуждается в теоретико-концептуальном и социально-диагностическом осмыслении. Авторский подход к проблеме лидерства не претендует на последнее слово в сложной и актуальной для российского общества проблеме. Вводимые в научно-исследовательский оборот понятия «институт лидерства», «региональное пространство», «субъекты регионального пространства» открывают путь к использованию социоресурсного, пространственного, неинституционального подходов. Особое место автор уделяет пониманию лидерства как института социального развития, социальная миссия которого состоит в социальной мобилизации и социальной мобильности в региональном пространстве. Подробно исследуя региональные элиты как носителей лидерства по «должности» и новых лидеров, генерируемых в структурах общественного участия (анализируется феномен волонтерства) по «социальному творчеству», автором обоснован вывод о том, что траектория института лидерства в региональном пространстве определяется правилом «общественного профессионализма», направленного на разработку и реализацию общих целей региона и формирование дискурса лидерства как совокупности социально-когнитивных, социально-ориентационных, социально-мобилизационных и социально-ценностных установок, характеризующих институциональных акторов лидерства.

В актуализации данной проблемы важное место в российских регионах занимает институт лидерства. Запущенный в 2017 г. проект «Лидеры России» за истекший период показал и общественную востребованность, и отклик в молодежной среде и, главное, то, что в 2020 г. заявлено о более 233 тыс. участников, что свидетельствует о стратегическом значении института лидерства в региональном пространстве. Обращение к этой теме не случайно: из приведенного выше, понимая конфигурации современного регионального пространства, следует, что человеческий потенциал является ключевым критерием в рамках задач, поставленных с целью нивелирования социально-территориальных неравенств. Очевидно, что финансово-субсидиарная система связана с добросовестными исполнителями, способностью осваивать финансовые ресурсы в рамках реализации преимущественно текущих (конъюнктурных) целей. При переходе к инновационному типу развития регионов встает вопрос не только о системных мерах, позволяющих обеспечить реальность достижения поставленных целей, но и о субъективном аспекте, о том, какая группа реализует заданные цели, в какой степени ее характеризуют сплоченность, решимость, профессионализм. Нынешняя ситуация с региональными элитами в России не внушает оптимизма, поскольку формирование по стандартам лояльности и стабильности, поддержание внутрэлитной сплоченности и коллективной ответственно-

сти перед федеральным центром воспроизводят схему подготовки и рекрутирования верных кадров.

В этом контексте предпринятые сверху усилия по развитию института лидерства через различные мобилизационные формы, такие как всероссийский конкурс «Лидеры России», имеют многофункциональный смысл, направлены на оживление социальной мобильности с целью сломить возникшие сословно-профессиональные и клановые перегородки, рекрутировать «новую кровь» в региональные элиты и в определенной степени переформатировать региональное пространство в открытое и динамично развивающееся. Обращение к институту лидерства как механизму нивелирования социально-экономических неравенств определяется концептуально тем, что лидерство имеет эффект стимулирования социальной мобильности, требуя новых подходов, связанных с созданием конкурентной среды в региональном пространстве, ломая барьеры на пути социальной мобильности.

В своей работе автор отмечает, что профессионализация института лидерства – долгосрочный тренд, тенденция, имеющая значение для закрепления лидерства в институциональной системе регионального пространства и объединения, координации взаимодействия между властными и общественными институтами.

Высокий общественный профессионализм связан с решением дилеммы свободы и ответственности: свободы как автономии в действиях – ответственности как осознания субъектами регионального пространства своей сопричастности к происходящим социальным процессам. На основе вышесказанного автор заключает, что свобода и ответственность предполагают сферу закреплённой компетентности на уровне формальных и неформальных соглашений с целью сделать институт лидерства постоянным в развитии российских регионов и формирования единого межрегионального пространства.

Гнатюк М.А. Социальная инерция и социокультурные изменения в российском обществе в фокусе социально-философской теоретической рефлексии. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2019. – 48 с.

Подготовка данной работы обусловлена, во-первых, теоретико-методологической значимостью изучения проблемы социальной инерции, способной повлиять в качестве коррелята на иные области исследований не только в социальной философии, но и в смежных социальных науках; во-



М.А. Гнатюк

**СОЦИАЛЬНАЯ ИНЕРЦИЯ
И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ
В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**
в фокусе социально-философской
теоретической рефлексии

вторых, отсутствием в предметно-проблемном поле социальной философии комплексных изысканий по данной теме; в-третьих, назревшей потребностью конструирования методологического конструкта исследования социальной инерции в социокультурных изменениях российского общества. В итоге автор предлагает собственную методологическую стратегию социально-философского исследования данной проблематики на основе анализа сложившегося в данном направлении научно-исследовательского опыта.

Автор отмечает, что основные теоретические и научно-практические проблемы социально-философского исследования феномена социальной инерции в существенной степени обусловлены «непроясненностью» онтологических оснований. Следствие этого – слабая разработанность теоретико-методологического инструментария.

Налицо достаточно противоречивая ситуация, обозначенная различными когнитивными подходами и позициями, которая требует соответствующего разрешения, в чем и заключается сложность решения научной проблемы. Системное осмысление и концептуальная рефлексия над проблемой – в чем заключается природа социальной инерции в динамике социокультурных изменений в современном российском социуме и как она проявляется – связаны, прежде всего, с введением концепта социальной инерции в проблемно-теоретическое поле социального познания в координатах постановки вопроса о сущности, механизме и инвариантах проявления социальной инерции.

Выстроенное методологическое пространство социально-философской рефлексии социальной инерции базируется на неоклассической модели научного исследования как наиболее соответствующей усложняющейся и динамичной социальной реальности с высокими рисками социальной неопределенности и непрогнозируемости социальных процессов.

Методологическую основу исследования составляют идейные положения и принципы неоинституциональной теории, теории модернизации, архаизации и неотрадиционализации, социокультурного подхода, теории энтелехии культуры, а также ряда других сформированных в смежных отраслях социально-гуманитарного знания. Их интегральное использование в формате комплементарности обеспечивается непротиворечивой конструкцией базовых понятий, таких как «социальная инерция», «инерционность», «инварианты» и «варианты», «механизм социальной инерции», «социокультурные изменения», и др.

Социальная инерция рассматривается как феномен, включенный в механизм социокультурных изменений, как обладающий свойством сохранять социокультурной системе ее собственные (уникальные) характеристики, препятствуя становлению новых под влиянием эндогенных и экзоген-

ных факторов и закрепляя тем самым траекторию устойчивого развития в формате актуализированного опыта прошлого.

Иванов В. Н. Повседневность : стихотворения. 101 поэт XXI века. М.: У Никитских ворот, 2020. – 100 с.

В одной из критических статей, посвященных книге В. Н. Иванова «Три возраста. Социолитературный нарратив», в частности, отмечалось, что автор является основателем поэтического жанра «социологическая лирика». Новая книга В. Н. Иванова «Повседневность» в полной мере подтверждает правоту этого вывода. В ней читатель найдет сделанный средствами поэзии обстоятельный анализ общественно-политической жизни современной России, вполне созвучный научным обобщениям социологов, к сообществу которых принадлежит автор. Рассказ о времени дополнен рассказом о себе и своих сверстниках (раздел «Моя демография, или Третий возраст»).



Автор отдал много лет жизни социологии. Остается только удивляться, как занятие такой точной наукой в нем совместилось с удивительной поэтичностью его взглядов на окружающую реальность. Иногда кажется, что он без усталости следит за каждым явлением, чтобы его с чем-нибудь зарифмовать, чтобы показать всем поэтическую суть мира, без которого все остальное утратит значительную часть смысла.

Автор отдал много лет жизни социологии. Остается только удивляться, как занятие такой точной наукой в нем совместилось с удивительной поэтичностью его взглядов на окружающую реальность. Иногда кажется, что он без усталости следит за каждым явлением, чтобы его с чем-нибудь зарифмовать, чтобы показать всем поэтическую суть мира, без которого все остальное утратит значительную часть смысла.

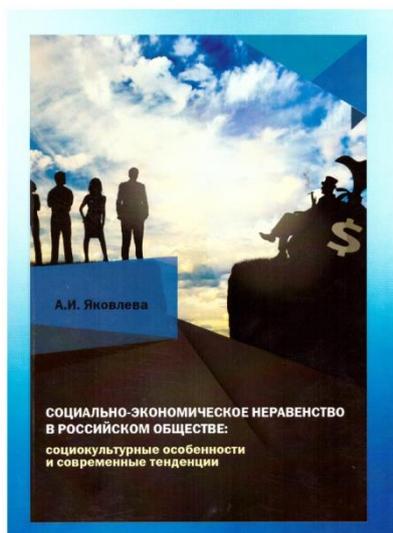
Конечно, Вилен Иванов не тот поэт, что в башне из слоновой поэтической кости отгораживается от всех насущных проблем отечества. Он в самой гуще пассионарных явлений, он сопереживает судьбе России.

Печкуров И.В. Демонстративное потребление в России: социокультурные детерминанты и факторы воспроизводства в условиях новой социальной реальности: монография / отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2019. – 246 с.

Данная монография обращает внимание читателей на актуальную проблему современной действительности – демонстративное потребление как распространенный в современности феномен и массовую социальную практику. В рамках соци-



ально-философской концептуализации данного направления применительно к реалиям российского общества автором предлагается методологическая стратегия исследования демонстративного потребления в контексте выявления социокультурных детерминант и факторов воспроизводства этого типа поведенческих практик. В ходе исследования делается ключевой вывод о необходимости поиска альтернатив социокультурного развития российского общества в логике повышения самоорганизации и гражданской субъектности для консолидированного решения социальных проблем, поскольку в условиях тотального распространения идеологии демонстративного (в российском варианте – преимущественно имитационного) потребления позитивное будущее России просматривается весьма неотчетливо.



Яковлева А.И. Социально-экономическое неравенство в российском обществе: социокультурные особенности и современные тенденции : монография / отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2020. – 150 с.

Монография посвящена анализу социокультурной специфики и факторов воспроизводства социально-экономического неравенства в социальной структуре современного российского общества. Рассматриваются теоретические аспекты проблемы исследования социаль-

но-экономического неравенства; социокультурные основания социально-экономического неравенства в России; факторы воспроизводства социально-экономического неравенства в условиях институциональных трансформаций российского общества; социальные показатели уровня социально-экономического неравенства и бедности в российском обществе; направления институциональных изменений в современной России для преодоления социально-экономического неравенства в обществе.

Актуальность темы исследования автором обусловлена пониманием значимости проблемы глубокого социально-экономического неравенства, сложившегося в России в результате развития рыночных отношений и незавершенной модернизации социальных институтов общества. В настоящее время проблемы социально-экономического неравенства, имущественной поляризации общества, социальной политики государства воспринимаются крайне болезненно большинством населения страны.

Социальное расслоение российского общества, сформировавшееся в

результате реформ, связано не только с глубоким социально-экономическим неравенством, но и с неравенством возможностей в самореализации, образовании, трудоустройстве, получении качественной медицинской помощи. Отсутствие перспектив восходящей мобильности ведет к нарастанию социальной напряженности, что создает ощущение нестабильности и небезопасности в обществе. В результате в общественном сознании граждан России сложилось представление о несправедливости нынешнего социального неравенства, существующего в стране.

Очевидно, что в нормально функционирующем обществе социально-экономическое неравенство выступает стимулом развития как человеческого капитала, так и экономики страны, поскольку в его основе лежит здоровая конкуренция. Однако, если речь идет о чрезмерном неравенстве, в этом случае оно становится препятствием для мотивации человека на достижения, поскольку в таком обществе не работают каналы вертикальной социальной мобильности. Кроме того, избыточное социально-экономическое неравенство не стимулирует экономическое развитие социума.

Автор отмечает, что сегодняшний уровень социально-экономического неравенства и рост бедности в стране могут стать серьезной угрозой экономической и политической стабильности государства. Ввиду этого проблема социально-экономического неравенства в российском обществе имеет как научную, так и социальную значимость. Это определяет необходимость исследования институциональной специфики социально-экономического неравенства и факторов его воспроизводства в современной России.

Социальная структура, сложившаяся в России в результате институциональных трансформаций, характеризуется высоким уровнем социального расслоения, несправедливым характером распределения доходов между различными социальными группами, отсутствием социальной мобильности, позволяющей в силу личных способностей и упорства занять более высокое социальное положение в обществе. Представляется, что такая ситуация связана, во-первых, со спецификой функционирования политических институтов в стране; во-вторых, с развитием в обществе социальной структуры сословного типа; в-третьих, с реализацией одновременно двух моделей экономики – раздаточной и рыночной, причем принципы последней внедряются в социальные сферы общества (образование, здравоохранение, наука и т. п.), которые традиционно были сферой государственных интересов и финансирования; в-четвертых, со сложившимися диспропорциями в оплате труда представителей различных социально-профессиональных групп; в-пятых, с наличием необоснованных привилегий у сословия, обслуживающего интересы власти; в-шестых, с отсутствием реальных институтов гражданского общества.

Следовательно, появление гипертрофированного социально-экономического неравенства в современной России обусловлено деятельностью политических и экономических институтов, определяющих специфику механизма распределения материальных ресурсов в обществе.

В своей работе автор приходит к выводу, что особенностью российской бедности является ее региональный характер. Региональная структура России отличается различным уровнем социально-экономического развития, что определяет возможности и ресурсы регионов решать социальные проблемы своего населения. Зависимость уровня жизни от места жительства определяется термином «поселенческая асимметрия в доходах», который отражает различие в уровнях доходов жителей сельской местности по сравнению с жителями города. Причем эта асимметрия имеет объективные основания: отсутствие рабочих мест; отраслевые различия в оплате труда; преобладание сельскохозяйственного вида производственной деятельности, уровень оплаты которой значительно ниже, чем в других отраслях экономики.

В целом исследование показателей бедности в российском обществе и ее специфики позволяет заключить, что воспроизводящие ее факторы лежат в деятельности политических и экономических институтов в стране. Таким образом, именно институциональная среда является основой чрезмерного социально-экономического неравенства и роста массовой бедности в России.