

УДК 316.75

DOI 10.18522/2227-8656.2021.4.5

**ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

© 2021 г.

Т. Н. Ключникова *,
Е. Ю. Исаева **

** Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Среднерусский
институт управления – филиал,
г. Орёл, Россия*

*** Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева,
г. Орел, Россия*

Цель исследования: выделение факторов трансформации политической культуры студенческой молодежи.

Методологическую базу исследования составил подход к исследованию типов политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы. В основе анализа – изучение мотивов политической активности, результативности и практик участия молодежи.

Результаты исследования. Определены факторы формирования политической культуры студенческой молодежи в современной России. К их числу отнесены смена традиционных агентов социализации на новые формы трансляции ценностей и смыслов; практики мобилизации к участию через современные информационные технологии; деструктивная стратегия влияния иноагентов в мессенджерах.

Перспективы исследования. Видится важным определить пути решения проблемы деструктивной мобилизации российской студенческой

Тип статьи в журнале – научная

**FACTORS OF POLITICAL
CULTURE TRANSFORMATION
OF RUSSIAN
STUDENT YOUTH**

© 2021

T. N. Klyuchnikova *,
E. Yu. Isaeva **

** Central Russian Institute of Management -
branch of the Russian Academy of National
Economy and Public Administration under the
President of the Russian Federation,
Oryol, Russia*

*** Oryol State University named
after I.S. Turgenev,
Orel, Russia*

The purpose of the study is the highlighting the factors of transformation student youth political culture.

The methodological basis of the research compiled an approach to the study of types of political culture by G. Almond and S. Verba. The main provisions of the analysis were studying the motives for political activity, performance and practices of youth participation.

Research results. Factors for the formation of the political culture of student youth in modern Russia have been determined. Including change of traditional socialization agents to new forms of translating values and meanings; the practice of mobilizing for participation through modern information technologies; destructive strategy of influence of foreign agents in messengers.

Prospects of the study. It seems important to determine ways to solve the problem of destructive mobilization of Russian student youth in instant

молодежи в мессенджерах. Исследование механизмов результативного политического участия и методов стимулирования активной гражданской созидательной позиции будет способствовать поиску технологий развития политической культуры молодежи.

Ключевые слова: политическая культура; политическая социализация; студенческая молодежь; политическое участие; политическая жизнь.

messengers. The study of mechanisms for effective political participation and methods for stimulating active civic creativity will contribute to the search for technologies for developing the political culture of youth.

Keywords: political culture; political socialization; student youth; political participation; political life.

Введение

Политическая культура отражает систему отношений общества и власти и определяет эффективность влияния на принятие серьезных решений и жизнь общества. Политическая активность современной молодежи является важным направлением формирования гражданского общества и дальнейшего государственного строительства. Интерес и включенность в политическую жизнь – показатель неравнодушия и созидательных мотивов, культуры участия. В настоящее время участились факты искажения политических ценностей, рекрутирования молодежи в деструктивные общности, расшатывания политических ценностей и откровенной подмены фактов политической жизни. Особую обеспокоенность вызывают противоречия в оценках происходящих в стране событий и политического курса, недостаточная мотивация к участию в основных формах политической жизни – деятельности политических партий, процедурах голосования на выборах (Латыкина, 2015).

Социальная проблема, выделенная в проведенном авторами исследовании, заключается в разрыве между растущими возможностями просвещения молодежи в информационном пространстве Интернета и рисками вовлечения в деструктивные формы политического участия, сохраняющимися формами подданнической культуры.

Целью проведенного исследования было выделение факторов трансформации политической культуры студенческой молодежи. Социологический анализ был проведен на основании анкетного опроса студентов 4 вузов г. Орла в апреле 2021 г. (N 245) с применением Google Form.

Обзор результатов авторского социологического исследования

Методологическим основанием для построения теоретической модели исследования стал подход Г. Алмонда и С. Вербы о типах политической культуры (Алмонд, 2014). Кроме этого, были применены принципы анализа политического поведения в концепции Э. Даунса (Downs, 1957). Теоретики выделили три этапа ее развития, определяемые традициями и формами политической жизни. Приходская, подданническая и культура участия являются типами политической культуры, отличающимися уровнем активности. Всякий раз переход от одного типа к следующему проявляется в большей степени субъектности политических акторов и связан с наличием таких условий, как свобода самовыражения и результативность политических действий, способность влиять на политические элиты и их решения. По мнению авторов настоящего исследования, на современном этапе в России у молодого поколения происходят трансформация политической активности от подданнических мотивов, которые свойственны старшему поколению, привыкшему к использованию административных ресурсов в процедурах избирательных кампаний, и переход к культуре участия (Ерусланова, 2010).

Студенчество традиционно является выразителем зарождающихся политических ценностей, как наиболее развитая часть молодежи, в силу высокого образовательного статуса (Борисенков, 2015). Наряду с этим современные условия социализации требуют своевременной оценки и анализа факторов влияния на формирование политических ценностей (Касьянов, 2017). К числу этих особенностей были отнесены изменение основных социальных институтов и каналов на этапах развития политического сознания, а также высокая активность иноагентов и применение технологий вовлечения молодежи в деструктивные политические акции (Касьянов, 2017).

Политическая культура формируется в процессе политической социализации личности (Новоставский, 2014).

Сегодня основными каналами формирования политического сознания являются мессенджеры – приложения и социальные сети, через которые осуществляются рассылки новостных сюжетов, ведется активная оценка событий, обсуждаются социальные и политические процессы (Шушпанова, 2021). Молодежь использует эти источники в качестве основных и, безоглядно доверяя им, все дальше отстраняется от официальных каналов массовой информации. С одной стороны, реализуется свобода самовыражения, с другой – появляются риски искажения поли-

тических ценностей за счет привлечения недостоверных фактов (Сащенко, 2021).

Политическая культура является основным источником дальнейших преобразований и развития социальной системы (Громакова, 2021).

Основной гипотезой проведенного авторами исследования была связь недостаточной политической активности студенческой молодежи и интереса к политической жизни с влиянием цифровых технологий на практики участия. Трансформация политической культуры отражается в смене агентов политической социализации, формировании новых каналов воздействия на политическое сознание и смещение значимости традиционных социальных институтов и форм интеграции в политическую жизнь.

Для решения задач исследования были выделены условия формирования политического сознания студенческой молодежи, поскольку они определяют приобщение к политической жизни общества. Основным из них, наиболее характерным для социализации юношества сегодня является переход в виртуальное пространство. Следующей по значимости, по мнению авторов, является смена каналов политической социализации (рис. 1).

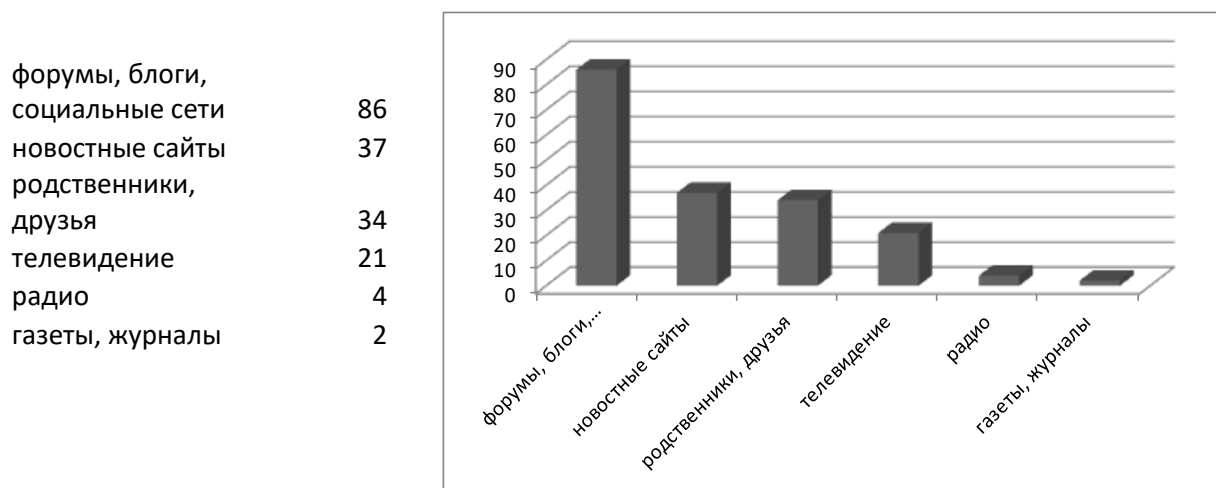


Рис. 1. Основные каналы формирования политического сознания.
Вопрос анкеты: «Откуда Вы чаще всего узнаете о происходящем в мире и стране?» (множественные ответы)

Как видно из рис. 1, основными источниками информации о происходящем у современной студенческой молодежи являются интернет-ресурсы: мессенджеры, блоги, форумы, сайты, родственники, друзья. Лишь у незначительной части студенчества еще сохраняет свою актуальность телевидение. Таким образом, можно говорить о смене основ-

ных агентов социализации – государственные официальные источники все меньше оказывают влияния на политическое мировоззрение молодежи, они уступили интернет-ресурсам. Следовательно, важно перенести усилия по формированию зрелой гражданской позиции на эти платформы, опираясь на привлекательный для молодежи контент. Это уже происходит. Молодежь активно самоорганизуется для социально значимых и общественно полезных форм.

Сегодня социальные сети активно используются не только общественными организациями, но и политическими партиями. На вопрос «В какие формы участия Вас приглашали через социальные сети?» были получены ответы, указывающие на многообразие видов общественно-политических практик (рис. 2).

Экологических акциях	34,9
Волонтерских акциях	50
Спортивных мероприятиях	36,5
Политических акциях	28,6
Выборах	36,5
Голосовании о поправках в конституцию	44,4
Не сталкивался (-лась)	23,2

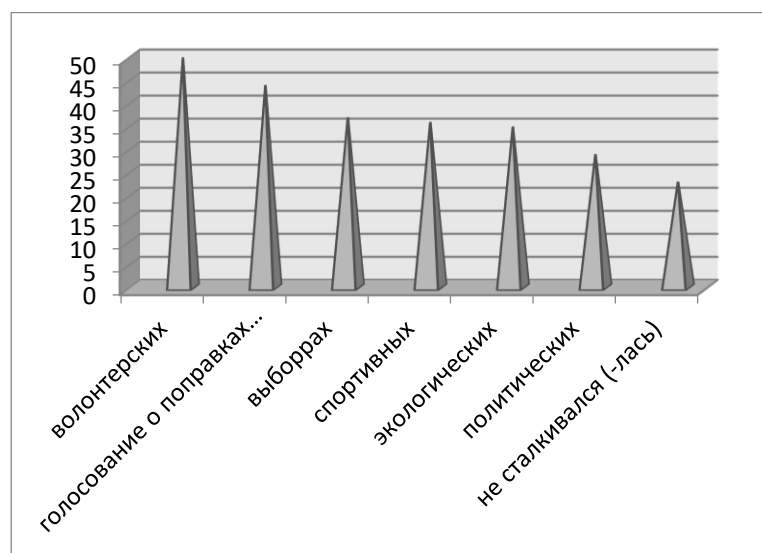


Рис. 2. Опыт привлечения молодежи к участию через мессенджеры (множественные ответы)

Как видно из рис. 2, студенческую молодежь активно приглашают к участию в различных формах общественно-политической активности. Лидирующей формой приглашения к активности является волонтерская. Это положительная тенденция, она носит действительно восходящий характер в последние годы в нашей стране. Интересно, что в этом случае административный ресурс практически не используется. Второе место занимает приглашение к участию в выборах и референдумах. Сегодня проект электронного правительства также показал свою продуктивность. Следующее место по числу стимулов к участию в виртуальной среде за-

нимает приглашение к участию в политических акциях. Почти каждый третий участник опроса (29 %) подтвердил, что получал такие приглашения в социальных сетях. Именно это было важно выделить в настоящем исследовании. Значительная часть студенческой молодежи сталкивается с воздействием на политическое поведение. И если основными источниками формирования политического сознания являются блоги и социальные сети, можно говорить о высокой активности разных политтехнологов, включая иноагентов. Поэтому следующим важным для настоящего исследования было определение уровня доверия студенчества иноагентам. На вопрос «Являются ли для Вас СМИ иноагентов авторитетным источником?» были получены следующие результаты (рис. 3).

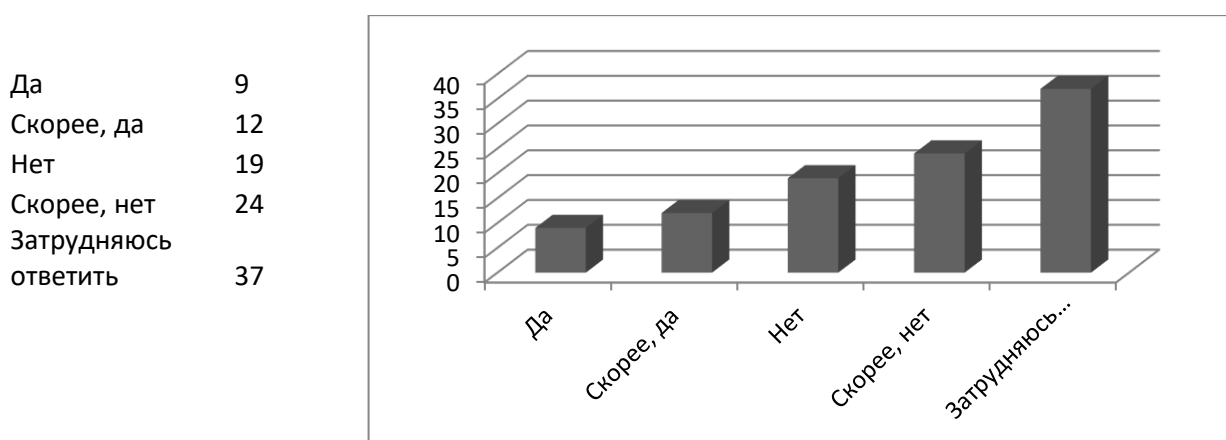


Рис. 3. Доверие студенческой молодежи информации иноагентов

На рис. 3 видно, что утвердительно ответил каждый пятый. Это свидетельствует о значительном влиянии на политическое сознание российской молодежи зарубежных агентов политической социализации. Второй настораживающей тенденцией является очень большая доля затрудняющихся ответить (37 %), что указывает на отсутствие зрелости, рыхлость политических позиций.

Можно говорить, что выделенные условия политической социализации – информационный плюрализм и смена основных институтов воздействия на политическое сознание студенчества – оказали значительное влияние на мотивы политического участия.

Современные факторы формирования политических практик: изменение технологий интеграции в политическую жизнь и подмена политических ценностей декларациями отдельных агентов позволили выделить особенности трансформации типа политической культуры.

В исследовании также был выделен невысокий уровень интереса к политике. Лишь каждый четвертый (25 %) подтвердил, что интересуется политикой (рис. 4).

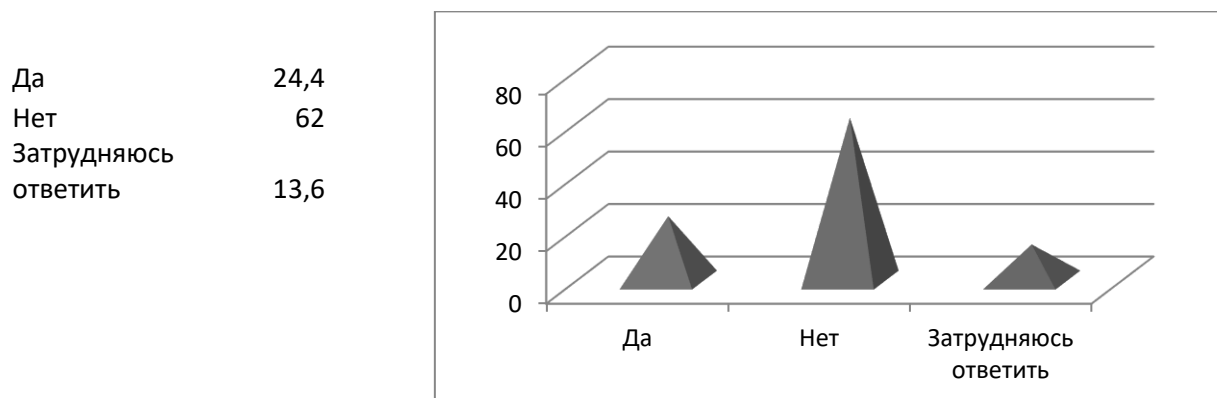


Рис. 4. Интерес студенческой молодежи к политике

Представленный на рис. 4 уровень интереса связан с отношением к политическим институтам, на которое влияние оказывают многие факторы, в том числе каналы социализации и указанные выше заинтересованные стороны. Интерес к политике является важным маркером уровня политической культуры молодого поколения. Можно говорить, что он далек от желаемых целей – построения гражданского общества, предполагающего равнодушие и готовность к активной жизненной позиции.

Одним из факторов политической активности является доверие институтам власти и процедуре выборов. На вопрос «Доверяете ли Вы процедуре выборов?» в исследовании были получены следующие результаты (рис. 5).

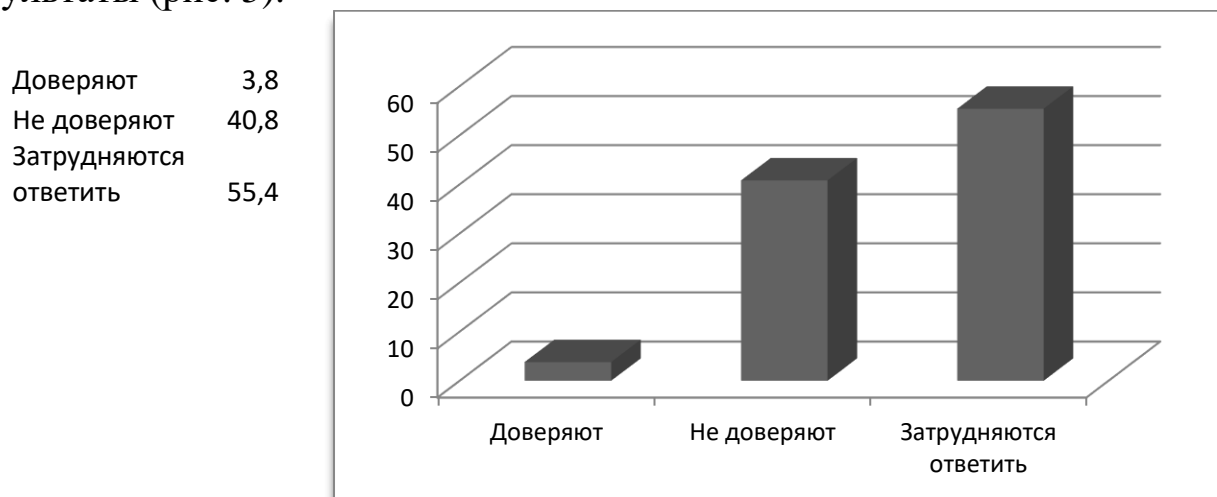


Рис. 5. Доверие процедуре выборов

Как видно из рис. 5, опрошенные показали низкий уровень доверия процедуре выборов. Это отражает фактор влияния используемых каналов

социализации на формирование политических представлений и практику уклонения от участия. Сегодня даже независимые наблюдатели указывают на высокий уровень организации выборных кампаний и редкие нарушения. Можно говорить о механизмах формирования искаженных политических представлений у значительной части студенческой молодежи под влиянием альтернативных информационных источников.

Выводы

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование позволило выделить ряд особенностей процесса трансформации политической культуры студенческой молодежи:

1. Современная политическая культура российского студенчества находится в стадии значительной трансформации, отражающей стихийное воздействие факторов политической социализации: при росте самосознания наблюдается недостаточная культура участия.

2. Условиями формирования политических ценностей у российской молодежи являются возможность выбора информационных каналов, размытость политических ценностей, многообразие агентов социализации.

3. Факторами политической социализации в настоящее время стали смена официальных политических институтов формирования политической культуры независимыми акторами, многообразие стимулов и источников формирования политических ценностей, установок и мотивов участия.

4. Студенческая молодежь имеет невысокий уровень интереса к политике, что не совпадает с целями политической социализации и задачами формирования активной гражданской позиции.

5. Политические практики реализуются с использованием информационных технологий, что повышает риск вовлечения в деструктивные политические формы.

6. Уровень доверия студенческой молодежи иностранным агентам указывает на необходимость системного формирования политической зрелости и усиления просветительских технологий.

7. Методы стимулирования политической активности студенческой молодежи позволят повысить уровень политической культуры.

Социологический анализ политической культуры студенчества указывает на важность сдерживания деструктивных сил на основе обеспечения условий для формирования политической зрелости и активной гражданской позиции.

Литература

Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах. М.: Мысль, 2014. 500 с.

Борисенков А. А. Политическая культура: сущность, виды и закон. 2015. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-suschnost-vidy-i-zakon-1>.

Громакова В. Г. Воспроизводство и трансформация институциональной системы: подходы к исследованию // Гуманитарий Юга России. 2021. Т. 10, № 2. С. 38–48.

Ерусланова А. М. Политическая социализация молодежи и ее факторы. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-sotsializatsiya-molodezhi-i-ee-factory>.

Касьянов В. В., Дашкевич Г. В., Самыгин С. И. Модели политической социализации и электоральная активность молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. С. 1–4.

Касьянов В. В., Кротов Д. В., Самыгин С. И. Специфика политической социализации российской молодежи в условиях социальной неопределенности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. С. 1–3.

Латыкина Е. А. Социальная структура в трех теориях аномии. 2015. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-struktura-v-treh-teoriyah-anomii>.

Новоставский И. Н. Общественно-политическая практика студентов вузов Краснодарского края и Ростовской области как система формирования политической культуры молодежи. 2014. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvenno-politicheskaya-praktika-studentov-vuzov-krasnodarskogo-kрая-i-rostovskoy-oblasti-kak-sistema-formirovaniya>.

Сащенко Н. П. Российская идентичность в цифровую эпоху и социальные представления пользователей социальных сетей // Социальные и гуманитарные знания. 2021. Т. 7, №1. С. 40–51.

Шушпанова И. С. Саморегуляция жизнедеятельности молодежи как фактор социально-политической устойчивости общества // Саморегуляция жизнедеятельности моло-

References

Almond, G., Verba, S. (2014). Civil culture. Political attitudes and democracy in five countries. Moscow, Mysl Publ. (in Russian).

Borisenkov, A.A. (2015). Political culture: essence, types and law. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-kultura-suschnost-vidy-i-zakon-1>. (in Russian).

Gromakova, V.G. (2021). Reproduction and transformation of the institutional system: approaches to research. *Gumanitarij Yuga Rossii*, 10, 2, 38-48. (in Russian).

Eruslanova, A.M. Political socialization of youth and its factors. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-sotsializatsiya-molodezhi-i-ee-factory>. (in Russian).

Kasyanov, V.V., Dashkevich, G.V., Samygin, S.I. (2017). Models of political socialization and electoral activity of youth. *Gumanitarnye, socialno-ekonomicheskie i obshhestvennye nauki*, 1-4. (in Russian).

Kasyanov, V.V., Krotov, D.V., Samygin, S.I. Specificity of political socialization of Russian youth in conditions of social uncertainty. *Gumanitarnye, socialno-ekonomicheskie i obshhestvennye nauki*, 1-3. (in Russian).

Latykina, E.A. (2015). Social structure in three theories of anomie. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-struktura-v-treh-teoriyah-anomii>. (in Russian).

Novostavskij, I.N. (2014). Social and political practice of university students in the Krasnodar Territory and the Rostov Region as a system of forming the political culture of youth. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvenno-politicheskaya-praktika-studentov-vuzov-krasnodarskogo-kрая-i-rostovskoy-oblasti-kak-sistema-formirovaniya>. (in Russian).

Sashhenko, N.P. (2021). Russian identity in the digital age and social representations of social network users. *Socialnye i gumanitarnye znaniya*, 7, 1, 40-51. (in Russian).

Shushpanova, I.S. (2021). Self-regulation of youth life as a factor of socio-political stability of society. *Self-regulation of youth life: methodology and social prac-*

дежи: методология и социальные практики / Ю.А. Зубок, О.Н. Безрукова, Ю.Р. Вишнеvский и др.; науч. ред. Ю.А. Зубок. Белгород: Эпицентр, 2021. С. 443–463.

Downs A. An Economic Theory of Political Action in a Democracy // The Journal of Political Economy. 1957. 321 p.

Для цитирования: Ключникова Т. Н., Исаева Е. Ю. Факторы трансформации политической культуры российской студенческой молодежи // Гуманитарий Юга России. 2021.4 (50). С. 72–82.
DOI 10.18522/2227-8656.2021.4.5

tices. Yu. A. Zubok, O. N. Bezrukova, Yu. R. Vishnevsky and others; scientific ed. Yu. A. Zubok. Belgorod: Epicentr Publ., 443-463. (in Russian).

Downs, A. (1957). An Economic Theory of Political Action in a Democracy. The Journal of Political Economy, 321 p.

История статьи:

Поступила в редакцию – 10.06.2021 г.

Получена в доработанном виде –
29.07.2021 г.

Одобрена – 13.08.2021 г.

Сведения об авторах

Ключникова Татьяна Николаевна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры социологии
и информационных технологий,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
РФ, Среднерусский институт
управления – филиал
(Российская Федерация, г. Орел)

302026, г. Орел,
ул. Панчука, 1,
e-mail: t.clyuchnikova@yandex.ru

Исаева Екатерина Юрьевна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии
и ювенальной политики,
Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева

302026, г. Орел,
ул. Комсомольская, 95,
e-mail: sheva2977@mail.ru

Information about authors

Tatyana Nikolaevna Klyuchnikova

Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor, Department of Sociology
and Information Technologies,
Russian Academy of National Economy and
Public Administration under the President of the
Russian Federation Central Russian Institute of
Management - Branch
(Russian Federation, Oryol)

1 Panchuk St.,
Orel, 302026,
e-mail: t.clyuchnikova@yandex.ru

Ekaterina Yurievna Isaeva

Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor of the Department
of Sociology and Juvenile Policy,
Orel State University
named after I.S. Turgenev

95 Komsomolskaya St.,
Oryol, 302026,
e-mail: sheva2977@mail.ru