



EDN RLMPBT

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ «Молодежь российских регионов:
исследовательские практики и актуальные проблемы
жизненной самореализации» и
XVII ВСЕРОССИЙСКАЯ ШКОЛА МОЛОДОГО СОЦИОЛОГА
«Жизненный мир молодежи в этнокультурном измерении:
ценности, ориентации, социальные практики»:
рефлексивный обзор
(пос. Эльбрус, КБР)**

С 30 сентября по 5 октября 2023 г. в Эльбрусском учебно-научном комплексе на базе Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х. М. Бербекова состоялись два важных научных мероприятия: «Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежь российских регионов: исследовательские практики и актуальные проблемы жизненной самореализации» и XVII Всероссийская школа молодого социолога (далее – ВШМС) под эгидой «Жизненный мир молодежи в этнокультурном измерении: ценности, ориентации, социальные практики».

Соорганизаторами конференции и школы стали Федеральный научно-исследовательский социологический центр (ФНИСЦ) РАН, Министерство по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики, Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета, Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В. М. Кокова.

Научными руководителями данного образовательного проекта являются директор Института социологии ФНИСЦ РАН, академик РАН, член Президиума РАН М.К. Горшков и научный руководитель Института социологии и регионоведения ЮФУ, научный руководитель Южно-российского филиала ФНИСЦ РАН, заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор Ю. Г. Волков.

Институт социологии и регионоведения ЮФУ – инициатор и ключевой основатель научно-образовательного проекта «Школа молодого социолога». ВШМС реализуется уже в 17 раз, став традиционной формой общения ведущих российских экспертов со студенческой молодежью и молодыми учеными в сфере социологии. Главной целью ВШМС является создание научно-образовательной площадки, нацеленной на формирование исследовательских компетенций и культуры ученого-исследователя.

Все предыдущие ВШМС проводились в различных регионах, стартовав в Ростовской области (ст. Вешенская), пальму первенства передав в другие регионы: Адыгею, Абхазию, Краснодарский край, Армению, Республику Крым, Кабардино-Балкарскую Республику.

Выступления ведущих российских ученых в ходе конференции и работы школы предоставили молодежи уникальную возможность ознакомиться с самыми передовыми данными социологических опросов, видением проблем региональной молодежной политики, вопросов идентичности, осмыслением социологии молодежи как объекта социологического исследования, а также перспектив и направлений просветительской работы на воссоединенных исторических территориях.

По сложившейся традиции ВШМС – это очень удобная креативная площадка, на которой проходят яркие презентации, рассматриваются и обсуждаются актуальные проблемы молодежи и перспективы регионализации молодежной политики в российских регионах. Данная площадка играет немаловажную роль в рамках систематизации опыта работы, обмена технологиями, успешной реализации научно-исследовательских проектов и выработки наиболее эффективных стратегий реализации молодежной политики на региональных уровнях.

В первый день (30 сентября) состоялось торжественное открытие. Всероссийской научно-практической конференции «Молодежь российских регионов: исследовательские практики и актуальные проблемы жизненной самореализации».

Торжественным спичем работу конференции открыл профессор Ю. Г. Волков. Далее выступил академик РАН М. К. Горшков, который начал свой доклад с теплых слов приветствия, адресованных слушателям, и далее перешел к содержательной научной части темы «Что мы знаем об обществе, в котором живем».

Основной акцент в выступлении был сделан на социологической диагностике – как распознавании сути общественных явлений и процессов, как оценке специфики социально-психологических состояний социума. М. К. Горшковым были представлены свежие эмпирические данные (июнь 2023 г.) оценки россиянами ситуации в стране, регионе. Так, в презентации были показаны следующие оценки респондентов: ситуацию как нормальную в РФ оценивают 19,0 %, в регионе 50,6 %. Кризисной ситуацией считают 72,9 % в России и 46,4 % в регионе. Динамика изменения оценок социальной напряженности в РФ с 2015 до 2023 г. снизилась с 20,5 % в 2015 г. до 15,6 % – в 2023 г.

Животрепещущий интерес у аудитории вызвали эмпирические данные о социально-психологических состояниях россиян: в докладе М. К. Горшкова была представлена динамика изменения оценок социально-психологических

состояний окружающих людей с 2018 до 2023 г. В позитивной коннотации собственное социально-психологическое состояние в 2018 г. оценили 45,0 %, но к 2023 г. позитивные оценки снизились до 25,7 %; негативные состояния в 2018 г. оценивали 55,0 % россиян, а в 2023 г. возросли до 74,3 %. В целом, социально-психологические состояния сдвинулись в сторону с 60,4 % в 2018 г. до 37,1 % в 2023 г.

Также в выступлении академика были стратифицированы слои российского общества: состоятельные, обеспеченные, среднедоходные, медианная группа, уязвимые, бедные, глубокая бедность. Указана определенная медиана в 2023 г. (руб.) – 24 000.

М. К. Горшков в своем докладе акцентировал внимание на том, что же удалось сделать россиянам за последние три года для улучшения своего социально-экономического положения. В 2023 г., как подчеркнул докладчик, треть населения пользуется кредитами – 33 % смело берут кредиты в банках, по сравнению с предыдущими годами, показавшими некоторую экономическую пассивность: 2003 – 4 %, 2008 – 15,8 %, 2013 – 25,0 %, в 2018 – 31,6 %, 2022 – 35,0 %.

Был также затронут исследовательский вопрос относительно динамики оценок россиянами пути развития РФ, и сделан вывод о том, что данная динамика начала расти с 2020 г. с 51,2 % до 74,0 % в 2023 г. Динамика оценки традиционного пути развития в массовом сознании россиян такова: 63,7 % в 2023 г. считают важным уважение к сложившимся традициям, обычаям, принятым подавляющим большинством населения.

Особый интерес у аудитории вызвала информация, прозвучавшая в презентации Михаила Константиновича, об оценочных суждениях россиян относительно их мнения, по каким правилам должна жить страна (июнь 2023 г.). Согласно полученным эмпирическим данным, только 22,0 % респондентов высказали мнение о том, что Россия должна жить по тем же правилам, что и Запад, однако 78,0 % респондентов полагают, что Россия – особая цивилизация, у которой свой путь развития и в ней никогда не привьется западный образ жизни. Эта мысль позитивно откликнулась в реакциях слушателей.

Затем выступил А. Х. Люев. В его докладе прозвучала тематика формирования экосистемы молодежной региональной политики как нового приоритета развития молодежной политики. Азамат Хасейнович подчеркнул, что в Кабардино-Балкарской Республике сегодня проживает 274 тыс. молодых людей. Министр отметил, что формирование экосистемы молодежной региональной политики началось с 2022 г., и молодежными мероприятиями охвачены в 2022 г. – 30–33 % (более 72 тыс. чел.) молодежи, а в 2023 г. уже 38–40 % (более 100 тыс. чел.).

Интерес у слушателей вызвало социологическое исследование вызовов и ограничений для проведения молодежной политики в Кабардино-Балкарском регионе.

Среди ключевых вызовов были названы: во-первых, низкий уровень вовлеченности старшей возрастной группы от 25 лет; во-вторых, межпоколенческие разрывы в сфере воспитания; в-третьих, отсутствие понимания у различных категорий населения и части представителей органов власти важности реализации молодежной политики.

К ограничениям для проведения молодежной политики в Кабардино-Балкарском регионе были отнесены: слабая инфраструктура, разбалансированность системы горизонтальной и вертикальной коммуникации, недостаточный уровень информирования молодежи.

Кроме этого, в докладе А. Х. Люева были освещены данные социологического опроса молодежи КБР. Молодым людям был задан вопрос: «Удовлетворение каких потребностей является для Вас приоритетным сегодня»? Молодежь ответила таким образом: здоровый образ жизни (ЗОЖ) – (69 %), получение качественного образования (49 %), возможности самореализации (34 %), медицинское обслуживание (28 %), качественный и интеллектуальный досуг (22 %), возможности трудоустройства (18 %), туризм (10 %), вечеринки (8 %), другое – еда, сон, материальная обеспеченность (2 %).

Почему именно в такой иерархии выстроились оценочные суждения молодежи? Какие социальные проблемы наиболее остро ощущает молодежь? Об этом ярко демонстрируют ответы: пьянство (53 %), отношения между старшим поколением и молодежью – (43 %), отсутствие возможности найти хорошую работу по специальности (29 %), упадок нравов (25 %).

Говоря о молодежной политике, Азамат Хасейнович указал на мероприятия, в которых участвует молодежь: 65 % – волонтерство, 55 % – творчество, спорт – 48 %. При этом в социальных сетях современная молодежь черпает много информации о молодежных мероприятиях – 64 %.

Далее с докладом выступил директор Научно-исследовательского института комплексных проблем Адыгейского государственного университета, доктор социологических наук, профессор Р. Д. Хунагов по теме, посвященной проблемам идентичности, этносоциальным и культурным процессам: «Этнокультурная идентичность современной молодежи: региональное измерение». Рашид Думаличевич обратил внимание слушателей, что социальные практики определяют образ мысли и поведения, заставляя субъекта приспосабливаться к социальной реальности.

С завершающим докладом на пленарном заседании конференции выступил профессор Института социологии и регионоведения ЮФУ, доктор социологических наук, профессор М. А. Васьков. Его выступление было посвящено проблемам и перспективам просветительской работы со студенческой молодежью на воссоединенных исторических территориях в условиях проведения специальной военной операции. Было рассказано о возникшем кризисе идентичностей и рассмотрена его специфика, а также особенности

информационной работы и архитектуры просветительских проектов. В докладе М. А. Васькова рассмотрена специфика молодежи данных территорий в плане повышенных рисков и нестабильности, а также комплекса стрессов, которых нет у молодых людей в других регионах России, однако их анализ является определяющим для выбора методов и контента просветительской работы на новых территориях.

Отмечалось решающее значение проведения работы по корректировке исторической памяти, противодействие деструктивной украинской информационной политике, подчеркнута важность создания обоснованных фактических паттернов, формирующих российскую идентичность и выстраивание институциональной системы российских организаций, ориентированных на реализацию молодежных проектов на воссоединенных территориях.

В своей речи все выступающие выразили уверенность в том, что диалог о молодежи российских регионов и ее жизненной самореализации между представителями различных территорий сейчас весьма актуален. Регионализация – это важнейший процесс новых институциональных форм и участие регионов в разработке, принятии и реализации социально-политических решений. Укрепляются социально-экономические, политические, социокультурные, а также иные связи и взаимодействия между регионами в рамках подобного научного сотрудничества.

Вторая половина дня данной конференции разделилась на работу секций. В рамках секционных заседаний были заслушаны и обсуждены доклады студентов, аспирантов и молодых ученых из Ростова-на-Дону, Адыгеи, Кабардино-Балкарии. В работе секции *«Актуальные проблемы самореализации молодежи в различных сферах жизнедеятельности»* доклады были посвящены самым различным проблемам, волнующим молодежь регионов: *Атабиева З. А.* «Ценностные ориентации студенческой молодежи»; *Бессонова А. М.* «Гражданский брак»; *Бурмистров Н. Н.* «Эйджизм в системе трансформации морально-ценностных ориентиров российского общества»; *Петрова Л. О.* «Откуда возникает бренд и его вовлечение в социальные процессы региона»; *Полякова Е. А.* «Риски и социокультурные угрозы цифровизации в оценках студенческой молодежи». В рамках секции *«Этнокультурные и региональные особенности жизненной самореализации российской молодежи»*: *Гринченко Е. А.* «Оценка социальной справедливости в сфере межэтнических отношений молодежью Юга России»; *Зекунова П. А.* «Комфортная городская среда: система общественного транспорта в оценках студенческой молодежи г. Ростова-на-Дону»; *Киселёв Д. А.* «Влияние цифровизации на формирование семейных ценностей и установок современной молодежи»; *Чеченов А. М.* «Влияние традиционных институтов социального взаимодействия на мировоззрение молодежи» и др.

Второй день (1 октября) был ознаменован открытием XVII ВШМС.

По уже сложившейся традиции в качестве модератора открыл работу школы профессор Ю. Г. Волков. В своем выступлении Юрий Григорьевич обратил внимание на предстоящую 2 октября встречу участников школы с участниками автопробега «Мир – Кавказу».

Академик РАН М. К. Горшков также выступил с приветственным словом, обратив внимание участников на важность получения социологического знания, имеющего теоретико-методологический характер.

Далее слово для выступления передали С. А. Ляушевой – профессору кафедры философии и социологии АГУ, доктору философских наук. Тема ее доклада – «Жизненный мир в дискурсе социологии повседневности».

В докладе С. А. Ляушевой отмечалось, что повседневность – это сфера человеческого опыта, характеризующаяся особой формой восприятия и осмысления мира, возникающей на основе трудовой деятельности, обладающая рядом характеристик, среди которых важность представляют уверенность в объективности и самоочевидности мира и социальных взаимодействий, что и есть естественная установка в соответствии с феноменологической теорией А. Шюца.

Светлана Аслановна обратила внимание слушателей на тот факт, что повседневный жизненный мир (ЖМ) – это фон (образец толкования), в котором находятся коммуникативно действующие индивиды, а также указала на три подхода к соотношению ЖМ и повседневности: тождество жизненного мира и повседневности, рассмотрение повседневности как части ЖМ, обнаружение тесной связи между ЖМ и повседневностью.

Интерес у слушателей ВШМС вызвала информация в докладе профессора С. А. Ляушевой о числе Данбара, которое определяет границы ЖМ – модель социального окружения: от 5 чел. – это группа поддержки, друзья, 15 – группа симпатии, 50 – расширенная семья, коллеги по работе и интересам, до 150 – активная социальная сеть, ее размер – число Данбара: предел «стаи» для человека, что же свыше 150 – это уже парасоциальные односторонние связи: «они нас знают, а мы их нет». ЖМ выступает как мир смыслов, а повседневность – как опривыченные социальные практики.

Слушателям в процессе доклада были заданы проблемные вопросы: «Как я буду смотреть в глаза начальнику, опоздав на работу без уважительной причины?»; «Как я буду смотреть в глаза другу, предав его?»; «Успею ли я купить лекарство для закрытия аптеки, чтобы сбить у ребенка высокую температуру?». Студенты и молодые ученые проявили активность, соотнося тот или иной вопрос к сфере ЖМ или повседневного мира.

ЖМ – смысловой горизонт повседневного мира. «ЖМ – это мир Человека, мир людей, мир человеческого измерения, существования и функционирования человеческого потенциала, мир возможностей людей и их восприятия и

реакции на происходящие в обществе перемены и отсюда готовность понять, принять/не принять, содействовать/быть пассивным/противостоять осуществляемым обществом и государством преобразованиями» (Ж. Т. Тощенко).

Слушатели живо откликнулись на рассмотрение смыслов ЖМ политического человека, в числе которых: гражданская позиция, патриотизм, идентичность; ЖМ смыслов сознания и поведения экономического человека: благополучие благосостояние, инфраструктурные показатели качества жизни; ЖМ социального человека, включающий социальный статус, семью, здоровье, трудовую и повседневную среду; смыслы жизни человека в духовно-культурной сфере: сохранение духовности посредством культуры, образования, науки, религии.

Далее с докладом «Молодежь как объект социологии» выступила Ю. А. Зубок – заместитель директора по научной работе ИС ФНИСЦ РАН, руководитель центра социологии молодежи ИСПИ ФНИСЦ РАН, доктор социологических наук, профессор.

Она обратила внимание слушателей на то, что в социологии молодежь рассматривается как часть общества и выделяется в общем составе населения, прежде всего, по возрастным, т. е. социально-демографическим признакам. Но вместе с тем «молодежь рассматривается в качестве самостоятельной группы, поскольку характеризуется особым положением в социальной структуре, специфическими интересами и образом жизни. Ее изучением в таком социальном качестве занимается специальная отрасль – социология молодежи».

Глубокий интерес вызвала информация, прозвучавшая в докладе Юлии Альбертовны, о выделении группообразующих признаков молодежи, подходов к ее определению, существованию фаз жизненного цикла молодежи и классификации проблем.

В ходе доклада резонанс у слушателей вызвало постижение особенностей положения (переходность, маргинальность, преимущественно восходящая мобильность) и сознания молодежи: лабильность, экстремальность, трансгрессивность.

И еще один доклад по теме «Идентичности российской молодежи: поколенческий разлом?» был представлен руководителем центра исследования межнациональных отношений социологии ФНИСЦ РАН, доктором социологических наук, профессором В. И. Мукомелем.

В выступлении говорилось о ксенофобских настроениях среди разных поколений россиян, была подчеркнута этнофобия – неприятие этнических меньшинств, выделены критерии измерения уровня этнической толерантности.

3 день (2 октября) ВШМС

Темой доклада «Молодежь – ключевой ресурс гражданской интеграции российского общества в условиях новой территориальности» заседание ВШМС открыл профессор Ю. Г. Волков. В своем выступлении он указал на Проекты, реализованные коллективом ИСиР ЮФУ и ЮРФ ФНИСЦ РАН, в числе которых: Государственное задание 2020–2022 гг. «Социальная справедливость в обеспечении гармонизации межэтнических отношений и укреплении общероссийской идентичности населения на Юге России»; Грант 2022 г. «Гражданская и этнокультурная идентичность молодежи: ценностные основания и детерминанты формирования в условиях неопределенности»; а также Государственное задание 2023–2025 гг. «Государственно-гражданская интеграция российского поликультурного общества и адаптационные практики населения в условиях новой территориальности и национальной политики восстановления исторической справедливости».

Слушатели были солидарны с докладчиком в отношении оценочной шкалы, демонстрирующей анализ ответов на вопрос: «Что молодежь Юга России считает несправедливым?». Первые места заняли ответы: «низкий уровень оплаты труда», «отсутствие возможности оказывать влияние на управленческие решения в местах проживания», «отсутствие возможности устроиться на хорошую работу по месту проживания»; «невозможность достичь своих целей, если нет «теневой» поддержки».

Следующим докладчиком, выступающим в формате интерактивной лекции, стала профессор Института истории и международных отношений ЮФУ, доктор социологических наук, профессор Г. С. Денисова с темой лекции «Конфликтность межэтнических отношений на Северном Кавказе в представлениях молодежи».

Помимо возрастного подхода к социологическому анализу молодежи как особой группы, Г. С. Денисова сделала акцент на поколенческий подход, куда могут входить представители многих возрастных молодежных групп. В разных регионах – разная молодежь в зависимости от ценностных смыслов, наполняющих ее ЖМ. Этничность выступает как ценность, наполняющая ЖМ молодежи. «В общем векторе осмысления этнических проблем считалось, что у русских нет никаких этнических проблем ни в каком измерении». Однако, как показала практика, это не соответствует действительности.

Г. С. Денисова показала поэтапную конфликтность Северо-Кавказского региона в 1990–2000 гг.: Осетино-ингушский конфликт (1992), 2 чеченские военные кампании (1994–1996), (1999–2009), внутривосполитическое противостояние в Карачаево-Черкесии (1999–2000), межэтнические конфликты (МЭ); конфликты в КБР в регионах степного Предкавказья (Краснодарский, Ставропольский край, Ростовская область).

Все исследователи в 1990-е гг. и сейчас определяют эти конфликты как межэтнические. Они характеризуются «самоописанием сторон в этнических характеристиках, выдвиганием на первый план идеи защиты этнической культуры, этнической самоорганизации, т. е. этнических ценностей, повышенной эмоциональностью и иррациональностью действий сторон, что проявляется в этнической нетерпимости, жесткой конкурентности – в перспективе – в открытой конфликтности, актуализацией негативных этнических стереотипов и исторических травм с обеих сторон конфликта».

Профессор Г. С. Денисова обратила внимание на проведенное социологическое исследование по теме «Риск межэтнических конфликтов в восприятии молодежи Ставропольского региона». Согласно этому исследованию 21,9 % молодежи Северного Кавказа считает возможным для себя принять личное участие в конфликте в интересах людей своей национальности; 33,8 % – обладают конфликтным потенциалом по этническому и религиозному параметрам. Около трети молодежи считает возможным принять личное участие в конфликтах в интересах своей национальной и конфессиональной общности – 45 %. Большинство молодежи в качестве причин МЭ конфликтов видят социокультурную напряженность, но не видят причин в экономической и политической плоскостях. Кроме того, был поставлен акцент на том, что молодежь слабо ориентируется в событиях 1990-х гг.

В число рекомендаций, прозвучавших от Галины Сергеевны, направленных на снижение МЭ, обозначены: 1) общая платформа идентичности – российская цивилизация и российское гражданство; 2) требуется осмысление событий 1990-х – начала 2000-х гг. с точки зрения причин конфликтности, ее экономических последствий; 3) необходимо внесение в образовательные программы школы вопросов, посвященных истории национальной политики в советский и постсоветский периоды в преломлении к Северному Кавказу.

Завершал первую половину рабочего дня доктор социологических наук, профессор Института социологии и регионоведения ЮФУ А. В. Дятлов с темой лекции «Методология анализа эмпирических данных в социологии», обогатившей исследовательский тезаурус и инструментальный запас молодых слушателей школы. В его презентации были продемонстрированы основные учебные и учебно-методические пособия по прикладным методам анализа социологических данных.

После обеда был проведен Дискуссионный клуб: «*Молодые мигранты в принимающем сообществе: конфликтный и интеграционный потенциал*» (по материалам фильма «Последний урок» (Франция, 2008). Модератором выступила профессор Г. С. Денисова, а экспертами были: О. В. Аксенова, Ю. А. Зубок, С. А. Ляшева, В. И. Мукомель, Н. И. Чернобровка.

А позже состоялась встреча участников автопробега «Мир Кавказу» со слушателями ВШМС, с темой круглого стола «О научно-просветительской работе форума “Мир Кавказу”». Модераторы данной встречи: Яков Андреевич Асланов – проректор по воспитательной работе и реализации молодежных программ Южного федерального университета, кандидат социологических наук, доцент; Андрей Владимирович Бедрик – директор Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, кандидат социологических наук, доцент; Азамат Хасейнович Люев – министр по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики, кандидат социологических наук.

4 день (3 октября) ВШМС

По традиции начал день коротким спичем модератор профессор Ю. Г. Волков, пожелав слушателям плодотворных семинаров, мастер-классов и тренингов.

Далее слово передал кандидату философских наук, доценту Института социологии и регионоведения ЮФУ Н. И. Чернобровкиной с темой лекции «Молодежь Северо-Кавказских республик в условиях сложившихся неформальных межэтнических отношений». Ее лекция также вызвала неподдельный интерес у слушателей школы, поскольку была построена на результатах эмпирических исследований среди молодежи Северо-Кавказских республик.

Важно отметить, что именно в этот день, *4 октября*, в рамках данного мероприятия состоялась встреча академика Михаила Константиновича Горшкова и профессора Юрия Григорьевича Волкова с главой Кабардино-Балкарской Республики Казбеком Валерьевичем Коковым.

В рамках встречи между К. В. Коковым, М. К. Горшковым и Ю. Г. Волковым обсуждались актуальные вопросы социологии, связанные с молодежной политикой, также обсуждались возможности дальнейшего взаимодействия, в частности предложение о запуске в 2024 году в пилотном формате исследовательского проекта «Центр изучения (социологии) молодежи Кавказа».

Также Парламент КБР стал одной из площадок, на которой с экспертным докладом выступил академик М. К. Горшков. Кроме того, в Парламенте прошла встреча Председателя Парламента КБР Т. Б. Егоровой с Михаилом Константиновичем и Юрием Григорьевичем, в ходе которой были обсуждены актуальные вопросы социологии, молодежной политики, и целый ряд других важных тем.

Возвращаясь к рефлексии второй половины дня проведенной ВШМС, необходимо уделить особое внимание проведенным мастер-классам, семинарам, тренингам, деловым играм, консультациям экспертов и дискуссионным площадкам, а также встречам.

В рамках работы школы проведены:

– мастер-класс «Подготовка концепции выпускной квалификационной работы», модераторами которой выступили московские специалисты Института социологии ФНИСЦ РАН Юлия Альбертовна Зубок и Ольга Владимировна Аксёнова;

– Большой интерес вызвала лекция «Социокультурные условия самореализации молодежи в российских регионах» Ольги Владимировны Аксёновой – руководителя Центра изучения регионов России Института социологии ФНИСЦ РАН доктора социологических наук, доцента.

– Был проведен семинар «Социологическое воображение: от теории к практике», модератором которого стала Галина Игоревна Чикарова – старший преподаватель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, кандидат социологических наук.

– Прикладной тренинг «Конструирование будущего России: использование метода контент-анализа СМИ», модератором которого выступила Анастасия Андреевна Зайцева – научный сотрудник Института социально-политических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, старший преподаватель кафедры прикладной социологии Российского государственного гуманитарного университета, кандидат социологических наук.

– Проведена деловая игра «Установление контактов и формирование коммуникативных навыков». Модератор – Наталья Халиловна Гафиатулина – доцент Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, кандидат социологических наук, доцент.

Работа была настолько плодотворной, что даже поздние вечера заканчивались индивидуальными консультациями ведущих экспертов Москвы и регионов для юных ученых Юга России.

В качестве обратной связи, заполнив анкету «Откровенно говоря», слушатели школы дали положительные оценки разным мероприятиям. Так, ребята ответили: «самым полезным для меня были»: «лекции экспертов», «мастер-класс по ВКР и научным статьям», «личные консультации экспертов по написанию ВКР», «практика выступления на секционном заседании с докладом», «комментарии экспертов», «прикладной тренинг», «деловая игра с усовершенствованием коммуникативных навыков», «мне везде было комфортно, полезно и интересно». На вопрос: «Что больше всего понравилось на школе?» – были ответы: «преподавательский состав», «все участники школы».

Работа ВШМС после пленарных заседаний, интерактивных лекций, консультаций с экспертами, круглых столов и т. д. сопровождалась экскурсионными и культурно-массовыми программами: этновечерами, выступлениями артистов и певцов КБР.

На торжественном закрытии школы председателем оргкомитета М. К. Горшковым были вручены сертификаты и благодарственные письма экспертам и модераторам, а участникам школы – сертификаты и научные труды ведущих ученых ФНИСЦ РАН.

Материал подготовили:

*кандидат социологических наук,
доцент кафедры прикладной конфликтологии и медиации Института
социологии и регионоведения ЮФУ*

Н. Х. Гафиатулина;

*кандидат философских наук, старший научный сотрудник
Института социологии и регионоведения ЮФУ,
ведущий научный сотрудник ЮРФ ФНИСЦ РАН*

А. Н. Дьяченко;

магистрант Института социологии и регионоведения ЮФУ

Е. А. Гринченко