



DOI: 10.24412/1561-7785-2025-1-179-189
EDN: BZJLKK

РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Демченко Т.С.^{1*}, Демченко М.В.²

¹Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,
(115054, Россия, Москва, Стремянный переулок, 36)

²Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(125993, Россия, Москва, Ленинградский проспект, 49)

*E-mail: tstarshinona@mail.ru

Для цитирования:

Демченко Т.С., Демченко М.В. Роль потребительских кооперативов в повышении качества жизни населения // Народонаселение. – 2025. – Т. 28. – № 1. – С. 179-189. DOI: 10.24412 / 1561-7785-2025-1-179-189; EDN: BZJLKK

Аннотация. В статье ставилась задача оценки влияния потребительских кооперативов на уровень жизни населения. Выдвинута гипотеза о наличии взаимосвязи между развитием потребительских кооперативов и повышением качества жизни населения. На основе проведенного опроса (N=4422) делается оценка материального положения опрашиваемых, анализируются жизненные обстоятельства, которые коснулись респондентов за время введения санкций, определяется роль потребительских коопераций в поддержке достойного уровня жизни населения; выявляется желание респондентов открытия в их городе или селе кооперативных магазинов, а также вскрываются личные ожидания и заинтересованность респондентов в открытии таких магазинов. Территориальный срез оценок респондентов позволил определить наибольшую заинтересованность в появлении кооперативных магазинов и желание покупать в них товары, которые продемонстрировали жители городов, что может стать основой для разработки стратегий социально-экономического развития городов. Определено, что отсутствие заинтересованности в посещении кооперативных магазинов у сельских жителей выступает недостатком информационных мероприятий с целью разъяснения сущности потребительских кооперативов и магазинов для повышения качества жизни населения.

Ключевые слова: качество жизни, население, потребительский кооператив, кооперативный магазин, кооперация.

Введение

Развитие человеческого потенциала обеспечивает повышение качества жизни населения, тем самым увеличивается удовлетворенность жизнью [1]. Существует мнение, что качество жизни отражает в основном внешние условия жизни человека, концепция повышения качества жизни заключается в создании благоприятных внешних условий, в которых человек сможет свободно развиваться и реализовывать свои способности и потребности [2]. В данном контексте представляется целесообразным сфокусироваться на развитие инфраструктуры в рамках конкретной территории [3], на которой реализуется жизнедеятельность человека, удовлетворяются его основные потребности в обеспечении комфортного проживания.

В современных условиях нестабильной геополитической обстановки, введённых санкций, представляется необходимым поиск новых путей развития территорий в целях повышения качества жизни населения [5–7]. С этой целью был издан Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». С целью достижения национальной цели «Устойчивая и динамичная экономика» были утверждены основные показатели, одним из которых является создание необходимой инфраструктуры для внешнеэкономической деятельности, технологической и промышленной кооперации и освоения новых рынков¹.

В научной литературе отмечается, что увеличение местной сельскохозяйственной продукции в региональном рационе питания достигается путём развития кооперации мелких сельхозпроизводителей и диверсификации каналов реализации [4]. Кооперация — это форма взаимодействия, объединяющая людей, реализуемая посредством взаимопомощи и солидарности. В более узком смысле кооперация представля-

ет собой форму реализации экономической деятельности, основанной на объединении материально-технических и организационных ресурсов, формировании более совершенных хозяйственных связей и взаимодействий участников предпринимательского процесса [8; 9]. Отечественные учёные, исследуя значение кооперации для отечественной экономики, отмечают положительный эффект в виде: конкурентоспособности, совместной закупки большого объёма сырья, создания единой транспортной логистики, сокращения издержек [10]. Кооперативным формам хозяйствования присущи заинтересованность участников в успехе общего дела; наличие и стремление к общей цели путём выстраивания доверительных отношений между участниками кооперативных объединений [11], повышение доходов и уровня жизни [12; 13].

Деятельность потребительских обществ регулируется Законом РФ от 19.06.1992 № 3085–1 (ред. от 08.08.2024) «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации». Согласно изменениям, внесённым Федеральным законом от 08.08.2024 N 278-ФЗ², установлен запрет для потребительских обществ брать заёмные средства граждан, которые не являются их пайщиками. Данные ограничения являются препятствием в получении дополнительных средств для развития деятельности. Однако, введённый запрет положительно влияет на развитие кооперативной деятельности путём повышения доверия граждан друг к другу.

Материалы и методы исследования

Цель исследования — анализ роли потребительских кооперативов, перспектив их развития в контексте повышения качества жизни населения. В статье решаются следующие исследовательские задачи: 1) опреде-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 278-ФЗ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

² Федеральный закон от 08.08.2024 N 278-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» и Федеральный закон «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» // Российская газета, № 182 от 16.08.2024; Парламентская газета, Федеральный закон № 278-ФЗ от 08.08.2024.

ление негативных последствий от введения санкций, их влияния на уровень жизни населения; 2) оценка роли потребительских кооперативов в поддержке достойного уровня жизни населения; 3) анализ зависимостей между ожиданиями гражданами определённых благ и открытия кооперативных магазинов в их городе или селе. В этой связи выдвигается гипотеза, что качество жизни населения коррелируется с уровнем развития потребительских кооперативов. При написании статьи основным методом сбора первичной социологической информации стал анкетный опрос населения³. Проводилось онлайн-анкетирование с помощью платформы Google Forms. Результаты опроса обработаны авторами статьи с помощью программы IBM SPSS Statistics 23 версии.

При формировании выборочной совокупности использовалась многоступенчатая, районированная, квотная выборка. На первой ступени отбирались субъекты РФ в каждом федеральном округе⁴. На вто-

рой — реализовывалось районирование в соответствии с местом проживания респондента (в городе или селе). На третьей — проводился квотный отбор респондентов. Квотами выступали основные социально-демографические признаки респондента (пол, возраст). Выборочная совокупность составила 4422 респондента. Сбор первичной социологической информации проводился в 2022 г., статистическая обработка полученных результатов, интерпретация данных осуществлялись в 2023–2024 годах.

Результаты и обсуждение

Уровень материального положения во многом определяет качество жизни населения. Результаты опроса показали, только 23,9% респондентов оценили своё материальное положение как хорошее, почти половина из опрошенных (49,6%) дали оценку «средне», 16,2% считают, что их материальное положение плохое (рисунок 1).

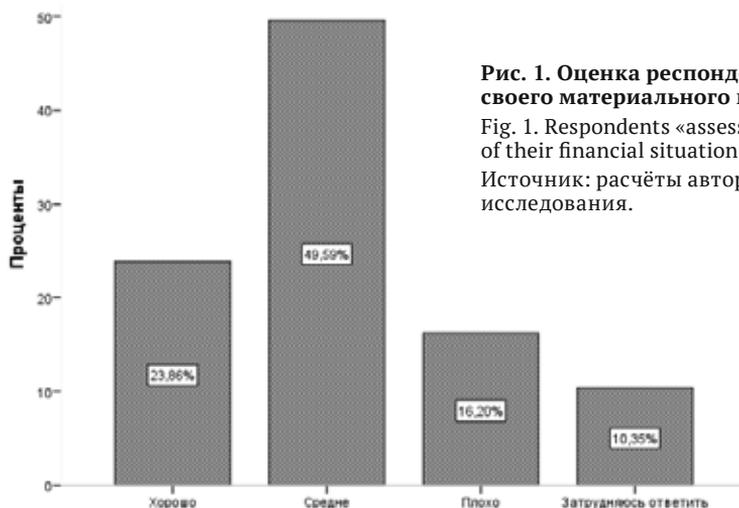


Рис. 1. Оценка респондентами своего материального положения

Fig. 1. Respondents' assessment of their financial situation

Источник: расчёты авторов по данным исследования.

³ Авторы выражают признательность руководству Российского университета кооперации за организацию исследования.

⁴ Центральный федеральный округ: Москва, Московская, Владимирская и Смоленская области; Северо-Западный федеральный округ: Калининградская область; Южный федеральный округ: Республика Крым, Краснодарский край, Волгоградская область; Северо-Кавказский федеральный округ: Ставропольский край; Приволжский федеральный округ: Республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия,

Проведённый опрос позволил выявить какие из показателей уровня качества жизни оказали наибольшее негативное воздей-

Татарстан, Удмуртская и Чувашская Республики, Саратовская область; Уральский федеральный округ: Челябинская область; Сибирский федеральный округ: Новосибирская область; Дальневосточный федеральный округ: Камчатский край.

стве на уровень жизни граждан за время введения санкций. Большинству опрошенных пришлось изменить образ жизни и уменьшить свои траты (62,1%); возникновение чувства тревожности и неуверенности в завтрашнем дне появилось у 58,5% респондентов. Закрытие привычных магазинов выделили как отрицательное послед-

ствие от введённых санкций 57,4% опрошенных. В наименьшей степени введённые санкции повлияли на решение взять кредит (30,9%); ухудшение жилищных условий (31,9%); увеличение преступности и учащение краж (35,4%); увеличение конфликтных ситуаций (43,6%) и сложность или потерю работы (43,95%) (рис. 2).



Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие из перечисленных ниже жизненных обстоятельств коснулись Вас за время введения санкций?»

Fig. 2. Distribution of respondents' answers to the question: «Which of the following life circumstances affected you during the imposition of sanctions?»

Источник: расчёты авторов по данным исследования.

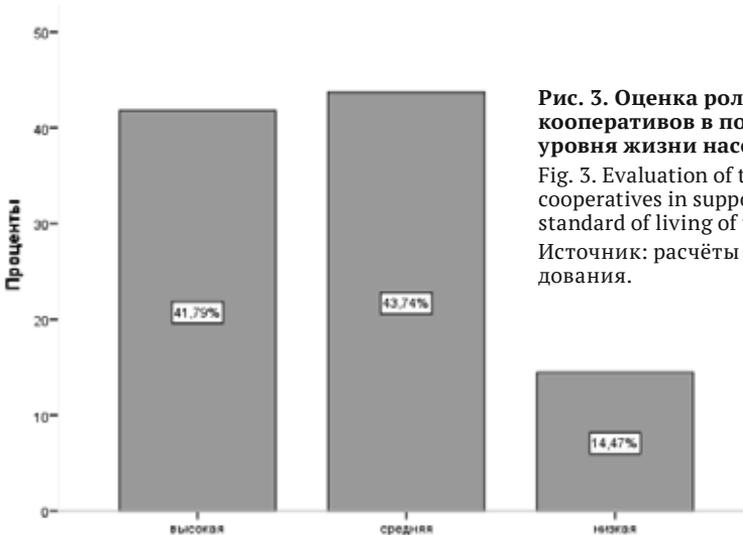


Рис. 3. Оценка роли потребительских кооперативов в поддержке достойного уровня жизни населения

Fig. 3. Evaluation of the role of consumer cooperatives in supporting a decent standard of living of the population

Источник: расчёты авторов по данным исследования.

Однако, население уже частично адаптировалось к введенным санкциям и ограничениям, находит новые пути повышения их качества жизни. Результаты проведенного опроса показали, что по оценкам опрошенных создание потребительских кооперативов положительно повлияет на поддержание достойного уровня жизни населения. Так, 41,8% респондентов высоко оценили роль потребительских кооперативов в поддержке достойного уровня жизни населения; 43,7% оценили средне и только 14,5% из общего числа опрошенных полагают, что роль потребительских кооперативов будет низкой (рис. 3)

Кооперативные магазины были популярными в СССР, это был один из востребован-

ных форматов торговли, положительно зарекомендовавший себя у населения. Результаты исследования показали, что граждане готовы покупать в кооперативных магазинах товары (44,0%). Почти треть (27,8%) из опрошенных продемонстрировали равнодушие и дали ответ «мне всё равно» на идею появления таких магазинов в их городе или селе; посчитали, что это идея плохая лишь 4,3% респондентов. Из всех опрошенных 23,9% хотели, чтобы в их городе открылись такие магазины, но они не стали бы их покупателями. Возможно, у граждан, которые дали такой ответ, не было практики покупок в исследуемой категории магазина или был отрицательный опыт покупок в них (рис. 4).

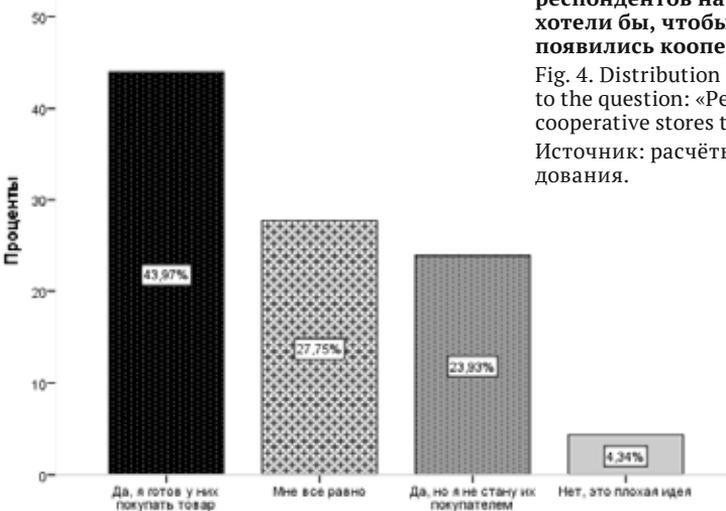


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Лично Вы хотели бы, чтобы в вашем городе / селе, появились кооперативные магазины?»

Fig. 4. Distribution of respondents' answers to the question: «Personally, would you like cooperative stores to appear in your city / village?»
Источник: расчёты авторов по данным исследования.

Зависимость между желанием респондентов появления кооперативных магазинов и их оценкой своего материального положения позволила определить, как имеющийся уровень жизни населения влияет на их мнение об открытии и совершении покупок в кооперативных магазинах (табл. 1). Результаты зависимости, приведенные в таблице, позволили определить,

что наибольшее количество респондентов (22,4%), которые готовы покупать товары в кооперативных магазинах, оценили своё материальное положение, как среднее. Полученные данные позволяют утверждать, что открытие кооперативных магазинов будет востребовано для жителей с разным достатком и уровнем жизни, особенно для среднего класса.

Таблица 1

Зависимость между желанием респондентов появления кооперативных магазинов и их оценкой своего материального положения, %

Table 1.

Relationship between the respondents' wish for cooperative stores to appear and their assessment of their material well-being, %

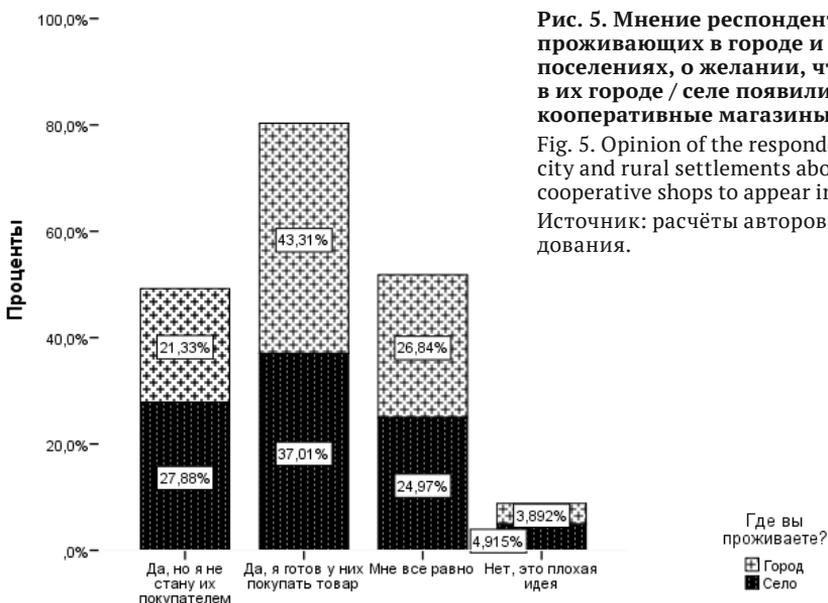
Ответы на вопрос: «Как бы Вы оценили своё материальное положение?»	Ответы на вопрос: «Лично Вы хотели бы, чтобы в вашем городе / селе, появились кооперативные магазины?»				
	Да, но я не стану их покупателем	Да, я готов у них покупать товар	Мне всё равно	Нет, это плохая идея	Всего
Затрудняюсь ответить	1,9	3,1	4,5	0,9	10,4
Плохо	4,4	6,7	4,2	0,9	16,2
Средне	12,6	22,4	12,8	1,8	49,6
Хорошо	5	11,8	5,9	1,1	23,8
Всего	23,9	44	27,7	4,4	100

Источник: расчёты авторов по данным исследования.

Проведённый опрос позволил выявить распределение мнений жителей городов и сельских поселений на появление кооперативных магазинов. Мнения респондентов, проживающих в городе и сельской местности, распределились однородно (рис. 5). Однако, наибольшую заинтересованность в появлении кооперативных магазинов и желание покупать в них товары, продемонстрировали все-таки жители городов, чем жители сельских поселений.

Также, обращает на себя внимание такой факт, что жители сёл в наименьшей

Также, обращает на себя внимание такой факт, что жители сёл в наименьшей



степени готовы совершать покупки в кооперативных магазинах (27,9%), нежели жители городов (21,3%). Выявленные данные можно объяснить тем, что многие жители сельских поселений ведут личные подсобные хозяйства и у них есть дополнительный источник пропитания, поэтому многим из них покупать те или иные товары в кооперативных магазинах не так актуально, как жителям городов.

Результаты проведенного опроса позволили сделать предположение, что большинство граждан позитивно воспримут идею создания и увеличения количества кооперативных магазинов в их городе и они будут востребованы. Наибольшие ожидания от открытия кооперативных магазинов среди граждан, которые готовы покупать товары в таких магазинах, связывают с появлением качествен-

ного продукта от местного производителя (38,7%); с общим развитием города или села (36,0%) и расширением ассортимента продукции (34,4%). В наименьшей степени граждане ожидают от открытия таких магазинов составление конкуренции крупным торговым сетям (28,5%) и, как следствие, снижения цен на продукты (32,2%). Респонденты, которые хотят, чтобы в их городе открылись кооперативные магазины, но не готовы покупать в них товары, высоко оценили положительный эффект от открытия таких магазинов. Анализ полученных данных позволил выявить разницу в два раза в количестве респондентов, которые готовы покупать товары в кооперативных магазинах и которые хотят, чтобы в их городе или селе открылись такие магазины, но не желают покупать в них товары

Таблица 2

Зависимость между желанием респондентов появления кооперативных магазинов и личными ожиданиями от открытия таких магазинов, %

Table 2

Relationship between the respondents' desire for the appearance of cooperative stores and personal expectations from the opening of such stores, %

Ответы на вопрос: «Что лично Вы ждёте от открытия кооперативных магазинов в вашем городе/селе?»	Ответы на вопрос: «Лично Вы хотели бы, чтобы в вашем городе/селе, появились кооперативные магазины?»						
	Затрудняюсь ответить	Да, но я не стану их покупателем	Да, я готов у них покупать товар	Мне всё равно	Нет, это плохая идея	Всего	
Появится качественный продукт от местного производителя	Да	3,3	18,2	38,7	16,6	2,2	79,0
	Нет	1,4	4,6	3,2	9,8	2,0	21,0
	Всего	4,7	22,8	41,9	26,4	4,1	100,0
Снизятся цены на продукты	Да	2,8	14,7	32,2	15,1	1,7	66,6
	Нет	1,9	8,1	9,7	11,3	2,4	33,4
	Всего	4,7	22,8	41,9	26,4	4,1	100,0
Расширится ассортимент продуктов	Да	3,3	15,2	34,4	15,0	1,8	69,6
	Нет	1,5	7,6	7,5	11,5	2,3	30,4
	Всего	4,7	22,8	41,9	26,4	4,1	100,0
Будет конкуренция крупным торговым сетям	Да	2,7	13,0	28,5	12,4	1,5	58,1
	Нет	2,1	9,8	13,4	14,0	2,6	41,9
	Всего	4,7	22,8	41,9	26,4	4,1	100,0
Мой город/село будет развиваться	Да	2,9	15,5	36,0	14,6	2,1	71,0
	Нет	1,8	7,3	5,9	11,9	2,1	29,0
	Всего	4,7	22,8	41,9	26,4	4,1	100,0

Источник: расчёты авторов по данным исследования.

(табл. 2). Возможно у этих респондентов нет положительного опыта покупки товаров в подобных магазинах или они, видя положительный эффект, не осознают выгоду для себя. Однако данные интерпретации нуждаются в дополнительном эмпирическом исследовании.

Выявлено однородное распределение (без явных перекосов между ответами «да» или «нет») среди мнений респондентов, которые продемонстрировали равнодушие и отрицание идеи открытия в их городе кооперативных магазинов по всем показателям: появление качественного продукта от местного производителя; снижение цены на продукты; расширение ассортимента продуктов; составление конкуренции крупным торговым сетям; развитие города / села. Даже если респонденты изначально высказали мнение, что им всё равно будет или нет в их городе / селе кооперативный магазин, они относительно высоко оценили те блага, которые у них появятся: 16,6% опрошенных надеются, что появится качественный продукт от местного производителя; 15,1% ожидают, что цены на продукты снизятся; 15,0% считают, что ассортимент продуктов расширится; 12,4% полагают, что кооперативные магазины составят конкуренцию крупным торговым сетям; 14,6% из опрошенных верят, что с появлением таких магазинов их город / село будет развиваться.

Заключение

В ходе исследования было установлено противоречие между общественным признанием благ появления потребительских кооперативов и невысоким уровнем готовности населения к участию в данных практиках. Так, почти четверть (23,9%) опрошенных не собираются становиться покупателями кооперативных магазинов, хотя в относительно высокой мере осознают блага от открытия таких магазинов. Схожая ситуация складывается и с ответами респондентов, которые изначально высказали мнение, что им всё рано откроется ли в их городе или селе кооперативные магазины, или нет. Результаты исследования позволяют высказать предположение, что определяющим фактором отсутствия более высокого уровня заинтересованности в использовании кооперативных магазинов выступает отсутствие понимания у них положительного влияния таких магазинов на уровень жизни.

Результаты проведённого исследования подтвердили гипотезу о наличии взаимосвязи между развитием потребительских кооперативов и повышением качества жизни населения. По оценке граждан, появление кооперативных магазинов повлияет на повышение качества жизни за счёт: качественного продукта от местного производителя; снижения цены на продукты; расширения ассортимента продуктов; развития города или села.

Литература и Интернет-источники

1. **Волкова, М.И.** Выявление факторов удовлетворённости жизнью в России и Европе / М.И. Волкова // Социальная политика и социология. — 2017. — Т. 16. — № 5(124). — С. 6–15. EDN: YMW1HX
2. **Федотов, А.А.** Качество жизни и человеческий потенциал в концепциях устойчивого и человеческого развития (часть первая) / А.А. Федотов // Народонаселение. — 2021. — Т. 24. — № 2. — С. 53–65. DOI: 10.19181 / population.2021.24.2.5; EDN: VJCREM
3. **Рогалева, Н.Л.** Система стимулирования сбыта предприятий торговли потребительской кооперации Камчатского края / Н.Л. Рогалева, А.В. Бычков, И.В. Фрумак // Экономика, предпринимательство и право. — 2023. — Т. 13. — № 12. — С. 5539–5548. DOI: 10.18334 / epp.13.12.120148; EDN: MDBXHK
4. **Шаров, С.Ю.** Ресурсы развития сельского расселения в современной России / С.Ю. Шаров // Народонаселение. — 2020. — Т. 23. — № 3. — С. 109–118. DOI: 10.19181 / population.2020.23.3.10; EDN: MVWREI

5. **Медведева, Н.В.** Взаимодействие и перспективы партнерства территориального общественного самоуправления с местной властью / Н.В. Медведева, Е.В. Фролова, О.В. Рогач // Социологические исследования. — 2021. — № 10. — С. 72–82. EDN: NHSLVN
6. **Рычагова, О.Е.** Потребительская кооперация как особое правовое явление в гражданском праве Российской Федерации / О.Е. Рычагова, Е.А. Фесенко // Евразийский юридический журнал. — 2022. — № 1(164). — С. 181–183. EDN: HLEVGS
7. **Корчагина, И.И.** Адаптация российских семей к условиям потребительских ограничений / И.И. Корчагина, Л.М. Прокофьева // Народонаселение. — 2024. — Т. 27. — № 3. — С. 153–164. DOI: 10.24412/1561-7785-2024-3-153-164; EDN: AFIJIC
8. **Макаров, А.В.** Формирование программы развития производственной кооперации региона / А.В. Макаров, В.А. Трапезников // Экономика региона. — 2011. — № 3. — С. 175–183. DOI: 10.17059/2011-3-19; EDN: OFMWIX
9. **Артемова, Е.И.** Развитие сельскохозяйственной кооперации в Краснодарском крае / Е.И. Артемова, Е.В. Плотникова // Вестник Академии знаний. — 2018. — № 27(4). — С. 41–47; EDN: YLHFYT
10. **Щеглов, Д.К.** Оценивание уровня кооперации предприятий интегрированных организационно-производственных структур в условиях диверсификации производства / Д.К. Щеглов, В.И. Тимофеев, И.А. Андреев, С.А. Чириков // Инновации. — 2019. — № 8(250). — С. 67–70. EDN: IHQUQO
11. **Фролова, Е.В.** Доверие как фактор развития кооперации в России / Е.В. Фролова, О.В. Рогач // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2023. — № 6. — С. 35–57. DOI: 10.14515/monitoring.2023.6.2405; EDN: EQPMTZ
12. **Кудрявцев, А.А.** Концептуальные направления развития цифровых кооперативных платформ, объединяющих малых сельскохозяйственных товаропроизводителей / А.А. Кудрявцев, Ю.В. Кармышова // Московский экономический журнал. — 2022. — № 1. — С. 267–279. EDN: JJYNZM
13. **Репушевская, О.А.** Региональная кооперация в условиях различных экономических систем / О.А. Репушевская // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. — 2022. — № 1. — С. 110–116. DOI: 10.37984/2076-9288-2022-1-110-116; EDN: XHNEEG

Сведения об авторах:

Демченко Татьяна Сергеевна, к.соц.н., доцент, старший научный сотрудник, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: tstarshinova@mail.ru; ORCID: 0000-0001-5176-2441; РИНЦ SPIN-код: 6730-7118.

Демченко Максим Владимирович, к.юр.н., доцент, зав. кафедрой правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: mvdemchenko@fa.ru.; РИНЦ SPIN-код: 2125-4453.

DOI: 10.24412/1561-7785-2025-1-179-189

THE ROLE OF CONSUMER COOPERATIVES IN IMPROVING THE QUALITY OF LIFE OF POPULATION

Tatyana S. Demchenko¹*, Maxim V. Demchenko²

¹*Plekhanov Russian University of Economics,
(36 Stremyanny lane, Moscow, Russia, 115054)*

²*Financial University under the Government of the Russian Federation
(49 Leningradsky prospect, Moscow, Russia, 125993)*

**E-mail: tstarshinona@mail.ru*

For citation:

Demchenko T.S., Demchenko M.V. The role of consumer cooperatives in improving the quality of life of population. *Narodonaselenie [Population]*. 2025. Vol. 28. No. 1. P. 179-189. DOI: 10.24412/1561-7785-2025-1-179-189 (in Russ.)

Abstract. *Development of consumer cooperatives is one of the factors of the socio-economic development of the country and improving the quality of life of the population. The article set tasks to assess the negative consequences of the sanctions and their impact on the standard of living of the population, the role of consumer cooperatives in supporting a decent standard of living of the population, the relationships between the desire of citizens to have cooperative stores in their city or village and the expectation of certain benefits from cooperative stores. A hypothesis was put forward that there is a relationship between development of consumer cooperatives and increase in the quality of life of the population; in the course of the study, the hypothesis was confirmed. Based on the conducted survey (N = 4422), an assessment of the financial situation of the respondents is made, life circumstances that affected the respondents during the introduction of sanctions are analyzed, the role of consumer cooperation in supporting a decent standard of living of the population is identified; the desire of respondents to have cooperative stores in their city or village is revealed, as well as the personal expectations and interest of respondents in opening such stores. Analysis of the territorial distribution of the respondents' assessments made it possible to find the greatest interest in the emergence of cooperative stores and the desire to buy goods in them demonstrated by city residents — this can become the basis for developing a strategy for the socio-economic development of cities. It was found that the lack of great interest in visiting cooperative stores among rural residents is due to insufficient level of effective information measures to clarify the essence of consumer cooperatives and shops to in order to improve the quality of life of the population.*

Key words: *quality of life, population, consumer cooperative, cooperative store, cooperation.*

References and Internet sources

1. Volkova M.I. Vyyavleniye faktorov udovletvoryonnosti zhiznyu v Rossii i Yevrope [Identification of life satisfaction factors in Russia and Europe]. *Sotsialnaya politika i sotsiologiya [Social Policy and Sociology]*. 2017. Vol. 16. No. 5(124). P. 6–15. (in Russ.)
2. Fedotov A.A. Kachestvo zhizni i chelovecheskiy potentsial v kontseptsiyakh ustojchivogo i chelovecheskogo razvitiya (chast' pervaya) [Quality of life and human potential in the concepts of sustainable and human development (Part 1)]. *Narodonaselenie [Population]*. 2021. Vol. 24. No. 2. P. 53–65. DOI: 10.19181 / population.2021.24.2.5 (in Russ.)
3. Rogaleva N.L., Bychkov A.V., Frumak I.V. Sistema stimulirovaniya sbyta predpriyatij torgovli potrebitelskoj kooperatsii Kamchatskogo kraja [The sales promotion system of consumer cooperation trade companies of the Kamchatka Territory]. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo [Journal of Economics, Entrepreneurship and Law]*. 2023. Vol. 13. No. 12. P. 5539–5548. DOI: 10.18334 / epp.13.12.120148 (in Russ.)
4. Sharov S. Yu. Resursy razvitiya sel'skogo rasseleniya v sovremennoy Rossii [Resources for rural settlement development in modern Russia]. *Narodonaselenie [Population]*. 2020. Vol. 23. No. 3. P. 109–118. DOI: 10.19181 / population.2020.23.3.10 (in Russ.)
5. Medvedeva N.V., Frolova E.V., Rogach O.V. Vzaimodejstviye i perspektivy partnerstva territorialnogo obshchestvennogo samoupravleniya s mestnoj vlast'yu [Territorial public self-government and local government: interaction and prospects for partnership]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya [Sociological Studies]*. 2021. No. 10. P. 72–82. (in Russ.)
6. Rychagova O.E., Fesenko E.A. Potrebitelskaya kooperatsiya kak osoboye pravovoye yavleniye v grazhdanskom prave Rossijskoj Federatsii [Consumer cooperation as a special legal phenomenon in civil law of the Russian Federation]. *Yevrazijskiy yuridicheskij zhurnal [Eurasian Law Journal]*. 2022. No. 1 (164). P. 181–183. (in Russ.)

7. Korchagina I.I., Prokofyeva L.M. Adaptatsiya rossiyskikh semey k usloviyam potrebitelskikh ogranicheniy [Russian families' adaptation to the conditions of limited consumption]. *Narodonaselenie [Population]*. 2024. Vol. 27. No. 3. P. 153–164. DOI: 10.24412 / 1561-7785-2024-3-153-164 (in Russ.)
8. Makarov A.V., Trapeznikov V.A., Formirovaniye programmy razvitiya proizvodstvennoj kooperatsii regiona [Forming the development program of industrial cooperation in the region]. *Ekonomika regiona [Economy of Regions]*. 2011. No. 3. P. 175–183. DOI: 10.17059 / 2011-3-19 (in Russ.)
9. Artemova E.I., Plotnikova E.V. Razvitiye selskohozyajstvennoj kooperatsii v krasnodarskom kraye [Development of agricultural cooperation in the Krasnodar Territory]. *Vestnik Akademii znaniy [Bulletin of the Academy of Knowledge]*. 2018. No. 27(4). P. 41–47. (in Russ.)
10. Shcheglov D.K., Timofeev V.I., Andreev I. A., Chirikov S.A. Otsenivaniye urovnya kooperatsii predpriyatij integrirovannykh organizatsionno-proizvodstvennykh struktur v usloviyakh diversifikatsii proizvodstva [Assessing of the enterprise cooperation level in integrated organizational and production structures under the conditions of diversification of manufacturing]. *Innovatsii [Innovations]*. 2019. No. 8(250). P. 67–70. (in Russ.)
11. Frolova E.V., Rogach O.V. Doveriye kak faktor razvitiya kooperatsii v Rossii [Trust as a factor of the development of cooperation in Russia]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsialnyye peremeny [Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes]*. 2023. No 6. P. 35–57. DOI: 10.14515 / monitoring.2023.6.2405 (in Russ.)
12. Kudryavtsev A.A., Karmyshova Yu.V. Kontseptualnyye napravleniya razvitiya tsifrovyykh kooperativnykh platform, obyedinyayushchikh malyykh selskokhozyajstvennykh tovaroproizvoditelej [Conceptual directions of development of digital cooperative platforms uniting small agricultural producers]. *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal [Moscow Economic Journal]*. 2022. No. 1. P. 267–279. (in Russ.)
13. Repushevskaya O.A. Regionalnaya kooperatsiya v usloviyakh razlichnykh ekonomicheskikh sistem [Regional cooperation in the conditions of various economic systems]. *Fundamentalnyye i prikladnyye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki. [Basic and Applied Research of the Cooperative Sector of Economy]*. 2022. No. 1. P. 110–116. DOI: 10.37984 / 2076-9288-2022-1-110-116 (in Russ.)

Information about authors:

Demchenko Tatyana Sergeevna, Candidate of Sociology, Associate Professor, Senior Researcher, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: tstarshinova@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5176-2441; Elibrary SPIN-code: 6730-7118.

Demchenko Maxim Vladimirovich, Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Legal Regulation of Economic Activity, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: mvdemchenko@fa.ru., ORCID: 0000-0001-7010-8445; Elibrary SPIN-code: 2125-4453.

Статья поступила в редакцию 26.07.2024, утверждена 17.02.2025., опубликована 31.03.2025.