



DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-175-185
EDN: DOEKQH

ВЛИЯНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ростовцев А.И.

ИСЭПН ФНИСЦ РАН

(117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32)

E-mail: manager1@rambler.ru

Для цитирования:

Ростовцев А. И. Влияние показателей цифровизации на качество жизни населения: региональный аспект // Народонаселение. – 2025. – Т. 28. – № 3. – С. 175-185. DOI: 10.24412 / 1561-7785-2025-3-175-185; EDN: DOEKQH

Аннотация. Цифровизация является ключевым фактором социально-экономического развития, оказывающим влияние на благосостояние, уровень и качество жизни населения. В статье рассмотрено влияние цифровизации на качество жизни населения России с акцентом на региональные аспекты. Проводится анализ взаимосвязей между показателями цифровизации, такими как доступ к интернету, использование цифровых технологий в организациях и агрегированными индикаторами качества жизни, включая уровень доходов, занятость, жилищные условия и другие социально-экономические параметры. Приоритетом программ цифровизации является улучшение государственного управления, его эффективности и прозрачности путём анализа накопленных данных. Использование типовых решений на федеральном уровне будет способствовать снижению затрат на цифровизацию и повышению качества её процесса. Результаты проведённого анализа, особенно в отношении мобильного широкополосного интернета, демонстрируют значительную положительную связь между развитием цифровой инфраструктуры и качеством жизни: цифровизация способствует снижению территориального неравенства, улучшая доступ к образованию, здравоохранению и возможностям трудаустройства в удалённых регионах. Мобильный широкополосный доступ к сети Интернет позволяет использовать электронные государственные услуги, образовательные ресурсы, работать удалённо, является элементом цифровой экономики и выступает катализатором социально-экономического развития. Подчёркивается необходимость совершенствования статистической базы и разработки новых метрик для оценки цифровизации. Её успешная реализация требует решения системных проблем, включая интеграцию источников данных и развитие цифровых компетенций. Результаты исследования создают основу для корректировки стратегий регионального развития с учётом дифференцированного воздействия цифровых технологий на различные аспекты благополучия населения.

Ключевые слова: качество жизни, цифровизация, региональная экономика, корреляционный анализ, социальная политика, цифровая трансформация, интернет-доступ.

Постановка проблемы

Качество жизни и цифровизация являются взаимосвязанными аспектами современной экономики. Цифровизация влияет на качество жизни через улучшение доступа к услугам, повышение эффективности процессов и создание новых возможностей. Признаками цифровизации являются: внедрение цифровых технологий для изменения бизнес-процессов, использование глобальных и сетевых технологий, изменение стратегии и культуры бизнеса. Целью данного исследования является оценка взаимосвязи между показателями цифровизации и качеством жизни населения в регионах России, а также выявление ключевых факторов, способствующих сокращению территориального неравенства за счёт развития цифровой инфраструктуры. Гипотеза исследования в том, что развитие цифровой инфраструктуры, в частности мобильного широкополосного интернета, оказывает значительное положительное влияние на качество жизни населения, улучшая доступ к образованию, здравоохранению и возможностям труда и труда. Цифровизация способствует снижению межрегионального неравенства. Государственные программы цифровизации, такие как «Цифровая экономика» и «Экономика данных и цифровая трансформация государства», играют ключевую роль в повышении социально-экономического благополучия регионов. Цифровая экономика – это не отдельная отрасль, по сути – это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества. Формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний¹.

Труд и капитал были центральными переменными в индустриальном обществе, а информация и знания становятся решающими переменными постиндустриального общества [1]. Качество жизни современ-

ного человека всё в большей мере зависит от уровня потребления им информационных продуктов и услуг, а также от их доступности и качества [2]. Сбор потоков информации в гигантских центрах обработки данных с мощными аналитическими функциями будет преобразовывать экономику и общество на всех уровнях, создавая невиданные ранее возможности во всех отраслях человеческой деятельности – от медицины и образования до сельского хозяйства, промышленности и сферы услуг. Социальные и политические системы, которые полвека направляли нашу государственную и глобальную политику, теперь работают против нас: экономические выгоды, которые дают наука и производство, становятся менее доступными, растет неравенство, а негативные последствия нашей глобальной экономики вредят окружающей среде и беднейшим категориям населения [3].

Повышение качества жизни населения является одной из важнейших задач стратегии социально-экономического развития страны и обеспечения ее национальной безопасности. С каждым годом цифровизация усиливает влияние на большинство жизненных инфраструктур, создавая новые области экономики и модернизируя существующие [4]. Базы эмпирических данных выросли за последние десятилетия на порядки и приобрели параметры Big Data с соответствующим программным обеспечением. Такой количественный, тематический рост статистической, эмпирической информации, её цифровизация позволяют на новой основе анализировать тенденции изменения массового сознания, проводить агенториентированное моделирование общественных процессов [5]. С.Ю. Глазьев отмечает, со времён промышленной революции, открывшей индустриальную эпоху в развитии человечества в конце XVIII в., сменилось пять технологических укладов [6]. Точку бифуркации, связанную со сменой технологических и мирохозяйственных укладов, передовые страны уже прошли: комплекс, формирующих ядро нового технологического уклада (nano-, биоинженерные, информационно-коммуникационные,

¹ Путин: формирование цифровой экономики – вопрос национальной безопасности РФ // ИТАР-ТАСС. – URL : <https://tass.ru/ekonomika/4389411> (дата обращения: 05.05.2025).

цифровые и аддитивные технологии), вышел на устойчивый рост [7].

В настоящее время Россия находится в числе лидеров по межрегиональному неравенству [8]. Цифровизация в России развивается крайне неравномерно. Москва и несколько городов-миллионников получают максимальные преимущества, в то время как малые города и сельские территории отстают. Это создаёт новый тип неравенства — цифровой². Изменение факторов производства вследствие цифровизации, развития искусственного интеллекта меняет пропорции данных факторов, их ценность и значение в самом производстве и в стоимости готовых продуктов, в том числе пропорции труда — то есть трудозатрат, тем самым оказывая влияние на рынок труда, влияя на занятость населения, что в долгосрочной перспективе ведёт к дифференциации доходов населения, расслоению общества, созданию социально-экономических предпосылок для развития бедности и изменение качества жизни населения. В современной динамике развития цифровизации в части ее понятий, терминологии, сути и направлений развития, проведение аналогий в сравнении результатов настоящего исследования и исследований проведенных в диапазонах двух-трёх лет и более не представляется целесообразным, поскольку материальная и технологическая, а следом и социально-экономическая составляющие данного вопроса развиваются непредсказуемо и опережающими темпами, что резко меняет отношение к происходящим явлениям и результатам предыдущих исследований. Тем не менее, фундаментальные аспекты цифровизации неизменны.

Методология исследования

Основу исследования составляют данные Росстата, Минфина и других официальных источников за период с 2020 по 2023 гг. по 86 субъектам РФ. Использование стати-

² Сильнее всех ощутит кризис Россия городов-миллионников. Наталья Зубаревич в интервью «Коммерсантъ FM» // Коммерсантъ FM. – URL : <https://www.kommersant.ru/doc/2659427> (дата обращения: 05.05.2025).

стических методов для измерения силы и направления взаимосвязи между двумя или более экономическими переменными внутри региона, в том числе, методов корреляционного анализа, формально помогает понять, как изменения одной переменной связаны с изменениями другой переменной, однако корреляция сама не предполагает причинно-следственной связи, для установления таких связей следует учитывать другие факторы, например особенности формирования региональных бюджетов, связи, заключающиеся в отраслевой, территориальной, социальной и прочей специфики развития. Для анализа состояния цифровизации использованы показатели сборника Росстат «Регионы России. Социально-экономические показатели. Раздел 17. Информационные и коммуникационные технологии»³. В процессе подготовки исходных данных настоящего исследования выполнен корреляционный анализ указанных показателей с агрегированными показателями качества жизни по 86 регионам России за период с 2020 по 2023 годы. Агрегированная оценка и рейтинг российских регионов по качеству жизни составлен по данным Росстата, Минфина, Казначейства, Центробанка и МВД России на агрегировании различных параметров, характеризующих качество жизни в регионах: уровень доходов населения, занятость и рынок труда, жилищные условия, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье и уровень образования, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса, освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры⁴.

Средняя корреляционная зависимость показателей информационных и коммуникационных технологий с показателем качества жизни населения рассчитана как сред-

³ Регионы России. Социально-экономические показатели // Росстат. – URL : <https://www.rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 09.04.2025).

⁴ Рейтинг регионов по качеству жизни // РИА Новости. – URL : <https://ria.ru/20250217/reyting-1999152726.html> (дата обращения: 09.04.2025).

нее арифметическое значение корреляционных зависимостей показателей информационных и коммуникационных технологий Росстат с показателями качества жизни населения по 86 регионам за период с 2020 по 2023 гг., что отражено в табл. 1. Хотя корреляционный анализ по Пирсону между цифровизацией и качеством жизни носит ограниченный характер, такая взаимосвязь возможна при определённых обстоятельствах. Их идентификация требует комплексного изучения статистических данных, значимых факторов и особенностей территориального развития. Современное положительное влияние цифровизации на качество жизни в России является следствием проводимой государственной политики. С 2018 по 2024 гг. на федеральном уровне был реализован национальный проект «Цифровая экономика».

В 2025 г. Правительством РФ объявлено о начале нового проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства», включающего в себя федеральные проекты цифровизации: 1) инфраструктура доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; 2) цифровые платформы в отраслях социальной сферы; 3) искусственный интеллект; 4) цифровое государственное управление; 5) отечественные решения; 6) прикладные исследования и перспективные разработки; 7) инфраструктура кибербезопасности; 8) кадры для цифровой трансформации; 9) государственная статистика⁵.

Данные направления образуют структуру современной цифровизации. Приоритетом программ цифровизации является улучшение государственного управления, его эффективности и прозрачности путём анализа накопленных данных, кроме того, использование типовых решений на федеральном уровне будет способствовать снижению затрат на цифровизацию и повышению качества её процесса. С точки зрения государственной статистики, цифровая трансформация затронет и саму статистику,

однако в приведённом выше перечне государственного проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» Государственная статистика указана на последнем месте среди федеральных проектов цифровизации, что обусловлено, в том числе, сложностью и отсутствию единого мнения в решении данного вопроса: несовершенством статистической базы и методов исследования, отсутствием необходимых источников получения информации, а также непосредственно самими темпами цифровизации, подразумевающими необходимость внедрения новых показателей.

Результаты исследования

В современных российских условиях положительная роль цифровизации в повышении качества жизни во многом связана с мерами государственного регулирования и поддержки. Применение коэффициента Пирсона для анализа взаимосвязи между уровнем цифровизации и качеством жизни населения может проявляться при соблюдении ряда условий. Их определение требует тщательного анализа статистических данных, влияющих факторов и региональных особенностей развития. Наибольшая взаимосвязь установлена между показателями численности активных абонентов мобильного широкополосного доступа к сети Интернет и качества жизни (табл. 1). Мобильный широкополосный доступ к сети Интернет позволяет использовать электронные государственные услуги, образовательные ресурсы, работать удалённо, является элементом цифровой экономики, важным инфраструктурным фактором для развития предпринимательства, выступает катализатором социально-экономического развития, напрямую влияя на доступ к знаниям, возможностям трудоустройства, здоровье и коммуникациям. В 2021 г. доступ к высокоскоростному интернету был у 80% населения, но в половине регионов его качество оставляло желать лучшего. Цифровизация госуслуг работает там, где есть инфраструктура, а там, где её нет, люди оказываются в проигрыше [9]. Регионы с высоким уровнем мо-

⁵ Экономика данных: технологический суверенитет и цифровизация // Минцифры. – URL : <https://digital.gov.ru/news/ekonomika-dannyy-tehnologicheskij-suverenitet-i-czifrovizacziya> (дата обращения: 05.05.2025).

Таблица 1

**Средняя корреляционная зависимость показателей
информационных и коммуникационных технологий с показателем
качества жизни населения за 2020–2023 годы**

Table 1

Average correlation between information and communication technology indicators
and the quality of life indicator for the population for 2020–2023

Показатели цифровизации: информационные и коммуникационные технологии	Корреляционная зависимость с показателем качества жизни населения
17.9.2. Численность активных абонентов мобильного широкополосного доступа к сети Интернет	0,760
17.7.1. Население, использовавшее сеть Интернет	0,697
17.7.2. Население, использовавшее сеть Интернет каждый день или почти каждый день	0,674
17.6.3. Удельный вес домашних хозяйств, имевших широкополосный доступ к сети Интернет	0,655
17.6.2. Удельный вес домашних хозяйств, имевших доступ к сети Интернет	0,623
17.9.1. Численность активных абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет	0,564
17.3. Использование широкополосного доступа к сети интернет в организациях	0,489
17.4. Организации, имевшие веб-сайт	0,348
17.1.5. Организации, использовавшие «облачные» сервисы	0,241
17.2. Использование организациями мобильного и фиксированного интернета	0,232
17.5.2. Организации, использовавшие электронный обмен данными между своими и внешними информационными системами, по форматам обмена	0,213
17.1.9. Организации, использовавшие цифровые платформы	0,088
17.8. Число подключённых абонентских устройств мобильной связи на 1000 человек населения	0,049
17.1.8. Организации, использовавшие технологии искусственного интеллекта	0,001
17.2. Использование организациями мобильного и фиксированного интернета	-0,070
17.6.1. Удельный вес домашних хозяйств, имевших персональный компьютер	-0,135
17.1.3. Организации, использовавшие локальные вычислительные сети	-0,205
17.1.1. Организации, использовавшие персональные компьютеры	-0,235
17.1.6. Организации, использовавшие технологии сбора, обработки и анализа больших данных	-0,284
17.1.7. Организации, использовавшие Интернет вещей	-0,445
17.1.2. Организации, использовавшие серверы	-0,586

Источник: расчёты автора по данным Росстата.

бильного широкополосного доступа к сети Интернет обычно имеют и лучшую инфраструктуру, поэтому нельзя сказать, что первично, развитие широкополосного доступа к сети Интернет или общее развитие региона — широкополосный доступ к сети Интернет является лишь одним из благоприятных факторов развития инфраструктуры региона, само его наличие является косвенным признаком, среди прочих, определяющим качество и уровень жизни населения.

Широкополосный интернет (коэффициент корреляции Пирсона 0,76) демонстрирует более выраженную положительную связь с социально-экономическим благополучием по сравнению с фиксированным доступом (коэффициент корреляции 0,56). Данные результаты свидетельствуют о том, что мобильный интернет играет ключевую роль в современной цифровой инфраструктуре, оказывая значимое воздействие на качество жизни населения. Это можно

объяснить несколькими факторами: доступностью (мобильный интернет охватывает больше пользователей, включая удалённые территории), гибкостью использования (возможность подключения в любом месте и в любое время), более высокой адаптивностью к потребностям населения по сравнению с фиксированным доступом.

Наличие отрицательных значений корреляций, а также, в целом, значений коэффициентов корреляций в диапазоне от $-0,5$ до $0,5$, в соответствии со шкалой Чеддока [10], указывает на умеренные и слабые корреляционные взаимосвязи между показа-

телями качества жизни и части исследуемых показателей информационных и коммуникационных технологий в соответствии с проведенными автором расчетами и на основании данных Росстата. Рассмотрена взаимосвязь между показателем качества жизни и показателем численности активных абонентов мобильного широкополосного доступа к сети Интернет, показателем качества жизни и показателем численности активных абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет по регионам России с 1998 по 2023 гг. (рис. 1).

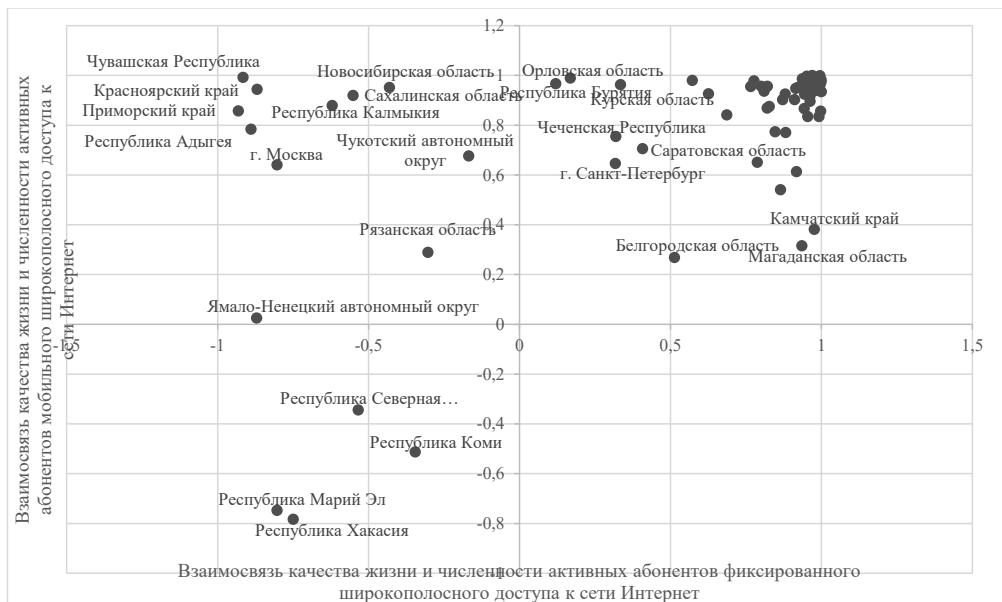


Рис. 1. Взаимосвязь качества жизни с показателями численности активных абонентов мобильного широкополосного доступа к сети Интернет и численности активных абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет в 2020–2023 годах по регионам РФ

Fig. 1. Relationship between the quality of life and the number of active mobile broadband Internet subscribers and the number of active fixed broadband Internet subscribers in 2020–2023 by regions of Russian Federation

Источник: расчёты автора по данным Росстата.

Согласно рисунку, большая часть корреляций по регионам, как по вертикальной оси, так и во горизонтальной превышают $0,5$ и близки к 1 , то есть имеют высокую корреляцию. Подавляющее большинство исследуемых субъектов РФ: 56 из 86 (65%), име-

ют высокую связь между качеством жизни и показателями мобильного и стационарного доступа к сети Интернет. Большая часть регионов России имеют высокие показатели цифрового развития, что в динамике изменения соответствует улучшению

качества жизни населения. Прочие регионы по данным показателям имеют признаки неравномерного роста и признаки отставания, что подчёркивает проблему цифрового неравенства, особенно в малых городах и сельских территориях. Разница между регионами отражает дифференцированное воздействие цифровизации на регионы, что требует проведения дополнительного анализа и адресных мер государственной политики для сокращения разрывов.

Проблема территориального неравенства находит своё решение в аспектах развития мобильного широкополосного доступа к сети Интернет: улучшение информационной инфраструктуры способствует выравниванию в развитии экономик регионов, снижает социальное неравенство, позволяя людям из удалённых районов оставаться на связи, участвовать в общественной жизни и получать те же возможности, что и жителям более развитых регионов и крупных городов, повышая уровень и качество жизни, что косвенно влияет на общие показатели благополучия. Прочие региональные показатели развития сети Интернет: население, использовавшее сеть; население, использовавшее сеть каждый день или почти каждый день; удельный вес домашних хозяйств, имевших широкополосный доступ к сети; удельный вес домашних хозяйств, имевших доступ к сети; численность активных абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети; использование широкополосного доступа к сети интернет в организациях (согласно табл. 1), также имеют высокие корреляционные зависимости с показателем качества жизни населения. Их также возможно использовать как показатели уровня цифровизации в части развития инфраструктуры доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет с учётом её особенностей. Углубляясь в реализацию проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства», отметим, что на сегодняшний день структура данного проекта соответствует подходу к цифровизации на государственном уровне. Проект состоит из нескольких этапов и выполняется ите-

ративно. В проекте много новых направлений, развитие которых пока трудно оценить в связи с отсутствием методик их оценки и показателей официальной статистики. Первый этап реализации проекта — инфраструктура доступа к сети Интернет может характеризоваться, в том числе, динамикой изменения известных показателей, таких как численность активных абонентов мобильного широкополосного доступа к сети. В табл. 2 приведён анализ выявленных показателей цифровизации по регионам в соответствии с направлениями реализации проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» и рассчитана их связь с показателем качества жизни населения.

Для оценки цифрового государственного управления использованы данные рейтинга регионов России по цифровой трансформации⁶. В табл. 2 указана связь этих показателей с учётом имеющихся данных рейтинга за 2024 г., анализ проведен по 38 регионам. Однако информацию рейтинга нельзя назвать достаточной. Важным вопросом является объективность региональных рейтингов, они могут использоваться федеральным центром как инструмент давления. Критика, вызванная низкими позициями в рейтинге, вынуждает региональные власти оперативно реагировать, что нередко приводит к формальным решениям и искажению реального положения дел. При этом многие субъекты РФ изначально находятся в неравных условиях, а их зависимость от федеральных дотаций лишь усиливает дисбаланс. В результате регионы сосредотачиваются не на устранении ключевых проблем, а на улучшении формальных показателей ради соответствия внешним требованиям.

Именно по этой причине для выявления закономерностей между показателями качества жизни и прочими направлениями реализации проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства»

⁶ Почти половина российских регионов вошла в топ рейтинга региональной цифровой трансформации за 2024 год. — URL : <https://d-russia.ru/pochti-polovina-rossijskih-regionov-voshla-v-top-rejtinga-rct-za-2024-god.html> (дата обращения: 05.05.2025).

необходимо развитие системы показателей цифровизации, разработка новых методов сбора исходных данных, в том числе, возвращаясь к указанному выше федеральному проекту цифровизации «Государственная статистика», его полномасштабная итеративная реализация, учитывающая изменения развития информационных технологий. Похожие вопросы возникают и при рассмотрении других направлений цифро-

визации: цифровые платформы в отраслях социальной сферы, отечественные решения, прикладные исследования и перспективные разработки, инфраструктура кибербезопасности, кадры для цифровой трансформации — современные направления цифровизации, статистическая база региональных исследований по которым не сформирована.

Корреляционная зависимость показателей цифровизации соответствующих направлениям реализации проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» с показателем качества жизни населения в 2020–2023 годах

The identified correlation relationship between the digitalization indicators corresponding to the areas of implementation of the project «Data Economy and Digital Transformation of the State» and the indicator of the quality of life of population for 2020–2023

Направления реализации проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства»	Показатели цифровизации	Корреляционная зависимость с показателем качества жизни населения
Инфраструктура доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	17.9.2. Численность активных абонентов мобильного широкополосного доступа к сети Интернет	0,760
	17.4. Организации, имевшие веб-сайт	0,348
	17.1.5. Организации, использовавшие «облачные» сервисы	0,241
Искусственный интеллект.	17.1.8. Организации, использовавшие технологии искусственного интеллекта	0,001
Цифровое государственное управление.	Рейтинг регионов России по цифровой трансформации	0,606

Источник: расчёты автора по данным Росстата.

Актуальным вопросом на сегодняшний день является установление численных критериев и параметров цифровизации для определения её влияния на экономику, качество жизни и социальное благополучие населения. Это связано, прежде всего, с отсутствием статистических данных или сложностью их обработки [11]. Традиционные методы сбора и обработки статистических данных не учитывают современные реалии цифровизации. В эпоху цифровизации критически важны альтернативные источники данных (большие данные, данные с госплатформ, бизнес-аналитика), но их интеграция в официальную статистику происходит медленно. Внедрение новых технологий (искусственного интеллекта, машинного обучения, блокчейна для вери-

фикации данных) требуют новые метрики, характеризующие уровень цифровизации госуслуг, долю цифровых компаний в экономике, объём данных, обрабатываемых государством, индексы цифровой готовности регионов и другие показатели.

Работа подтверждает значительное влияние цифровизации на качество жизни населения, в том числе, важность высокоскоростного доступа в интернет. Такие показатели, как доступ к мобильному и фиксированному интернету, активное использование цифровых технологий населением и организациями, имеют устойчивую положительную корреляцию с уровнем жиз-

ни. Кроме того, на основе корреляционного анализа данных по 86 субъектам РФ за период с 2020 по 2023 гг. выявлена иерархия значимости показателей цифровизации для качества жизни. Установлено, что мобильный широкополосный интернет (коэффициент корреляции – 0,76) оказывает более сильное влияние, чем фиксированный доступ (коэффициент корреляции – 0,56). Данная взаимосвязь подчёркивает роль мобильного широкополосного доступа в интернет как ключевого инфраструктурного фактора социально-экономического благополучия, что подтверждает необходимость приоритета его развития в отдаленных регионах.

Реализация государственных программ цифровизации способствует сокращению межрегионального неравенства, улучшая доступ к образованию, здравоохранению и цифровым услугам. Однако отсутствие единой системы статистических показателей цифровизации и медленная интеграция альтернативных источников данных

затрудняют оценку её комплексного воздействия. Цифровизация выступает катализатором повышения качества жизни, но её потенциал может быть раскрыт только при условии системного подхода, объединяющего технологические, инфраструктурные и социальные аспекты. Технологии цифровизации открывают новые возможности для организации информационного обмена и управления ресурсами. Их внедрение способно ускорить развитие отстающих территорий. Необходимо приоритизировать развитие мобильного интернета в малых городах и сельских территориях, разработать единую систему показателей цифровизации для мониторинга ее влияния на социально-экономическое развитие, учитывать региональную специфику при реализации госпрограмм, чтобы минимизировать цифровое неравенство. Для сокращения цифрового неравенства требуется адресное финансирование инфраструктуры в малых городах, а также разработка метрик для оценки цифровых платформ.

Литература и Интернет-источники

1. **Белл, Д.** Социальные рамки информационного общества / Д. Белл // Новая технократическая волна на Западе. — Москва : Прогресс. 1986. — С. 330–342.
2. **Тоффлер, Э.** Революционное богатство. Как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь. / Э. Тоффлер, Х. Тоффлер. — Москва : АСТ, 2008. — 569 с.
3. **Шваб, К.** Технологии четвёртой промышленной революции / К. Шваб, Н. Дэвис. — Москва : Эксмо, 2018. — 320 с.
4. **Алексеева, О. А.** Информационное общество: цифровое неравенство российских регионов / О. А. Алексеева // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2024. — № 11(169). — С. 7–13. DOI: 10.26726 / rppe2024v11stdi; EDN: LHNVR
5. **Локосов, В. В.** Социология в современной России: пять ключевых аспектов / В. В. Локосов // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности. — 2023. — № 1(6). — С. 132–139. DOI: 10.20948 / future-2023-7; EDN: ZTAKPX
6. **Глазьев, С. Ю.** Глобальная трансформация через призму смены технологических и мирохозяйственных укладов / С. Ю. Глазьев // AlterEconomics. — 2022. — Т. 19. — № 1. — С. 93–115. DOI: 10.31063 / AlterEconomics / 2022.19-1.6; EDN: MULEYG
7. **Глазьев, С. Ю.** Евразийская экономическая интеграция в контексте становления нового мирохозяйственного уклада / С. Ю. Глазьев // Экономическое возрождение России. — 2024. — № 2(80). — С. 34–45. DOI: 10.37930 / 1990-9780-2024-2-80-34-45; EDN: EQMYQN
8. **Зубаревич, Н. В.** Межрегиональное неравенство в России и постсоветских странах в XXI веке / Н. В. Зубаревич, С. Г. Сафонов // Региональные исследования. — 2024. — № 1(83). — С. 4–18. DOI: 10.5922 / 1994-5280-2024-1-1; EDN: DPUWWT

9. Зубаревич, Н. В. Цифровое неравенство как новый вызов региональной политике. Доклад на форуме «Открытые инновации» (Сколково, 15.10.2021). / Н. В. Зубаревич // Сборник материалов форума. — Москва : Фонд «Сколково», 2021. — С. 45–52.
10. Chaddock, R. E. Principles and Methods of Statistics / R. E. Chaddock. — Boston : Houghton Mifflin Company, 1925. — 471 p. DOI: 10.1177 / 000271622612300150
11. Моргунов, Е. В. Анализ экономического взаимовлияния образования и валового регионального продукта как параметров человеческого развития в регионах России / Е. В. Моргунов, А. И. Ростовцев // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2023. — № 7(153). — С. 72–81. DOI: 10.26726 / 1812-7096-2023-7-72-81; EDN: VIZULU

Информация об авторе:

Ростовцев Андрей Игоревич, к.э.н., старший научный сотрудник, ИСЭПН ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: manager1@rambler.ru; РИНЦ SPIN-код: 3836-3150.

DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-175-185

IMPACT OF THE DIGITALIZATION INDICATORS ON THE QUALITY OF LIFE OF POPULATION: REGIONAL ASPECT

Andrey I. Rostovtsev

ISESP FCTAS RAS

(32 Nakhimovsky prospect, Moscow, Russia, 117218)

E-mail: manager1@rambler.ru

For citation:

Rostovtsev A. I. Impact of the digitalization indicators on the quality of life of population: regional aspect. Narodonaselenie [Population]. 2025. Vol. 28. No. 3. P. 175-185. DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-175-185 (in Russ.)

Abstract. This article examines the impact of digitalization on the quality of life of population, with an emphasis on regional aspects in Russia. It provides an analysis of the relationship between digitalization indicators, such as Internet access, use of digital technologies in organizations, and aggregated indicators of the quality of life, including income level, employment, housing conditions and other socio-economic parameters. The priority of digitalization programs is to improve public administration, its efficiency and transparency through analysis of the accumulated data. In addition, the use of standard solutions at the federal level will help to reduce the costs of digitalization and improve the quality of its process. The results of the analysis, especially with regard to mobile broadband Internet, demonstrate a significant positive relationship between the development of digital infrastructure and the quality of life, digitalization helps to reduce territorial inequality, improving access to education, healthcare and employment opportunities in remote regions. Mobile broadband Internet access allows us to use electronic government services, educational resources, to work remotely, it is an element of the digital economy and acts as a catalyst for socio-economic development. The need to improve the statistical base and develop new metrics for assessing digitalization is emphasized. Digitalization is a key factor in socio-economic development, having a significant impact on the well-being, standard and quality of life of the population, but its successful implementation requires solving systemic problems, including integration of alternative data sources and development of digital competencies. The results of the study create a basis for revising regional development strategies, taking into account the differentiated

impact of digital technologies on various aspects of the well-being of the population.

Keywords: quality of life, digitalization, regional economy, correlation analysis, social policy, digital transformation, Internet access.

References and Internet sources

1. Bell D. Sotsial'nyye ramki informatsionnogo obshchestva [Social framework of the information society]. Novaya tekhnokraticheskaya volna na Zapade [New Technocratic Wave in the West]. Moscow. Progress [Progress]. 1986. P. 330–342. (in Russ.)
2. Toffler A., Toffler H. Revolyutsionnoye bogatstvo. Kak ono budet sozdano i kak ono izmenit nashu zhizn' [Revolutionary Wealth. How it Will Be Created and How It Will Change the World]. Transl. from English. Moscow. AST [AST]. 2008. 569 p. (in Russ.)
3. Schwab K., Davis N. Tekhnologii chetyortoy promyshlennoy revolyutsii [Technologies of the Fourth Industrial Revolution]. Transl. from English. Moscow. Eksmo [Eksmo]. 2018. 320 p. (in Russ.)
4. Alekseeva O. A. Informatsionnoye obshchestvo: tsifrovoye neravenstvo rossiyskikh regionov [Information society: The digital inequality of Russian regions]. Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki [Regional Problems of Transforming the Economy]. 2024. No. 11(169). P. 7–13. DOI: 10.26726/rppe2024v11istdi (in Russ.)
5. Lokosov V. V. Sotsiologiya v sovremennoy Rossii: pyat' klyuchevykh aspektov [Sociology in contemporary Russia: Five keynote aspects]. Proyektirovaniye budushchego. Problemy tsifrovoy real'nosti [Designing the Future. Problems of Digital Reality]. 2023. No. 1(6). P. 132–139. DOI: 10.20948/future-2023-7 (in Russ.)
6. Glazyev S. Yu. Global'naya transformatsiya cherez prizmu smeny tekhnologicheskikh i mirokhozyaystvennykh ukladov [Global transformations from the perspective of technological and economic world order change]. *AlterEconomics*. 2022. Vol. 19. No. 1. P. 93–115. DOI: 10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.6 (in Russ.)
7. Glazyev S. Yu. Yevraziyskaya ekonomiceskaya integratsiya v kontekste stanovleniya novogo mirokhozyaystvennogo uklada [Eurasian economic integration in the context of the emergence of a new world economic structure]. Ekonomicheskoye vozrozhdeniye Rossii [Economic Revival of Russia]. 2024. No. 2(80). P. 34–45. DOI: 10.37930/1990-9780-2024-2-80-34-45 (in Russ.)
8. Zubarevich N. V., Safronov S. G. Mezhregional'noye neravenstvo v Rossii i postsovetskikh stranakh v 21 veke [Interregional inequality in Russia and post-Soviet countries in the 21st century]. Regional'nyye issledovaniya [Regional Research]. 2024. No. 1(83). P. 4–18. DOI: 10.5922/1994-5280-2024-1-1 (in Russ.)
9. Zubarevich N. V. Tsifrovoye neravenstvo kak novyy vyzov regional'noy politike. Doklad na forume «Otkrytyye innovatsii» Sbornik materialov foruma [Digital inequality as a new challenge to regional policy. Proceedings of the Open Innovations Forum]. Skolkovo, 15 October 2021. Moscow. Fond «Skolkovo» [Skolkovo Foundation]. 2021. P. 45–52 (in Russ.)
10. Chaddock R. E. *Principles and Methods of Statistics*. Boston. Houghton Mifflin Company. 1925. 471 p. DOI: 10.1177/000271622612300150
11. Morgunov E. V., Rostovtsev A. I. Analiz ekonomiceskogo vzaimovliyanija obrazovaniya i valovogo regional'nogo produkta kak parametrov chelovecheskogo razvitiya v regionakh Rossii [Analysis of the economic interaction of education and gross regional product as parameters of human development in the regions of Russia]. Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki [Regional Problems of Transforming the Economy]. 2023. No. 7(153). P. 72–81. DOI: 10.26726/1812-7096-2023-7-72-81 (in Russ.)

Information about the author:

Rostovtsev Andrey Igorevich, Candidate of Economics, Senior Researcher, ISESP FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: manager1@rambler.ru; Elibrary SPIN-code: 3836–3150.

Статья поступила в редакцию 13.05.2025, утверждена 10.08.2025, опубликована 30.09.2025.