



DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-186-200
EDN: GGORYA

РЕПЕТИТОРСТВО КАК ВИД НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ НА ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМАХ

Леонидова Г.В.^{1,2*}, Баймурзина Г.Р.^{1,3}, Кабашова Е. В.¹

¹Уфимский университет науки и технологий
(450076, Россия, Уфа, ул. Заки Валиди, 32)

²Вологодский научный центр РАН
(160014, Россия, Вологда, ул. Горького, 56А)

³ИС ФНИСЦ РАН
(109544, Россия, Москва, ул. Большая Андроньевская, 5)

*E-mail: galinaleonidova@mail.ru

Финансирование:

Исследование выполнено за счёт гранта РНФ (проект № 23-18-00775). – URL : <https://rscf.ru/проект/23-18-00775>.

Для цитирования:

Леонидова Г.В., Баймурзина Г.Р., Кабашова Е. В. Репетиторство как вид неформальной занятости на цифровых платформах // Народонаселение. – 2025. – Т. 28. – № 3. – С. 186-200
DOI: 10.24412 / 1561-7785-2025-3-186-200; EDN: GGORYA

Аннотация. В статье рассматривается репетиторство как вид неформальной занятости, значительная часть которого переместилась в цифровое пространство и продолжает расширяться. Цель исследования — анализ репетиторства в контексте основных форм его проявления, оценка распространённости явления в регионах. Эмпирической базой исследования послужил банк резюме репетиторов цифровой платформы труда (*Profi.ru*), полученных с помощью парсинга. В рамках исследования проанализирован рынок репетиторских услуг в разрезе наиболее распространённых и востребованных дисциплин — математика, литература, английский и русский языки. Основное внимание сосредоточено на оценке численности репетиторов и её взаимосвязи с уровнем социально-экономического развития регионов; выделении общих и особенных черт данного явления. Исследование показало: 1) значительные масштабы рынка репетиторских услуг; 2) сопоставимость социально-демографического профиля репетиторов с результатами других исследований, реализованных разными социологическими методами; 3) связь между уровнем социально-экономического развития региона и распространённостью репетиторства; 4) неравномерное представительство репетиторов в разных регионах России. Установлены общие для исследуемых регионов России закономерности: 1) концентрация репетиторов в столичных городах России и близлежащих областях; 2) стабильность состава регионов-лидеров по численности репетиторов по всем предметам преподавания (на 6 из 14 обследованных территорий приходится около 70% репетиторов); 3) примерно равномерное распределение респондентов по анализируемым предметам во всех регионах, отобранных для анализа; 4) меньшее представительство репетиторов по русскому языку и литературе, чем по математике и английскому языку.

Ключевые слова: репетиторство, неформальный сектор, платформенная занятость, стоимость репетиторских услуг, дисциплины, репетиторские услуги, парсинг данных, регион.

Всё большее развитие в сфере образования получает такой вид услуг как репетиторство. Дополнительное распространение этот вид деятельности получил при развитии интернет-технологий, открывших большие возможности не только для обмена информацией, в т.ч. и в образовательном поле, но и для заработка [1]. Сегодня эта форма занятости активно функционирует более чем на 20 платформах и продолжает расти. На каждой платформе заявлено от 50 до 200 тыс. предложений от преподавателей. При этом, согласно аналитикам цифровых платформ «Авито услуги» (2022–2023)¹, «Работа.ру» и «Подработка» (2023–2024)², отмечается резкое расширение спроса на услуги репетиторов – более чем на 60% за год. По оценкам экспертов, объём рынка репетиторских услуг для российских школьников составляет около 38 млрд рублей в месяц³. Количество занятых в неформальном секторе экономики репетиторов оценить почти невозможно. Вместе с тем, по данным Росстата за 2024 г., общая численность занятых в неформальном секторе экономики по виду деятельности, относящемуся к образованию, составляла 242 тыс. человек (3,3% от общего числа неформально занятых), 50 тыс. из которых мужчины, 192 тыс. – женщины. При этом большая часть финансового оборота находится в тени, поскольку репетиторы зачастую не оформляют трудовые отношения в правовом поле, то есть относятся к неформальному сектору экономики. Приведённые факты и оценки свидетельствуют об актуальности проблемы репетиторства в России, необходимости анализа основных форм его проявления и оценки распространённости явления в регионах.

Методы, методология и информационная база исследования

Определение «репетиторства» в источниках подаётся как «вспомогательная форма обучения»; как «средство усвоения сверхпрограммных знаний для успешной сдачи экзаменов в высшее образовательное учреждение» [2]; как индивидуальное обучение, обеспечивающее дополнительную подготовку учащихся по отдельным предметам. У зарубежных авторов оно выражается термином «shadow education» (теневое образование) [3], либо «private tutoring» (частное репетиторство) [4]. В международной практике выработаны чёткие критерии репетиторских образовательных услуг: 1) выполняются за материальное денежное вознаграждение; 2) услуга дополняет (а не заменяет) текущую основную программу обучения; 3) преподаются академические предметы (школьные дисциплины) [5]. Это очерчивает границы исследования и позволяет проводить сопоставления с результатами других авторов. Феномен репетиторства зарубежные исследователи называют «одним из поразительных глобальных сдвигов с начала века» [6], так как в ряде стран/регионов доля детей, получающих частные уроки хотя бы по одной дисциплине, превышает 80%. Российские учёные также определяют его как «наиболее распространённый вид неформальных образовательных практик в стране и в мире» [7].

В литературе выделяются социально-педагогический (образовательный), правовой и социально-экономический подходы. Наиболее распространённым является социально-педагогический, в котором представлены взгляды на этот феномен с точки зрения образовательной системы [8] как особый вид педагогической деятельности [9]; фактор повышения успеваемости детей и «нейтрализатор проблем школьного образования» [10]. Правовой подход к изучению репетиторства проявляется во внимании к его официальному статусу [11]; представлении его как одного из видов мошенничества [11] или «латентного взяточничества» [12]. В отечественной литературе нередко

¹ Результаты исследования: в России спрос на репетиторов по литературе вырос в 2023 году более чем на 70%. – URL : <https://yogazeta.ru/articles/2023/8/16/analitycs/> (дата обращения: 25.09.2024).

² Стало известно, сколько россияне тратят на репетиторов. – URL : <https://www.gazeta.ru/business/news/2024/09/17/23935189.shtml> (дата обращения: 18.09.2024).

³ Объём рынка репетиторства превысил 38 миллиардов рублей в месяц. – URL : <https://forpost-sz.ru/a/2024-04-17/> (дата обращения: 13.09.2024).

репетиторство трактуется как фрагмент теневого рынка и вид неформальной занятости, неформальная надстройка к формальной системе образования. Хотя, очевидно, что оно существует и в формальной среде. В контексте исследования интерес представляет социально-экономический подход, раскрывающий ракурсы: теневого сектора экономики [13–16]; негативных последствий репетиторства, например, углубление социального и образовательного неравенства [17].

Экономическая мотивация репетиторства, по мнению учёных НИУ ВШЭ, заключается в нём, как наиболее доступном способе улучшения материального положения учительства [18, с. 10, 26]. С. С. Донецкая и В. А. Третьякова на основе опроса репетиторов онлайн-платформ сделали вывод о репетиторстве как вынужденной стратегии (так ответили 46% респондентов), возможности повысить свои доходы (64%) [19, с. 89, 91]. Несмотря на стихийную целевую выборку, в работе дано представление о социально-демографическом составе группы, подавляющую долю которой составляют женщины (77%); имеющие высшее образование (более 80%); представляющие старшие возрастные группы (почти половина опрошенных – старше 44 лет) [19, с. 88].

Исследований репетиторства как формы занятости и, в особенности, рассматривавших её через призму занятости в неформальном секторе экономики, реализуемую посредством цифровых платформ, единицы. В аналогичных исследованиях П. А. Макеева, С. С. Донецкой и В. А. Третьяковой отмечается превращение репетиторства в самодостаточную сферу услуг, растущую впечатляющими темпами [10; 19, с. 86, 35]. По оценкам П. А. Макеева, учителя школ «составляют до 25% корпуса репетиторов, представленных на сайтах» [5], преимущественно работающих в теневом секторе. Автор обращает внимание на дефицит актуальных эмпирических знаний об их деятельности, мотивации, каналов поиска клиентов и так далее. Практически не освещёнными в сфере репетиторства остаются вопросы пространственной дифферен-

циации этого вида неформальной занятости. Данная статья призвана сократить пробел, оценить распространённость этого явления в регионах России, а также выявить её зависимость от уровня социально-экономического развития территории. Мы также ставим задачу проверки и уточнения полученных другими исследователями выводов на основе использования альтернативных методов социологического анализа – анализе данных цифровой платформы труда.

В исследовании мы рассматриваем репетиторство как форму занятости, распространённую в неформальном секторе экономики и быстро расширяющуюся в цифровой среде. В связи с этим нами проанализированы данные с сайта Profi.ru – одной из наиболее популярных и распространённых в регионах России цифровых платформ занятости, на которой представлены самые разные сферы деятельности и виды услуг, в том числе репетиторских. Сбор информации осуществлялся в течение 2023 г. с помощью парсинга, т.е. скачивания данных с профилей исполнителей, зарегистрированных на платформе. В полученной базе данных из 935312 российских исполнителей⁴, число репетиторов составило 182579 человек (19,5%). Это крупнейшая группа занятых на платформе профессионалов после лиц, предоставляющих услуги по ремонту.

Предметом исследования является представленность репетиторских услуг в цифровом пространстве регионов России. Резюме исполнителей, не указавших диапазон цен на свои услуги, были исключены из анализа. В результате в сплошном массиве репетиторов осталось 546063 предложения и 127302 исполнителей⁵. Полученная совокупность обладает следующими характеристиками: 1) по полу – 78% женщин, 20% мужчин,

⁴ База была очищена от исполнителей из Казахстана, Беларуси и Украины, а также от предметов подготовки для школьников из этих стран.

⁵ Количество предложений и число исполнителей – не одно и то же. Один исполнитель может оказывать разные услуги в рамках близких предметов (например, по подготовке к ВПР (Всероссийской проверочной работе), олимпиадам, ОГЭ или ЕГЭ, по закреплению или углублению школьной программы). Каждое предложение имеет свою цену.

2% — без указания пола; 2) по уровню образования — 63% с высшим образованием, 2% со средним профессиональным, 32% — без указания, прохождение курсов (чаще всего языковых, в том числе за рубежом) отметили около 3%.

В качестве объекта анализа были взяты наиболее востребованные среди репетиторских услуг академические (школьные) дисциплины — математика, русский язык и литература, английский язык. По итогам отбора в массиве осталось 309184 предложений и 96160 человек (исполнителей), из которых 79% — женщины, 18% — мужчины (3% — без указания пола). По уровню образования репетиторы распределились также, как и в совокупности исполнителей по всем школьным предметам. В базе данных присутствуют репетиторы почти из всех субъектов РФ. Доля работающих по договору на оказание образовательных услуг или оформивших самозанятость составила менее 1%, т.е. 99% репетиторов на сайте Profi.ru относятся к занятым в неформальном секторе экономики.

Совокупность численности репетиторов по регионам России крайне неоднородна, она варьируется от 1 (Чукотский АО) до 86184 человек (Москва). Поэтому, при исследовании региональной дифференциации цен учитывались только те субъекты РФ, в которых общее количество репетиторов по рассматриваемым предметам превышало 100 человек. Так, были исключены из анализа 28 регионов: Чукотский и Ненецкий АО, Еврейская автономная и Магаданская области, Республика Тыва (менее 10 репетиторов); республики Калмыкия, Ингушетия, Карачаево-Черкесия, Якутия (Саха), Чеченская, Алтай и область Сахалинская (от 10 до 49 репетиторов); Камчатский край, Ямало-Ненецкий АО, республики Кабардино-Балкария, Северная Осетия — Алания, Марий Эл, Хакасия, Адыгея, Дагестан, Коми, Бурятия, Забайкальский край, области Амурская, Курганская, Костромская, Новгородская и Псковская (от 50 до 99 репетиторов). Для оценки влияния уровня социально-экономического развития региона на цены и распространённость репе-

тиорства учитывался тип региона по классификации Н. В. Зубаревич⁶. Таким образом, исходную генеральную совокупность составили репетиторы, зарегистрированные на сайте Profi.ru, отобранные сплошным образом. Вместе с тем, анализируемая совокупность была очищена и подготовлена для анализа так, чтобы в ней были заполнены все необходимые данные. Особенность базы состоит в том, что она не является специально спроектированной выборкой, презентирующей генеральную совокупность репетиторов России в целом или в конкретном регионе. Это, скорее, набор данных большого объёма, доверие к которым вызывает однородность социальной группы и количество повторений характеризующих её признаков.

Результаты анализа репетиторских услуг на данных сайта Profi.ru

В цифровом пространстве представлены разнообразные формы оказания репетиторских услуг (онлайн-школы с максимальным представительством дисциплин, и моно-платформы по одному из предметов, чаще по иностранному языку и др.). В качестве примера приведём платформы «Ваш репетитор» (более 300 тыс. зарегистрированных репетиторов), Profi.ru (более 180 тыс.), «Ассоциация репетиторов в России» (около 150 тыс.), «5 легко» (более 50 тыс.) и так далее. Чаще всего на платформах, что отмечают и другие исследователи [5, с. 113], предлагаются репетиторские услуги по математике, английскому и русскому языкам. Эти предметы были взяты нами для анализа как некий универсальный набор услуг, обеспечивающих наибольшую их сопоставимость. Отметим, что разнообразие репетиторских услуг велико и оно растёт. Например, большим спросом в последние годы пользуются услуги по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию в связи с востребованностью этого предмета при поступлении в вуз. До-

⁶ Григорьев Л. М., Ю. В. Урожаева Ю. В., Иванов Д. С. Синтетическая классификация регионов: основа региональной политики // Российские регионы: экономический кризис и проблемы модернизации / ред. Л. М. Григорьев, Н. В. Зубаревич, Г. Р. Хасаев. — Москва : ТЕИС, 2011. — С. 37.

статочно развит рынок репетиторства в области музыкального и художественного искусства (вокал, игра на гитаре, фортепиано,

музыкальная композиция и подобное). Разнообразие услуг отмечается и внутри дисциплин (табл. 1).

Направления репетиторства по дисциплинам с сайта Profi.ru
Directions of tutoring by disciplines from the website Profi.ru

Таблица 1

Table 1

Дисциплина	Варианты обозначения своих услуг репетиторами	Группы репетиторов, сформированные авторами
Математика	Математика (дисциплина), алгебра, геометрия, ВПР по математике, ОГЭ по математике, ЕГЭ по математике (базовый уровень, профильный уровень), ГВЭ* (государственный выпускной экзамен) по математике, ДВИ** (дополнительное вступительное испытание) по математике, олимпиады по математике, математический анализ, математика для дошкольников.	<ul style="list-style-type: none"> • ЕГЭ по математике • ОГЭ по математике • математика, кроме ОГЭ/ЕГЭ
Русский язык и литература	Русский язык (дисциплина), литература (дисциплина), начальный русский язык, пунктуация, ВПР по русскому языку, ЕГЭ по литературе, ОГЭ по литературе, русская литература, ЕГЭ по русскому языку, ОГЭ по русскому языку, олимпиады по русскому языку.	<ul style="list-style-type: none"> • ЕГЭ по литературе • ОГЭ по русскому языку • ЕГЭ по русскому языку • ОГЭ по литературе • русский язык и литература, кроме ОГЭ/ЕГЭ
Английский язык	Британский английский язык, общий английский, английский для путешествий, английский язык (дисциплина), разговорный английский язык, академический английский, ЕГЭ по английскому языку, ОГЭ по английскому языку, ВПР по английскому языку, олимпиады по английскому языку, английский для дошкольников, ДВИ по английскому языку.	<ul style="list-style-type: none"> • ЕГЭ по английскому языку • ОГЭ по английскому языку • английский, кроме ОГЭ/ЕГЭ

* ГВЭ предназначен для: 1) детей-инвалидов, учеников с ограниченными возможностями здоровья; 2) школьников, отбывающих наказание в исправительных колониях; 3) воспитанников специализированных интернатов закрытого типа.

** Специальные вступительные испытания для абитуриентов отдельных вузов (например, МГУ).

Источник: исследование массива данных с сайта Profi.ru (только российские предметы и исполнители).

В ходе анализа выявлен ряд тенденций: 1) продолжительность занятий в диапазоне: от 30–45 мин. (для дошкольников) до 1,5 часов, продолжительность занятия зависит от возраста учеников и уровня их подготовки; 2) оплата занятий: общее проявляется в стоимости занятия продолжительностью 60 минут (указывается в большинстве случаев); различие — в ценовом маркетинге репетиторских предложений (бесплатность первого занятия, зависимость цены от уровня подготовленности ученика, его возраста и местонахождения (удалённости), формата проведения занятия (онлайн, офлайн), места проведения

на дому у репетитора, с выездом к клиенту (что дороже по стоимости в среднем на 50 рублей за 1 час), либо в образовательных центрах — местах основной работы репетитора), цели обучения, сроков подготовки и т.д., предоставление скидок (например, за регулярное посещение 10-ти занятий в месяц, за внесение аванса, проведение более трёх занятий в неделю и так далее); 3) формат проведения занятий: индивидуальные (основной вид) и групповые (от 5-ти человек); как правило, цена группового занятия выше (примерно в два раза — но в расчёте на одного ученика получается дешевле).

Изучение средних цен на репетиторские услуги на сайте Profi.ru позволило дифференцировать их в разрезе школьных предметов. Для сравнения выбраны однородные услуги — подготовка к ЕГЭ и ОГЭ по школьным предметам, входящим в постоянный

список дисциплин государственных экзаменов после 9 и 11 классов. Ранжирование услуг по ценам подготовки к ЕГЭ (рис. 1) показало, что самые высокие цены отмечены по физике, математике и французскому языку.

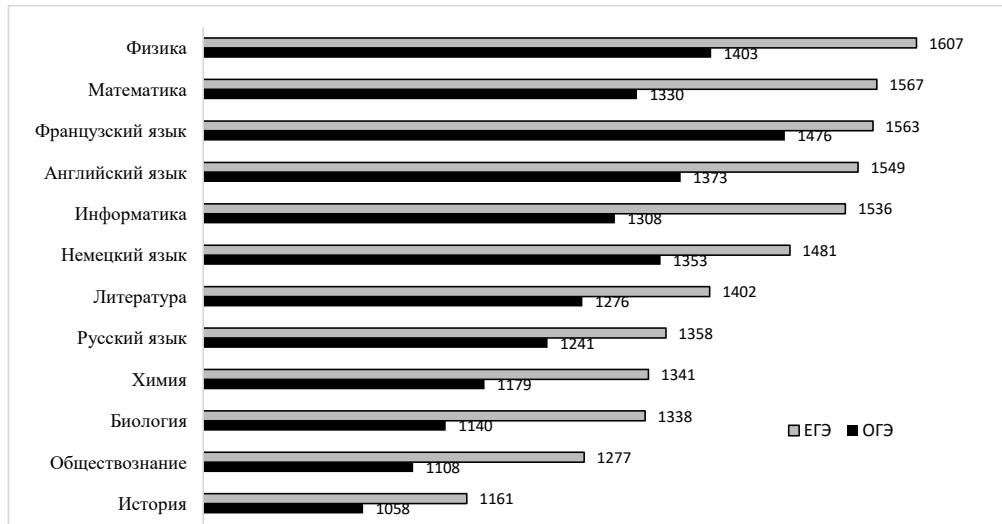


Рис. 1. Средние цены на услуги репетиторов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ по некоторым школьным предметам, рублей за 1 час

Fig. 1. Average prices for tutoring services in preparation for the unified state exam (USE) and the mandatory state exam (MSE) in some school subjects, rubles for 1 hour

Примечание: ранжировано по стоимости подготовки к ЕГЭ.

Источник: исследование массива данных с сайта Profi.ru.

Выбранные предметы (кроме математики) занимают срединное положение в рейтинге: английский язык по стоимости подготовки к ЕГЭ находится на 4-м, литература — на 7-м, а русский язык — на 8-м месте. Дешевле обходится подготовка к ЕГЭ по химии, биологии, обществознанию и истории. Стоимость подготовки к ЕГЭ всегда выше чем к ОГЭ в среднем на 10%. Самые высокие цены по подготовке к ОГЭ отмечены по физике, французскому и английскому языкам. Математика, русский язык и литература находятся в середине рейтинга, а самые низкие цены — у химии, биологии, обществознания и истории. Распределение предложений репетиторов по минимальным указанным в профиле ценам

(нами отобраны наиболее часто встречающиеся стоимостные группы) показывает, что основная часть предложений (80%) по всем предметам находится в диапазоне от 1000 до 2500 рублей в час. При этом медианный уровень цены по математике смещен в более высокий диапазон, чем по литературе, английскому и русскому языкам. В ходе исследования подтвердилась общеэкономическая закономерность, в соответствии с которой наибольшая численность репетиторов и более высокий уровень цен на их услуги наблюдается в регионах с высоким уровнем развития⁷ (табл. 2).

⁷ В качестве типологии регионов по уровню развития взята классификация Н. В. Зубаревич, которая строит её на основе двух компонентов: уровня экономического развития региона и экономического положения домохозяйств.

Зависимость средних и медианных цен от уровня развития регионов России

Table 2

Dependence of average and median prices on the level of development of Russian regions

Дисциплина	Статистический показатель цены услуги за 1 час, руб.	Уровень развития регионов			
		менее развитые	средне- развитые	развитые	высоко- развитые
Английский язык	Средняя	851	950	965	1440
	Медианная	750	800	850	1300
Математика	Средняя	884	994	1016	1551
	Медианная	800	850	900	1400
Русский язык и ли- тература	Средняя	850	910	916	1410
	Медианная	730	800	800	1250
Все предметы	Средняя	862	955	974	1479
	Медианная	750	800	850	1330
	Модальная	500	1000	1000	1000

Источник: исследование массива данных с сайта Profi.ru.

Здесь отчётливо прослеживается связь величины средних и медианных цен с уровнем развития регионов как в целом по всем предметам, так и в разрезе анализируемых нами. Отметим, что во всех регионах максимальные цены установлены по математике, минимальные — по русскому языку и литературе. Однако, если расположить регионы по какому-либо одному индикатору уровня социально-экономического развития (например, ВРП), то средние и медианные цены не показывают строгую линейную зависимость⁸, но линии тренда соответствуют общей гипотезе. Это обусловлено тем, что уровень развития региона является интегральной характеристикой, которая может отображать множество факторов, в том числе численность школьников в целом и, в особенности, настроенных на поступление в вузы, наличие высококвалифицированных рабочих мест, покупательную способность населения, общую численность населения, ценностные установки населения и другое. Ввиду сильной вариации численности репетиторов по регионам России для более глубокого исследования выбраны 14 регионов, в которых общее число репетиторов по выбранным дисциплинам превышает 1000 человек (табл. 3). Мог-

сква и Московская область, а также Санкт-Петербург и Ленинградская область концентрируют в себе 62% репетиторов по математике из представленных 14 регионов. Это объяснимо столичным статусом, численностью населения, уровнем социально-экономического развития, платёжеспособностью населения, а также ценностными установками семей.

Исходя из полученных данных, количество репетиторов по английскому языку в 1,4 раза (на 14518 человек) больше, чем по математике, в основном за счёт «других» целей изучения (не ОГЭ и ЕГЭ). В отличие от структуры услуг репетиторства по математике, доля преподавателей по английскому языку, готовящих к ОГЭ / ЕГЭ, не превышает 31% (табл. 4). При этом, превышение числа репетиторов по английскому языку над числом репетиторов-математиков отмечается почти во всех анализируемых регионах кроме Республики Башкортостан. Численность репетиторов, готовящих к выпускным экзаменам по английскому языку, сопоставимо с количеством репетиторов по математике. Скорее всего, это связано с тем, что английский язык, не являясь обязательным выпускным экзаменом, представляется как надпрофессиональный навык, в который инвестируют независимо от необходимости для поступления в вуз.

⁸ Авторами проведен такой анализ, однако в связи с ограничением объема публикации, результаты представлены здесь в обобщенном виде.

Таблица 3

Численность и структура репетиторов по математике, человек/%

Table 3

The number and structure of tutors in mathematics, people/%

Регион	ЕГЭ	ОГЭ	Математика, кроме ОГЭ и ЕГЭ	Итого по математике
Москва и Московская область	7783 (44,8%)	8606 (49,5%)	16857 (97,0%)	17370 (100%)
Санкт-Петербург и Ленинградская область	1728 (39,1%)	2053 (47,7%)	4300 (97,3%)	4418 (100%)
Краснодарский край	402 (38,8%)	473 (46,6%)	1015 (98,0%)	1036 (100%)
Свердловская область	321 (37,6%)	407 (49,3%)	825 (96,6%)	854 (100%)
Республика Татарстан	328 (42,9%)	377 (51,2%)	737 (96,5%)	764 (100%)
Новосибирская область	303 (41,5%)	341 (48,1%)	709 (97,0%)	731 (100%)
Нижегородская область	286 (41,8%)	337 (50,4%)	668 (97,7%)	684 (100%)
Самарская область	221 (37,5%)	293 (50,9%)	576 (97,6%)	590 (100%)
Ростовская область	239 (42,5%)	275 (50,0%)	550 (97,7%)	563 (100%)
Республика Башкортостан	20 (43,1%)	243 (51,2%)	475 (97,9%)	485 (100%)
Красноярский край	192 (42,8%)	209 (48,9%)	427 (95,1%)	449 (100%)
Челябинская область	155 (37,3%)	198 (49,1%)	403 (96,9%)	416 (100%)
Воронежская область	178 (43,1%)	229 (57,7%)	397 (96,1%)	413 (100%)
Волгоградская область	144 (44,3%)	174 (55,6%)	313 (96,3%)	325 (100%)

Источник: исследование массива данных с сайта Profi.ru.

Таблица 4

Численность и структура репетиторов по английскому языку, человек/%

Table 4

The number and structure of tutors in English language, people/%

Регион	ЕГЭ	ОГЭ	Английский язык, кроме ОГЭ и ЕГЭ	Итого по английскому языку
Москва и Московская область	6912 (27,2%)	7354 (28,9%)	25167 (99,1%)	25406 (100%)
Санкт-Петербург и Ленинградская область	1329 (22,0%)	1484 (24,6%)	6002 (99,3%)	6044 (100%)
Краснодарский край	399 (26,3%)	433 (28,5%)	1509 (99,3%)	1519 (100%)
Республика Татарстан	255 (22,5%)	312 (27,6%)	1117 (98,7%)	1132 (100%)
Свердловская область	279 (25,6%)	316 (29,0%)	1077 (98,9%)	1089 (100%)
Нижегородская область	280 (28,5%)	303 (30,9%)	975 (99,4%)	981 (100%)
Ростовская область	242 (26,7%)	242 (26,7%)	900 (99,1%)	908 (100%)
Новосибирская область	229 (26,4%)	263 (30,4%)	861 (99,4%)	866 (100%)
Самарская область	206 (26,8%)	231 (30,1%)	763 (99,3%)	768 (100%)
Воронежская область	129 (21,4%)	164 (27,2%)	599 (99,3%)	603 (100%)
Челябинская область	128 (23,3%)	152 (27,7%)	546 (99,5%)	549 (100%)
Красноярский край	154 (29,4%)	162 (30,9%)	521 (99,4%)	524 (100%)
Республика Башкортостан	126 (26,8%)	133 (28,3%)	468 (99,6%)	470 (100%)
Волгоградская область	99 (23,3%)	123 (28,9%)	425 (100,0%)	425 (100%)

Источник: исследование массива данных с сайта Profi.ru.

Численность репетиторов по русскому языку и литературе во всех 14 анализируемых регионах меньше, чем по математике и английскому языку несмотря на то, что эти дисциплины относятся к обязательным выпускным экзаменам (табл. 5). Причём репетиторов по подготовке к русскому языку почти во всех рассматриваемых регионах как минимум вдвое больше, чем по литературе, что, скорее всего, обусловлено сложностью предмета

и структурой выпускных государственных экзаменов.

Состав регионов-лидеров по численности репетиторов стабилен по всем предметам — Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Краснодарский край, Республика Татарстан, Свердловская и Новосибирская области. На них приходится около 70% репетиторов по всем предметам из рассматриваемых регионов. Предполагаем, что не все репетиторы, ко-

Таблица 5
Численность и структура репетиторов по русскому языку и литературе, человек/%

Table 5

The number and structure of tutors in Russian language and literature, people (%)

Регион	Русский язык		Литература		Русский язык и литература, кроме ОГЭ и ЕГЭ	Всего исполнителей по русскому языку и литературе
	ЕГЭ	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ		
Москва и Московская область	4044	4143	1633	1532	10444	10877
	37,2%	38,1%	15,0%	14,1%	96,0%	(100%)
Санкт-Петербург и Ленинградская область	995	1009	428	400	2714	2814
	35,4%	35,9%	15,2%	14,2%	96,4%	(100%)
Краснодарский край	313	358	133	130	836	860
	36,4%	41,6%	15,5%	15,1%	97,2%	100%
Свердловская область	209	240	79	77	535	547
	38,2%	43,9%	14,4%	14,1%	97,8%	(100%)
Новосибирская область	193	195	72	72	474	499
	38,7%	39,1%	14,4%	14,4%	95,0%	(100%)
Нижегородская область	192	195	83	74	477	490
	39,2%	39,8%	16,9%	15,1%	97,3%	(100%)
Ростовская область	162	174	65	62	408	426
	38,0%	40,8%	15,3%	14,6%	95,8%	(100%)
Самарская область	161	169	54	55	413	425
	37,9%	39,8%	12,7%	12,9%	97,2%	(100%)
Республика Татарстан	141	154	44	41	406	417
	33,8%	36,9%	10,6%	9,8%	97,4%	(100%)
Воронежская область	161	190	57	51	325	339
	47,5%	56,0%	16,8%	15,0%	95,9%	(100%)
Челябинская область	111	123	38	44	288	293
	37,9%	42,0%	13,0%	15,0%	98,3%	(100%)
Красноярский край	110	114	41	41	282	291
	37,8%	39,2%	14,1%	14,1%	96,9%	(100%)
Республика Башкортостан	99	104	32	29	271	276
	35,9%	37,7%	11,6%	10,5%	98,2%	(100%)
Волгоградская область	101	105	40	39	242	250
	40,4%	42,0%	16,0%	15,6%	96,8%	(100%)

Источник: исследование массива данных с сайта Profi.ru.

торые указывают свой регион как Москва или Московская область и предоставляют возможность проведения занятий онлайн (по математике, английскому языку и русскому языку и литературе), действительно проживают в этих регионах. К ним могут относится до 13% репетиторов, указавших Москву и Московскую область как регион предоставления услуг, и до 10% – Санкт-Петербург и Ленинградскую область. Одна-

ко, эта гипотеза остаётся открытой и требует дальнейшего изучения и оценки. Практически во всех 14 регионах число репетиторов по рассматриваемым предметам распределяется примерно одинаково. Около трети из них преподают математику, 20–25% – русский язык и литературу, 45% – английский язык, и ещё около 10% совмещают несколько дисциплин (скорее всего, математику и русский язык в начальной школе).

Средние цены на репетиторские услуги по математике, английскому языку, русскому языку и литературе в регионах России, тыс. рублей за 1 час

Average prices for tutoring services in mathematics, English language, Russian language and literature in the regions of Russia, thousand rubles per 1 hour

Таблица 6

Table 6

Регионы	Математика				Английский язык				Русский Язык		Литература		Русский язык и литература, кроме ОГЭ и ЕГЭ средняя по предмету в целом	
	ЕГЭ	ОГЭ	Матем., кроме ОГЭ и ЕГЭ	средняя по предмету в целом	ЕГЭ	ОГЭ	Англ. яз., кроме ОГЭ и ЕГЭ	средняя по предмету в целом	ЕГЭ	ОГЭ	ЕГЭ	ОГЭ		
Москва и Московская область	1,85	1,58	1,57	1,65	1,9	1,6	1,43	1,50	1,60	1,52	1,71	1,56	1,41	1,46
Санкт-Петербург и Ленинградская область	1,50	1,31	1,26	1,33	1,52	1,37	1,22	1,27	1,37	1,27	1,38	1,28	1,17	1,22
Республика Татарстан	1,28	1,12	1,06	1,13	1,25	1,10	0,98	1,03	1,10	1,09	1,11	1,09	0,94	0,99
Новосибирская область	1,19	1,05	0,99	1,06	1,13	1,03	0,98	1,00	1,03	1,00	1,06	0,99	0,92	0,96
Свердловская область	1,19	1,05	1,01	1,06	1,15	1,08	0,97	1,00	1,08	1,03	1,14	1,03	0,95	0,99
Нижегородская область	1,17	1,03	0,97	1,03	1,17	1,07	0,93	0,98	1,06	0,96	1,08	1,03	,086	0,92
Красноярский край	1,14	1,01	0,97	1,02	1,13	0,99	0,94	0,97	0,99	0,99	1,06	0,95	0,87	0,92
Ростовская область	1,14	1,01	0,96	1,02	1,23	1,10	0,94	0,97	1,10	0,95	1,19	0,99	0,87	0,92
Республика Башкортостан	1,14	0,98	0,97	1,01	1,23	1,13	0,97	1,02	1,13	0,94	1,13	1,02	0,88	0,93
Воронежская область	1,15	1,01	0,94	1,01	1,15	1,04	0,90	0,94	1,04	0,95	1,03	0,99	0,85	0,91
Волгоградская область	1,11	0,95	0,94	0,99	1,10	0,98	0,84	0,88	0,98	0,89	0,89	0,84	0,80	0,84
Самарская область	1,13	1,00	0,92	0,98	1,15	1,04	0,94	0,98	1,04	0,89	0,99	0,90	0,83	0,87
Челябинская область	1,06	0,95	0,90	0,95	1,30	1,01	0,89	0,93	1,01	0,89	0,96	0,87	0,82	0,85

Примечание: регионы ранжированы по уменьшению средних цен по математике.

Источник: исследование массива данных с сайта Profi.ru.

Анализ средних цен на репетиторские услуги в регионах России выявил общие тенденции по рассматриваемым предметам (табл. 6). Эти тенденции заключаются в том, что, во-первых, уровень цен на услуги по подготовке к ЕГЭ выше во всех регионах, чем по подготовке к ОГЭ. Во-вторых, почти во всех регионах сохраняется иерархия средних цен по дисциплинам: самые высокие цены всегда по математике, средние по английскому языку, самые низкие — по русскому языку и литературе. В-третьих, средние цены на услуги репетиторов выше в высокоразвитых и развитых регионах, за исключением Краснодарского края, который, по нашей классификации, относится к среднеразвитым.

Заключение

Таким образом, в рамках исследования, проведённого на основе парсинга данных о предлагаемых репетиторами услугах (546 тыс.) и самих репетиторах (127,3 тыс.), продвигающих свои услуги через онлайн-платформу Profi.ru, проанализирован рынок репетиторских услуг в разрезе четырёх школьных предметов (математика, английский и русский языки, литература). Практически все репетиторы анализируемой платформы (99%) относятся к занятым в неформальном секторе экономики. Характеристики социально-демографического профиля репетиторов на сайте в целом сопоставимы с данными других исследований [20] — преобладание женщин (80%), лиц с высшим профессиональным образованием (63%), концентрация в экономически развитых территориях.

По данным платформ, около 70% репетиторов заняты и предлагают свои услуги в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Краснодарском крае, Свердловской и Новосибирской областях, Республике Татарстан.

Учитывая возможность дистанционного формата предоставления услуг, мы предполагаем, что не все репетиторы, указывающие свой регион как Москва, и предоставляющие услугу по проведению занятий онлайн, действительно проживают в этих регионах. К ним могут относиться до 13% репетиторов, указавших Москву и Московскую область как регион предоставления услуг, и до 10% — Санкт-Петербург и Ленинградскую область. Подтверждена связь между уровнем развития региона, уровнем цен и распространённостью репетиторства: наибольшая численность репетиторов и более высокий уровень цен на их услуги наблюдается в развитых регионах.

Таким образом, репетиторство является «самодостаточной» сферой услуг и одной из наиболее распространённых практик в структуре неформального сектора экономики в образовательной сфере. Репетиторство остаётся востребованным в современном обществе как со стороны преподавателей, так и со стороны населения. В этом проявляется его сущность как адаптационного механизма к трансформациям в современной системе образования. Продолжая расширяться, репетиторство как платформенная занятость, имеет свои преимущества (автономность, свобода в выборе графика и объёма работы; низкие барьеры входа; неограниченная география) и недостатки (нестабильный заработок, высокая конкуренция, нерегулярный и ненормированный график, переработки, отсутствие постоянного режима труда и отдыха, отсутствие механизма защиты трудовых прав и социальных гарантий). Результаты исследования, которое носило в большей мере разведывательный характер, показали, что анализ большого объёма данных цифровых платформ даёт возможность изучения репетиторства при отсутствии каких-либо статистических данных в официальных источниках.

Литература и Интернет-источники

1. **Поначугин, А. В.** Организация репетиторства в условиях цифровизации / А. В. Поначугин, В. А. Соколов // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2023. — Т. 2. — № 1. — С. 157–162. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2023.01.02.021; EDN: WXKJQV
2. **Вишнякова, С. М.** Профессиональное образование: Словарь: Ключевые понятия, актуал. лексика / С. М. Вишнякова. — Москва : Новь, 1999. — 535 с.
3. **Hajar, A.** Primary School Students' Experiences of English Private Tutoring in Uzbekistan Using Participatory Methods / A. Hajar, A. Tabaeva // Asia-Pacific Edu Res. — 2024. — Vol. 33. — P. 1501–1514. DOI: 10.1007/s40299-024-00830-9
4. **Gupta, A.** Exposing the «shadow»: an empirical scrutiny of the «shadowing process» of private tutoring in India / A. Gupta // Educational Review. — 2021. — Vol. 75. — No. 3. — P. 394–410. DOI: 10.1080/00131911.2021.1931038
5. **Макеев, П. А.** Репетиторство в России: описание явления на основе онлайн-платформ / П. А. Макеев // Журнал институциональных исследований. — 2019. — Т. 11. — № 4. — С. 106–120. DOI: 10.17835/2076-6297.2019.11.4.106-120; EDN: IBZAOF
6. **Zhang, W.** Taming the Wild Horse of Shadow Education: The Global Expansion of Private Tutoring and Regulatory Responses / W. Zhang. — 2023. — 170 p. DOI: 10.4524/9781003318453
7. **Смирнова, Ю. А.** Школьные учителя-полупрекарии: типология на примере педагогов-лингвистов / Ю. А. Смирнова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. — 2022. — № 1(846). — С. 136–143. DOI: 10.52070/2500-347X_2022_1_846_136; EDN: FHXOZP
8. **Чеснокова, Л. В.** Репетиторство как социально-образовательный феномен / Л. В. Чеснокова, О. С. Барсукова // Инновационное образование и экономика. — 2021. — № 25. — С. 16–21. DOI: 10.55224/26203_2021_25_16; EDN: NBXVFO
9. **Санников, Д. А.** Репетиторство как вид педагогической деятельности / Д. А. Санников // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. — 2021. — № 199. — С. 189–195. DOI: 10.33910/1992-6464-2021-199-189-195; EDN: LBYQMS
10. **Макеев, П. А.** Репетиторство в России: нельзя увидеть, но можно услышать / П. А. Макеев // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2020. — Т. 23. — № 3. — С. 100–121. DOI: 10.31119/jssa.2020.23.3.5; EDN: EQQRGY
11. **Чертакова, Е. М.** Правовое регулирование репетиторской деятельности в целях предупреждения мошенничества / Е. М. Чертакова, М. А. Завадская // Молодой ученый. — 2022. — № 19(414). — С. 342–347. EDN: WWZGEY
12. **Фурсова, В. В.** Социальное неравенство в системе образования: отечественные и зарубежные теории и исследования / В. В. Фурсова, Д. Х. Ханнанова. — Москва : Директмедиа Паблишинг, 2013. — 324 с. EDN: SULTDX
13. **Злоказова, Ю. В.** Теневая экономика в высшем образовании: теоретические и методологические подходы к исследованию / Ю. В. Злоказова // Муниципалитет: экономика и управление. — 2020. — № 4(33). — С. 65–74. EDN: LINKHG
14. **Зотова, Т. А.** Теневое экономическое поведение в российском образовании: роль институциональных изменений / Т. А. Зотова // Ректор ВУЗа. — 2016. — № 7. — С. 14–17. EDN: YOGVAL
15. **Petsiotis, K.** Thirty-one and counting in the shadow: A teacher's autoethnography / K. Petsiotis // Studies in Technology Enhanced Learning. — 2022. — Vol. 2(3). — URL : <https://stel.pubpub.org/pub/02-03-petsiotis-2022> (дата обращения: 10.08.2024). DOI: 10.21428/8c225f6e.94efbb46
16. **Жуковска, А. А.** Репетитор и/или индивидуальный преподаватель / А. А. Жуковска // Проблемы современного образования. — 2021. — № 4. — С. 164–170. DOI: 10.31862/2218-8711-2021-4-164-170; EDN QPZZIX
17. **Гордейчик, Е. А.** Проблема образовательного неравенства: опыт современной России / Е. А. Гордейчик // Сибирь гуманитарная. — 2023. — № 3(3). — С. 54–63. DOI: 10.32324/2949-1568-2023-3-54-63; EDN: FKEKCK
18. **Абанкина, И. В.** Есть ли у педагогов альтернатива репетиторству для увеличения доходов? / И. В. Абанкина, Ю. Ю. Белова, К. В. Зиньковский [и др.] // Вопросы образования. — 2022. — № 4. — С. 8–32. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-4-8-32; EDN: NOOQET

19. **Донецкая, С. С.** Предпринимательство или стратегия выживания? Профессиональные характеристики и устремления современного российского репетитора / С. С. Донецкая, В. А. Третьякова // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. — 2023. — № 3(71). — С. 86–93. DOI: 10.52452/18115942_2023_3_86; EDN: PKVQAE
20. **Донецкая, С. С.** Современный российский репетитор: профессиональный портрет, стимулы и стратегии деятельности / С. С. Донецкая, В. А. Третьякова, В. В. Тарутина // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2023. — Т. 26. — № 2. — С. 88–109. DOI: 10.31119/jssa.2023.26.2.5; EDN: TKPPDQ

Сведения об авторах:

Леонидова Галина Валентиновна, к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник, Уфимский университет науки и технологий; Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия.

Контактная информация: e-mail: galinaleonidova@mail.ru; ORCID: 0000-0003-0361-2099; РИНЦ SPIN-код: 4472-8830

Баймурзина Гузель Римовна, к.э.н., ведущий научный сотрудник, Уфимский университет науки и технологий; ведущий научный сотрудник, ИС ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: guzrim@mail.ru; ORCID: 0000-0002-1844-2689; РИНЦ SPIN-код: 3325-3020.

Кабашова Елена Владимировна, к.э.н., ведущий научный сотрудник, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия.

Контактная информация: e-mail: e_kabashova@bk.ru; ORCID: 0000-0002-0948-3518; РИНЦ SPIN-код: 8300-7547.

DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-186-200

TUTORING AS A TYPE OF INFORMAL EMPLOYMENT ON DIGITAL PLATFORMS

Galina V. Leonidova^{1;2*}, Guzel R. Baimurzina^{1;3}, Elena V. Kabashova¹

¹*Ufa University of Science and Technology*

(32 Zaki Validi str., Ufa, Republic of Bashkortostan, 450076)

²*Vologda Research Center RAS*

(56A Gorky Street, Vologda, 160014, Russia)

³*IS FCTAS RAS*

(5, k. 1 Bolshaya Andronievskaia str., 109544, Moscow, Russia)

*E-mail: galinaleonidova@mail.ru

Funding:

The study was funded by RSF grant, project No. 23-18-00775. URL: <https://rscf.ru/project/23-18-00775/>.

For citation:

Leonidova G. V., Baimurzina G. R., Kabashova E. V. Tutoring as a type of informal employment on digital platforms. *Narodonaselenie. [Population]*. 2025. Vol. 28. No. 3. P. 186–200. DOI: 10.24412/1561-7785-2025-3-186-200 (in Russ.).

Abstract. The article considers tutoring as a type of informal employment, a significant part of which has moved into the digital space and is gaining momentum. The aim of the study is to analyze tutoring in terms of its main forms and assess its prevalence in different regions. The research was based on a sample of tutor profiles from the digital platform Profi.ru, which were obtained by parsing. The study examines the market for tutoring services, focusing on the most popular subjects such as mathematics, English, Russian, and literature. Attention is paid to estimating the number of tutors and their relationship with the socio-economic development of regions, as well as identifying common

and specific features of this phenomenon. The study found: 1) a significant scale of the tutoring market; 2) comparability of the socio-demographic profile of tutors with other studies conducted using different sociological methods; 3) relationship between the level of socio-economic development and the prevalence of tutoring in different regions; and 4) an uneven representation of tutors across Russia's regions. Common patterns were identified among the studied regions: 1) tutors are concentrated in Russia's capital cities and nearby areas; 2) there is stability in the composition of leading regions in terms of number of tutors for all subjects (6 out of 14 regions account for approximately 70% of all tutors); and 3) respondents are approximately evenly distributed across the three subjects analyzed in all selected regions.; 4) a smaller representation of teachers in Russian language and literature as compared to their colleagues in mathematics and English.

Keywords: *tutoring, informal sector, platform employment, cost of tutoring services, disciplines, tutoring services, data parsing, region.*

References and Internet sources

1. Ponachugin A. V., Sokolov V. A. Organizatsiya repetitorstva v usloviyakh tsifrovizatsii [Organization of tutoring in the context of digitalization]. *Ekonomika i upravleniye: problemy, resheniya [Economics and Management: Problems. Solutions]*. 2023. Vol. 2. No. 1. P. 157–162. DOI: 10.36871/ek.up.r.2023.01.02.021 (in Russ.)
2. Vishnyakova S. M. Professional'noye obrazovaniye: Slovar': Klyuchevyye ponyatiya, aktual'naya leksika [Vocational Education: Dictionary: Key Concepts, Relevant Vocabulary]. Moscow. 1999. 535 p. (in Russ.)
3. Hajar A., Tabaeva A. Primary school students' experiences of English private tutoring in Uzbekistan using participatory methods. *The Asia-Pacific Education Researcher*. 2024. Vol. 33. P. 1501–1514. DOI: 10.1007/s40299-024-00830-9
4. Gupta A. Exposing the «shadow»: an empirical scrutiny of the «shadowing process» of private tutoring in India. *Educational Review*. 2021. Vol. 75(3). P. 394–410. DOI: 10.1080/00131911.2021.1931038
5. Makeev P. A. Repetitorstvo v Rossii: opisaniye yavleniya na osnove onlajn-platform [Private tutoring in Russia: description of the phenomenon based on online platforms]. *Zhurnal institutsional'nykh issledovaniy [Journal of Institutional Studies]*. 2019. Vol. 11. No. 4. P. 106–120. DOI: 10.17835/2076-6297.2019.11.4.106–120 (in Russ.)
6. Zhang W. *Taming the Wild Horse of Shadow Education: The Global Expansion of Private Tutoring and Regulatory Responses*. 2023. 171 p. DOI: 10.4324/9781003318453
7. Smirnova Yu. A. Shkol'nyye uchitelya-poluprekarii: tipologiya na primere pedagogov-lingvistov [School teachers semiprecariat: typology on the example of linguist teachers]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta Obshchestvennye nauki [Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences]*. 2022. No. 1(846). P. 136–143. DOI: 10.52070/2500-347X_2022_1_846_136 (in Russ.)
8. Chesnokova L. V., Barsukova O. S. Repetitorstvo kak sotsial'no-obrazovatel'nyj fenomen [Tutoring as a socio-educational phenomenon]. *Innovatsionnoye obrazovaniye i ekonomika [Innovative Education and Economics]*. 2021. No. 25. P. 16–21. DOI: 10.55224/26203_2021_25_16 (in Russ.)
9. Sannikov D. A. Repetitorstvo kak vid pedagogicheskoy deyatel'nosti [Tutoring as a type of teaching activity]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gertseva [Izvestia of Herzen University Journal of Humanities and Sciences]*. 2021. No. 199. P. 189–195. DOI: 10.33910/1992-6464-2021-199-189-195 (in Russ.)
10. Makeev P. A. Repetitorstvo v Rossii: nel'zya uvidet', no mozhno uslyshat' [Tutoring in Russia: you can't see, but you can hear]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noj antropologii [Journal of Sociology and Social Anthropology]*. 2020. Vol. 23. No. 3. P. 100–121. DOI: 10.31119/jssa.2020.23.3.5 (in Russ.)
11. Chertakova E. M., Zavadskaya M. A. Pravovoye regulirovaniye repetitorskoj deyatel'nosti v tselyakh preduprezhdeniya moshennichestva [Legal regulation of tutoring activities in order to prevent fraud]. *Molodoj uchenyj [Young Scientist]*. 2022. No. 19(414). P. 342–347. (in Russ.)

12. Fursova V. V., Khannanova D. Kh. Sotsial'noye neravenstvo v sisteme obrazovaniya: otechestvennyye i zarubezhnyye teorii i issledovaniya [Social Inequality in the Education System: Domestic and Foreign Theories and Studies]. Moscow. Direct-Media Publishing. 2013. 324 p. (in Russ.)
13. Zlokazova Yu. V. Tenevaya ekonomika v vysshem obrazovanii: teoreticheskiye i metodologicheskiye podkhody k issledovaniyu [Shadow economy in higher education: theoretical and methodological approaches to research]. Munitsipalitet: ekonomika i upravleniye [Municipality: Economics and Management]. 2020. No. 4(33). P. 65–74. (in Russ.)
14. Zotova T. A. Tenevoye ekonomicheskoye povedeniye v rossijskom obrazovanii: rol' institutsional'nykh izmenenij [Shadow economic behavior in Russian education: the role of institutional change]. Rektor VUza [Rector of University]. 2016. No. 7. P. 14–17. (in Russ.)
15. Petsiotis K. Thirty-one and counting in the shadow: A teacher's autoethnography. *Studies in Technology Enhanced Learning*. 2022. Vol. 2(3). Available at: <https://stel.pubpub.org/pub/02-03-petsiotis-2022> (Accessed: 10 August 2024). DOI: 10.21428/8c225f6e.94efbb46
16. Zhukovska A. A. Repetitor i/ili individual'nyj prepodavatel' [Tutor and/or individual teacher]. Problemy sovremennogo obrazovaniya [Problems of Modern Education]. 2021. No. 4. P. 164–170. DOI: 10.31862/2218-8711-2021-4-164-170 (in Russ.)
17. Gordeychik E. A. Problema obrazovatel'nogo neravenstva: opyt sovremennoj Rossii [The problem of educational inequality: experience of modern Russia]. Sibir' gumanitarnaya [Siberia Humanitarian]. 2023. No. 3(3). P. 54–63. DOI: 10.32324/2949-1568-2023-3-54-63 (in Russ.)
18. Abankina I. V., Belova Yu. Yu., Zinkovsky K. V., et.al. Yest' li u pedagogov al'ternativa repetitorstvu dlya uvelicheniya dokhodov? [Do educators have an alternative to tutoring to increase their income?]. Voprosy obrazovaniya [Educational Studies]. 2022. No. 4. P. 8–32. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-4-8-322022 (in Russ.)
19. Donetskaya S. S., Tretyakova V. A. Predprinimatel'stvo ili strategiya vyzhivaniya? Professional'nyye kharakteristiki i ustremleniya sovremennoj rossijskogo repetitora [Entrepreneurship or survival strategy? Professional characteristics and aspirations of a modern Russian tutor]. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki [Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Series: Social Sciences]. 2023. No. 3(71). P. 86–93. DOI: 10.52452/18115942_2023_3_86 (in Russ.)
20. Donetskaya S. S., Tretyakova V. A., Tarutina V. V. Sovremennyj rossijskij repetitor: professional'nyj portret, stimuly i strategii deyatel'nosti [Modern Russian Tutor: Professional Portraiture, incentives and activity strategies]. Zhurnal sotsiologii i sotsial'noj antropologii [The Journal of Sociology and Social Anthropology]. 2023. Vol. 26. No. 2. P. 88–109. (in Russ.)

Information about the authors:

Leonidova Galina Valentinovna, Candidate of Economics, Associate Professor, Leading Researcher, Ufa University of Science and Technology; Vologda Research Center RAS, Vologda, Russia.

Contact information: e-mail: galinaleonidova@mail.ru; ORCID: 0000-0003-0361-2099; Elibrary SPIN-code: 4472-8830.

Baimurzina Guzel Rimovna, Candidate of Economics, Chief Specialist, Leading Researcher, Ufa University of Science and Technology; Leading Researcher, IS FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: guzrim@mail.ru; ORCID: 0000-0002-1844-2689; Elibrary SPIN-code: 3325-3020.

Kabashova Elena Vladimirovna, Candidate of Economics, Leading Researcher, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia.

Contact information: e-mail: e_kabashova@bk.ru; ORCID: 0000-0002-0948-3518; Elibrary SPIN-code: 8300-7547.

Статья поступила в редакцию 23.10.2024, утверждена 10.08.2025, опубликована 30.09.2025.