

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ИСЭПН РАН

### ПЕРВЫЕ РИМАШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ «СБЕРЕЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ЗДОРОВЬЕ, ЗАНЯТОСТЬ, УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

**2018** год — юбилейный для Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, созданного 28 февраля 1988 г. известным российским ученым и первым ее директором, членом-корреспондентом РАН Римашевской Натальей Михайловной — институту исполнилось 30 лет. В этом году Ученым советом ИСЭПН РАН было принято решение отметить юбилей проведением научной конференции «Римашевские чтения».

«Чтения» открыл **В.В. Локосов**, д.социол.н., профессор, врио директора ИСЭПН РАН. Он предложил почтить память Наталии Михайловны. Затем кратко рассказал о задачах, которые решает коллектив института. Он отметил, что в институте в конце 1980-х гг. родилось новое для страны научное направление — гендерный анализ социально-экономических и демографических процессов, информационной базой которого стали специальные исследования, проводимые ИСЭПН РАН. Это послужило основой для формирования новой социодемографической школы, объединяющей сегодня ученых не только в России, но и за ее пределами. К сожалению, год назад Наталья Михайловна ушла из жизни. Но известно: человек жив — пока жива память о нем и живет дело, которому он служил. Впервые организованные «Римашевские чтения» — это не только дань памяти основателю института и большому ученому, но и наглядное подтверждение того, что у идей Н.М. Римашевской есть множество последователей, разделяющих ее взгляды. Сбережение населения — сохранение и улучшение его качественного состояния — центральная тема всех ее работ. Проблемы сбережения населения стали главной темой первых «Римашевских чтений» — научной конференции, которая, надеемся, заинтересует научное сообщество и будет ежегодно проводиться в конце марта.

Член Общественной палаты РФ, к.э.н. **С.И. Рыбальченко** отметил роль Н.М. Римашевской в изучении социальных проблем и зачитал приветственное письмо от Общественной палаты РФ в поддержку инициативы проведения «Римашевских чтений».

Научный руководитель Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН **В.В. Ивантер** дал высокую оценку научным исследованиям Н.М. Римашевской. Он отметил, что широкий круг ее интересов за долгую творческую жизнь включает два больших этапа.

«Наталья Михайловна — пионер в исследованиях по применению математических методов в экономике». Ее работы по изучению и моделированию рас-

пределительных процессов стали той основой, которая позволила ей и в дальнейшем заниматься изучением проблем населения и «отстаивать идею, что человек с его интересами» должен быть главной целью политики государства. И эту идею она воплотила в жизнь, создав Институт, которым руководила на протяжении более 20-ти лет.

Вторую часть своего выступления Виктор Викторович посвятил анализу задач социально-экономического развития страны, которые поставил Президент России в своем Послании Федеральному собранию 1 марта 2018 г. Ученый отметил, что в этом документе впервые «лидером экономического развития выступает потребительский спрос», который зависит от доходов населения, что в первую очередь стимулирует жилищное строительство. Далее он детально проанализировал проблемы, которые предстоит решить в этой отрасли: так называемое долевое участие, темпы роста инвестиций и объемов ввода жилья; финансирование бизнеса, ипотека, цены на жилье и т.д.

Одним из первых с докладом «*Рождаемость в России: динамика и возможные перспективы*» выступил **В.Н. Архангельский**, к.э.н., зав. сектором Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Он объяснил причины снижения рождаемости в России в 2016-2017 гг., проанализировал динамику суммарного коэффициента рождаемости за 1999-2017 годы. Для оценки перспектив рождаемости использовались поколенческие коэффициенты рождаемости с анализом вторых и третьих рождений. Повышение доли родивших второго и третьего ребенка в значительной степени обусловлено реализацией мер помощи семьям с детьми в последнее десятилетие. Оценка суммарного коэффициента рождаемости в России на ближайшие годы учитывает максимальную величину этого показателя в 2015 г. (1,777) и минимальную — в 2017 г. (1,621). «После преодоления этого провала он может оказаться близким к 1,7 (видимо, в 2019-2020 гг.)». Докладчик высказал предположение, что в 2020-2025 гг. величина суммарного коэффициента рождаемости останется на таком же уровне.

Проблемы современной российской семьи были в центре внимания многих выступлений. С докладом «*Семья перед лицом новых социальных вызовов*», выступила д.э.н., профессор, заведующая лабораторией ИСЭПН РАН **В.Г. Доброхлеб**. Она рассмотрела перспективы демографического развития, учитывающие тенденции в жизнеспособности семьи. «Сегодня мы живем в обществе всеобщего, всепроникающего риска, при этом процессы производства рисков превышают рост материальных и духовных благ. Российская семья оказывается перед лицом новых вызовов, в том числе, связанных с ухудшением экологии, отсутствием необходимых темпов создания новых высоко технологических рабочих мест; руризацией ряда моногородов; высоким уровнем внешне политических угроз». Говоря о семейной политике государства, докладчик отметила, что принятые правительством РФ документы «в ряде случаев противоречат друг другу. Эти документы должны учитывать реальные потребности семей, женщин, мужчин и детей».

Продолжил семейную тематику **А.Б. Синельников**, к.э.н., профессор социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Его доклад «*Значение семьи*

для сожителей и законных супругов» подготовлен по результатам социологических обследований Росстата. Анализ ответов трех групп респондентов — состоящие в законном браке, сожители или состоящие в гражданском браке и одиноко проживающие мужчины и женщины — показал, что сожители гораздо реже, чем законные супруги, считают создание (или сохранение) «хорошей семьи» важной целью своей жизни. Важность этой жизненной цели зависит как от пола респондента, так и наличия детей. Бездетные женщины, состоящие в сожительстве, придают почти такое же значение хорошей семье, как и замужние, у которых также нет детей. Обе эти группы отличаются от одиноких женщин, не имеющих детей. Большинство бездетных женщин, состоящих в сожительстве, рассматривают соительство и отсрочку рождения детей как проверку возможности создания хорошей семьи. Целью этих женщин является законный брак и рождение детей. Однако более половины их партнеров не ставят перед собой таких целей. Поэтому далеко не все неженатые пары без детей со временем превращаются в супружеские пары с детьми.

Вопросы семьи и брака нашли отражение и в выступлении к.т.н. **С.В. Крошила**, преподавателя Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна). Материалы опроса молодежи разных возрастных групп от 14-16 лет до 26-30 лет, проведенного в Московской области в 2017 г. подтвердили, что «современная молодежь достаточно спокойно относится к добрачным связям и гражданскому браку». При этом детальный анализ показал большие гендерные различия в вопросах, касающихся семейных взаимоотношений, наличия детей, материального обеспечения и наличия жилья, карьерных устремлений супругов и т.д. На отношение современной молодежи к вопросам брака оказывают значительное влияние социально-экономические условия жизни.

Проблемы уровня и качества жизни российского населения остаются в центре внимания экономистов и социологов. Однако в последнее десятилетие интерес к моделированию распределительных процессов явно снизился. В связи с этим следует отметить доклад «Дифференциация доходов населения: состояние и прогнозное оценивание» **В.Н. Бобкова**, д.э.н., зав. лабораторией ИСЭПН РАН. Он представил результаты расчета распределения населения РФ по денежному душевому доходу в 2016 г. и прогноз на 2020 г. по модели, основанной на логарифмически-нормальной функции и системе потребительских бюджетов разного достатка (прожиточный минимум, минимальный или социально-приемлемый, средний и высокий): «с 2016 г. по 2020 г. среднедушевой денежный доход увеличится с 30,7 тыс. руб. до 37 тыс. руб.; уровень бедности (с доходами ниже ПМ) снизится с 13,5 до 11,7%; а доля населения с денежным доходом выше среднего уровня увеличится с 35 до 35,3%, при этом коэффициент Джини сократится с 0,412 до 0,4. Даже для столь незначительных сдвигов необходимо «определить дополнительные источники роста денежных доходов населения, а также принять меры по перераспределению денежных доходов».

Выступление **А.К. Соловьева**, д.э.н., начальника Департамента актуарных расчетов и стратегического планирования ПФ РФ было посвящено глобальным рискам, с которыми в ближайшее время может столкнуться пенсионная система

России: старение населения и цифровизация экономики. Это еще больше осложнит современные проблемы ПФ РФ — бюджетная несбалансированность фонда и низкий уровень всех видов пенсий.

Старение населения на фоне снижения рождаемости и роста продолжительности жизни требует пересмотра пенсионного возраста и создания условий для занятости людей. Последнее в условиях цифровизации всех сфер экономики становится еще более трудно решаемой задачей. В то же время сокращение потребности в рабочей силе по причине прямой замены человеческого труда компьютерно-цифровыми технологиями и трансформация рынка труда «полностью устраняет необходимость увеличивать пенсионный возраст с целью задержать работника на рынке труда». В перспективе, по мнению докладчика, обязательства ПФ, связанные с трудом (стаж, размер заработка) будут сокращаться. Необходимо решать вопрос о критериях утраты трудоспособности (когда и в каком возрасте наступает старость), проблему неформальной занятости населения. Социальное страхование, скорее всего, будет сведено к социальной помощи, направленной на создание условий для занятости (переобучение, повышение квалификации и т.д.), а не на материальную помощь в чистом виде. В пенсионной системе постепенно останутся лишь высококвалифицированные специалисты, труд которых невозможно заменить роботами. Остальным будет предложено, по сути, пособие от бедности, не учитывающее размер заработка и стаж. Сегодня стоит думать о механизмах и размерах компенсации гражданам дохода и как «сделать так, чтобы последствия цифровизации не обернулись против Человека».

Проблема продления продолжительности активной жизни населения третьего возраста была центральной в выступлении **Л.А. Поповой**, д.э.н., зам. директора по научной работе Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН. Продление активной жизни, в первую очередь, зависит от возможности продолжения человеком трудовой деятельности после достижения пенсионного возраста при наличии у него желания работать и здоровья. Стимулом для продолжения трудовой занятости «остается востребованность и включенность в социальные и профессиональные отношения», что зависит от уровня образования. Однако пожилые люди, даже с высшим и послевузовским образованием, теряют свои рабочие места, что является бесспорным свидетельством наличия возрастной дискриминации лиц старшего возраста со стороны работодателей. Перед обществом стоит серьезный вызов: сможет ли оно преодолеть не только недопустимые в цивилизованном мире случаи социальной несправедливости, к которой относится возрастная дискриминация, но и существующие негативные стереотипы, устойчивые социальные стигматы в отношении пожилых людей.

Проблемам качества жизни старшего поколения был посвящен доклад «*Качество жизни пожилого населения России: совершенствование механизмов поддержки*» **В.Д. Роица**, д.э.н., гл.н.с. ВНИИ труда Минтруда России. Интенсивное старение населения в нашей стране делает сегодня актуальной проблему не только пенсионного обеспечения, но и медицинского, и социального обслуживания пожилых людей, что требует 2-3-х кратного повышение затрат на эти

цели. «Бюджетная система России к существенному увеличению затрат для организации жизнедеятельности пожилых людей не готова. Механизмы адаптации людей пожилого возраста к трудовой деятельности пока созданы в минимальной степени. Эта задача может быть решена с помощью использования междисциплинарного подхода, основанного на медико-геронтологических, экономических, социальных и психологических методах. Продуманную государственную политику в этой сфере и механизмы ее реализации предстоит еще только разработать». Докладчик отметил, что в экономически развитых странах эта проблема с успехом решается не только за счет государственных расходов и средств бизнеса, но и путем личного, в том числе гериатрического, страхования.

О необходимости введения в России гериатрического страхования и страхования по уходу в связи с болезнью говорила и **Л.С. Ржаницина**, д.э.н., гл.н.с. Института экономики РАН. Она подробно рассказала, как эти виды страхования работают в ФРГ и других странах. В ее выступлении речь шла также и о разработанной Минтруда РФ программе лекарственного страхования, расходы по которому правительством не были предусмотрены в бюджете ни в 2018 г., ни в 2019 году. Кроме того, докладчик говорила о необходимости страхования заработка в случае банкротства предприятия, о возобновлении страхования на случай безработицы. Финансирование всех этих видов страхования должно идти не только за счет средств работодателя в виде начислений на ФОТ, но и самих работников при обязательном «включении страхового взноса в качестве обязательной составляющей заработной платы на основе ее роста в экономике».

Часть выступлений были посвящены проблемам здоровья населения и здравоохранения

Здоровью новорожденных и репродуктивному поведению населения был посвящен доклад **И.П. Катковой**, д.м.н., главного научного сотрудника ИСЭПН РАН. Она отметила, что здоровье новорожденных в значительной степени предопределяет жизнеспособность их на всех последующих этапах жизненного цикла, формирует общественное здоровье, влияет на формирование человеческого потенциала населения и социально-экономическое развитие страны. Однако в РФ при снижении младенческой смертности остается высокой доля детей, родившихся нездоровыми. Отмечается ухудшение потенциала здоровья каждого последующего поколения новорожденных. В большинстве случаев в этом виноваты родители, употребляющие алкоголь, наркотики, курящие беременные женщины. Нездоровье матери, в первую очередь, отражается на здоровье новорожденных. Среди новорожденных участились случаи неинфекционных заболеваний с высоким риском смертности и инвалидизации, требующие высокоспециализированных технологий лечения и реабилитации, создания специальной сети медицинских и социальных учреждений. Расходы на эти цели в настоящее время ею рассматриваются как «следствие отсутствия целевой направленности и индикаторов результативности реализуемых социально-демографических и здравоохранительных стратегий и служат обоснованием необходимости их пересмотра и корректировки».

Выступление **А.А. Шабуновой**, д.э.н., директора ФГБУН ВолНЦ РАН было посвящено здоровью детей школьного возраста. На официальных статистических данных была представлена динамика заболеваемости школьников хроническими заболеваниями по мере их взросления. Результаты социологического опроса школьников, их родителей и учителей, проведенного в г. Вологда и г. Череповец в 2016 г. позволили выявить факторы риска, главным из которых является «слабое развитие самосохранительного поведения у школьников». При этом было установлено, что в значительной степени это зависит как от малограмотности в этом вопросе родителей, так и от слабого контроля за здоровьем учащихся в школе. «Это свидетельствует о необходимости совместных усилий со стороны семьи, образовательной организации, системы здравоохранения, создания эффективного механизма их взаимодействия для формирования модели здоровьесбережения детей».

Тему здоровья населения продолжили **Е.В. Молчанова**, д.э.н., Институт экономики КарНЦ РАН, представив доклад «*Медико-демографические особенности развития северных регионов*», в котором дан анализ ситуации с общественным здоровьем в России и Финляндии. Использование индекса DALY, характеризующего «потерянные годы здоровой жизни» как вследствие преждевременной смерти, так и в результате нарушений здоровья, позволило выявить основные причины потерь здоровья и факторы риска различных заболеваний в России и Финляндии — странах со схожими природно-климатическими условиями жизнедеятельности; определить возможные направления укрепления здоровья населения в нашей стране на основе зарубежного опыта по реализации социальных инноваций в сфере общественного здоровья. Особое внимание было уделено способам уменьшения бремени неинфекционных заболеваний с помощью мероприятий по профилактике, раннему выявлению и своевременному лечению, которые могут проводиться в рамках первичной медико-санитарной помощи.

Оценка проводимой в РФ с 2014 г. реформы здравоохранения нашла отражение в докладе **Л.С. Шиловой**, к.социол.н., ст.н.с. Института социологии РАН, подготовленным по результатам социологического опроса московских врачей и Интернет-материалов. Основная цель реформирования — повышение оплаты труда медицинских работников реализовывалась, по оценкам врачей, за счет увеличения нагрузки на одного доктора (в 2-3 раза); обязанности принимать всех записавшихся на прием; сокращения времени приема одного пациента (до 10-ти, а иногда — до 8-ми мин) «*Качество жизни пожилого населения России: совершенствование механизмов поддержки*» нут). Результат — повышение зарплаты «съели нагрузки», качество медицинской помощи из-за сокращения времени приема снижается, а обязанность принять всех записавшихся делает рабочий день врача ненормированным. Критике подвергся и новый порядок начисления заработка, который «наделил безграничной властью главврача и привел к напряженности в коллективе». Серьезной проблемой для врачей является и повышение квалификации, которое они должны проходить в нерабочее время и за свой счет. В целом, оценки врачами новых правил организации предоставления медицинских услуг населению сводятся к ухудшению условий их работы и

неоправданной надежде на повышение оплаты труда. Среди позитивных моментов врачи отметили оснащение больниц и поликлиник современным высокотехнологичным оборудованием и информатизацию медицинских учреждений (электронная запись к врачу).

Выступление **З.А. Хоткиной**, к.э.н., в.н.с. ИСЭПН РАН было посвящено проблемам профессиональной самореализации работников. В начале своего выступления, опираясь на теорию потребностей человека (А. Маслоу), она раскрыла взаимосвязь между понятиями самореализация и самоактуализация, причем в иерархии потребностей последнее стоит выше первого. Самоактуализирующийся человек устремлен к совершенству, к более полному развитию своих индивидуальных способностей, что позволяет ему накопить значительный человеческий капитал. На материалах ВЦИОМ, Фонд «Общественное мнение» З.А. Хоткина представила динамику критериев выбора работы респондентами в 2012-2015 гг., которая наглядно показывает, что «возможность профессиональной самореализации» достаточно тесно связана с социально-экономическими условиями жизни людей, и эта связь прямая: в 2015 г. доля тех, кто был мотивирован на профессиональную самореализацию, резко упала в 2014 г. с 27% до 18%. Исследования ИСЭПН РАН, выявили серьезные препятствия, связанные с устаревшими стереотипами о ролях мужчин и женщин в обществе и семье, на пути их профессиональной самореализации.

Конференция показала, что социально-демографические проблемы в нашей стране находятся в центре внимания ученых разных организаций, и социодемографическая научная школа Н.М. Римашевской остается одним из лидеров в изучении этих процессов. Материалы конференции, куда войдут все доклады, поступившие в оргкомитет конференции, будут опубликованы.

*Материалы подготовлены Миграновой Л.А., к.э.н., гл.н.с. ИСЭПН РАН*