

DOI: 10.26653/1561-7785-2018-21-2-03

## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>1</sup>

Дронов В.Н.<sup>1</sup>, Махрова О.Н. \*,<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета  
(390000, Россия, г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, 26/53)

<sup>2</sup> Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН  
(117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32)

E-mail: olni27@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы динамики и структуры населения Рязанской области. Сокращение численности сельского населения происходит более быстрыми темпами. С 1995 года городское население сократилось на 10%, а сельское — на 26%. Одновременно наблюдается процесс старения населения, более 30% жителей в возрасте старше 55 лет. Старение населения приводит к росту демографической нагрузки на работающее население: если в 2006 г. коэффициента нагрузки составлял 668 человек на 1000 человек трудоспособного населения, то в 2016 г. — 806, а 2031 г. составит 945 человек, из них 309 дети и 636 — лица пожилого возраста. Процесс сокращения численности населения и соответственно рабочей силы связан со снижением уровня рождаемости в регионе, что обусловлено не только снижением числа женщин основного детородного возраста (до 30 лет) с 92,9 тыс. человек в 2016 г. до 84,9 тыс. человек в 2030 г. (на 8,6%), но и снижением численности женщин репродуктивного возраста (15-49 лет) с 251,8 тыс. человек до 218,3 тыс. человек (на 13,3%). Одной из главных причин сокращения уровня рождаемости является относительно низкий уровень жизни населения, особенно в сельской местности. Компенсация убыли населения привлечением мигрантов может привести к нежелательным последствиям, поэтому вместе с мерами социальной поддержки и повышения уровня жизни населения, необходимо активно внедрять высокотехнологические информационные технологии во все сферы жизни, повышая производительность труда и качество трудовых ресурсов.

**Ключевые слова:** население, демография, урбанизация, доходы, миграция, рождаемость, социальная защита.

© Дронов В.Н., Махрова О.Н. [текст], 2018.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-12-62005-17.

**В** 2016 г., впервые после 2012 г., вследствие снижения рождаемости произошло сокращение численности населения России. «Спад рождаемости стал всеобщим практически для всех регионов России — она сократилась в 84-х регионах, в том числе в 65-ти рождаемость снизилась больше смертности. В 28-ми регионах при этом смертность превысила рождаемость в 1,5-2 раза» [1]. В 2017 г. падение рождаемости продолжилось, страна вступила в новый этап убыли населения, составляющий сто и более тысяч человек в год [1]. Основная причина снижения рождаемости — сокращение численности женщин фертильного возраста, которое предопределено сложившейся на сегодня возрастной структурой насе-

ления. Численность женщин фертильного возраста снизится с 17 млн. в 2017 г. до 11 млн. человек в 2030 г., что приведет к сокращению численности и изменению возрастной структуры населения России.

Огромная территория России, объединяющая в своем составе 85 субъектов РФ с разными уровнями социально-экономического развития и близости к мегаполисам и столице, требует детального рассмотрения проблем демографического развития каждого конкретного региона. В данной статье рассмотрены некоторые аспекты развития демографической ситуации Рязанской области, где на протяжении последних шестнадцати лет происходило сокращение численности населения (табл. 1).

Таблица 1

## Динамика естественного движения населения Рязанской области

Table 1

Natural increase of the population of the Ryazan region

Год	Всего, человек			На 1000 человек населения			РФ, естественный прирост
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост	
2000	8876	24420	-15544	7,0	19,3	-12,3	-6,6
2001	9215	24837	-15622	7,4	19,9	-12,5	-6,6
2002	9581	25265	-15684	7,8	20,5	-12,7	-6,5
2003	10146	25773	-15637	8,3	21,2	-12,9	-6,2
2004	10222	24222	-14000	8,5	20,1	-11,6	-5,5
2005	10037	24082	-14045	8,4	20,2	-11,8	-5,9
2006	10047	22660	-12613	8,5	19,1	-10,6	-4,8
2007	11021	22209	-11188	9,4	18,9	-9,5	-3,3
2008	11702	21545	-9843	10,0	18,4	-8,4	-2,5
2009	11643	20573	-8930	10,0	17,7	-7,7	-1,8
2010	11844	20964	-9120	10,2	18,1	-7,9	-1,7
2011	11788	18901	-7113	10,2	16,4	-6,2	-0,9
2012	12453	18821	-6368	10,9	16,4	-5,5	0,0
2013	12345	18012	-6767	10,8	15,8	-5,0	0,2
2014	12476	18336	-5860	11,0	16,1	-5,1	0,2
2015	12560	17896	-5336	11,1	15,8	-4,7	0,3
2016	12792	18020	-5228	11,3	16,0	-4,7	-0,01

Источник: данные Рязаньстата.

Только с 2006 г. по 2016 г. численность населения области сократилась с 1188,8 до 1130,1 тыс. человек, или на 58,7 тыс. человек, что составило 5%. Если брать за точку отсчета 1995 г., то убыль составит 14%. При этом сокращение численности населения происходило на фоне роста рождаемости с 8876 родившихся в 2000 г., до 12792 в 2016 году. Самые высокие темпы роста числа родившихся наблюдались в 2007 г. и 2008 г. (на 10% и 6% соответственно), а в 2015 г. и 2016 г. составил всего лишь 0,7% и 1,8%. Число умерших за этот период сократилось с 24420 человек в 2000 г. до 18020 человек в 2016 году. Однако на протяжении всего рассматриваемого периода рост рождаемости не обеспечил компенсацию естественной убыли населения. В 2016 г. рождаемость увеличилась против 2000 г. в 1,6 раза (11,3 против 7 человек на 1000 населения), а естественная убыль сократилась в 3 раза и составила в 2016 г. 4,7 человек на 1000 населения области (по предварительным данным естественная убыль в 2017 г. составила 5,5 человек на 1000 населения).

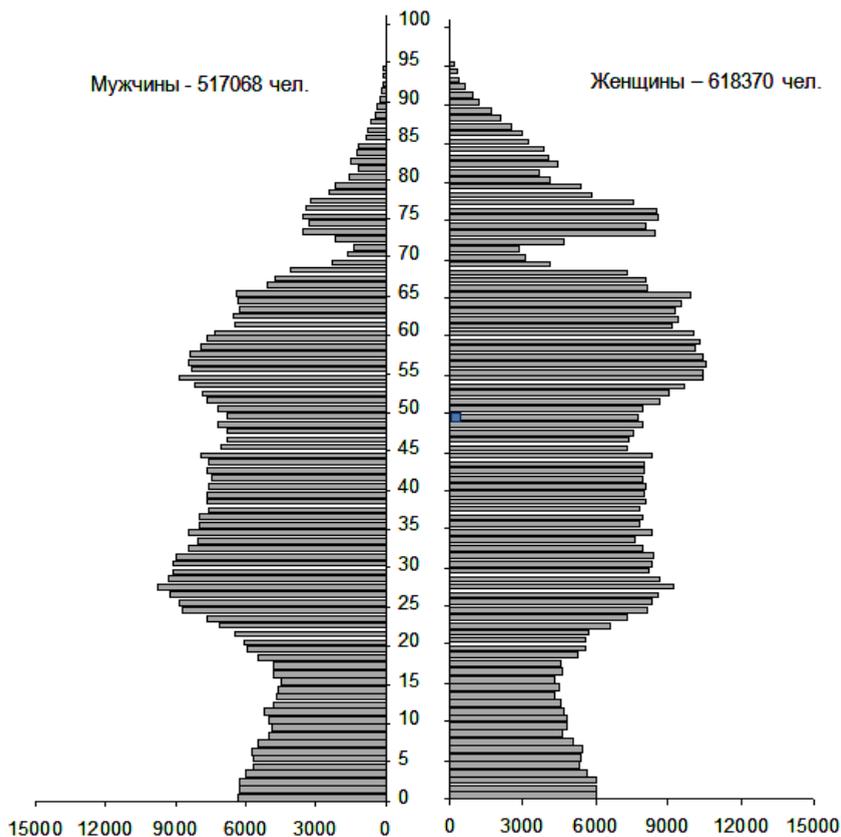
Динамика численности населения в ближайшие десятилетия предопределена возрастной структурой населения области (рис. 1). Ежегодный приток девочек, достигающих репродуктивного возраста, в ближайшие 15 лет будет составлять 4,5-6 тысяч, а выбывать из этого возраста ежегодно будет порядка 8 тысяч женщин. Снижение численности женщин репродуктивного возраста (15-49 лет) составит к 2030 г. 13,3% (с 251,8 тыс. до 218,3 тыс.), в т.ч. женщин основного детородного возраста (до 30 лет) на 8,6% (с 92,9 тыс. человек в 2016 г. до 84,9 тыс. человек в

2030 г.), что приведет к снижению показателя рождаемости.

Прогнозный сценарий Рязаньстата предполагает снижение числа родившихся и показателя рождаемости [2]. В 2030 г. число родившихся сократится на 2,8 тыс. человек по сравнению с 2016 г. Для предотвращения убыли населения при современном режиме смертности, суммарный коэффициент рождаемости теоретически должен поддерживаться на уровне не ниже 2,15. В Рязанской области после некоторого повышения в последние годы он составлял в 2016 г. 1,6 ребенка на одну женщину.

На протяжении всего периода прогноза суммарный коэффициент рождаемости в Рязанской области будет оставаться почти неизменным и стабилизируется на уровне 1,7 рождений на одну женщину репродуктивного периода (у городских женщин — 1,5, на селе — 2,7). Согласно расчетам, в 2030 г. число жителей Рязанской области может составить 1047,3 тыс. человек. За период (2016-2030 гг.) численность населения области уменьшится на 79,9 тыс. человек, или на 7,1%, ежегодное снижение в среднем составит на 0,5%, городского и сельского — соответственно, 0,15% и 1,35%.

Рязанская область по численности населения к 2030 г. переместится с 11 на 12 место в Центральном ФО и доля ее в численности населения округа снизится с 2,9% в 2016 г. до 2,6% в 2030 г. При этом сокращение численности сельского населения происходит более быстрыми темпами. С 1995 г. городское население сократилось на 10%, а сельское на 26%. Распределение населения по возрастным группам представлено в табл. 2.



Источник: Рязанская область в 2016 году. Рязаньстат.

Рис. 1. Возрастная структура населения Рязанской области в 2016 г.

Fig. 1. Age structure of the population of the Ryazan region in 2016

Распределение численности населения Рязанской области по возрастным группам

Таблица 2

Table 2

Population of the Ryazan region by age group

Возрастные группы населения	Тыс. человек				В процентах			
	2006 г.	2011 г.	2015 г.	2016 г.	2006 г.	2011 г.	2015 г.	2016 г.
Все население	1188,8	1151,8	1135,4	1130,1	100,0	100,0	100,0	100,0
моложе трудоспособного	170,1	158,1	167,6	171,1	14,3	13,7	14,8	15,1
трудоспособном	712,4	680,2	638,6	625,6	59,9	59,1	56,2	55,3
старше трудоспособного	306,3	313,5	329,2	333,2	25,8	27,2	29,0	29,4

Источник: Рязаньстат.

### **Негативные последствия изменения структуры населения**

Изменение структуры населения области приводит к росту коэффициента нагрузки на работающее население, если в 2006 г. он составлял 668, то в 2015 г. — 778 и в 2016г.- 806 человек на 1000 населения, то 2030 г. составит 945 человек на 1000 населения трудоспособного возраста, из них 309 человек будут составлять дети до 15 лет и 636 — лица пожилого возраста. В возрастной структуре населения Рязанской области в ближайшие 10-20 лет доля старшего поколения и детей в возрасте до 15 лет будет возрастать. Это подтверждается динамикой возрастной структуры населения области (см. табл. 2)

По прогнозу Рязаньстата численность трудоспособного населения в период с 2016 г. по 2019 г. будет ежегодно сокращаться в среднем на 11,4 тысяч человек, с 2020 г. по 2024 г. на 8,1 тысяч человек. К началу 2025 г. по сравнению с 2009 г. численность трудоспособного населения региона сократится на 135,2 тыс. человек или на 20%. Такая динамика особенно негативно отразится на сельском населении, доля старшей возрастной группы составит в 2030 г. 38,1%, а среди горожан — 30,9%. В результате, уже сегодня заброшено (не используется) почти полмиллиона гектаров земель сельскохозяйственного назначения. [2]

### **Смертность в трудоспособном возрасте**

Важным фактором сохранения численности трудовых ресурсов является снижение уровня смертности

в трудоспособном возрасте. В 2016 г. каждый пятый умерший в Рязанской области находился в трудоспособном возрасте. На неестественные причины смерти в структуре смертности трудоспособного населения приходилось 27,3%, или каждый четвертый умерший. В общем числе умерших от несчастных случаев, травм и отравлений три четверти составили лица рабочих возрастов. В числе естественных причин смертности в трудоспособном возрасте, 40% составляет смертность от сердечно сосудистых заболеваний. Общие потери лиц трудоспособного возраста составляют 4000 человек в год. Смертность от сердечно сосудистых заболеваний зависит от состояния системы здравоохранения региона, доступности для населения современных высокотехнологичных методов диагностики и своевременности операционного вмешательства. Назрела необходимость совершенствования существующей системы страховой медицины, которая нацелена в настоящее время на переложение затрат по медицинскому обслуживанию на население. Стоимость многих обследований и операций несопоставима с уровнем доходов пенсионеров и малообеспеченных слоев населения, что и приводит к высоким показателям смертности. Реорганизация системы здравоохранения, широкое использование дистанционных методов контроля состояния пациентов, телемедицины, современных методов диагностики и снижение стоимости препаратов и услуг позволит снизить уровень смертности в трудоспособном возрасте, снизить инвалидность и повысить продолжительность жизни населения.

### **Миграционные проблемы**

Оценивая ситуацию, можно констатировать, что при инерционном развитии, возможным способом сохранения численности трудовых ресурсов региона является привлечение работников из других регионов и из рубежа. Однако это сопряжено с определенными проблемами и рисками.

*Во-первых*, анализ миграции за ряд предыдущих лет свидетельствует о том, что превышение прибывших над выбывшими составляет около тысячи человек в год. Следовательно, за 10 лет прирост составит порядка 10 тыс. человек, что не решает проблему дефицита кадров. Уровень жизни населения области не является привлекательным для мигрантов.

*Во-вторых*, в область приезжают люди из ближнего зарубежья и в основном мусульманского вероисповедования. Их обычаи, менталитет, поведение существенно отличаются от населения области, особенно в сельской местности, что приводит к социальной напряженности в обществе.

*В-третьих*, вопрос миграции требует непрерывного и строгого контроля со стороны правоохранительных органов. Так, например, в 2010 г. на миграционный учет встали около 60 тыс. иностранных граждан. Из них чуть более 15 тыс. оформили разрешение на работу и около 2 тыс. — патенты. Остаются еще около 43 тыс. мигрантов, которые не оформляли разрешения на трудовую деятельность [3].

Нелегальная миграция является одним из серьезных вызовов сегодняшнего дня. Неурегулированный правовой статус, прежде всего, нано-

сит ущерб самим мигрантам, приводит к тому, что мигранты, минимизируя свои контакты с государственными структурами, оказываются не в состоянии защитить себя в отношениях с работодателями и посредниками при трудоустройстве и фактически становятся современными рабами. Они стараются как можно меньше общаться и с местным населением. В результате возникают национальные анклавные, внутри которых часто встречаются криминальные, в т.ч. экстремистские проявления. За последние годы ситуация изменилась благодаря принятой в 2013 г. Концепции миграционной политики Рязанской области. Изменение просматривается, например, по росту количества оформляемых патентов на трудовую деятельность, в 2016 г. было оформлено 20000 патентов. В тоже время рейды правоохранительных органов выявляют нелегальных мигрантов, что свидетельствует о наличии проблемы.

Таким образом, вопрос компенсации убывающего населения миграционными потоками не может быть решен быстро, а если и задействовать его, то необходим строгий контроль и дозирование этого процесса, чтобы не создать угрозу самобытности населения области.

«Миграционная политика может работать на благо развития России. Для этого, прежде всего, необходимо связать миграционную политику с демографической политикой страны <...> Для этого нужно четко выделить целевые группы иммигрантов, которые нужны государству и регионам <...> Требуется увязать миграционную политику с экономической стратегией развития России. Необходимо

четко оценить потребность в иностранной рабочей силе и с учетом внутренних резервов трудовых ресурсов на основе баланса трудовых ресурсов ввести трудовую миграцию в регулируемое русло, используя каналы организованного и целевого набора иностранных трудящихся-мигрантов в странах-донорах» [4. С. 23]. Необходимо снять барьеры на пути трудоустройства иностранных высококвалифицированных специалистов, профессионалов и ученых [5].

### ***Отток населения из сельской местности и малых городов***

Низкий уровень доходов, недостаток рабочих мест, особенно в сельской местности и малых городах способствуют развитию «маятниковой миграции». Здесь определенную роль сыграли Интернет и информационные технологии, которые позволяют сравнивать заработную плату в разных городах и месте проживания, получать информацию о потребности в рабочей силе.

Наиболее дееспособные мужчины области освоили вахтовую деятельность в Москве, и таким образом была заложена мина под весь уклад деревенской жизни. Мужчины, а часто и женщины, вынуждены покидать семью на длительный период, живут в Москве в непригодных для жилья помещениях. В результате рушатся семьи, теряется отцовская роль в воспитании подрастающего поколения, разрушается аура сельского бытия и традиции сельской жизни. Эти потери сегодня трудно восстановить.

Уровень жизни в крупных городах, бесспорно, выше, и дело не толь-

ко в оплате труда. Доступность социальной инфраструктуры города для отдыха, развлечений, повышения культурного и образовательного уровня, широкий веер возможностей для реализации личности, как для молодых людей, так и для будущих детей. Молодые, амбициозные люди стремятся в города в поисках достойной работы, качественного образования, более содержательной и яркой жизни. В то же время такая миграция приводит к недостатку людских ресурсов в малых городах и сельской местности, что приводит к росту заброшенных и неиспользуемых земель. Миграция в город молодых людей меняет возрастную структуру населения.

На нынешней технологической основе решить проблему компенсации оттока населения не представляется возможным. Есть только один путь — это новый технологический уклад, основанный на цифровых платформах, который позволяет вовлекать в экономический оборот слабозаселенные пространства. Новый технологический уклад потребует коренной перестройки транспортных внутри региональных сетей, строительства современных хранилищ и логистических центров сельскохозяйственной продукции, создание современной инфраструктуры образования, здравоохранения и досуга. Новые условия жизни и возможность использования высококвалифицированного труда, экология и зеленые технологии в сочетании с доступностью глобального информационного пространства позволят не только остановить процесс миграции в города, но и дать толчок к обратной миграции населения в село.

### Влияние социально-экономических факторов

Демографическая ситуация в регионе зависит от ряда факторов [6]. Важнейшим является социально-экономическое положение населения. По мнению доктора медицинских наук, профессора В. Овчаровой, доля трудных условий жизни, низкий уровень материального положения до-

мохозяйств составляет в общем процессе снижения рождаемости примерно 30% [7].

Низкий уровень благосостояния и как следствие ухудшение питания, снижение доступности лекарственного обеспечения и медицинского обслуживания напрямую ведут к росту смертности.

В табл. 3 представлены основные индикаторы уровня жизни в Рязанской области.

Таблица 3

#### Индикаторы уровня жизни населения Рязанской области

Table 3.

Indicators of the living standards of the population of the Ryazan region

Показатель	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Среднедушевой денежный доход, руб.	13886,3	21987,9	24074,2	24573
То же в % к среднему по РФ уровню	73	79	79	80
Средний размер пенсии, руб.	7174,4	10297,1	11297,2	11467,2
То же в % к средней по РФ	89	95,4	94	92,5
Прожиточный минимум, руб.	5424	7071	8753	8797
То же в % к среднему по РФ уровню	95	88	90	89,5

Источник: Росстат. Регионы России, 2017.

В 2016 г. у 31,7 % населения денежный душевой доход был ниже 14000 руб. в том числе у 12,4 % — ниже прожиточного минимума, коэффициент фондов доходов составлял 11,9 раз. В целом показатели уровня жизни населения области не на много ниже, чем по России и ЦФО (за исключением уровня бедности).

Одним из факторов сохранения численности населения и повышения рождаемости является социальная защита малообеспеченных слоев населения. В связи с этим большое значение и положительный эффект могут оказать законодательные акты РФ от декабря 2017 года по поддержке семей с детьми. С 1 января 2018 года вводится ежемесячная денежная выплата при рождении первого ре-

бенка до достижения им полутора лет, продляется действие программы материнского капитала и субсидирование процентной ставки сверх 6 % годовых при покупке жилья.

В качестве быстро реализуемой меры представляется целесообразным введение прогрессивного налогообложения и освобождение от НДФЛ малообеспеченных семей. Введение прогрессивной шкалы налогообложения — это не только шаг к проверенным опытом развитых стран системам, но и шаг к восстановлению справедливости в обществе и повышения доверия к власти

Предложенные меры, безусловно, дадут эффект, но кардинальное повышение уровня доходов напрямую связано с ростом экономики и произ-

водительности труда и требует внедрения новых технологий и времени.

«Демографическая ситуация, сложившаяся в современной России, характеризуется беспрецедентной поляризацией уровня и качества жизни населения, значительным уровнем безработицы в отдельных регионах, стагнацией социальной сферы, ограничением доступности медицинского обслуживания, ухудшением физического и психического здоровья россиян, ростом девиантного поведения как в общественной жизни, так и в сфере трудовой деятельности. Эти характеристики, во многом, свидетельствуют об ухудшении социостратификационной структуры населения, что способствует его социальной разобщенности, росту отчуждения от проводимых в стране экономических преобразований, утрате активной жизненной позиции в производстве и общественной жизни» [8].

Все перечисленные проблемы, присутствуют и имеют свою региональную специфику в Рязанской области

Для предотвращения депопуляции необходимо решить вопросы повышения производительности труда, преодоления дефицита рабочих мест, повышения уровня доходов малообеспеченных слоев населения и пенсионеров, создания равной доступности населения к системе здравоохранения, образования, культурного развития и досуга, обеспечения равной информационной и транспортной доступности на всей территории региона, создания рабочих мест для использования труда дееспособного населения третьего возраста и изме-

нения менталитета населения в вопросах семьи и брака.

Немаловажное значение имеет и идеологическое воздействие на население. «Для сохранения народа необходимо будет добиться существенно-го увеличения семей с тремя детьми. Сделать это можно только благодаря единству усилий общества и государства по возрождению ценностей семьи и родительства, обеспечению семей с детьми жильем, достижению безопасности и стабильности в стране. Именно эти задачи отвечают сегодня интересам большинства народа и государственной власти. Именно возрождение национального самосознания, русской культуры, фундаментом которой является семья, улучшения благосостояния российских граждан — есть первоочередная потребность развития и процветания России» [9].

Государство как главный политический институт располагает множеством средств и способов регулирования общественных отношений. Речь идет, прежде всего, о возможностях влияния на демографическое поведение средствами информационного, образовательного воздействия, материального и ценностного стимулирования.

Результативность государственной политики в области демографического развития зависит, *во-первых*, от степени ее воздействия на общественное сознание, норму социального поведения в отношении брака, семьи и деторождения, *во-вторых*, от того насколько эта политика отвечает реальным потребностям и интересам семей, поскольку «в социальной сфере достижение тех или иных показателей зависит не только от воз-

действия на них объективных факторов, но и от реакции населения на вводимые меры. Этим во многом определяется разнообразие измене-

ния уровней рождаемости в регионах страны, связанное с осуществлением мер демографической политики» [10. С. 37].

### **Литература и Интернет источники**

1. **Аганбегян А.Г.** Демографическая драма на пути перспективного развития России // Народонаселение. — 2017. — № 3. — С. 4-23.
2. **Трушкина З.П.** Демографическое будущее Рязанской области — статистический взгляд // Рязанские Ведомости, №194, 19.10.2016.
3. Таджикиские Трудовые Мигранты о демографической ситуации в Рязанской области. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://tajmigrant.com/trudovye-resursy-guzanskoj-oblasti-v-svete-demograficheskoj-situacii.html> (дата обращения 20.10.2016г).
4. **Рязанцев С.В., Гафурова Ш.Ш., Смирнов А.В., Тютяев П.П., Филатов И.А.** Иммиграция и эмиграция как компоненты демографического развития России // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. — 2017. — № 2-3. — С. 16-28.
5. **Коханова Ю.В., Лукьянова А.Ю., Мчедлова Е.М., Письменная Е.Е.** Привлечение иностранных высококвалифицированных специалистов в контексте развития рынка труда и миграционной политики России // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. — 2016. — № 6. — С. 25-32.
6. **Жайлавина Г. А., Абдимомынова А. Ш.** Государственное регулирование социально-демографических процессов // Молодой ученый. — 2017. — №3. — С. 328-330.
7. **Овчарова В.** Факторы, влияющие на демографическую ситуацию. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.allsocio.ru/asocs-854-1.html> (дата обращения 28.9.2017г).
8. **Сиволопов В.В.** Диссертации по гуманитарным наукам. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/obschestvennaya-sreda-kak-usloviiformirovaniya-demograficheskoj-politiki-sovremennoj-rossii#ixzz4NLeOMfN/> (дата обращения 28.8.2017г).
9. **Качалин В.** Демографическая катастрофа Западной Европы и российский выбор самосохранения [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://zavtra.ru/blogs/demograficheskaya-katastrofa-zapadnoj-evropy-i-rossijskij-vyibor-samosohraneniya> (дата обращения 28.07.2017).
10. **Рыбаковский Л.Л., Савинков В.И., Кожевникова Н.И.** Результативность демографической политики в регионах России: сравнительный анализ // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. — 2017. — № 6. — С. 35-42.

**Благодарности и финансирование:** статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-12-62005-17.

#### **Для цитирования:**

Дронов В.Н., Махрова О.Н. Демографические проблемы Рязанской области // Народонаселение. — 2018. — Т. 21. — № 2. — С. 34-45. DOI: 10.26653/1561-7785-2018-21-2-03.

#### **Сведения об авторах:**

**Дронов Валерий Николаевич**, кандидат экономических наук, заведующий лаборатории социально-экономических проблем Рязанского института (филиал) Московского политехнического университета, Рязань, Россия.

**Контактная информация:** e-mail: [v.n.dronov@mail.ru](mailto:v.n.dronov@mail.ru).

**Махрова Ольга Николаевна**, кандидат экономических наук, Учёный секретарь Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, Москва, Россия.

**Контактная информация:** e-mail: [oln27@mail.ru](mailto:oln27@mail.ru)

DOI: 10.26653/1561-7785-2018-21-2-03

**DEMOGRAPHIC PROBLEMS OF THE RYAZAN REGION****Valery N. Dronov<sup>1</sup>, Olga N. Makhrova<sup>\*, 1, 2</sup>**<sup>1</sup> Ryazan Institute (BRANCH) of the Moscow Polytechnic University  
(26/53 Pravo-Lybed St., Ryazan, Russian Federation, 390000)<sup>2</sup> Institute of Socio-Economic Studies of Population, Russian Academy of Sciences  
(32 Nakhimovskiy Prospect, Moscow, Russian Federation, 117218)

\*E-mail:olni27@mail.ru

**Abstract.** The article considers the issues of population dynamics and structure in the Ryazan region. The decline in the number of rural population is going at a faster rate. Since 1995, the urban population has decreased by 10%, and for this period the rural population has decreased by 26%. At the same time, there is observed aging of the population, more than 30% of the population are over 55 years old. Aging of the population leads to an increase in the demographic burden on the working population, while in 2006 the load factor was 668 people per 1000 working population, in 2016 it was 806, and in 2031 it will be 945 people, among them 309 children and 636 elderly persons. The process of reduction in population and consequently in labor force is associated with a decline in the birth rate in the region, that is due not only to a decrease in the number of women of the basic childbearing age (up to 30 years) from 92.9 thousand in 2016 to 84.9 thousand in 2030 (by 8.6%), but also due to a decrease in the number of women of reproductive age (15-49 years) from 251.8 thousand to 218.3 thousand (by 13.3%). One of the main causes of the reduction in the birth rate is low living standards of the population, particularly in rural areas. Compensation for the loss of population by attracting migrants can lead to undesirable consequences. Hence, together with measures of social support and improvement of the living standards of the population, it is necessary to actively introduce high-tech information technologies in all spheres of life, raising labor productivity and quality of labor resources.

**Keyword:** population, demography, urbanization, incomes, migration, fertility, social protection.

**References and Internet sources**

1. Aganbegyan A.G. Demographic drama on the path of perspective development of Russia. *Narodonaselenie [Population]*. 2017. No. 3. P. 4-23. (in Russ.)
2. Trushkina Z.P. Demographic future of the Ryazan region — a statistical view. *Ryazanskiye Vedomosti [Ryazan Gazette]*. № 194. 19 October 2016. (in Russ.)
3. Tajik labor migrants on the demographic situation in the Ryazan region. Available at: <http://tajmigrant.com/trudovye-resursy-ryazanskoj-oblasti-v-svete-demograficheskoy-situacii.html> (Accessed: 20 October 2016). (in Russ.)
4. Ryazantsev S.V., Gafurova Sh.Sh., Smirnov A.V., Tyutyayev P.P. Filatov I.A. Immigration and emigration as components of demographic development of Russia. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1. Jekonomika i parvo [Scientific Review. Series 1. Economics and law]*. 2017. No. 2-3. P. 16-28. (in Russ.)
5. Kokhanova Yu.V., Lukyanova A.Yu., Mchedlova E.M., Pismennaya E.E. Pattraction of foreign highly qualified specialists in the context of development of the labor market and migration policy of Russia]. *Scientific Review. Series 1. Economics and Law [Scientific Review. Series 1. Economics and law]*. 2016. No. 6. P. 25-32. (in Russ.)

6. Zhailavina G.A., Abdimomynova A. Sh. State regulation of the socio-demographic processes. *Molodoy uchenyy [Young Researcher]*. 2017. No. 3. P. 328-330. (in Russ.)
7. Ovcharova V. Factors influencing demographic situation. Available at: <http://www.allsocio.ru/asocs-854-1.html> (Accessed: 28 September 2017). (in Russ.)
8. Sivolopov V.V. Theses in the humanities. Available at: <http://cheloveknauka.com/obschestvennaya-sreda-kak-uslovie-formirovaniya-demograficheskoy-politiki-sovremennoy-rossii#ixzz4NLeOMfIN//> (Accessed: 28 August 2017). (in Russ.)
9. Kachalin V. Demographic catastrophe in West Europe and the Russian choice of self-preservation. Available at: <http://zavtra.ru/blogs/demograficheskaya-katastrofa-zapadnoj-evropyi-i-rossijskij-vyibor-samosohraneniya> (Accessed: 28 July 2017). (in Russ.)
10. Rybakovsky L.L., Savinkov V.I., Kozhevnikova N.I. Effectiveness of the Demographic Policy in Russia: Comparative Analysis. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 2. Gumanitarnye nauki [Scientific Review. Series 2. Human Sciences]*. 2017. No. 6. P. 35-42. (in Russ.)

**Acknowledgments and funding:** the article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for the Humanities, project № 16-12-62005-17.

**For citation:**

Dronov V.N., Makhrova O.N. Demographic problems of the Ryazan region. *Narodonaselenie [Population]*. 2018. Vol. 21. No. 2. P. 34-45. DOI: 10.26653/1561-7785-2018-21-2-03 (in Russ.)

**Information about the author(s):**

*Dronov Valery Nikolayevich*, Cand. Sc. (Econ.), Head of Laboratory, Ryazan Institute (branch) of the Moscow Polytechnic University, Ryazan, Russia.

Contact information: e-mail: [v.n.dronov@mail.ru](mailto:v.n.dronov@mail.ru).

*Makhrova Olga Nikolayevna*, Cand. Sc. (Econ.), Scientific Secretary, Institute of Socio-Economic Studies of Population, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

Contact information: E-mail: [olni27@mail.ru](mailto:olni27@mail.ru)