

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ИСЭПН РАН

III МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДОХОДЫ, РАСХОДЫ И СБЕРЕЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

Конференция, организованная ИСЭПН РАН, 5 декабря 2017 г. собрала для плодотворной дискуссии заинтересованных ученых и практиков из разных городов России и Республики Беларусь. Опыт проведения первой (в 2014 г.) и второй (в 2016 г.) конференций доказал наличие искреннего и устойчивого интереса к рассматриваемой теме со стороны научного сообщества.

Выступления докладчиков — ученых, преподавателей, исследователей-практиков, представителей Комиссии по экономическому сотрудничеству Общественной палаты Союзного государства России и Белоруссии, Департамента актуарных расчетов и стратегического планирования Пенсионного фонда РФ, Финансового университета при Правительстве РФ, Международного университета «МИТСО» (г. Минск), Центра политики занятости и социально-трудовых отношений Института экономики РАН, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна), МГИМО(У) МИД России, ВНИИ труда Минтруда России, Института государства и права РАН, Вологодского научного центра РАН и, конечно, из ИСЭПН РАН вызвали интересную дискуссию. Большое количество вопросов и бурное обсуждение сопровождали доклады, посвященные воспроизводственной функции заработной платы и мотивации работников, социальному бюджету России-2018, дифференциации доходов населения, жилищной обеспеченности и социальному самочувствию россиян, пенсионному страхованию, факторам сберегательного поведения в новых экономических реалиях и др.

Приветственные слова и напутствия участникам конференции прозвучали от ВРИО директора ИСЭПН РАН, д.социол.н., **В.В. Локосова**.

В своем докладе «Дифференциация доходов населения в России: нормативное, нормативно-статистическое и статистическое оценивание» **Бобков В. Н.**, д.э.н., зав. лабораторией проблем уровня и качества жизни ИСЭПН РАН, предложил в практических целях использовать три варианта социальной структуры для мониторинга уровня жизни населения, создавая условия для постепенного приближения адаптированных (согласованных) границ доходов к их нормативным границам, роста средне- и высокообеспеченных групп населения и снижения социально-экономического неравенства. Среди этих трех вариантов выделены: нормативные критериальные границы доходов, адаптированные нормативно-статистические критериальные границы доходов и нормативно-статистические границы доходов.

Выступление **Пановой Г. С.**, д.э.н., зав. кафедрой «Банки, денежное обращение и кредит» МГИМО(У) МИД России на тему «Банки и сбережения населения в новых экономических реалиях» было посвящено современным тенденциям развития финансовых рынков в России, в частности политике Банка России по снижению инфляции и поддержанию ее на низком уровне, что, по мнению докладчика, должно способствовать снижению рисков финансовой нестабильности и уязвимости российской экономики от потенциальных рисков.

Результаты исследований, посвященных изучению удовлетворенности населения уровнем своей заработной платы, нашли отражение в докладе **Соболевой И. В.**, д.э.н., зав. Центром политики занятости и социально-трудовых отношений Института экономики РАН «Объективные и субъективные индикаторы оплаты труда: региональный аспект». Интерес представляют выводы о несоответствии (по разным причинам) уровня заработной платы и уровня удовлетворенности своим доходом у представителей населения разных групп регионов России.

В своем выступлении «Основные элементы доходов населения (заработная плата и пенсии)» д.э.н., гл. н. с. ВНИИ труда Минтруда России **Роик В.Д.** отметил, что существующая в стране система заработной платы до сих пор не предусматривает для наемных работников с низкой и средней заработной платой (1-6 децили) возможность финансово участвовать в пенсионном страховании и накопить с помощью собственных усилий на протяжении 35-40 лет достаточный объем пенсионных средств, величина которого обеспечивала бы пенсии, и покупательная способность которых составляла бы не менее 2,0-2,5 прожиточных минимума пенсионера.

Ждановская А.А., аспирант кафедры политической экономии и истории экономической науки РЭУ имени Г.В. Плеханова выделила в своем докладе «Долговая зависимость России и бюджетная политика» основные факторы, влияющие на рост/сокращение уровня экономической независимости нашей страны. При этом было подчеркнуто, что уменьшение долговой зависимости невозможно без одновременного преодоления производственной, торговой и финансовых форм экономической зависимости.

Одна из самых острых проблем — социальные расходы государственного бюджета — обсуждалась в ходе выступления д.э.н., гл.н.с. Института экономики РАН **Ржаницыной Л.С.** В ее докладе «Экспертиза социальных расходов проекта бюджета на 2018 год» отмечается, что весьма запутанной является действующая система бюджетного программирования: госпрограммы, в том числе «пилотные» госпрограммы, федеральные целевые программы и приоритетные проекты (программы) не взаимосвязаны по своему содержанию и регулированию. Самая острая социальная коллизия 2018 года — ситуация с пенсионерами, учитывая перспективы по реальному снижению размера пенсий. В выступлении отмечалось, что больше всего пострадают малообеспеченные пенсионеры, получающие доплату до прожиточного минимума, который ограничивается в связи с мораторием на пересмотр минимальной продовольственной корзины.

В выступлении к.ф.-м.н., помощника депутата Государственной Думы РФ **Куликовой Т.Ю.** на тему «Об ипотечном буме и связанных с ним рисках» прозвучал тезис о том, что на фоне общей картины слабого роста кредитования выделяется один сегмент рынка, где оно растет рекордными темпами — ипотечное кредитование. Однако широкое распространение ипотеки с низкими требованиями к заемщикам и малым первоначальным взносом чревато рисками, как для отдельных заемщиков, так и для банковской системы в целом. Связано это с тем, что пользуются этим видом кредита люди, перед которыми жилищная проблема стоит столь остро, что, даже живя в настоящее время от зарплаты до зарплаты, они, тем не менее, готовы взвалить на себя дополнительную финансовую нагрузку на много лет вперед. А ухудшение в финансовом состоянии такого заемщика приведет к тому, что платежи станут для него непосильными.

Вопросы формирования стратегии поведения россиян на рынке труда затронуты в докладе «Поведение и деятельность на рынке труда в условиях циф-

ровизации экономики» д.социол.н., руководителя Департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ **Тюрикова А. Г.** С одной стороны, прогнозируется, что в ближайшее время цифровизация экономики подтолкнет к отмиранию десятка профессий, в основном посреднических. С другой — в России может образоваться дефицит квалифицированных кадров емкостью примерно 10 млн. работников, при этом такой прогноз на спрос рабочей силы еще не гарантирует, что это будут рабочие места с достойной оплатой труда.

Соловьев А.К., д.э.н., директор Департамента актуарных расчетов и стратегического планирования Пенсионного фонда России в своем выступлении на тему «Повышение пенсионного возраста и его влияние на доходы пенсионеров» подчеркнул, что актуарный анализ позволяет выявить последствия повышения пенсионного возраста в России. Во-первых, низкая ожидаемая продолжительность жизни, особенно у мужчин приведет к тому, что часть застрахованных лиц не доживет до момента назначения пенсии и не сможет воспользоваться своими пенсионными правами. Во-вторых, высокий уровень «инвалидизации» населения вызовет резкий скачок числа получателей пенсий по инвалидности. В-третьих, незначительный (до 10-13% расходов на выплату трудовых пенсий) экономический эффект от повышения пенсионного возраста может наблюдаться лишь в первые 10-15 лет, после чего пенсионная система начнет нести дополнительные расходы.

В докладе «Основные препятствия роста доходов населения» д.э.н., гл.н.с. ИСЭПН РАН **Пацюрковский В. В.** выделил тот факт, что в последние 30 лет динамика доходов населения в России, равно как и покупательная способность рубля, носят крайне неустойчивый характер и имеют тенденцию к снижению. По сути, все эти годы сбалансированность федерального бюджета осуществляется за счет увеличения дефицита бюджета домохозяйств, а также дефицита бюджетов других уровней. В промежутках между очередной девальвацией домохозяйства вынуждены были заниматься восстановлением своей покупательной способности. Между тем в реальности все их усилия связывались со стремлением не скатиться в постоянно нарастающую в своих масштабах бедность.

В докладе «Дифференциация расходов домохозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг» к.э.н., ст.н.с. ИСЭПН РАН **Гришанова В.И.** представлено сравнение долей расходов на оплату ЖКУ в общей сумме потребительских расходов малообеспеченных домохозяйств (1-й дециль в распределении по уровню располагаемых ресурсов) и высокообеспеченных (10-й дециль) — у первых доля расходов примерно втрое больше, чем у вторых. Сельские домохозяйства расходуют на эти услуги относительно меньше, чем городские. Различается доступность жилищно-коммунальных услуг для домохозяйств и в зависимости от региона их проживания. Подчеркивается, что дифференциация в обустройстве жилья коммунальными услугами в зависимости от доходов — существенно выше, чем от места проживания.

Белехова Г. В., м.н.с. Вологодского научного центра РАН, выступила с докладом «Финансовая грамотность населения: влияние демографических характеристик», в котором сообщила о результатах разработки методики демографической типологии населения. Выделено 10 типов домохозяйств, соответствующих этапам жизненного цикла и обладающих различающимися параметрами финансового поведения и финансовой грамотности. Финансово обеспеченные типы домохозяйств (полные и неполные нуклеарные бездетные семьи) в кризисный период 2014-2016 гг. — заметно увеличили включенность в сберегательные и кредитные схемы. Наличие несовершеннолетних детей меняет прио-

ритеты в распоряжении деньгами: домохозяйства более ориентированы на текущее потребление и сбережения формируют по остаточному принципу. Бездетные домохозяйства чаще придерживаются тактики «приоритетного сбережения».

Вопросы финансового поведения нашли отражение и в выступлении **Росошанского А. И.**, м.н.с. Вологодского научного центра РАН «Оценка влияния социально-экономических факторов на финансовое поведение населения». Выявление факторов, влияющих на сберегательное и кредитное поведение населения, проведено при помощи эконометрических методов на основе данных по 80 субъектам РФ за период 2010-2016 гг. Задолженность населения по кредитам связана со среднедушевыми потребительскими расходами, что иллюстрирует высокую роль заемных средств при расширении ограниченных доходом рамок потребления. Такая ситуация отчасти может быть обусловлена тем, что стимулирование рождений детей в 2010-2016 гг. вследствие действия мер демографической политики привело к росту потребления (за счет ранее накопленных сбережений и кредитов).

Моргунов Е.В., к.э.н. зав. лабораторией социально-экономических проблем человеческого развития и качества жизни ИСЭПН РАН, в докладе «Тенденции обеспечения конкурентоспособности городов и городских агломераций» подчеркнул, что города все больше влияют на конкурентоспособность отдельного региона и страны в целом. Это связано с такими факторами конкурентоспособности как степень развития инфраструктуры, образования, науки, технологий, качество управления, которые в городах почти всегда более развиты, чем в сельской местности. В тоже время проживание даже в крупном мегаполисе априори не гарантирует высокое качество и уровень жизни конкретному жителю. Технологический прогресс всегда стимулировал урбанизацию, которая значительно сокращала постоянные расходы, связанные, прежде всего с транспортом и связью. При этом города позволяют сконцентрировать многие формы экономической деятельности в конкретно-локализованных местах.

Анализу комплексных наблюдений условий жизни населения, проведенных Росстатом в 2011, 2014 и 2016 гг., посвящён доклад ст.н.с. ИСЭПН РАН **Гузановой А. К.** «Проблемы улучшения жилищных условий российских домохозяйств: тенденции последних пяти лет». Большое внимание уделено специфике улучшения жилищных условий семей разного социально-демографического состава, прежде всего, семей с детьми (в т. ч. многодетных) и молодежи. Подчеркивается, что за последние 5 лет жилищные условия многодетных семей немного улучшились, а у обычных и неполных семей с детьми и молодежи — стали несколько хуже.

В результате обсуждения выступлений участники конференции пришли к выводу о дальнейшей необходимости изучения институциональных условий в стране, которые прямо или косвенно влияют на трансформацию поведения россиян в экономической сфере. Доклады, прозвучавшие на заседании, вопросы и дискуссия, возникшие в ходе работы конференции, показали, что цели и задачи состоявшегося, уже третьего научного форума были достигнуты.

*Материал подготовили:
заместитель директора ИСЭПН РАН по научной работе,
профессор Департамента социологии Финансового университета
при Правительстве РФ, д.э.н. Александрова О.А.,
главный научный сотрудник ИСЭПН РАН,
д.э.н., Ярашева А.В.*