

DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00027

## ОСОБЕННОСТИ СЕЗОННЫХ ПОСЕЛЕНИЙ ПОДМОСКОВЬЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫБОРОВ МЭРА МОСКВЫ-2018

Русанов А. В.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
(119234, Россия, Москва, Ленинские горы, 1)

E-mail: rusanovmsu@gmail.com

**Аннотация.** Российские садоводческие объединения, в которых расположены сезонные «вторые дома» горожан, представляют собой компонент современного урбанизированного расселения. В современной России насчитывается около 14 млн. садовых участков, которыми пользуются не менее 40 млн. человек. Наибольшее число садоводческих объединений (более 11,5 тыс.) зарегистрировано в Московской области. Летом в них может проживать до 4 млн. человек, часть из которых находится на дачах дольше, чем в городе, фактически превращая их в места постоянного обитания. «Стационаризации» дач способствуют новые законы, регулирующие регистрацию садоводческих объединений, а ее косвенным показателем является число избирателей, проголосовавших на загородных участках при выборе мэра Москвы в сентябре 2018 года. Более половины «дачных» избирательных участков были расположены в среднем и дальнем Подмоскowie, либо в соседних областях, что служит индикатором возрастания роли дачников в системе расселения Московской области по мере удаления от границ столицы. Сам факт организации таких участков свидетельствует об изменении роли дачных поселений, которые становятся импульсом социально-экономического развития районов, особенно ранее потерявших градообразующие отрасли промышленности. Это хорошо видно на примере «дачных конгломератов» — поселенческих объединений, возникших в основном на территории бывших торфоразработок, в которых на относительно небольшой территории сосредоточены дачные массивы из нескольких десятков садовых товариществ, численность сезонного населения в которых заметно превышает численность постоянного населения окрестных населенных пунктов. «Дачные конгломераты» способны предоставлять местному населению места приложения труда, что особенно важно для окраинных районов области.

**Ключевые слова:** расселение, Московский регион, вторые дома, списки избирателей, дачные конгломераты

## Постановка проблемы

Одним из важных элементов современного расселения во многих странах являются «вторые дома», расположенные, как правило, в сельской местности и эксплуатируемые преимущественно сезонно в рекреационных целях. Появившись в Древнем Риме как предмет роскоши, они к середине XX в. распространились среди европейского и американского среднего класса [1, 2], а в советском обществе стали дачами и садовыми участками — важным элементом жизни горожан, сохранившим актуальность и после перехода к рынку.

Часть российских дач и садовых участков располагается на специально выделенных участках земли и используется для отдыха, ведения сельского хозяйства, альтернативного проживания и так далее. Другие «вторые дома» представляют собой деревенское жилье в стационарных сельских населенных пунктах, часто заброшенных или теряющих постоянное население, а также квартиры в малых городах и поселках городского типа, но они несколько отличаются от дачных и садоводческих объединений и не являются темой данной статьи. Однако, несмотря на массовость и разнообразие «вторых домов», междисциплинарный исследовательский и практический интерес к ним [3] [4] [5] [6], изучены они недостаточно [7]. Одна из причин — неполнота и несопоставимость статистических данных, в частности, из-за отсутствия единого правового и научного определения «второго дома» [6] [8].

## Нормативная база и источники данных

До недавнего времени существовало девять возможных юридических форм дачных и садоводческих объединений (дачное некоммерческое партнерство, садовое товарищество и другие), что затрудняло учет количества дачников, садоводов и типологию садовых объединений<sup>1</sup>. Ре-

<sup>1</sup> Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

шить эту проблему призван Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup>, согласно которому с 1 января 2019 г. остались только две организационно-правовые формы некоммерческой организации, создаваемой гражданами для ведения садоводства или огородничества:

- садоводческие некоммерческие товарищества (СНТ): объединение владельцев садовых земельных участков, предназначенных для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей.

- огороднические некоммерческие товарищества (ОНТ): объединение владельцев садовых земельных участков, предназначенных для отдыха граждан и (или) выращивания гражданами для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения хозяйственных построек, не являющихся объектами недвижимости, предназначенных для хранения инвентаря и урожая сельскохозяйственных культур.

В новом законе отсутствует упоминание о дачных и дачных некоммерческих товариществах (ДНТ), которые фактически приравниваются к садоводческим участкам. Такая терминологическая унификация облегчает управленческие задачи на макроэкономическом уровне (налогообложение, развитие инфраструктуры и проч.), однако содержит принципиальные возможности аналитических погрешностей. Например, владельцы садоводческих и огороднических участков не обязаны вступать в товарищества, что может исказить фактическое число дачников при учете их через СНТ/ОНТ, поэтому для исследования конкретных проблем исполь-

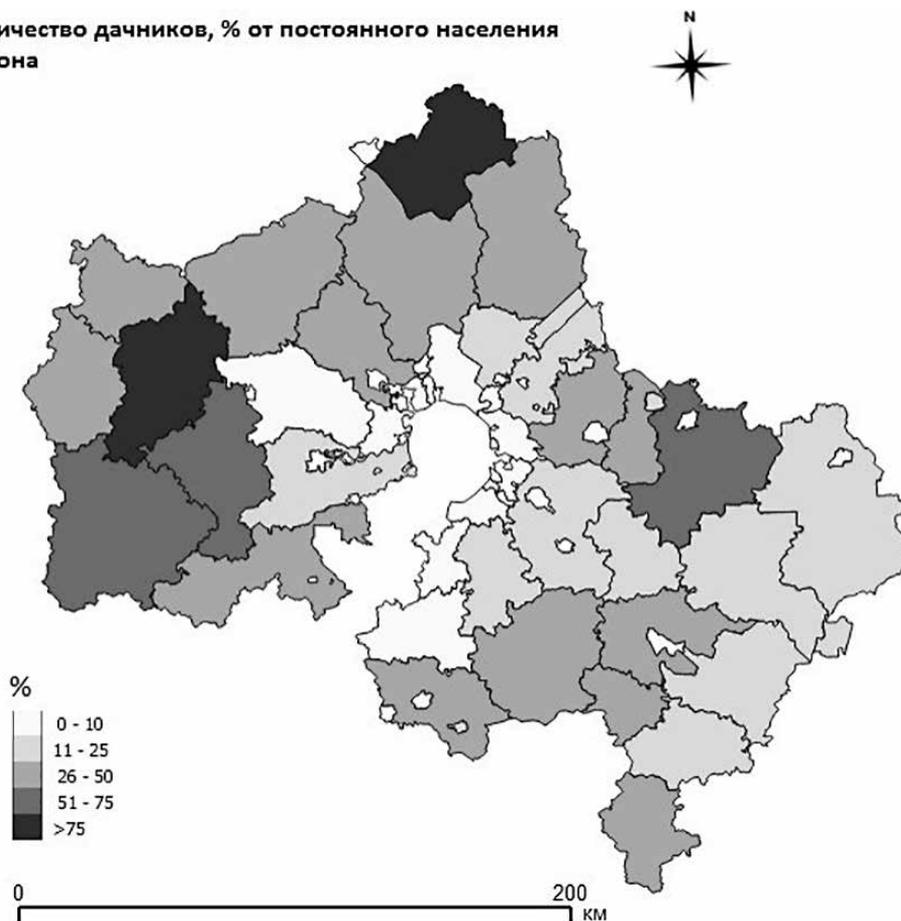
<sup>2</sup> Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

зуются дополнительные источники информации, позволяющие прямо или косвенно выявить тенденции и закономерности развития «вторых домов». Одним из таких источников демографической информации являются электоральные списки, в данном случае составленные для выборов мэра города Москвы в сентябре 2018 г., когда наряду с традиционными избирательными участками в черте города были организованы участки за его границами, позволяющие дачникам проголосовать, не выезжая в столицу. Основой реше-

ния были «... жалобы на то, что в день голосования ... сотни тысяч москвичей, которые до ноября постоянно живут на дачах, ... вынуждены либо менять планы на отдых, либо игнорировать свой гражданский долг» [9].

Всего поступило более 15 тыс. заявок на создание дачных избирательных участков [10]. Хотя москвичи составляют свыше 80% подмосковных дачников [11], часть жителей столицы имеет сезонное жилье в районах, соседних с Московской областью [10]: большинство заявок поступило

**Количество дачников, % от постоянного населения района**



**Рис. 1. Численность населения садоводческих и дачных объединений в районах Московской области (в % от постоянного населения)**

Fig. 1. Population of gardener's associations in Moscow region (% of permanent population)

Источник: Реестр дачников Московской области

из Дзержинского, Износковского, Боровского, Жуковского, Тарусского, Козельского, Перемышльского, Юхновского, Малоярославецкого, Спас-Деменского районов Калужской области, Александровского, Петушинского, Киржачского районов Владимирской области, Веневского, Заокского районов и городского округа Алексин Тульской области; поступали запросы из Тверской области (Конаковский район) и Ярославской области (Переславский район). В Московской области больше всего заявок поступило из Наро-Фоминского, Солнечногорского, Талдомского, Ногинского и Дмитровского районов.

По оценкам экспертов, в России сегодня около 14 млн. садовых участков, которыми пользуются не менее 40 млн. человек [12. С. 283], в Подмосковье дачникам выделено более 2 млн. земельных участков [13]. Официальное их число фиксируют сельскохозяйственные переписи, поскольку СНТ распределяются на землях сельскохозяйственного назначения. В Российской Федерации такие переписи проводились в 2006 и 2016 гг. [12] [13], они содержат данные об общей площади и количестве СНТ в разрезе муниципальных районов, но сравнительный анализ осложнен из-за административно-территориальных изменений межпереписного десятилетия. Единственным официальным источником данных о населении СНТ является реестр дачников, сформированный в Московской области в 2016 году. Сведения о каждом товариществе: название, фактический адрес, площадь, количество участков, банковские реквизиты, состояние инфраструктуры, число членов предоставляют их председатели, которые обычно указывают число членов товарищества равным числу участков, что существенно занижает реальную численность дачников.

Перепись и реестр незначительно расходятся в оценке общей численности СНТ и ДНТ: по реестру, в Московской области насчитывается 11637 подобных объединений [14], а по переписи 2016 г. — 11798, 88,7% из которых составляют СНТ (10468),

10,5% — ДНТ (1240), и лишь 0,8% — огороднические объединения (90) [рассчитано по: 15]. СНТ и ДНТ не имеют официального статуса населенных пунктов, что свидетельствует о наличии за пределами официальной системы село-городского расселения параллельной сети расселения с пульсирующим между Москвой и областью населением, практически не учтенном официальной статистикой [8. С. 64]: по экспертным оценкам, емкость системы дачного расселения в летний период может достигать 4 млн. человек (около 60% от постоянного населения Московской области) [16. С. 21].

Роль дачников в системе расселения Московской области возрастает по мере удаления от границ столицы (без учета «Новой Москвы») при сохранении северо-западной доминанты, сформированной благодаря исторически сложившимся транспортным и географическим условиям (рис. 1). Большинство районов с максимальной численностью постоянного населения непосредственно граничат со столицей, имеют административный статус «городской округ» и являются «спальными» пригородами Москвы («Ближнее Подмосковье» — Балашиха, Одинцовский, Подольск, Люберцы, Химки, Красногорск, Королев, Мытищи). Районы с наибольшей абсолютной численностью дачников располагаются в «Среднем Подмосковье» (40–60 км от МКАД) с хорошей транспортной инфраструктурой и достаточно стабильным постоянным городским населением в локальных центрах экономического роста, что делает их основным «дачным поясом» Москвы (Ногинский, Дмитровский, Солнечногорский районы). В периферийном экологически благоприятном «Дальнем Подмосковье» с относительно недорогой недвижимостью (Талдомский, Волоколамский районы) доля дачников может достигать 80% численности постоянного населения (из-за его заметного сокращения), причем не только дачников-москвичей, но и жителей соседних более урбанизированных районов (табл. 1).

Таблица 1

## Муниципальные районы и городские округа Московской области – лидеры по отдельным показателям расселения

Table 1

Indicators of settlement system in municipal districts of Moscow Region

Численность населения, тыс. человек			Дачники (по данным реестра дачников), тыс. человек			Дачники, в% от постоянного населения		
1	Балашиха	426,7	1	Наро-Фоминский	68,9	1	Талдомский	80,6
2	Одинцовский	320,8	2	Ногинский	66,3	2	Волоколамский	79,9
3	Подольск	320,5	3	Сергиево-Посадский	65,9	3	Рузский	52,5
4	Люберцы	306,8	4	Орехово-Зуевский	59,6	4	Орехово-Зуевский	51,1
5	Раменский	292,6	5	Одинцовский	58,7	5	Можайский	50,7
6	Химки	244,7	6	Ступинский	58,4	6	Ступинский	48,2
7	Красногорск	231,7	7	Дмитровский	55,2	7	Коломенский	45,5
8	Королев	221,8	8	Солнечногорский	48,9	8	Серпуховский	44,6
9	Мытищи	221,8	9	Раменский	45,1	9	Наро-Фоминский	43,8
10	Сергиево-Посадский	218,3	10	Клинский	40,8	10	Шаховская	41,8

Источники: Реестр дачников Московской области; Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2018 года. – Росстат: gks.ru

### Дачные избирательные участки на выборах мэра города Москвы – 2018

Для выборов мэра было организовано 200 загородных избирательных участков: 174 в Московской области, 26 – в соседних областях: Калужской (16), Тульской (5) и Владимирской (5) [10]. Все они соответствовали необходимым критериям – на территории для размещения участка должны находиться не менее 1000 москвичей в радиусе двух километров, участки должны быть хорошо доступны для пешеходов и транспорта [11]. 45,9% «дачных» избирательных участков располагалась в «Среднем Подмоскowie», 32,5% – в «Дальнем Подмоскowie», 6,7% – в «Ближнем Подмоскowie», 14,8% – в соседних областях (рис. 2). Большинство из них, как и сами СНТ/ДНТ, располагались в зоне доступности железнодорожных станций, а 28,5% – непосредственно примыкали к ним.

Всего на «дачных» избирательных участках было зарегистрировано 121810 чел. (около 10% от числа дачников, учтенных в реестре), из которых проголосовали 79329 чел. (65,13%) [17]. Наибольшее число проголосовавших зафиксировано в «Сред-

нем» (36383 чел.) и «Дальнем Подмоскowie» (24389 чел.), где явка составила 65,4% и 65,5% соответственно; максимум избирателей пришли на участки за пределами Московской области – 69,4%, минимум – в «Ближнем Подмоскowie» – 52,9% из 9010 зарегистрированных (табл. 2).

В Талдомском районе примером дачного конгломерата может быть дачный массив Бельское-Сорокино, расположенный на месте одноименных населенных пунктов недалеко от железнодорожной платформы Власово Савеловского направления (100 км от Москвы); здесь было открыто пять избирательных участков. Реестр зарегистрировал 86 садоводческих объединений с 14085 участками общей площадью 1199,9 га; это 36,7% от общей численности владельцев и 29,2% от общей площади земель садоводческих участков Талдомского района, а также 29,5% от общей численности постоянного населения района [рассчитано по: 14] – с 2002 г. численность постоянного населения района почти не изменилась, хотя в отдельные годы наблюдались небольшие колебания.

Хотя посёлок торфоразработчиков Бельское возник в 1930-х гг. на юго-запад-

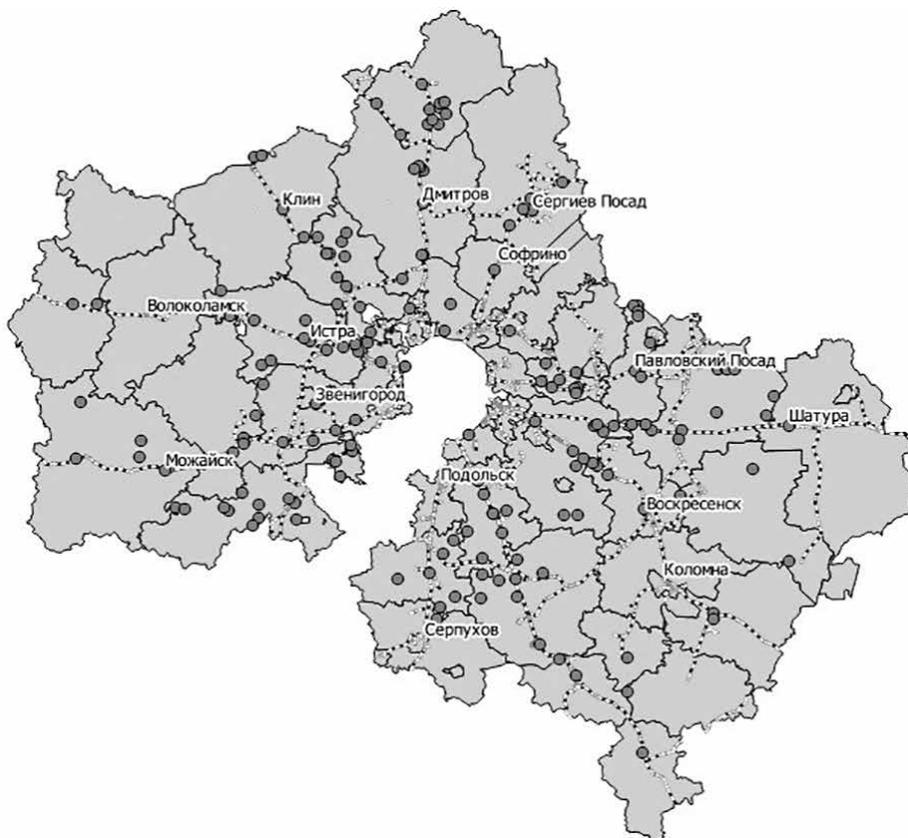


Рис. 2. Избирательные участки на дачах, сентябрь 2018 г.

Fig.2. Polling stations at the dachas, September 2018

Источник: Результаты выборов мэра Москвы 9 сентября 2018 г.

Таблица 2

Распределение жителей Москвы, проголосовавших на дачах, по поясам удаленности

Table 2

The distribution of voters at the dachas by the zone distance.

Пояса удалённости	Число проголосовавших, человек	Число проголосовавших,%
Ближнее Подмосковье	4756	6
Среднее Подмосковье	36383	46
Дальнее Подмосковье	24389	31
За границами Московской области	13792	17

Источник: Результаты выборов мэра Москвы 9 сентября 2018 года.

ной окраине Бельского болота, а деревня Сорокино со столярным и обувным промыслом существовала с середины XIX в., к 2010 г. в Бельском оставалось лишь 16 постоянных жителей, а в Сорокино — ни одного. В начале 1960-х гг. на бывших местах промышленной добычи торфа москвичам были выделены первые дачные участки, которые пришлось обустроить с нуля, проводить дренажные работы, завозить грунт. В результате в 2012 г. местные СМИ писали, что «...в районе Бельско-Сорокина возник огромный город, численность населения которого на порядок больше числа жителей всего Талдомского района. По Бельскому болоту пролегли современные асфальтированные дороги, дачные товарищества связало с железнодорожной станцией Власово автобусное сообщение. Здесь работает огромное число магазинов, планируется строительство современного пожарного депо, установка вышек операторов сотовой связи, продолжится обустройство противопожарных прудов, намечена прокладка водопровода. ...Москва проложила 5,5 км асфальта от дороги Талдом-Дмитров до АСТ «Бель». ...Государственное бюджетное учреждение г. Москвы «Развитие Московского региона» передавало району спецтранспорт: пожарные машины, автомобили скорой помощи, милицейский транспорт, мусоровозы, в ответ соответствующие организации обслуживали дачников: защищали от пожаров, оказывали медицинскую помощь и вывозили мусор. [Дачники] своими руками благоустроили большой участок массивного болота «Поймо», простирающегося на десятки километров в сторону Ярославской области.

...Существование огромного дачного анклава даёт Талдомскому району немалое количество рабочих мест. Даже городской рынок в райцентре расцвел исключительно на волне дачной покупательной активности. Для района, в котором промышленность и сельское хозяйство находятся в глубокой стагнации, это немалое подспорье, как и налоги за землю. У всех дачных ассоциаций заключены договора

с предприятиями, занимающимися утилизацией бытовых отходов, которые точно по графику ...очищают контейнеры, установленные на территории садовых товариществ.»<sup>3</sup>

В Дмитровском районе примером дачного конгломерата является дачный массив Орудьево, непосредственно примыкающий к одноименному селу (1402 чел. постоянного населения) [19] и железнодорожной платформе Савеловского направления (80 км), здесь было открыто 4 избирательных участка. ДК Орудьево площадью свыше 12 км<sup>2</sup> протянулся с запада на восток более чем на 4 км, с юга на север — на 3 км, больше четверти территории занимает Некоммерческое объединение садовых товариществ (НОСТ) «Природа» (32 СНТ по Реестру дачников 2017 г., 1029 участков площадью 88,1 га), остальное — 48 автономных СНТ, общей численностью 4062 участка площадью 340,6 га [рассчитано по: 14]. Таким образом, минимальная численность дачного населения ДК Орудьево, учтенная по принципу «один участок-один человек», составляет 5091 чел. — это 6,7% дачной территории и 9,2% дачного населения Дмитровского района, а также 3,1% всего постоянного населения района (с 2002 г. наблюдается устойчивая тенденция к росту численности постоянного населения Дмитровского района).

Садовые товарищества расположены вдоль дренажных канав, по обе стороны широкой главной дороги — улицы Скотопрогонной, по которой до завершения торфоразработок и начала дачного освоения в 1960-х гг. жители поселка Торфоучастка № 3 и с. Орудьево прогоняли скот. Три основных автомобильных подъезда к участкам отходят от Скотопрогонной улицы, один из них ведет в дер. Дядьково (33 чел. постоянного населения), три локальных соединяются с шоссе мостом через р. Кухолку и соседними деревнями Княжево (1436 чел. постоянного населения) на востоке и Орево (50 чел. постоянного населения) на западе, единственному подъ-

<sup>3</sup> Сайт СНТ «Нарцисс», Талдомский район — <http://sntnarciss.ru/?p=442>

езду к самой западной окраине дач. От железнодорожной платформы в день проходит до 30 регулярных электропоездов в каждую сторону, между г. Дмитров и д. Княжево по двухполосному шоссе курсирует рейсовый автобус Мострансавто, имеющий на территории с. Орудьево три официальных остановки.

Территория дачного конгломерата Орудьево застраивалась постепенно: до конца 1970-х гг. — первая волна, три микрорайона «Природы»; 1980-е гг. — вторая волна, западнее второго микрорайона «Природы» (СНТ Станколитовец и Радуга, СНТ «Союз-2» на месте посёлка Торфоучастка № 3, СНТ «Радуга-7» и «Почечье-Восток»), а также СТ «Сокол» и «Почтовик» на территориях, прилежащих к «Природе»; до конца 1990-х гг. — третья волна, на разобранной трассе узкоколейной железной дороги, около торфоперегруза и на поле около р. Прунихи. Сегодня на территории дачного массива сезонно функционирует несколько продуктовых магазинов, кафе и базар, а около железной дороги и сохранившихся бараков бывшего торфобрикетного предприятия — круглогодичные строительные рынки и баня. Водоснабжение дачных участков централизованное, сезонное, системы водопроводов и электросетей разделены по СНТ; газа нет.

По природным условиям район Орудьева вряд ли может считаться привлекательным для дачного освоения. Расположен он в низине, в очень болотистой местности, которая осушается специальными дренажами, частично оставшимися от торфоразработок. Основные экологические проблемы связаны с загрязнением водной системы, засорением бытовыми отходами и затоплением.

В Орехово-Зуевском районе дачным конгломератом можно назвать дачный массив около бывших поселков торфоразработчиков, образованных в конце 1920-начале 1930-х гг. — Старый Снопок, Новый Снопок и 1 Мая; здесь было открыто четыре избирательных участка. Эти три населенных пункта сегодня концен-

трируют вокруг себя пятую часть «дачного» населения и «дачных» земель Орехово-Зуевского района, хотя постоянное их население составляет 1021 человек (962, 25 и 34 человек соответственно), т.е. 0,87% всего постоянного населения района [19, 20]. Свидетельством «стационаризации» дач здесь является, в частности, строительство в рамках государственной программы Московской области «Здравоохранение Подмосковья на 2014–2020 годы» нового модульного фельдшерско-акушерского пункта в пос. Снопок Новый, где «...обслуживаемое население составляет 1083 человека, которые проживают в трех деревнях, а также 93 садоводческих товарищества»<sup>4</sup>

В Ногинском районе примером дачного конгломерата являются дачные массивы в районе Поселка им. Воровского, расположенные вдоль Носовихинского шоссе, рядом с платформой 43 км и станцией Храпуново Горьковской железной дороги, где было открыто четыре избирательных участка. Этот населённый пункт при торфоразработках им. Горького был отнесён к категории рабочих поселков в 1940 г., а сами торфоразработки дали наименование всей территории, на которой сейчас располагается ок. 40 садоводческих товариществ — «Горьковское болото». В 1960-х гг. добыча торфа была окончательно прекращена, торфопредприятие ликвидировано, и 04.11.1967 Решением Исполкома Мособлсовета № 933/3337 предприятиям и организациям из Госземфонда были отведены земельные участки «Горьковское болото» под коллективное садоводство. Освоение территории происходило силами садоводов, поэтому для объединения усилий был создан Совет председателей 15-ти СНТ, что позволило в 1970-х гг. пробурить артезианские скважины глубиной до 170 м и соорудить ныне действующую водонапорную башню, в 1980-е гг. построить первый железный водопровод. Некоторые дачные поселки точно повторяют

<sup>4</sup> Правительство Московской области. — <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/myn-obrazovaniya/orehovo-zuevskiy-rayon/novyy-fap-postroili-v-poselke-snopok-novyy-orehovo-zuevskogo-rayona>

форму бывшего участка торфоразработок (например, СНТ Алешкинские сады) [21].

### Заключение

Если дореволюционные, довоенные и первые послевоенные дачи располагались, как правило, в экологически благоприятных местах, имеющих хорошую транспортную доступность столицы, то уже с 1960-х гг. под них стали отводиться земли, освобождающиеся в связи с перепрофилированием хозяйства районов. Массовое прекращение торфоразработок из-за перехода электроэнергетики на углеводороды позволило «рекультивировать» их руками новых садоводов и огородников, испытывавших серьезную потребность в подсобном хозяйстве как дополнительном источнике продовольствия. Вопрос о том, насколько обоснованным было тотальное разрушение инфраструктуры бывших торфяных поселков, имеющих свои магазины, медпункты, бани, телефонные станции и проч., остается открытым, поскольку новым хозяевам пришлось создавать многое заново. Однако уже в 1990-е гг. ситуация повторилась. После приватизации подмосков-

ной промышленности и роспуска колхозов появились свободные земли, ценность которых как мест размещения загородной недвижимости на тот момент оказалась выше, чем их будущая ценность как аграрных, социальных, транспортных и иных ресурсов. Возможности рыночной экономики позволили новым собственникам «мозаично» развивать дачную инфраструктуру, что через несколько лет привело к проблемам с общими дорогами, электроснабжением и газообеспечением. Результатом стала поляризация садоводческих объединений, одни из которых приходят в запустение и теряют даже сезонное население, другие становятся коттеджными поселками с постоянными жителями, а третьи приобретают черты достаточно комфортных «вторых домов», куда легко добраться в любое время года. Если на территории не осталось никаких «градообразующих» отраслей, то их роль могут успешно выполнять «дачные конгломераты», способные предоставить местному населению места приложения труда, а также инженерную и транспортную инфраструктуру. Особенно это важно для окраинных депрессивных районов области.

**Литература и Интернет-источники**

1. **Adamiak C.** Uwarunkowania rozmieszczenia drugich domów w wybranych krajach Europy // *Przestrzeń w badaniach geograficznych.*— 2012.— p. 268–274.
2. **Gallent N., Mace A., Tewdwr-Jones M.** *Second Homes: European Perspectives and UK Policies.*— Aldershot: Ashgate Publishing, 2005.— 256 p.
3. **Браде И.** Между дачей и фешенебельной резиденцией. Взгляд с запада // *Известия РАН. Сер. географическая.*— 2014.— № 4.— С. 33–38.
4. **Бурьян А. П., Михонова М. И., Харина Л. В.** Территориальные особенности коллективного садоводства в Пермской области // *Территориальные социально-экономические системы Урала.*— 1987.— С. 115–120.
5. **Джанджугазова Е. А.** Дачная культура или национальные особенности отдыха // *Современные проблемы сервиса и туризма.*— 2010.— № 2.— С. 80–84.
6. **Нефедова Т. Г., Савчук И. Г.** Второе загородное жилье горожан в России и Украине: эволюция дач и тренды их современных изменений // *Известия РАН. Сер. географическая.*— 2014.— № 4.— С. 39–48.
7. **Трейвиш А. И.** «Дачеведение» как наука о втором доме на западе и в России // *Известия РАН. Сер. географическая.*— 2014.— № 4.— С. 22–32.
8. **Махрова А. Г., Медведев А. А., Нефедова Т. Г.** Садово-дачные поселки горожан в системе сельского расселения // *Вестник Московского университета. Сер. 5. География.*— 2016.— № 2.— С. 64–74.
9. Мосгордума приняла закон о создании избирательных участков за пределами Москвы на выборах мэра. [Электронный ресурс]— Режим доступа: <http://mosday.ru/news/item.php?1462890&view=full> 17.05.2018 (дата обращения 22.05.2019).
10. Составлен предварительный список мест размещения временных избирательных участков. Официальный сайт мэра Москвы 2 июля 2018 года. [Электронный ресурс]— Режим доступа: <https://www.mos.ru/news/item/42240073/> (дата обращения 22.05.2019).
11. Дачники примут участие в организации загородных избирательных участков. [Электронный ресурс].— Режим доступа: <https://duma.mos.ru/ru/0/news/novosti/dachniki-primut-uchastie-v-organizatsii-zagorodnyih-izbiratelnyih-uchastkov> (дата обращения 22.05.2019).
12. Между домом и ... домом. Возвратная пространственная мобильность населения России / Под ред. Т. Г. Нефедовой, К. В. Аверкиевой, А. Г. Махровой — М.: Новый хронограф, 2016.— 504 с.
13. Результаты выборов мэра Москвы 9 сентября 2018 года. [Электронный ресурс]— Режим доступа: [http://www.moscow\\_city.vybory.izbirkom.ru/region/region/moscow\\_city?action=show&root=1&tvd=27720002197406&vrn=27720002197402&region=77&global=&sub\\_region=0&prver=0&ronetvd=null&vibid=27720002197406&type=234](http://www.moscow_city.vybory.izbirkom.ru/region/region/moscow_city?action=show&root=1&tvd=27720002197406&vrn=27720002197402&region=77&global=&sub_region=0&prver=0&ronetvd=null&vibid=27720002197406&type=234) (дата обращения 22.05.2019).
14. Реестр дачников Московской области. [Электронный ресурс]— Режим доступа: <http://data.mosreg.ru/opendata/7725131814-reestr-dachnikov> (дата обращения 22.05.2019).
15. Всероссийская сельскохозяйственная перепись населения. Том 2. Предварительные итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Московской области.— М.: Мособлстат, 2017.
16. **Браде И., Махрова А. Г., Нефедова Т. Г., Трейвиш А. И.** Особенности субурбанизации в Московской агломерации // *Известия РАН. Сер. географическая.*— 2013.— № 2.— С. 19–29.
17. Об избирательных участках, образуемых за пределами территории города Москвы. [Электронный ресурс]— Режим доступа: [http://www.mosgorizbirkom.ru/documents/10279/15827299/rs\\_65\\_6.pdf/7b32c212-0c77-427d-b158-87b085d41a19](http://www.mosgorizbirkom.ru/documents/10279/15827299/rs_65_6.pdf/7b32c212-0c77-427d-b158-87b085d41a19) (дата обращения 22.05.2019).

18. **Щепеткова И. О.** «Территориальная организация садово-дачных образований в пригородах Перми» // Известия РАН. Серия географическая. — 2018. — № 4 — С. 46–54.
19. Предварительная оценка численности постоянного населения Московской области по муниципальным образованиям на 1 января 2019 года. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://www.msko.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/msko/ru/statistics/population/](http://www.msko.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/msko/ru/statistics/population/) (дата обращения 22.05.2019).
20. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2018 года. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce) (дата обращения 22.05.2019).
21. История создания СНТ «Транспорт». [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://snttransport.ru/nashesnt> (дата обращения 22.05.2019).

**Для цитирования:**

Русанов А. В. Особенности сезонных поселений Подмосковья по результатам выборов мэра Москвы-2018 // Народонаселение. — 2019. — № 3. — С. 66-79. DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00027

**Сведения об авторе:**

Русанов Александр Валерьевич, инженер-исследователь, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, экономический факультет, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: [rusanovmsu@gmail.com](mailto:rusanovmsu@gmail.com)

DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00027

## SPECIFICS OF SEASONAL SETTLEMENTS IN MOSCOW REGION ACCORDING TO THE RESULTS OF THE MOSCOW MAYOR ELECTIONS 2018

Alexander V. Rusanov

*Lomonosov Moscow State University  
(1 Leninskie gory, Moscow, Russian Federation, 119234)*

*E-mail: rusanovmsu@gmail.com*

**Abstract.** *Most of seasonal second homes of Russians are located in gardeners' associations being a component of modern urbanized settlement. Now in Russia there are about 14 million garden plots, which are used at least by 40 million people. The greatest number of gardeners' associations (over 11.5 thousand) is registered in Moscow region. Their seasonal population can make up to 4 million people, and some of them live in summer homes most of the year, thus turning them actually into places of permanent residence. This trend is supported by new laws regulating registration of gardeners' associations. An indirect indicator of this is the number of voters who took part in the Moscow Mayor elections in suburban areas in September 2018. The importance of summer residents increases with the distance from the capital, and more than half of the «suburban» polling stations were located in the middle and far suburbs, or even in neighboring regions. The very fact of the organization of suburban polling stations indicates a change in the role of gardeners' associations, which become an impetus of socio-economic development in Moscow region. This is especially important for areas that have lost major industries. It is clearly seen on the example of the «gardeners' conglomerates» that have emerged on the former peat mine lands in Moscow region, where seasonal population now exceeds the number of permanent residents of the surrounding settlements. «Gardeners' conglomerates» can provide local population with jobs that is particularly important for marginal areas of the region.*

**Keywords:** *second home, gardeners' association, suburban settlement, settlement system, second dwelling, summer house, allotment garden, Moscow region*

### References and Internet sources

1. Adamiak C. *Uwarunkowania rozmieszczenia drugich domów w wybranych krajach Europy*. Przestrzeń w badaniach geograficznych. 2012. Łódź, P. 268–274. (in Pol.)
2. Gallent N., Mace A., Tewdwr-Jones M. *Second Homes: European Perspectives and UK Policies*. Ashgate Publishing. Aldershot. 2005. 256 p.
3. Brade I. Mezhdu dachej i feshenebel'noj rezidenciej. Vzgljad s zapada [Between Dacha and UP-Market Residency. View from the West]. Izvestiya RAN. Ser. geograficheskaya. [*Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geography Series*]. 2014 No. 4. P. 33–38 (in Russ.)
4. Bur'yan A.P., Mikhonova M. I., Kharina L. V. Territorial'nye osobennosti kollektivnogo sadovodstva v Permskoj oblasti [Territorial features of collective gardening in Perm region]. Territorial'nye social'no-ekonomicheskie sistemy Urala [*Territorial Socio-Economic Systems of the Urals*]. 1987. P. 115–120. (in Russ.)
5. Dzhandzhugazova E. A. Dachnaya kul'tura ili nacional'nye osobennosti otdyha [Culture of dacha or national features of recreation]. Sovremennyye problemy servisa i turizma [*Modern Problems of Service and Tourism*]. 2010. No. 2. P. 80–84. (in Russ.)
6. Nefedova T. G., Savchuk I. G. Vtoroe zagorodnoe zhil'e gorozhan v Rossii i Ukraine: evolyuciya dach i trendy ih sovremennyh izmenenij [Second suburban housing of urban dwellers in Russia and Ukraine: Evolution of dachas and trends of their current changes]. Izvestiya RAN. Ser. Geograficheskaya [*Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geography Series*]. 2014. No. 4. P. 39–48. (in Russ.)
7. Treyvish A. I. «Dachevedenie» kak nauka o vtorom dome na zapade i v Rossii [“Dacha studies” as the science of the second home in the West and in Russia]. Izvestiya RAN. Ser. Geograficheskaya [*Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geography Series Geography*]. 2014. No. 4. P. 22–32. (in Russ.)
8. Makhrova A. G., Medvedev A. A., Nefedova T. G. Sadovo-dachnye poselki gorozhan v sisteme sel'skogo rasseleniya [Garden and dacha settlements of urban dwellers in the system of rural settlements]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 5. Geografiya [*Bulletin of Moscow University. Geography Series*]. 2016. No. 2. P. 64–74. (in Russ.)
9. Mosgorduma prinjala zakon o sozdanii izbiratel'nyh uchastkov za predelami Moskvy na vyborah mera [The Moscow city Duma adopted the law on establishment of polling stations outside Moscow for Mayor elections]. Available at: <http://mosday.ru/news/item.php?1462890&view=full> (Accessed: 3 May 2019). (in Russ.)
10. Sostavlenn predvaritel'nyj spisok mest razmeshcheniya vremennyh izbiratel'nyh uchastkov Oficial'nyj sayt mera Moskvy 2 iyulya 2018 g. [*Preliminary list of locations of temporary polling stations*]. Available at: <https://www.mos.ru/news/item/42240073/> (Accessed: 3 May 2019). (in Russ.)
11. Dachniki primut uchastie v organizacii zagorodnyh izbiratel'nyh uchastkov. [*Summer residents will take part in the organization of suburban polling stations*]. Available at: <https://duma.mos.ru/ru/0/news/novosti/dachniki-primut-uchastie-v-organizatsii-zagorodnyih-izbiratelnyih-uchastkov> (Accessed: 3 May 2019). (in Russ.)
12. Mezhdu domom i ... domom. Vozvratnaya prostranstvennaya mobil'nost' naseleniya Rossii [*Between Home and ... Home. Return Spatial Mobility of the Russian Population*]. Eds. T. G. Nefedova, K. V. Averkieva, A. G. Makhrova. Novy Khronograf. 2016. 504 p. (in Russ.)
13. Rezul'taty vyborov mera Moskvy 9 sentyabrya 2018 goda [*Results of the Moscow Mayor elections on 9 September 2018*]. Available at: [http://www.moscow\\_city.vybory.izbirkom.ru/region/region/moscow\\_city?action=show&root=1&tvld=27720002197406&vrn=27720002197402%C2%AEion=77&global=&sub\\_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=27720002197406&type=222](http://www.moscow_city.vybory.izbirkom.ru/region/region/moscow_city?action=show&root=1&tvld=27720002197406&vrn=27720002197402%C2%AEion=77&global=&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=27720002197406&type=222) (Accessed: 22 May 2019) (in Russ.)
14. Reyeestr dachnikov Moskovskoy oblasti [*Registry of cottagers of Moscow region*]. Available at: <http://data.mosreg.ru/opendata/7725131814-reestr-dachnikov> (Accessed: 22 May 2019). (in Russ.)

15. Vserossiyskaya sel'skokhozyaystvennaya perepis' naseleniya. Tom 2. Predvaritel'nyye itogi vserossiyskoy sel'skokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda po Moskovskoy oblasti [All-Russian Agricultural Census. Volume 2. Preliminary Results of the All-Russian Agricultural Census of 2016 in Moscow region]. Mosoblstat. 2017. 465 p. (in Russ.)
16. Brade I., Makhrova A. G., Nefedova T. G., Treyvish A. I. Osobennosti suburbanizatsii v Moskovskoy aglomeratsii [Specifics of the suburbanization in Moscow agglomeration]. Izvestiya RAN. Ser. geograficheskaya [Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geography Series]. 2013. No. 2. P. 19–29. (in Russ.)
17. Ob izbiratel'nykh uchastkakh, obrazuyemykh za predelami territorii goroda Moskvy [On the polling stations formed outside the territory of the city of Moscow]. Available at: [http://www.mosgorizbirkom.ru/documents/10279/15827299/rs\\_65\\_6.pdf/7b32c212-0c77-427d-b158-87b085d41a19](http://www.mosgorizbirkom.ru/documents/10279/15827299/rs_65_6.pdf/7b32c212-0c77-427d-b158-87b085d41a19) (Accessed: 22 May 2019) (in Russ.)
18. Shchepetkova I. O. Territorial'naya organizatsiya sadovo-dachnykh obrazovaniy v prigorodah Permi [Territorial organization of garden and dacha settlements in the suburbs of Perm]. Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya [Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geography Series]. 2018. No. 4. P. 46–54. (in Russ.)
19. Predvaritel'naya ocenka chislennosti postoyannogo naseleniya Moskovskoy oblasti po municipal'nym obrazovaniyam na 1 yanvarya 2019 goda [Preliminary estimation of the permanent population of Moscow region by municipalities as of January 1, 2019]. Available at: [http://www.msko.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/msko/ru/statistics/population/](http://www.msko.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/msko/ru/statistics/population/) (Accessed: 22 May 2019) (in Russ.)
20. Chislennost' naseleniya Rossijskoj Federatsii po municipal'nym obrazovaniyam na 1 yanvarya 2018 goda [Population of the Russian Federation by municipalities as of January 1, 2018]. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3a6fce) (Accessed: 22 May 2019) (in Russ.)
21. Istoriya sozdaniya SNT «Transport» [The history of creation of the gardeners' association «Transport»]. Available at: <http://snttransport.ru/nashesnt> (Accessed: 22 May 2019) (in Russ.)

**For citation:**

Rusanov A. V. Specifics of seasonal settlements in Moscow region according to the results of the Moscow Mayor elections 2018. *Narodonaselenie [Population]*. 2019. No 3. P. 66-79. DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00027 (in Russ.)

**Information about the author:**

Rusanov Alexander Valerievich, research engineer, Lomonosov Moscow State University, Faculty of Economics, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: rusanovmsu@gmail.com