

DOI: 10.19181/population.2020.23.2.7

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ КОРЕННЫМИ НАРОДАМИ СЕВЕРА РОССИИ

Потравная Е. В.

*Межрегиональный центр экологического аудита и консалтинга
(117449, Россия, Москва, ул. Шверника, 15/2)*

E-mail: potr195@gmail.com

Финансирование:

Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект № 19-010-00023 «Методология и механизмы распределения благ при промышленном освоении территории в Российской Арктике».

Для цитирования:

Потравная Е. В. Гендерные особенности восприятия экологических проблем коренными народами Севера России // Народонаселение. – 2020. – Т. 23. – № 2. – С. 72-84.

DOI: 10.19181/population.2020.23.2.7

Аннотация. В статье рассматриваются гендерные аспекты восприятия экологических проблем населением при промышленном освоении Арктики. Обосновывается необходимость развития этносоциального подхода к исследованию экологических проблем в рамках взаимодействия добывающих компаний и коренных малочисленных народов Севера. Предлагается проведение социологических опросов населения при выполнении оценки воздействия на этнологическую среду (этнологическая экспертиза проекта). Показан опыт проведения таких исследований для выявления и оценки гендерных особенностей восприятия экологических проблем при реализации инвестиционных проектов в Арктике. По результатам проведения эмпирических исследований в 2017–2019 гг. по проектам добычи россыпного золота и алмазов в северных районах Республики Саха (Якутия) выявлены основные экологические проблемы, которые волнуют местное население. К ним относятся: загрязнение окружающей среды на территориях традиционного природопользования, снижение поголовья оленей, сокращение количества объектов традиционных промыслов, отсутствие системы вывоза и переработки мусора, изменение климата и другие. Показаны особенности восприятия экологических проблем коренными жителями Севера (эвенки, долганы, юкагиры, саха) по гендерному признаку. Предложен механизм учета гендерных особенностей поведения населения при воздействии хозяйственной деятельности на окружающую среду в целях обеспечения гендерного равенства путем подписания Соглашения добывающих компаний с местным населением о социально-экономическом развитии территории. Обоснована концепция гендерного подхода к учету этносоциальных и экологических аспектов освоения территории с учетом жизненного цикла проекта. Реализация такого подхода позволит более полно учитывать интересы и потребности коренного населения при промышленном освоении территории в Арктике.

Ключевые слова: экологические проблемы, коренные малочисленные народы Севера, гендерный подход, промышленное освоение территории, этнологическая экспертиза.

Введение

В настоящее время в Российской Арктике осуществляется ряд программ социально-экономического развития, в основном базирующихся на добыче полезных ископаемых¹. На государственном уровне предпринимаются меры по промышленному развитию Арктики, созданию условий для привлечения инвестиций и реализации крупных горнопромышленных проектов [1]. Экономическое развитие должно способствовать преодолению проблем в социальной сфере, качественному улучшению условий труда и жизни людей. При этом одними из ключевых критериев успешного развития Арктики должны рассматриваться сохранение традиционной среды и уклада жизни коренных народов Севера, защита уязвимой северной природы [2].

Следует учитывать, что в процессе промышленного освоения Арктики, которое затрагивает земли компактного проживания коренных малочисленных народов Севера, одновременно происходит трансформация традиций их жизни, воздействие на исконную среду их обитания. Кроме достижения намеченных экономических результатов реализация проектов может сопровождаться различного рода потерями, убытками, упущенной выгодой для коренных малочисленных народов в связи с изъятием территорий традиционного природопользования для промышленных нужд и снижением их ресурсной продуктивности [3; 4], а также трансформацией этносоциальных условий жизнедеятельности проживающих коренных народов. Поэтому необходима разработка механизмов взаимодействия бизнеса с коренными малочисленными народами Севера при промышленном освоении территорий [5].

По мнению Е. В. Рюминой, если рассматривать состояние окружающей среды в социальном аспекте, то интерес представляет оценка качества окружающей среды как условия жизни населения, экологической ха-

рактеристики качества его жизни [6. С. 1113]. В меньшей мере исследованы вопросы экологического поведения людей. При этом задача состоит в поиске таких характеристик, которые отражают экологические условия жизни и экологическое поведение населения и могут быть использованы в экономическом анализе, в управлении эколого-экономическими и социальными процессами. Для реализации такого подхода предлагается широкое использование социологических методов исследований [7]. В настоящее время имеются отдельные исследования, анализирующие вопросы взаимодействия социума и окружающей среды в контексте экологической культуры поведения населения [8]. При этом особое значение приобретает гендерный подход при оценке последствий экономического развития на окружающую среду.

Эмпирическая база гендерной социологии — это развитие и социальное взаимодействие гендерных общностей (мужской и женской) во всех сферах общественной жизни. Как отмечает Г. Г. Силласте, важной особенностью гендерной социологии в России является практическое применение ее принципов в государственной политике и законодательской деятельности [9]. По мнению других исследователей, гендерный ресурс имеет важное значение для российского общества, при этом необходимо разрабатывать механизмы обеспечения гендерного равноправия [10]. Задача состоит в формировании эффективной социальной, демографической, трудовой политики с целью дальнейшего развития страны с учетом преодоления гендерной асимметрии [11].

Если в целом вопросы оценки воздействия на окружающую среду в результате получили развитие, то применительно к проблеме влияния промышленного освоения территории в Арктике на жизнедеятельность коренного населения эти вопросы, в особенности с учетом гендерного аспекта проблемы, исследованы недостаточно. Так, отдельные авторы предлагают выделять типы экономического поведения коренных малочисленных народов Севера, связанные с использованием природных ресурсов [12]. Другие предлагают рассматривать оценку экологической ситуа-

¹ Стратегия социально-экономического развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) до 2030 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://src-sakha.ru/previews/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-arkticheskoy-zonyi-respubliki-saha-yakutiya-do-2030-goda/> (дата обращения 14.11.2019).

ции, стремление сохранить исконную среду обитания как одну из главных особенностей экономического поведения коренных народов [13]. При этом ни первый, ни второй подход не учитывают современный характер освоения территории в Арктике, не отражают гендерные особенности жизни и поведения коренных народов. Поэтому задача состоит в развитии этносоциального подхода в рамках экономической социологии для выявления и оценки гендерных особенностей поведения коренных малочисленных народов Севера в результате промышленного освоения территории в целях минимизации воздействия на окружающую среду и сохранения их исконной среды обитания [14; 15].

Приоритеты среди экологических проблем Арктики

В настоящее время формируется научный инструментарий для защиты экологических и этносоциальных интересов коренных малочисленных народов Севера и гармонизации их взаимоотношений с добывающими компаниями на основе применения этнологической экспертизы проектов [16], которая проводится на законодательном уровне, к примеру, в Республике Саха (Якутия), начиная с 2010 г. [17; 18]. Ее цель состоит в оценке воздействия намечаемой деятельности на этнологическую среду на территориях традиционного природопользования, минимизации негативного воздействия на окружающую среду и оценке компенсаций возможных убытков местному населению в зоне влияния проекта [19; 20]. В рамках проведения исследований по этнологической экспертизе проектов по разведке и добыче россыпного золота, алмазов автором было предложено проведение социологических исследований в ряде северных улусов (районов) Якутии для оценки влияния этих проектов на этносы, состояние окружающей среды и для обоснования необходимых мер поддержки местного населения. В ходе этих обследований проводился учет гендерных особенностей восприятия экологических проблем коренными народами при реализации проектов по добыче полезных ископаемых на территориях тради-

ционного природопользования. Применение гендерного подхода позволяет выявить закономерности взаимодействия хозяйства и окружающей среды, обосновать принципы взаимодействия мужчин и женщин, в том числе представителей коренных народов Севера, при промышленном освоении территорий в российской Арктике.

Опросы населения проводились в 2017–2019 гг. при проведении этнологической экспертизы следующих проектов: 1) проект по добыче россыпного золота на ручье Суор-Уй-алаах в Усть-Янском районе: пос. Усть-Куйга, села Усть-Янск, Казачье, Хайыр, 2) проект по разведке и добыче россыпного золота на ручье Мокрундя в Среднеколымском районе: город Среднеколымск, село Сватай; 3) проект по разведке и добыче россыпных алмазов на реке Эбелях в Анабарском национальном (долгано-эвенкийском) районе: села Юрюнг-Хая, Саскылах; 4) проект по разведке и добыче россыпного золота в бассейне реки Артык в Момском районе: село Сасыр. Выборка составила 620 человека, в том числе 283 мужчины и 337 женщин. Доля коренных народов Севера в опросе составила 37,7% (234 человека) от общего числа респондентов, в том числе 103 мужчины и 131 женщина.

Целью проведения данных научно-исследовательских работ являлось предотвращение потенциальной опасности намечаемой хозяйственной деятельности, выявление рисков проекта в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных народов Севера, а также исследование изменений исконной среды обитания народов и социально-культурной ситуации в результате намечаемой деятельности. В таблице 1 показаны результаты социологического обследования местным населением экологических проблем в местах их проживания в зоне намечаемой деятельности. Следует учитывать, что местное население рассматривает экологические проблемы в зоне влияния проектов по промышленному освоению территории прежде всего с точки зрения традиционных промыслов, которые во многом обеспечивают жизнедеятельность и обеспечение продуктами питания.

В отдельных районах (например, город Среднеколымск и село Сватай Среднеколымского района) респонденты выделяли еще

такую экологическую проблему, как подтопление территории и наводнения в связи с таянием вечной мерзлоты. В этих районах

Таблица 1

Гендерные особенности восприятия экологических проблем на территории промышленного освоения Арктики

Table 1

Gender-specific perceptions of environmental problems on the territory of industrial development of the Arctic

Экологическая проблема	Отметившие значимость проблемы				Всего: человек / доля в %
	Мужчины		Женщины		
	Количество, человек	Доля в %	Количество, человек	Доля в %	
Загрязнение окружающей среды на территории традиционного природопользования	123	40,5	181	59,5	304 / 100,0
Снижение поголовья оленей и изменение путей их миграции	103	46,6	118	53,4	221 / 100,0
Сокращение количества объектов традиционных промыслов	138	49,8	139	50,2	277 / 100,0
Отсутствие системы вывоза и переработки мусора	113	39,4	174	60,6	287 / 100,0
Браконьерство	61	53,5	53	46,5	114 / 100,0
Изменение климата	136	46,6	156	53,4	292 / 100,0
Другое	4	44,5	5	55,5	9 / 100,0
Всего дано ответов	678	45,1	826	54,9	1504 / 100,0
Всего опрошенных, человек	283	45,6	337	54,4	620 / 100,0

Источник: результаты социологических опросов, респондентам из представленного списка экологических проблем нужно было выбрать не более трех наиболее значимых проблем.

данная проблема была наиболее приоритетной, то есть опрошенные выбирали данное направление чаще, чем остальные экологические вопросы развития территорий. В разрезе гендерных особенностей нужно отметить, что женщины несущественно чаще выбирали ответ «подтопление территорий», чем мужчины, по статистике из 100% респондентов, указавших данное направление, 44,4% — мужчины, а 55,6% — женщины.

Жители села Саскылах Анабарского национального (долгано-эвенкийского) района среди актуальных экологических проблем выделяли снижение уровня воды реки Анабар, которое они увязывали с таянием вечной мерзлоты, обрушением берегов, а также с деятельностью горнодобывающих компаний. Местное население опасается, что освоение Томторского редкоземельного месторождения в Оленекском районе может вызвать изменение радиационного фонда на

территории, что может отразиться на качестве продуктов питания, условиях экологической безопасности населения.

Оценка проблем представителями разных народов Севера

В таблице 2 дана характеристика экологических проблем территории по мнению населения в разрезе национальной принадлежности опрошенных. Многие представители местного населения, которые не относятся к местным коренным народам, называют себя жителями Севера. Указывая такую национальную принадлежность, они показывают важность учета их мнения при определении развития данных территорий. Восприятие экологических проблем только коренными малочисленными народами (эвенки, юкагиры, долганы — 234 человека из 620 опрошенных), показано в таблице 3.

Таблица 2

Важность экологических проблем территории в зависимости от национальности опрошенных

Table 2

Importance of environmental problems
of the territory depending on the nationality of the respondents

Экологическая проблема	Национальность опрошенных						Всего: человек / доля в %
	Якуты (саха)	Эвенки	Долганы	Юкагиры	Русские	Жители Севера	
	человек / доля от числа опрошенных в %						
Загрязнение окружающей среды на территории традиционного природопользования	127 / 41,8	65 / 21,4	77/25,3	4/1,3	2/0,7	29/9,5	304/100,0
Сокращение поголовья оленей и изменение путей их миграции	85 / 38,5	56 / 25,3	49/22,2	7/3,2	5/2,3	19/8,6	221/100,0
Сокращение количества объектов традиционного промысла	108 / 39,0	69 / 24,9	59/21,3	8/2,9	8/2,9	25/9,0	277/100,0
Отсутствие системы вывоза и переработки мусора	147 / 51,2	41/14,2	33/11,5	6/2,1	11/3,8	49/17,1	287/100,0
Браконьерство	63 / 55,3	18 / 18,8	7/6,1	3/2,6	4/3,5	18/16,7	114/100,0
Изменение климата	156 / 53,4	47 / 16,1	40/13,7	7/2,4	5/1,7	37/12,7	292/100,0
Другое	4/44,4	2/22,2	-	-	-	3/33,3	9/100,0
Всего опрошенных	294 / 47,4	115 / 18,5	105 / 16,9	14/2,3	14/2,3	78 /12,6	620/100,0

Источник: результаты социологических опросов.

Таблица 3

Гендерные особенности восприятия экологических проблем коренными малочисленными народами Севера

Table 3

Gender-specific perceptions of environmental problems
by the indigenous peoples of the North

Экологическая проблема	Отметившие значимость проблемы				Всего: человек / доля в %
	мужчины	доля в %	женщины	доля в %	
Загрязнение окружающей среды на территории традиционного природопользования	67	45,9	79	54,1	146/100,0
Снижение поголовья оленей и изменение путей их миграции	55	49,1	57	50,9	112/100,0
Сокращение количества объектов традиционного промысла	70	51,5	66	48,5	136/100,0
Отсутствие системы вывоза и переработки мусора	29	36,3	51	63,8	80/100,0
Браконьерство	9	32,1	19	67,9	28/100,0
Изменение климата	38	40,4	56	59,6	94/100,0
Другое	-	-	2	100,0	2/100,0
Всего дано ответов	268	44,8	330	55,2	598/100,0
Всего опрошенных, человек	103	44,0	131	56,0	234/100,0

Источник: результаты социологических опросов, респондентам из представленного списка экологических проблем нужно было выбрать не более трех наиболее значимых проблем.

Из выделенных проблем наиболее важными, по результатам проведенных социологических исследований, местные жители считают загрязнение окружающей среды на территории традиционного природопользования (20,3%), изменение климата (19,5%) и отсутствие системы вывоза и переработки мусора (19,2%). Следует отметить, что экологические проблемы довольно остро воспринимаются местным населением, заинтересованность в решении этих проблем прослеживается как у представителей коренных малочисленных народов Севера, так и среди русских и якутов, проживающих на этих территориях. В контексте восприятия экологических вопросов необходимо заметить, что деление местного населения в зонах промышленного освоения территорий на коренных малочисленных народов Севера (эвенков, долган, юкагиров) и русских с якутами довольно условно. Степень значимости и заинтересованности в решении данных проблем у данных категорий равнозначна.

Применение гендерного подхода к восприятию экологических проблем позволяет выявить основные детерминанты в поведении мужчин и женщин, что помогает выработать качественные стратегии развития Арктического региона. Мужчины воспринимают процесс промышленного освоения Арктики как закономерный этап глобализации, осознавая все последствия такого воздействия для окружающей среды. Мужчины чаще, чем женщины, указывали, что в зоне их проживания есть экологические проблемы и проекты промышленного освоения будут иметь воздействия на экологическую ситуацию. Вместе с тем мужчины более гибкие и открытые для поиска новых сфер занятости, которые принесут им достойный уровень дохода. Тем самым они показывают, что экологические вопросы не останавливают их при поддержке промышленного освоения Арктики.

Женщины часто показывают низкую степень готовности к промышленному освоению Арктики, высказывают свое не-

понимание возможных изменений и переживания из-за реализации отдельных проектов добывающих компаний. Женщины менее осознанно воспринимают последствия промышленного освоения для окружающей среды, доверяется в этом вопросе больше своим страхам, домыслам и слухам. Женская часть населения более остро воспринимает экологические проблемы — при проведении социологических опросов они давали более развернутые ответы и выбирали больше экологических проблем (максимально можно было выбрать три проблемы), чем мужчины. Для женщин наиболее остро стоят следующие проблемы: загрязнение окружающей среды на территории традиционного природопользования, отсутствие системы вывоза и переработки мусора.

Для женской части населения, относящих себя к коренным малочисленным народам, наиболее острыми экологическими проблемами являются загрязнение окружающей среды на территории традиционного природопользования и сокращение количества объектов традиционного промысла. Для мужчин — сокращение количества объектов традиционного промысла и изменение климата. Для мужчин, представителей коренных малочисленных народов, — это проблемы сокращения количества объектов традиционного промысла, загрязнение окружающей среды на территории традиционного природопользования. Представленные данные позволяют сделать вывод, что и мужская, и женская часть населения, являющиеся представителями и носителями культуры малочисленных народов Севера, более остро воспринимают экологические проблемы, влияющие на традиционное природопользование. Но в то же время при сравнении ответов мужчин, относящих себя к коренным малочисленным народом Севера и мужчин, относящих себя к русским и якутам, можно заметить, что степень актуальности проблемы сокращения количества объектов традиционного промысла одинакова. Такие выводы еще раз подчеркивают выво-

ды о том, что мужчины более остро и объективно оценивают экологическую ситуацию в зоне промышленного освоения Арктики, чем женщины.

Различия во взглядах мужчин и женщин наблюдается по многим экологическим проблемам. Нужно отметить, что прослеживается тенденция, когда мужчины больше уделяют внимания экологическим проблемам, которые влияют на занятия традиционным хозяйством. Так, мужчины острее воспринимают проблему браконьерства, чем женщины. Женщины же более внимательны к проблемам, отражающимся на уровне жизни населения — это отсутствие системы вывоза и переработки мусора, загрязнение окружающей среды на территории традиционного природопользования. Такие проблемы как сокращение количества объектов традиционного промысла и изменение климата воспринимаются мужчинами и женщинами почти одинаково.

Рассматривая отдельной категорией коренные малочисленные народы Севера, нельзя говорить о принципиально различном отношении к экологическим проблемам в зоне их проживания. Можно лишь выделить определенные тенденции, которые сказываются на их поведении. Так, коренные малочисленные народы Севера более восприимчивы к сокращению количества объектов традиционного промысла и снижению поголовья оленей и изменению путей их миграции, а также к процессам изменения климата. Это вполне логично определяется их сферой занятости, так как именно они занимаются преимущественно традиционным хозяйством — оленеводством, охотой, рыболовством, собирательством. Тем не менее, гендерные особенности в ответах респондентов, относящих себя к коренным малочисленным народам, не показывают существенных различий с русскими и якутами, проживающими на данной территории.

О важности учета гендерного фактора при выявлении особенностей экономического поведения коренных жителей при

проведении этносоциальных исследований можно судить из следующих ответов респондентов. Так, во время проведения встречи с местными жителями в селе Хайыр в Булунском районе по обсуждению проекта добычи россыпного золота на месторождении в ручье Суор-Уйалаах мужчины высказали опасения в его целесообразности: «Не надо нам ваш проект. Придут чужие, выловят нашу рыбу». Дополнительные опросы показали, что мужчины из числа местных жителей опасаются, что в результате разработки месторождения могут пострадать рыбные запасы. Практически все опрошенные местные жители объективно осознают воздействие хозяйственной деятельности компании на состояние окружающей среды и условия традиционного природопользования, но, тем не менее, большинство опрошенных считают данное воздействие допустимым. На основе полученных данных социологических опросов местных жителей были сформулированы рекомендации добывающим компаниям по учету и отражению мнения и пожеланий местных жителей в решении социально-экономических проблем на территории их проживания в гендерном аспекте. Таким образом, создание этносоциальных советов, переговорных площадок, конфликтных комиссий, проведение социологических исследований позволяет учитывать этносоциальные и экологические аспекты хозяйственного освоения территории с учетом всего жизненного цикла проекта (рис. 1) [21].

Важным моментом является разработка механизма учета и отражения гендерных особенностей экономического поведения коренных народов при промышленном освоении территории в Арктике. К примеру, в поселке Тикси начиная с 2018 г. работает проектный офис развития Арктики Булунского района Республики Саха (Якутия), который учитывает в своей работе гендерные аспекты мнения коренного населения в реализации инвестиционных проектов.



Рис. 1. Учет этносоциальных и экологических аспектов жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера на различных этапах жизненного цикла проектов освоения Арктики

Fig. 1. Taking into account the ethnosocial and environmental aspects of the life of the indigenous peoples of the North at various stages of the life cycle of Arctic development projects

Источник: составлено автором

Выводы

В условиях промышленного освоения важной задачей является учет социальных, демографических и гендерной неоднородности населения. По результатам проведенных социологических опросов освоение местных территорий воспринимается местным населением как противоречивый, но, в то же время, неизбежный и нужный процесс. Большинство населения осознают экологические риски от промышленного освоения Арктики, но при этом поддерживают проекты, осуществляемые добывающими организациями, тем самым подтверждая социальную значимость осуществляемых проектов. Гендерные особенности экономического поведения жителей Севера определяются разными приоритетами в реализации

стратегий экономического поведения. Мужчины воспринимают процесс промышленного освоения Арктики как закономерный этап глобализации, осознавая все последствия такого воздействия для окружающей среды.

Для обеспечения гендерного равенства при обосновании и реализации инвестиционных проектов промышленного освоения Арктики и оценки их воздействия на окружающую среду необходимо проводить социологические опросы населения при проведении этнологической экспертизы проектов, учитывать разнообразие мнений мужчин и женщин, их интересы и потребности, особенности поведения при заключении соглашений о сотрудничестве между добывающими компаниями и коренными малочисленными народами Севера.

Литература и Интернет-источники

1. **Потравный И. М., Калаврий Т. Ю., Ларин А. С.** Анализ влияния крупномасштабных проектов в сфере природопользования: экологические и социальные аспекты // ЭКО.— 2013.— № 11.— С. 145–158.
2. **Лексин В. Н., Порфирьев Б. Н.** Социально-экономические приоритеты устойчивого развития Арктического макрорегиона России // Экономика региона.— 2017.— № 4.— С. 985–1004.
3. **Gassiy V., Potravny I.** The assessment of the socio-economic damage of the indigenous peoples due to industrial development of Russian Arctic // Czech Polar Reports. ASSW 2017. No. 7(2). P. 257–270. DOI: 10.5817/CPR2017–2–25
4. **Burtseva Evdokia, Bussyina Anna** Damage Compensation for Indigenous Peoples in the Conditions of Industrial Development of Territories on the Example of the Arctic Zone of the Sakha Republic // Resources. 2019. Vol. 8. No. 55. P. 14. DOI:10.3390/resources8010055
5. **Гассий В. В., Потравная Е. В., Кузнецов И. В., Захаров С. А.** Согласование интересов целевых групп в сфере недропользования социально-экономические, экологические и этнографические аспекты // Недропользование XXI век.— 2016.— № 2(59).— С. 90–97.
6. **Рюмина Е. В.** Экологические аспекты оценки качества жизни // Экономика региона.— 2016.— Т. 12.— Вып. 4.— С. 1113–1122. DOI: 10.17059/2016–4–13
7. **Потравная Е. В.** Исследование механизмов социального инвестирования добывающих компаний на территориях проживания коренных народов Севера // Стратегии и инструменты экологически устойчивого развития экономики. Материалы 15-й Международной научно-практической конференции Российского общества экологической экономики.— Ставрополь: АГРУС, 2019.— 552 с.— С. 498–509.
8. Экологический вызов и культура поведения в природной среде социума региона. / Под редакцией П. П. Великого.— Саратов: Саратовский источник, 2013.— 239 с.
9. **Силласте Г. Г.** Гендерная социология: от идеи и дискуссий к научной школе // Гуманитарий Юга России.— 2016.— Том. 19.— № 3.— С. 15–30.
10. **Доброхлеб В. Г., Ефанова О. А., Махрова О. Н.** Гендерное равенство и социальные инновации в современной России // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки.— 2019.— № 3–4.— С. 5–14. DOI: 10.26653/2076–4685–2019–13–4–01
11. **Доброхлеб В. Г., Кондакова Н. А., Пискаклова-Паркер М. П.** Оценки гендерных «разрывов» и направления их преодоления в современной России // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право.— 2019.— № 5.— С. 5–18. DOI: 10.26653/2076–4650–2019–5–01
12. **Деттер Г. Ф.** Экономическое поведение коренных малочисленных народов Севера: постановка проблемы // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки.— 2019.— № 9(431).— С. 32–42. DOI 10.24411/1994–2796–2019–10904
13. **Логинов В. Г., Игнатъева М. Н., Балащенко В. В.** Этносоциозосистемный подход к оценке жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера // Экономика региона.— 2018.— Т. 14.— Вып. 3.— С. 896–913. DOI: 10.17059/2018–3–15
14. Экономика традиционного природопользования: взаимодействие коренных народов Севера и бизнеса в российской Арктике. / Под ред. Е. И. Бурцевой и И М Потравного.— М.: Экономика, 2019.— 318 с.
15. **Потравная Е. В.** Учет интересов и потребностей коренных малочисленных народов Севера при промышленном освоении Арктики как социальный проект // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: материалы IX международной научно-практической конференции.— М.: РЭУ имени Г. В. Плеханова, 2019.— 376 с.— С. 350–357.
16. **Данилова Е. Н.** Этнологическая экспертиза: современные концепции и подходы // Уральский исторический вестник.— 2018.— № 1(58).— С. 127–134.
17. **Sleptsov A., Petrova A.** Ethnological Expertise in Yakutia: The Local Experience of Assessing the Impact of Industrial Activities on the Northern Indigenous Peoples. Resources. 2019. No. 8. P. 123. DOI: 10.3390/resources8030123

18. **Слепцов А. Н.** Этнологическая экспертиза в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности народов Севера: региональный опыт правового регулирования и правоприменительной практики // Евразийский юридический журнал.— 2013.— № 12(67).— С. 71–75.
19. **Мостахова Т. С., Пахомов А. А.** Этнологическая экспертиза в Республике Саха (Якутия): практика и проблемы // Северо-Восточный гуманитарный вестник.— 2018.— № 2(23).— С. 47–55.
20. **Gassiy V., Potravny I.** The Compensation for Losses to Indigenous Peoples Due to the Arctic Industrial Development in Benefit Sharing Paradigm. Resources. 2019. No. 8(2), P. 71. DOI: 10.3390/resources8020071
21. **Потравная Е. В.** Этносоциальные аспекты хозяйственного освоения Арктики с учетом жизненного цикла проекта // Региональные агросистемы: экономика и социология.— 2019.— № 5. [Электронный ресурс].— Режим доступа: <http://www.iagpran.ru/journal.php?id=200> (дата обращения 27.03.2019).

Сведения об авторе:

Потравная Евгения Владимировна, кандидат социологических наук, Межрегиональный центр экологического аудита и консалтинга, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: potr195@gmail.com; ORCID: 0000-0003-3343-0253.

DOI: 10.19181/population.2020.23.2.7

GENDER-SPECIFIC PERCEPTIONS OF ENVIRONMENTAL PROBLEMS BY THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE NORTH OF RUSSIA

Evgenia V. Potravnaya

*Interregional Center for Environmental Audit and Consulting
(15/2 Shvernik str., Moscow, Russian Federation, 117449)*

E-mail: potr195@gmail.com

Funding:

The article was prepared with the financial support of RFBR, grant No. 19-010-00023 «Methodology and mechanisms of distribution of benefits in the industrial development of the territory in the Russian Arctic»

For citation:

Potravnaya E.V. Gender-specific perceptions of environmental problems by the indigenous peoples of the North of Russia. *Narodonaselenie [Population]*. 2020. Vol. 23. No. 2. P. 73-84. DOI: 10.19181/population.2020.23.2.7 (In Russ.)

Abstract. *The article deals with gender aspects of the perception of environmental problems by the population in the industrial development of the Arctic. There is substantiated the need to develop an ethno-social approach to the study of environmental problems in the framework of interaction between mining companies and the indigenous peoples of the North. It is proposed to conduct sociological surveys of the population when assessing the impact on the ethnological environment (ethnological expertise of the project). The experience of conducting such research to identify and assess gender-specific perceptions of environmental problems in the implementation of investment projects in the Arctic is shown. Based on the results of the empirical research in 2017–2019 on alluvial gold and diamond mining projects in the Northern regions of the Republic of Sakha (Yakutia), the main environmental problems that concern the local population are identified. These include: pollution of the environment in the territories of traditional nature use, decrease*

in the number of deer, reduction in the number of objects of traditional crafts, lack of a system for garbage removal and processing, climate change, and others. The article shows specifics of the environmental problems perception by the indigenous inhabitants of the North (Evenks, Dolgans, Yukagirs, Sakha) on a gender basis. It proposes a mechanism for taking into account the gender characteristics of the population's behavior in the impact of economic activities on the environment in order to ensure gender equality by signing an agreement between mining companies and the local population on the socio-economic development of the territory. The concept of a gender approach to the account of ethnosocial and environmental aspects of territory development with the account the life cycle of the project is substantiated. Implementation of this approach will allow a more full account of the interests and needs of the indigenous population in the industrial development of the territory in the Arctic.

Keywords: environmental problems, indigenous peoples of the North, gender approach, industrial development of the territory, ethnological expertise.

References and Internet sources

1. Potravny I.M., Kalavriy T. Yu., Larin A.S. Analiz vliyaniya krupnomasshtabnykh proyektov v sfere prirodopol'zovaniya: ekologicheskiye i sotsial'nyye aspekty [Analysis of the impact of large-scale projects in the field of nature management: environmental and social aspects]. *EKO [ECO]*. 2013. No. 11. P. 145–158. (in Russ.)
2. Laksin V.N., Porfiriev B.N. Sotsial'no-ekonomicheskiye prioritety ustoychivogo razvitiya Arkticheskogo makroregiona Rossii [Socio-economic priorities of the sustainable development of the Arctic macro-region of Russia]. *Ekonomika regiona [Economy of Region]*. 2017. No. 4. P. 985–1004. (in Russ.)
3. Gassiy V., Potravny I. The assessment of the socio-economic damage of the indigenous peoples due to industrial development of Russian Arctic. *Czech Polar Reports*. 2017. 7(2). P. 257–270. DOI: 10.5817/CPR2017–2–25
4. Burtseva E., Bysyina A. Damage Compensation for Indigenous Peoples in the Conditions of Industrial Development of Territories on the Example of the Arctic Zone of the Sakha Republic. *Resources*. 2019. Vol. 8. No. 55. P. 14. DOI:10.3390/resources8010055
5. Gassiy V.V., Potravnaya E.V., Kuznetsov I.V., Zakharov S.A. Soglasovaniye interesov tselevykh grupp v sfere nedropol'zovaniya sotsial'no-ekonomicheskiye, ekologicheskiye i etnograficheskiye aspekty [Coordination of the interests of target groups in the sphere of subsoil use—socio-economic, environmental and ethnographic aspects]. *Nedropolzovaniye. XXI vek. [Subsoil Use. The 21st Century]*. 2016. No. 2(59). P. 90–97. (in Russ.)
6. Ryumina Ye.V. Ekologicheskiye aspekty otsenki kachestva zhizni [Ecological Aspects of the Assessment of Quality of Life]. *Ekonomika regiona [Economy of Region]*. 2016. Vol. 12. Issue 4. P. 1113–1122. DOI: 10.17059/2016–4–13 (in Russ.)
7. Potravnaya E.V. Issledovaniye mekhanizmov sotsial'nogo investirovaniya dobyvayushchikh kompaniy na territoriyakh prozhivaniya korennykh narodov Severa [Investigation of the mechanism of the social Investments of mining companies on the territories inhabited by the indigenous peoples of the North]. *Strategii i instrumenty ekologicheski ustoychivogo razvitiya ekonomiki [Strategies and Tools for Ecologically Sustainable Development of Economy]*. Proceedings of the 15th International Conference of the Russian Society for Ecological Economy. Stavropol. AGRUS. 2019. 552 p., P. 498–509. (in Russ.)
8. Ekologicheskiy vyzov i kul'tura povedeniya v prirodnoy sfere sotsiuma regiona [Environmental challenge and culture of behavior in the natural environment of the region's society]. Ed. by P.P. Veliky. Saratov. Saratovskiy istochnik [Saratov source]. 2013. 239 p. (in Russ.)
9. Sillaste G.G. Gendernaya sotsiologiya: ot idei i diskussii k nauchnoy shkole [Gender sociology: from an idea and discussion to the scientific school]. *Gumanitarniy Yuga Rossii [Humanities of the South of Russia]*. 2016. Vol. 19. No. 3. P. 15–30. (in Russ.)

10. Dobrokhleb V.G., Efanova O.A., Makhrova O.N. Gendernoye ravenstvo i sotsial'nyye innovatsii v sovremennoy Rossii [Gender equality and social innovations in modern Russia]. Nauchnoe obozrenie. Seriya 2. Gumanitarnye nauki [Scientific Review. Series 2. Human Sciences]. 2019. No. 3–4. P. 5–14. DOI: 10.26653/2076–4685–2019–3–4–01 (in Russ.)
11. Dobrokhleb V.G., Kondakova N.A., Pisklakova-Parker M.P. Otsenki gendernykh «razryvov» i napravleniya ikh preodoleniya v sovremennoy Rossii [Assessment of gender «gaps» and ways to overcome them in modern Russia]. Nauchnoe obozrenie. Seriya 1. Jekonomika i parvo [Scientific Review. Series 1. Economics and Law]. 2019. No. 5. P. 5–18. DOI: 10.26653/2076–4650–2019–5–01 (in Russ.)
12. Detter G.F. Ekonomicheskoye povedeniye korennykh malochislennykh narodov Severa: postanovka problemy [Economic behavior of the indigenous peoples of the Russian North: statement of the problem]. Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskiye nauki [Bulletin of Chelyabinsk State University. Economic Sciences]. 2019. No. 9(431). P. 32–42. DOI: 10.24411/1994–2796–2019–10904 (In Russ.)
13. Loginov V.G., Ignatyeva M.N., Balashenko V.V. Etnosotsioekosistemnyy podkhod k otsenke zhiznedeyatel'nosti korennykh malochislennykh narodov Severa [Ethnic social and ecosystem approach to evaluation of the livelihoods of the indigenous peoples of the North]. Ekonomika regiona [Economy of Region]. 2018. Vol. 14. No. 3. P. 896–913. DOI: 10.17059/2018–3–15 (in Russ.)
14. Ekonomika traditsionnogo prirodopol'zovaniya: vzaimodeystviye korennykh narodov Severa i biznesa v rossiyskoy Arktike [Economy of the Traditional Nature Use: Interaction between the Indigenous Peoples of the North and Business in the Russian Arctic]. Eds. E. I. Burtseva, I. M. Potravny. Moscow. Economica [Economics]. 2019. 318 p. (in Russ.)
15. Potravnaya E. V. Uchet interesov i potrebnostey korennykh malochislennykh narodov Severa pri promyshlennom osvoyenii Arktiki kak sotsial'nyy proyekt [Taking into account the interests and needs of the indigenous peoples of the North in the industrial development of the Arctic as a social project]. Sovremennyye problemy upravleniya proyektami v investitsionno-stroitel'noy sfere i prirodopol'zovanii [Modern Problems of Project Management in the Investment and Construction Sector and Environmental Management]. Proceedings of the IX Intern. Scientific and practical conference. Moscow. REU imeni G. V. Plekhanova [Plekhanov Russian University of Economics]. 2019. 376 p. P. 350–357. (in Russ.)
16. Danilova E.N. Etnologicheskaya ekspertiza: sovremennyye kontseptsii i podkhody [Ethnological expertise: modern concepts and approaches]. Ural'skiy istoricheskiy vestnik [Ural Historical Journal]. 2018. No. 1(58). P. 127–134. (in Russ.)
17. Sleptsov A.; Petrova A. Ethnological Expertise in Yakutia: The Local Experience of Assessing the Impact of Industrial Activities on the Northern Indigenous Peoples [Ethnological Expertise in Yakutia: The local experience of assessing the impact of industrial activities on the Northern indigenous peoples]. Resources. 2019. No. 8. P. 123. DOI: 10.3390/resources8030123
18. Sleptsov A.N. Etnologicheskaya ekspertiza v mestakh traditsionnogo prozhivaniya i traditsionnoy khozyaystvennoy deyatelnosti narodov Severa: regional'nyy opyt pravovogo regulirovaniya i pravoprimeritel'noy praktiki [Ethnological expertise in places of traditional residence and traditional economic activity of the peoples of the North: regional experience of legal regulation and law enforcement practice]. Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal [Eurasian Law Journal]. 2013. No. 12(67). P. 71–75. (in Russ.)
19. Mostakhova T.S., Pakhomov A.A. Etnologicheskaya ekspertiza v Respublike Sakha (Yakutiya): praktika i problemy [Ethnological expertise in the Republic of Sakha (Yakutia): practice and problems]. Severo-Vostochnyy gumanitarnyy vestnik [North-Eastern Journal of the Humanities]. 2018. No. 2(23). P. 47–55. (in Russ.)
20. Gassiy V., Potravny I. The Compensation for Losses to Indigenous Peoples Due to the Arctic Industrial Development in Benefit Sharing Paradigm [The Compensation for Losses to Indigenous Peoples Due to the Arctic Industrial Development in Benefit Sharing Paradigm]. Resources. 2019. No. 8(2). P. 71. DOI: 10.3390/resources8020071
21. Potravnaya E.V. Etnosotsial'nyye aspekty khozyaystvennogo osvoyeniya Arktiki s uchedom zhiznennogo tsikla proyekta [Ethno-social aspects of economic development of the Arctic with the account of the life cycle of the project]. Regional'nyye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya

[*Regional Agrosystems: Economics and Sociology*]. 2019. No. 5. Available at: <http://www.iagpran.ru/journal.php?id=200> (Accessed: 27 March 2019). (in Russ.)

Information about the author:

Potravnaya Evgenia Vladimirovna, Cand. Sc. (Sociol.), Interregional Center for Environmental Audit and Consulting, Moscow, Russian Federation.

Contact information: e-mail: potr195@gmail.com; ORCID: 0000-0003-3343-0253.

Статья поступила в редакцию 13.02.2020.