

DOI: 10.19181/population.2020.23.3.7

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**Янцен М. А.**

*Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
(119571, Россия, Москва, проспект Вернадского, 82)*

E-mail: yancen.m@mail.ru.

Для цитирования:

Янцен М. А. Социализация пожилых людей: социологический аспект // Народонаселение. – 2020. – Т. 23. – № 3. – С. 71-82. DOI: 10.19181/population.2020.23.3.7

Аннотация. *Статья посвящена проблеме социализации пожилых граждан в условиях стареющего общества. Требуется модернизация всей системы социального обслуживания, в основе которого лежат принципы оказания социальных услуг для формирования мотивации активного долголетия и развития социального взаимодействия пожилых людей. В статье рассмотрены вопросы социализации пожилых людей, ее особенности, объективные и субъективные факторы, приведены мнения ученых о факторах, типологии социализации. Представлены выявленные на основании статистических данных ведущие проблемы пожилых людей получателей услуг учреждений социального обслуживания населения в РФ. Названы направления государственной стратегии в условиях социально-экономического кризиса по развитию системы социального обслуживания граждан старшего поколения, повышения качества их жизни и активного долголетия. В статье использованы результаты авторского социологического опроса 408 пожилых получателей социальных услуг в организациях социального обслуживания. Показана значимость услуг, связанных с поддержанием здорового и социально активного долголетия, организацией быта и досуга, конструктивного взаимодействия с родственниками, для успешной социализации пожилых людей. Установлено, что наиболее интенсивно социализация протекает в процессе предоставления социально-бытовых и социально-медицинских услуг. У пожилых людей доминирует установка на сохранение здоровья; в то же время именно состояние здоровья главным образом определяет успешность социализации пожилых людей. Для своего активного и здорового долголетия пожилые люди предпочитают культурно-познавательные, спортивные мероприятия. При этом многие рассчитывают на поддержку со стороны организаций социального обслуживания.*

Ключевые слова: *пожилые люди, социальное обслуживание, социальные услуги, социализация, социальная защита, качество социальных услуг, социальная политика.*

Современный мир переживает ситуацию, когда глобальное старение населения ускоряется — доля населения мира 65 лет и старше возросла с 6% в 1990 г. до 9% в 2019 г., а к 2050 г. она вырастет, по среднему варианту прогноза ООН, до 16%¹. Итоги расчетов населения мира (2019 г.) подтверждают положительные результаты в снижении смертности и повышении продолжительности жизни. По оценкам ООН, в 1950 г. ожидаемая продолжительность жизни при рождении для населения мира в целом составляла 45,7 года, а к 2019 г. возросла до 72,6 года, увеличившись почти на 27 лет менее чем за век. Только за период с 1990 г. она увеличилась на 8,4 года². Для российской действительности подобная статистика аналогична. В 2018 г. доля лиц старше 60 лет составила 25,4% от всего населения страны, увеличившись за последнее десятилетие на 4,3 процентных пункта³.

Высокая доля лиц старшего поколения в социальной структуре российского общества и отрицательный прирост населения все больше обращает научный мир к проблемам социализации пожилых людей. Выявление социально-экономических, социокультурных факторов, способствующих сохранению социальных взаимодействий с социумом и созданию условий для дальнейшей самореализации личности в пожилом возрасте, позволит не только решать проблемы по созданию благоприятного социального пространства, но и будет способствовать замедлению процесса старения, сохранению активной социальной среды. С ростом количественных показателей социальное са-

мочувствие лиц старшего возраста имеет тенденцию к отрицательным значениям. Большая роль в исключении развития подобной динамики принадлежит государственным органам, реализующим социальную политику в отношении пожилых граждан.

Термин «социализация» пришел из политэкономии, где его первоначальным значением было «обобществление» земли, средств производства. Автором его является американский социолог Ф.Г. Гиддингс. Он употребил его в значении, близком к современному — «развитие социальной природы или характера индивида, подготовка человеческого материала к социальной жизни» (1887 г.) [1]. Наполнение «человеческого материала» социальным содержанием происходит в процессе социализации. По мнению А.И. Ковалевой, специфика социологического анализа социализации состоит в выделении социально-типического как совокупности доминирующих параметров и характеристик процессов интеграции индивидов в общество [2].

В классическом теоретическом наследии ученых прошлого проблема «социализации» поставлена в трудах О. Конта, К. Маркса, Ф. Энгельса, Г. Спенсера и других [3]. Суть понятия раскрывается в философско-психологической и социально-психологической научной интерпретации и касается вопросов первичной социализации. Концепции ученых (Э. Дюркгейма, Г. Тарда) отличались прежде всего различными подходами к оценке роли объективных и субъективных факторов [4]. Такие подходы находят свое отражение в работах Д.Л. Аграната, Н.А. Селиверстовой, А.С. Свиридовой, М.И. Очковского, М.Н. Реут. Для теории социализации особую важность имеет также вопрос о роли взаимодействия в организации социального поведения людей [5]. В многообразии социальных отношений процесс усвоения общественно значимых правил и норм был впервые описан Г. Тардом [6].

¹ Щербакова Е.М. Население мира по оценкам ООН переосмотра 2019 года // Демоскоп Weekly. 2019. № 821–822. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2019/0821/barom01.php> (дата обращения: 26.07.2020).

² Щербакова Е.М. Старение населения мира по оценкам ООН 2019 года // Демоскоп Weekly. 2019. № 837–838. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2019/0837/barom01.php> (дата обращения: 26.07.2020).

³ Официальный сайт Росстата. [Электронный ресурс] — Режим доступа: www.gks.ru (Население) (дата обращения: 26.07.2020).

Социальная активность, поведение человека находят свое объяснение в научной гипотезе З. Фрейда, основанной на подавлении эгоистических, природных потребностей в соответствии с традициями культуры и социальными нормами общества [7]. Вслед за З. Фрейдом понимает социальное становление личности как стадийный процесс Э. Эриксон. Он описывает «восемь возрастов человека» и убеждает, что человек в любом возрасте может стать социально успешным [7]. Важнейшим условием социализации Т. Парсонс рассматривает адаптацию к социальной среде, где в одном и том же индивиде происходит закрепление самых важных дифференцированных ролей [8]. Большинство авторов в трактовке понятия «социализация» придерживается парсонсианской традиции. Механизм социализации часто подается с позиций формирования поведенческих установок — аттитюдов. Понятие было введено американскими учеными У. Томасом и Ф. Знанецким и использовано в рамках диспозиционной теории [9].

Один из ведущих отечественных социологов Ж. Т. Тощенко рассматривает социализацию как «процесс становления и развития личности, основанный на усвоении, принятии, понимании и осознании индивидом на протяжении всей жизни определенных образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и культурных ценностей, способствующих вхождению человека в социальную жизнь и успешному функционированию в ней» [10]. Геронтопсихологический словарь определяет социализацию как «процесс и результат активного присвоения человеком значимых для его социального окружения норм, идеалов, ценностных ориентаций, установок и правил поведения, в результате интернализации которых он может успешно функционировать в качестве члена общества, взаимодействуя с другими» [11].

Для процесса социализации характерны периоды и стадии: первичная, вторичная, ресоциализация (повтор-

ная социализация), десоциализация (утрата прямых контактов с социумом). Первичная социализация касается детско-юношеского возрастного периода. Остальные охватывают взрослые возрастные этапы.

Социализация пожилых людей — один из сложных типов социализации личности. Американский ученый О. Г. Брим-младший одним из первых в 1966 г. выступил с утверждением, что социализация происходит в течение всей жизни, и назвал различия между социализацией детей и взрослых [9]. Работки Г. М. Андреевой, И. Г. Беленькой, А. И. Кравченко, Р. С. Яцемирской, и более поздние из них — О. В. Красновой, И. В. Солодниковой и других соотносятся с вопросами процесса вторичной социализации. Г. М. Андреева выделила этапы вторичной социализации, обусловленные возрастом и отношением к трудовой деятельности: трудовой (период зрелости человека) и послетрудовой. [12] И. В. Солодникова отмечает, что для последнего характерно стремление к сохранению и поддержанию достигнутого уровня здоровья, социальных связей, психологической и социальной активности [9].

Один из подходов к социализации акцентирует внимание на обществе: социализация понимается как интернализация — процесс перехода знания из субъективного в объективное (перенесение вовнутрь, в сознание личности норм, требований, ценностей общества, социальной группы). [13]. При таком подходе человек выступает как объект воздействия для общества (объектный подход). Такой точки зрения придерживались Э. Дюркгейм и его последователи (Т. Парсонс, Дж. Х. Баллантайн, Э. Мак Нейл и другие) [14]. Т. Лукман и П. Бергер вторичную социализацию определяют как процесс, позволяющий уже социализированному индивиду входить в новые сектора общества, и как интернализацию [13].

Изменение социальных ролей, трансформация образцов поведения и куль-

турно-нравственных установок в связи с переходным процессом смены общественно-политической формации в России по-разному отражаются на старшем поколении, требуют индивидуального подхода в рассмотрении. В связи с этим, внимание ученых направлено в плоскость «поиска идентичности», вторичной социализации.

Государственная социальная политика в России отличается замедленностью в реагировании. На фоне старения населения достойное пенсионное обеспечение, качественное медицинское обслуживание, технологии долгосрочного ухода не взаимодействуют согласованно как элементы единого механизма. Поэтому результаты исследований процесса социализации пожилых людей должны оптимизировать социальную политику, реализуемую в форме социального обслуживания как одного из основных агентов социализации. Большой вклад в развитие современных представлений о «третьем возрасте» внесли работы В.Д. Альперовича, В.Г. Доброхлеб, М.Э. Елютиной, Т.З. Козловой, Н.Е. Усковой, Е.И. Холостовой, В.Д. Шапиро и других. Феномен вторичной социализации рассматривается не как социализационный процесс, а как процесс приспособления и адаптации к наступившим изменениям, требует более пристального внимания ученых. В сегодняшних условиях старения населения, кризисной динамики развития, хаотичного переплетения ценностей, информационного натиска проблема вторичной социализации пожилых людей приобрела особую актуальность.

Понятие «пожилые люди» не имеет однозначного определения. Социально-демографическая характеристика включает в себя уровни физического, психологического, физиологического, статусного, гендерного, социокультурного, конфессионального, национального, образовательного качества и свойства, с присущими каждому ин-

дивиду разнообразными специфическими проявлениями. В целях оценки возможностей успешной социализации пожилых, развития социальной активности в условиях социального обслуживания нами был проведен опрос пожилых граждан города Москвы.

Выбор возрастной категории был определен содержанием «Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года»⁴ (далее — Стратегия), ключевая задача которой: «Создание общества для всех возрастов, включая формирование условий для использования знаний, опыта, потенциала граждан старшего поколения, проявление заботы о таких гражданах и оказание им необходимой помощи». «Для целей Стратегии с учетом особенностей продолжительности жизни, состояния здоровья и пенсионной системы к гражданам старшего поколения условно относятся: граждане с 60 до 64 лет — это достаточно активные в экономическом и социальном плане люди, продолжающие осуществлять трудовую деятельность; граждане с 65 лет до 80 лет — это, как правило, люди менее активные, многим из которых требуется медицинская помощь и социальные услуги; граждане старше 80 лет — имеющие множественные проблемы со здоровьем и зачастую нуждающиеся в уходе и помощи». Одним из направлений Стратегии представлено формирование уважительного гуманного отношения к представителям старшего возраста.

Нами было опрошено 408 пожилых получателей социальных услуг (далее — ППСУ) в форме социального обслуживания на дому, одиноко проживающих, в возрасте от 60 до 80 лет и старше, среди которых 34% мужчин и 66% женщин. Возрастные границы 52% расположены в интервале от 65 до 80 лет (табл. 1).

⁴ Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ № 164-р от 5.02.2016. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/docs/government/173> (дата обращения: 30.04.2018).

Таблица 1

Половозрастная характеристика респондентов, %

Table 1

Age and sex characteristics of respondents, %

Возраст	Мужчины (34)	Женщины (66)
60–64 года	5	7
65–80 лет	19	35
Более 80 лет	10	24

Источник: Данные социологического опроса пожилых получателей социальных услуг в форме социального обслуживания на дому в Москве, 2017 г.

Становясь объектами социального обслуживания после выявленной нужды, пожилые люди, прежде всего, испытывают потребности в предоставлении социально-бытовых (89%) и социально-медицинских услуг (34%). Такая востребованность обусловлена гериатрическими аспектами.

Жизненный потенциал пожилых людей различен. 54% респондентов удается реа-

лизовывать свои духовные и культурные запросы. Формы поведения, реализация повседневных потребностей ППСУ отличаются определенными ограничениями, поэтому выбор каких-либо активных видов деятельности подразумевает участие в общественно значимых мероприятиях, членство в организациях и тому подобное (табл. 2).

Таблица 2

Предпочтения респондентов в видах деятельности, %

Table 2

Respondents' preferences in types of activities, %

Варианты ответов	Мужчины			Женщины		
	60–64 года	65–80 лет	Более 80 лет	60–64 года	65–80 лет	Более 80 лет
Участие в работе общественных/ветеранских организациях/ТСЖ	1	6	2	3	15	11
Участие в благотворительных акциях, субботниках	2	3	0	2	13	9
Участие в выборных кампаниях	3	3	0	2	24	12
Участие в культурно-познавательных, спортивных мероприятиях	11	10	1	1	18	15
Написание обращений, советов, рекомендаций в различные государственные и общественные организации	0	0	0	0	0	1
Другое	2	3	3	1	1	1

Источник: Данные социологического опроса пожилых получателей социальных услуг в форме социального обслуживания на дому в Москве, 2017 г.

Мужчины отдают предпочтения культурно-познавательным, спортивным мероприятиям и участию в работе ветеранских/общественных организаций/ТСЖ. Женщины возраста 65–80 лет верны своим привычкам — чувство долга и активная жизненная позиция содействуют преодолению социальной исключенности. 67% ППСУ стремятся быть в курсе изменений российского за-

конодательства, 55% не безразлично все, что происходит в стране, 28% отмечают, что государственные органы мало уделяют внимания пожилым людям, 30% в комментариях к современному российскому обществу указывают на неуважительное отношение к старшему поколению, 22% — на необходимость приспособляться к рыночным отношениям. Уменьшение количества соци-

альных контактов, завершение профессиональной карьеры, утрата близких, психофизиологические изменения связывают жизненные устремления 83% пожилых людей с сохранением здоровья; с покоем и отдыхом (23%); укреплением семейно-родственных отношений (19%); общением с друзьями, сверстниками (16%)—им отводится важное место на завершающем отрезке жизни в исключении чувства одиночества и беспомощности, смягчения трудной жизненной ситуации. Опрос показал, что 69% респондентов испытывают чаще всего нормальное, ровное настроение, 25% — неспокойное, 6% — отличное.

Пожилые люди, вышедшие из сферы трудовой деятельности, нуждаются в ощущении сопричастности к важным общественным событиям и явлениям, испытывают

внутреннюю потребность поддержания социального статуса. Распространяющаяся активная практика добровольческой деятельности «серебряных волонтеров» мотивирована субъективным чувством полезности, желанием воздействовать на других, потребностью в совместном проведении мероприятий, избавлением от одиночества. Пожилые люди, будучи объектами социальной работы, становятся субъектами, проявляя активность, выходящую за пределы семейно-домашней зоны.

Стремление к нормальному качеству жизни в условиях социального обслуживания не исключает самостоятельное моделирование позитивных жизненных перспектив, ориентацию на собственные возможности в преодолении трудностей, связанных с возрастом (табл. 3).

Таблица 3

Факторы зависимости в реализации жизненных планов респондентов, %

Table 3

Dependency factors in the implementation of respondents' life plans, %

Реализация планов зависит:	Мужчины			Женщины		
	60–64 года	65–80 лет	Более 80 лет	60–64 года	65–80 лет	Более 80 лет
От моих собственных усилий	49	5	47	41	47	43
От обстоятельств	30	31	28	29	31	33
От желания и возможностей других людей (родственников, друзей, соседей и т.д.)	12	15	11	16	15	18
От поддержки организаций социального обслуживания	41	42	43	38	45	41
Другое	1	1	1	2	3	1

Источник: Данные социологического опроса пожилых получателей социальных услуг в форме социального обслуживания на дому в Москве, 2017 г.

Большинство респондентов уверены в собственных силах — позволяют ресурсы. Однако обширный объем проблем, связанных с социально-экономическими, психологическими, медико-социальными, семейно-бытовыми аспектами не дает ощущения стабильности, возможности вести независимый от ближайшего окружения и учреждений социальной защиты образ жизни. 55% респондентов утратили супруга, 30% не имеют детей, 10% — родственни-

ков. Вне зависимости от пола, образования и опыта в семейно-брачных отношениях, бездетные, родившие и воспитавшие, потерявшие детей, при наличии родственников по-разному оценивают взаимоотношения с ними: 74% — хорошие, 22% — есть проблемы, 4% — плохие. Включенность в семейно-родственное взаимодействие придает положительный импульс течению жизни пожилых людей при условии уважительного отношения к возрасту. Роль третьих

лиц может иметь как конструктивный, так и деструктивный характер. Стремление уйти от психологического состояния чувства одиночества зачастую делает пожилых граждан объектом для манипуляций. Организации социального обслуживания пользуются большим доверием, поскольку обеспечены законодательной базой.

Социальная включенность — одно из ус-

ловий успешной социализации. Активность пожилых людей проявляется в сфере досуга. В нашем понимании слово «досуг» подразумевает такое времяпровождение, которое приносит положительные эмоции, дает позитивный настрой. Приведенные данные — выбор 39% ППСУ активных форм проведения досуга (табл. 4).

Таблица 4

Проведение досуга в активной форме, %

Table 4

Spending leisure time in active form, %

Возраст	Мужчины (11)	Женщины (28)
60–64 года	5	6
65–80 лет	5	19
Более 80 лет	1	3

Источник: Данные социологического опроса пожилых получателей социальных услуг в форме социального обслуживания на дому в Москве, 2017 г.

Образование респондентов не является существенным параметром в данных предпочтениях. Оно определяет выбор вида времяпровождения: концерты, выставки, экскурсии, танцы, социальный туризм, скандинавская ходьба, плавание, чтение книг и т.д. В условиях развитости и доступности интернет-технологий возможности расширяются. Пассивный характер проведения свободного времени не снижает уровень полученного удовольствия. Многие открывают в себе новые способности в определенных видах творческой деятельности, достигая новые рубежи в саморазвитии.

Однако не все пожилые граждане име-

ют необходимый доступ к объектам культурного и спортивного назначения в силу финансовых трудностей, ограничений по здоровью. «Индивидуальная программа» старения включает традиционные пункты в поддержании жизненного потенциала не только при условии сохранности физиологических ресурсов, но и при их недостаточности. Выбор активной формы проведения свободного времени как одного из решений проблем медицинского характера присущ всем возрастным категориям вне зависимости от пола. Причины отказа от проведения досуга в активной форме отображены в таблице 5.

Таблица 5

Причины отказа от проведения досуга в активной форме, %

Table 5

Reasons for refusing to spend leisure time in active form, %

Причины отказа от проведения досуга в активной форме	Мужчины			Женщины		
	60–64 года	65–80 лет	Более 80 лет	60–64 года	65–80 лет	Более 80 лет
Нет желания	11	20	10	4	16	10
Нет времени	1	4	1	1	4	4
Нет подходящих мест поблизости	0	6	0	1	3	2
Высокая стоимость занятий	2	4	1	0	4	2
Другое	6	16	16	3	24	21

Источник: Данные социологического опроса пожилых получателей социальных услуг в форме социального обслуживания на дому в Москве, 2017 г.

Главную роль в культурном времяпровождении ППСУ играют организации социального обслуживания. Организованный досуг в отделениях дневного пребывания, массовые мероприятия, связанные с календарными памятными датами, акции по посещению различных культурно-развлекательных мест в свободном доступе на основе договоренностей с соответствующими структурами, очень востребованы. В целях обеспечения успешной реализации программ по поддержанию активного образа жизни работникам этой сферы требуются исследования для определения сущности и объема возникающих потребностей.

Вступление в силу с 2015 г. Федерально-го закона № 442-ФЗ⁵ в значительной степени способствовало развитию системы социального обслуживания. По состоянию на 1 января 2020 г., в России насчитывается около 4 тыс. государственных организаций социального обслуживания различных профиля для граждан пожилого возраста и инвалидов. В течение 2019 г. ими оказано свыше 420 млн услуг более чем 7 млн нуждающимся в социальной защите гражданам⁶. Расширение правового поля является одним из средств формирования условий, необходимых для обеспечения достойного уровня жизни пожилых людей и успешной социализации. По состоянию на 1 января 2020 г. 802 организациями, осуществляющими социальное обслуживание в форме социального обслуживания на дому, оказаны услуги 1,2 млн граждан. Число оказанных на дому социальных услуг — 227 млн услуг, среди которых наиболее востребованы гражданами пожилого возраста социально-бытовые (156 млн услуг), срочные (1,2 млн услуг), социально-медицинские (52,4 млн услуг), соци-

ально-психологические (11,4 млн услуг)⁷.

В соответствии с Указом Президента РФ № 204 от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительство разработало национальный проект «Демография», составной частью которого является федеральный проект «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения «Старшее поколение». Проект носит межведомственный характер. В целом на его реализацию предполагается затратить из федерального источника 98,8 млрд, и к 2024 г. планируется создание условий для активного долголетия и качественной жизни граждан пожилого возраста, увеличение ожидаемой средней продолжительности жизни до 78 лет⁸.

В рамках проекта на осуществление мер по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в период 2019–2024 гг. предполагается выделение из федерального бюджета 11,9 млрд рублей⁹. Для лиц предпенсионного возраста предусмотрена программа профессионального обучения и дополнительного профессионального образования (к 2024 г. планируется охватить 450 тыс. человек). Распоряжение Правительства России № 742-р распространило действие программы и на граждан старшего поколения¹⁰. Однако с учетом пандемии коронавируса, приведшей к экономическому спаду на 5–8%, нацпроекты будут уточняться.

На основе представленных теоретических и методологических точек зрения на проблему социализации пожилых людей можно сделать вывод о том, что социализация подразумевает адекватное усвоение общественно значимых культурных цен-

⁷ Там же.

⁸ Национальный проект «Демография» [Электронный ресурс]—Режим доступа: <https://cdn.tass.ru/data/files/ru/demografiya.pdf> (дата обращения: 04.08.2020).

⁹ Там же.

¹⁰ Распоряжение Правительства РФ № 742-р от 26 марта 2020 года [Электронный ресурс]—Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/rqZDEPeEA5IISzxDlzf5wjkyZgbcabGk.pdf> (дата обращения: 04.08.2020).

⁵ Федеральный закон № 442-ФЗ от 28 декабря 2013 г. «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс]—Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/517850/#ixzz3RKxfiAWk> (дата обращения: 10.04.2018).

⁶ Доклад о результатах комплексного мониторинга социально-экономического положения пожилых людей в 2019 году. [Электронный ресурс]—Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/social/270> (дата обращения: 04.08.2020).

ностей, одобряемых большинством нормативных поведенческих установок в процессе взаимодействия личности с социумом. Результатом становится формирование индивидом стратегии развития, модели поведения и возможностей интеграции в общество. При этом следование нормативным эталонам становится частью его мотивационной структуры. Процесс осуществляется на протяжении всей жизни. Требования социальной среды, психологическое развитие личности предопределяют один из основных факторов социализации — нормативный кризис. Вторым фактором является возраст. Концептуально в обобщенном виде выделяется два взгляда на процесс социализации: приспособление, принятие факторов социальной среды; вхождение с целью самореализации, при этом личность преодолевает негативное влияние объективных факторов внешней среды.

Социализация пожилых людей не предполагает существенных изменений личности. Устоявшееся мировоззрение, моральные качества, сформировавшиеся привычки не подвержены кардинальным изменениям. Однако общественные трансформации, связанные с ускорением темпов жизнедеятельности, технологизацией среды обитания, оказывают определенное влияние на социальное самочувствие этой социально-демографической группы. Прежде всего, характерно ощущение социальной неопределенности места и роли. Физиологические параметры сужают круг взаимодействия, растет зависимость от внешних факторов. Степень включенности носит индивидуальный характер. Амбивалентность усиливается, усложняя взаимодействия. Демографическое старение актуализирует проблему социального статуса пожилых людей, обеспечения достойного уровня жизни, самосохранения.

Формирование новой модели старения предусматривает взаимодействие с социальными службами, которые мотивируют активность ППСУ, направляют на путь исключения иждивенческих настроений, организуют пространство межличностных отношений в лице родственников, детей, друзей с целью обеспечения осуществления

рекреативной функции. Применение инновационных социальных практик и эффективных технологий обслуживания должно охватывать не только малоспособных к самообеспечению клиентов, но и тех, кто сохранил внутренний потенциал и стремится к самореализации. Основным агентом социализации пожилых людей — организации социального обслуживания, реализующие государственную политику, направленную на улучшение благосостояния пожилых людей, качества оказания медицинских услуг в целях расходования энергетических запасов личности не на решение задач по выживанию, а на реализацию стратегий по активному долголетию. Комплекс мер государственной политики в отношении пожилых людей должен обеспечить использование и преемственность опыта, знаний старшего поколения, исключение эйджизма, организацию социализации путем привлечения к участию заинтересованных структур, создания ресурсов для расширения возможностей активного участия в жизни общества.

Литература и Интернет-источники

1. **Луков В. А., Лукова Е. Е.** О теории социализации Франклина Гиддингса // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2014. № 3 (май – июнь). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/3/Lukovs_Theory-Socialization-Giddings. (дата обращения: 08.12.2019).
2. **Ковалева А. И.** Социализация // Энциклопедия гуманитарных наук. – М.: 2004. – 139 с.
3. **Луков А. В.** Культурная социализация // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22701858> (дата обращения: 24.07.2020).
4. **Луков С. В., Боков В. И.** Проблемы социализации на страницах журнала «Знание. Понимание. Умение» // Аналитика и научное проектирование. 2014. № 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://zpu-journal.ru/zpu/contents/2014/1/Lu-kov_Bokov_Problems-of-Socialization/34_2014_1.pdf (дата обращения: 12.01.2019).
5. **Андреева Г. М.** Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 2.
6. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2. / Гл. ред. В. Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 863 с. – С. 445.
7. **Фрейд З.** Психология бессознательного // З. Фрейд. / Под науч. ред. М. Г. Ярошевского. – Спб.: Питер, 2002. – С. 381–388.
8. **Парсонс Т.** О социальных системах // Т. Парсонс. / Под общ. ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. – М.: Академический проект, 2002. – С. 305–310.
9. **Солодникова И. В.** Траектории социализации и самореализации человека зрелого (30–60 лет) возраста. – М., 2003. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://refdb.ru/html> (дата обращения: 12.01.2019).
10. **Тощенко, Ж. Т.** Социология: учебник 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 608 с. С. 244.
11. **Краснова О. В.** Геронтопсихологический словарь. – М.: 2010. – 326 с. – С. 176.
12. **Костин Р. А., Климанова А. Е.** Вторичная социализация: понятие, проблемы и тенденции развития // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2011. – № 3(9). – С. 52–53.
13. **Махиянова А. В.** Интернализация и социализация личности: категории и проблематика изучения. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/25_PNR_2012/Psihologia/13_116036.doc.htm (дата обращения: 05.08.2020).
14. **Махиянова А. В., Фахрутдинова А. Ф.** Специфика применения классических теорий идентификации и социализации к анализу современных тенденций // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 31(212). С. 107. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16354361> (дата обращения: 08.12.2019).

Информация об авторе:

Янцен Марина Анатольевна, аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: yancen.m@mail.ru; ORCID: 0000-0002-1991-1395.

DOI: 10.19181/population.2020.23.3.7

SOCIALIZATION OF THE ELDERLY: SOCIOLOGICAL ASPECT

Marina A. Yantsen

*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
(82 Vernadsky prospect., Moscow, Russian Federation, 119571)*

E-mail: yancen.m@mail.ru.

For citation:

Yantsen M.A. Socialization of the elderly: sociological aspect. *Narodonaselenie* [Population]. 2020. Vol. 23. No. 3. P. 71-82. DOI: 10.19181/population.2020.23.3.7 (in Russ.)

Abstract. *The article is devoted to the actual problem of social services for elderly citizens at home. The whole social service system requires modernization based on the principles of providing social services to form motivation for active longevity and to develop social interaction of the elderly. The article deals with the issues of socialization of older people, its features, objective and subjective factors, the opinions of scientists on the factors, typology of socialization. There are presented the main problems of elderly people receiving services of social service institutions in the Russian Federation, identified on the basis of statistical data. There are outlined directions of the State strategy for development of the system of social services for older generation, improvement of their quality of life and active longevity under the conditions of socio-economic crisis. The author uses the results of own sociological survey of 408 elderly respondents receiving social services in the social service institutions for the elderly. The importance of the services related to maintaining healthy and socially active longevity, organization of life and leisure, constructive interaction with relatives, for successful socialization of elderly people is shown. It is established that the most intensive socialization occurs in the process of providing social and socio-medical services. The dominant setting of elderly people is preservation of health; at the same time, it is the state of health that mostly determines the success of socialization of the elderly. For their active and healthy longevity elderly people prefer primarily cultural, educational, sports activities. However, many rely on the support of social service organizations.*

Keywords: *elderly people, social service, social services, socialization, social protection, quality of social services, social policy.*

References and Internet sources

1. Lukov V.A., Lukova E.E. O teorii sotsializatsii Franklina Giddingsa [On the theory of socialization of Franklin Giddings]. *Informatsionnyy gumanitarnyy portal «Znaniye. Ponimaniye. Umeniye»* [Information humanitarian portal *Knowledge. Understanding. Skill*]. 2014. No. 3 (May-June). Available at: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/3/Lukovs_Theory-Socialization-Giddings (Accessed: 8 December 2019). (in Russ.)
2. Kovaleva A.I. Sotsializatsiya [Socialization]. *Entsiklopediya gumanitarnykh nauk* [Encyclopedia of Humanities]. 2004. 139 p. (in Russ.)
3. Lukov A.V. Kul'turnaya sotsializatsiya [Cultural socialization]. *Znaniye. Ponimaniye. Umeniye* [Knowledge. Understanding. Skill]. 2008. № 3. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22701858> (Accessed: 24 July 2020). (in Russ.)
4. Lukov S.V., Bokov V.I. Problemy sotsializatsii na stranitsakh zhurnala «Znaniye. Ponimaniye. Umeniye» [Socialization issues in the journal *Knowledge. Understanding. Skill*]. *Analitika i nauchnoye proyektirovaniye* [Analytics and Scientific Design]. 2014. No. 1. Available at: <http://>

- www.zpu-journal.ru/zpu/contents/2014/1/Lukov_Bokov_Problems-of-Socialization/34_2014_1.pdf (Accessed: 12 January 2019). (in Russ.)
5. Andreeva G.M. *Sotsial'naya psikhologiya [Social Psychology]*. Moscow. Aspect Press, 1996. P. 2. (in Russ.)
 6. *Sotsiologicheskaya entsiklopediya [Sociological Encyclopedia]*. Vol. 2. Ed. V.N. Ivanov. Moscow. Mysl' [Thought]. 2003. P. 445. (in Russ.)
 7. Freud Z. *Psikhologiya bessoznatel'nogo [Psychology of the unconscious]*. In: Z. Freud. Ed. M.G. Yaroshevsky. St. Petersburg. Peter. 2002. P. 381–388. (in Russ.)
 8. Parsons T. *O sotsial'nykh sistemakh [On social systems]*. In: Parsons. Ed. V. F Chesnokova and S.A. Belanovsky. Moscow. Academic Project. 2002. P. 305–310. (in Russ.)
 9. Solodnikova I.V. *Trayektorii sotsializatsii i samorealizatsii cheloveka zrelogo (30–60 let) vozrasta [Trajectories of socialization and self-realization of a person of mature (30–60 years) age]*. Moscow. 2003. Available at: <http://refdb.ru/html> (Accessed: 12 January 2019). (in Russ.)
 10. Toshchenko, Zh. T. *Sotsiologiya [Sociology]*. Textbook. 4th ed. Moscow. UNITY-DANA, 2015. P. 244. (in Russ.)
 11. Krasnova O.V. *Gerontopsikhologicheskii slovar' [Gerontopsychological Dictionary]*. Moscow. 2010. P. 176. (in Russ.)
 12. Kostin R. A., Klimanova A.E. *Vtorichnaya sotsializatsiya: ponyatiye, problemy i tendentsii razvitiya [Secondary socialization: concept, problems and development trends]*. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii [Theory and Practice of Service: Economy, Social Sphere, Technologies]*. 2011. No. 3(9). P. 52–53. (in Russ.)
 13. Makhyanova A.V. *Internalizatsiya i sotsializatsiya lichnosti: kategorii i problematika izucheniya [Internalization and socialization of personality: categories and issues of study]*. Available at: http://www.rusnauka.com/25_PNR_2012/Psihologia/13_116036.doc.htm (Accessed: 5 August 2020). (in Russ.)
 14. Makhyanova A. V., Fakhrutdinova A. F. *Spetsifika primeneniya klassicheskikh teoryi identifikatsii i sotsializatsii k analizu sovremennykh tendentsiy [Specifics of applying classical theories of identification and socialization to the analysis of modern trends]*. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Chelyabinsk State University]*. 2010. No. 31(212). P. 107. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16354361> (Accessed: 8 December 2019). (in Russ.)

Information about the author:

Yantsen Marina Anatolievna, post-graduate student, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation.

Contact information: e-mail: yancen.m@mail.ru; ORCID: 0000–0002–1991–1395.

Статья поступила в редакцию 26.02.2020.