

DOI: 10.19181/population.2021.24.2.14

## ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ КЫРГЫЗСТАНА

Мамытбек уулу Т.°, Айбашев М.Ж.

Ошский государственный университет  
(723500, Кыргызская Республика, Ош, проспект Абсамата Массалиева, 80)

\*E-mail: t.mamytbekuulu@mail.ru

### Для цитирования:

Мамытбек уулу Т., Айбашев М.Ж. Трудовая миграция и развитие человеческих ресурсов Кыргызстана // Народонаселение. – 2021. – Т. 24. – № 2. – С. 154-164. DOI: 10.19181/population.2021.24.2.14.

**Аннотация.** Целью данной статьи является изучение влияния трудовой миграции на развитие человеческих ресурсов Кыргызстана. Перед сбором данных было выявлено несколько теоретических положений, варьирующихся от личного опыта трудящихся-мигрантов до их денежных переводов и новых навыков, приобретенных в процессе миграции. В литературе о миграции часто делается вывод о том, что мигранты с большей вероятностью будут выбирать самозанятость по возвращению в страну происхождения. Это привело к утверждению, что обратная миграция стимулирует предпринимательство в странах происхождения и, следовательно, поддерживает экономическое развитие. В данной статье проверяются это утверждение, опираясь на исследование в Кыргызстане. Обнаружено, что для возвращающихся мигрантов самозанятость часто является временным выбором профессии. В работе использовались результаты исследований миграций населения с качественными и количественными данными, а также результаты авторского социологического исследования. Анализ интервью 25 респондентов — нынешних трудовых мигрантов в России, и 25 респондентов — репатриантов в Кыргызстане касался следующих аспектов: проблем и преимуществ миграции; развития новых навыков; использования денежных переводов; причин возвращения; трудоустройства или самостоятельной занятости, предпринимательской деятельности репатриантов. Результаты исследования, позволили сделать вывод о том, что трудовая миграция оказывает влияние на развитие, которое входит в рамки развития человеческих ресурсов. Это особенно заметно в отношении денежных переводов и новых навыков, которые трудовые мигранты привезли в Кыргызстан. Опыт и навыки, полученные в России, сделали многих мигрантов более продуктивными в Кыргызстане, что способствовало развитию человеческого потенциала республики.

**Ключевые слова:** трудовая миграция, мигранты, репатрианты, денежные переводы, Кыргызстан, Россия, рынок труда, человеческие ресурсы.

## Постановка проблемы

Национальное управление человеческими ресурсами (УЧР) — относительно новое направление поставленных целей развития Кыргызскую Республику (КР). Одним из основных факторов, влияющих на качество УЧР страны, является трудовая миграция. Поэтому изучение влияния трудовой миграции на УЧР является актуальной темой для экономики Кыргызстана.

Трудовая миграция стала важной составляющей социально-экономического развития для многих государств, включая КР. Официальная статистика показывает, что миграционные процессы в республике за 2019–2020 гг., как и в предыдущие десятилетия, характеризовались отрицательной величиной сальдо миграции, то есть превышением числа выбывших на постоянное место жительства (или на достаточно длительный период времени проживания) над числом прибывших. В 2019 г. в республику прибыло 1,4 тыс. человек (1,7 тысяч в 2018 г.), выбыло из республики 7,6 тыс. человек (7,1 тысяч в 2018 г.). В результате миграционный отток населения увеличился на 14,3%, а интенсивность миграционного оттока (миграционный баланс на 1000 населения) — с –0,9 человека в 2018 г., до –1,0 человека в 2019 году<sup>1</sup>. Статистика показывает количество граждан Кыргызстана (всего 740,5 тыс. человек), поставленных на миграционный учет по странам пребывания: Россия — 640 тыс. человек, Казахстан — 35 тысяч, Турция — 30 тысяч, США — 15 тысяч, Италия — 5,5 тысяч, Корея и Германия — по 5 тысяч, ОАЭ — 3 тысяч, Великобритания — 2 тыс. человек<sup>2</sup>.

Денежные переводы или трансферты трудовых мигрантов из России в Кыргызстан составляют внушительную сум-

му. По официальных данным, ежегодный приток денежных средств в КР от мигрантов, включая как банковские, так и наличные переводы, составляет от 1991,3 млн до 2288,1 млн долларов США. Принимая во внимание, что ВВП КР остается на уровне 8 млрд долларов США, эта дополнительная сумма имеет огромное влияние на экономику республики [1. С. 24].

Национальное развитие человеческих ресурсов — это спланированный процесс на высшем уровне правительства и общества страны, которое координирует всю деятельность связанную с человеческим капиталом, для повышения эффективности, результативности, конкурентоспособности, продуктивности, знаний, духовности и благополучия его жителей. Оно включает образование, здоровье, безопасность, обучение, экономический рост, культуру, науку и технику, а также любые факторы, влияющие на человеческий капитал. В этом исследовании подход к УЧР, наряду с некоторыми теориями миграции (Л. Л. Рыбаковского, Ж. А. Зайончковской, Н. М. Римашевской, М. Пиоре) используется в качестве теоретической основы для исследования влияния трудовой миграции на развитие Кыргызстана.

Центральным вопросом для статьи было: каково влияние трудовой миграции в постсоветском Кыргызстане в контексте национального УЧР? Информировавшими или вспомогательными вопросами были: Каков опыт нынешних кыргызских трудовых мигрантов и репатриантов? Каковы преимущества и проблемы кыргызской трудовой миграции? До настоящего времени данная область была слабо изучена, и это исследование может добавить новые знания к УЧР.

По своей природе эти вопросы предполагают, что нужно изучить два набора вопросов из группы трудовых мигрантов. Первый набор вопросов был связан с опытом нынешних трудовых мигрантов, которые еще работают в РФ. Связанные с этим вопросы для мигрантов: 1) сложно найти профессию, связанную с их образованием? 2) какие факторы связывают их с Кыр-

<sup>1</sup> Итоги миграционной активности населения // Статистика Кыргызстана: [сайт]. — URL: <http://www.stat.kg/ru/news/podvedeny-itogi-migracionnoj-aktivnosti-naseleniya-podrobnее/> (дата обращения: 25.01.2021).

<sup>2</sup> Портал глобальных данных о миграции: [сайт]. — URL: [https://migrationdataportal.org/?i=stock\\_abs\\_&t=2019&m=1](https://migrationdataportal.org/?i=stock_abs_&t=2019&m=1) (дата обращения: 25.01.2021).

гызстаном и с Россией? 3) какова польза от миграции их семьям и общинам? 4) хотят ли эти трудящиеся-мигранты вернуться в Кыргызстан? 5) если да, то что должно повлиять на то, чтобы они вернулись?

Второй блок вопросов касался проблем репатриантов в КР. Им были заданы и обсуждены ответы на следующие вопросы: 1) когда и как репатрианты решили вернуться в Кыргызстан? 2) какую выгоду получили от миграции, в том числе вкладывали ли полученные деньги во что-то? 3) что может сделать кыргызское правительство для того, чтобы вернуть трудовых мигрантов из России?

Логика выбора этих двух групп участников опроса заключалась в том, что исследование было направлено на изучение как репатриантов, так и нынешних мигрантов. Исследование не могло быть построено исключительно на предположениях нынешних рабочих-мигрантов в РФ, которые, возможно, думали о возвращении домой, но которые еще не знают, что именно произойдет, когда они вернуться. Следовательно, было необходимо включить в опрос репатриантов и изучить их реальный жизненный опыт в КР [2. С. 23].

Таким образом, впервые на основе полевых данных, собранных в КР и РФ, были проанализированы ответы трудящихся-мигрантов и репатриантов. Это исследование потенциально может побудить специалистов по УЧР добавить новые перспективы в практику и науку, особенно в контексте формирующегося подхода к УЧР Кыргызстана. Кроме того, это исследование может прояснить взаимосвязь между трудовой миграцией и УЧР.

### Методология и методы исследования

Принимая во внимание специфику трудовой миграции как социального явления, метод кейс-стади был признан наиболее целесообразным. Подход к кейс-стади исследованию выигрывает от обширной предварительной разработки теоретических положений для руководства сбором и анализом данных. Это исследова-

ние было направлено на изучение развития трудовой миграции через призму УЧР и расширение ее формирующейся структуры. Таким образом, метод исследования кейс-стади соответствует целям исследования. Методология исследования основана на следующих положениях.

1. Трудовые мигранты часто мигрируют в те районы, где существует большая диаспора кыргызских мигрантов или где у них есть родственники и друзья.

2. Трудовые мигранты с высшим образованием и профессиональной подготовкой не находят в России работу, соответствующую их образованию и профессиональной подготовке.

3. Трудовая миграция в Россию способствует приобретению новых знаний и навыков неквалифицированными трудовыми мигрантами, которые в основном являются выходцами из сельской местности.

4. Трудовые мигранты, вернувшись домой, могут открыть собственное дело в Кыргызстане.

5. Трудовые мигранты предпочитают инвестировать в жилье/недвижимость, а не в производственный сектор — из-за неблагоприятной деловой среды и отсутствия соответствующей рыночной инфраструктуры в Кыргызстане.

6. Денежные переводы трудовых мигрантов помогают сократить бедность и неравенство среди населения Кыргызстана, тем самым способствуя развитию человеческого капитала [3. С. 162].

Проведённое исследование объединяет различные точки зрения на трудовую миграцию на примере текущего опыта нынешних и недавних трудовых мигрантов<sup>3</sup>. В нём был использован метод аналитиче-

<sup>3</sup> Данные в этом исследовании получены из трех источников: полуструктурированных интервью (25 респондентов — нынешних трудовых мигрантов в России и 25 респондентов — репатриантов в Кыргызстане), тематических сайтов и вторичных источников. Помимо интервью, для сбора данных использовался анализ вторичных источников, а именно миграционных законов и правил Кыргызстана и России, имеющихся статистических данных, научных статей и публикаций в журналах и СМИ. Полуструктурированное интервью было основной методикой исследования. Вторичные источники также использовались для анализа и дополнения первичного материала.

ской индукции. Он предполагает специфическую форму индуктивного анализа, который начинается дедуктивно, формулируя предложения или гипотезы, а затем глубоко исследует конкретный случай, чтобы определить, подтверждают ли факты этого случая гипотезу.

Эмпирические данные основаны на исследовательской работе, проведенной в течение четырех месяцев: ноябрь 2019 — февраль 2020 годов. В исследование были включены только те репатрианты, которые ранее находились за пределами Кыргызстана не менее двух лет. Ожидалось что они располагают адекватной информацией по теме исследования. Были опрошены 25 репатриантов, в настоящее время проживающих в Бишкеке т.к. большая часть репатриантов после возвращения на родину поселяются в самой столице или в пригородах Бишкека, и, соответственно, многие репатрианты начинают свой бизнес в Бишкеке. Также было опрошено 25 нынешних трудовых мигрантов из КР в РФ, проживающих в Москве. Опрашивались только те трудовые мигранты, которые работают в России не менее двух лет. Опрос мигрантов был организован международной неправительственной организацией «Замандаш», представительство которой расположено в Москве. Интервью проводились в очном формате, чтобы свести к минимуму недопонимание вопросов и каждое длилось от 30 до 90 минут на кыргызском языке.

### Результаты исследования

Низкая заработная плата в КР была среди наиболее часто называемых причин миграции из Кыргызстана в Россию. Кроме того, важную роль сыграло наличие диаспоры, т.к. большинство мигрантов приехали именно в РФ из-за того, что у них были родственники или друзья, уже работающие в данной стране. Некоторые мигранты учились в российских вузах и остались работать после окончания учебы. На самом деле, последняя группа была самой успешной в РФ по понятным причи-

нам: поскольку они получили образование в российских ВУЗах, у них были налаженные связи и они относительно хорошо знали российские условия жизни, работы и русский язык.

Бедность и ненадежность средств к существованию в сочетании с отсутствием возможностей улучшить личное экономическое положение являются основными движущими силами миграции. Среди опрошенных трудовых мигрантов мотивация поддерживать свою семью является наиболее важной, за ней следует желание зарабатывать деньги, чтобы сделать вложения в такие направления, как строительство дома или открытие малого бизнеса, оплата обучения, лечение или события жизненного цикла (свадьбы или похороны). Экономические аргументы в пользу миграции основаны на отсутствии возможностей трудоустройства в деревнях Кыргызстана в сочетании с недостаточным доходом от сельского хозяйства — с одной стороны. С другой — надежде найти работу за границей, с помощью которой можно улучшить жилищные условия в селах, погасить долги из-за неурожая или решить проблемы с недостаточным количеством учебных заведений [4. С. 14].

По данным опроса в Москве, 62% опрошенных мигрантов переехали для улучшения собственного материального положения и для того, чтобы зарабатывать больше денег, чем дома, безработица и долги являются выталкивающими факторами причин миграции в Россию. Кажется очевидным, что принятие решения для миграции в основном регулируется исходя из экономических соображений и они представляют собой рациональный выбор после анализа затрат и выгод. Но в реальности нынешняя миграция редко бывает однопричинной. Социальные сети, а также присутствие и тем более успех родственников и знакомых, играют большую роль в решении о миграции и ее форме. Мигранты перемещаются в рамках сложных социальных сетей.

Многие мигранты при приезде в Россию сталкиваются с различными про-

блемами и трудностями. В основном эти трудности были связаны с отсутствием надлежащих документов для легальной работы, а также языковыми и культурными барьерами. (табл. 1). Еще одной серьезной проблемой для мигрантов было то, что многие семьи были разлучены и даже распались, дети не видели своих родителей в течение нескольких месяцев, в некоторых случаях, даже лет. Однако отме-

чается, что, несмотря на проблемы и имеющиеся злоупотребления в сфере миграции, преимущества миграции перевешивают ее негативные стороны. Что касается преимуществ миграции, то один мигрант сказал об этом так: «Я рад за тех, кто нашел нишу и уже работает в России. Они усваивают новые знания и навыки и приносят их домой».

Таблица 1

**Трудности, с которыми столкнулись нынешние трудовые мигранты и репатрианты во время пребывания в России**

Table 1

Difficulties faced by labor migrants and repatriates during their stay in Russia

Сферы, в которых мигранты испытывали трудности в России	Количество респондентов	Доля от мигрантов, %	Доля от репатриантов, %	Доля от числа опрошенных, %
Разрешение на работу	15	32	28	30
Жилищные условия	9	20	16	18
Услуги здравоохранения	11	12	32	22
Знание русского языка	5	20	0	10
Недостаток квалификации	10	16	24	20
Итого:	50	100	100	100

Источник: данные исследования.

В нескольких интервью подчеркивалась важность миграции в приобретении новых и поддержание существующих навыков. Большинство участников исследо-

вания согласились что они приобрели новые навыки или знания во время миграции (табл. 2) [С. 59].

Таблица 2

**Новые навыки и знания трудовых мигрантов**

Table 2

New skills and knowledge of labor migrants

Ответ на вопрос «Вы приобрели новые навыки или знания?»	Количество опрошенных репатриантов	Доля, %
Да	10	40
Частично верно	10	40
Нет	0	0
Не уверен	5	20
Итого	25	100

Источник: данные исследования.

Большинство опрошенных респондентов упомянули, что покупают дома или квартиры в Кыргызстане. Некоторые из них упомянули, что вкладывают средства в образование своих детей. Те мигранты, которые приезжают из отдаленных сел,

упомянули покупку домашнего скота. Наиболее успешные мигранты открывают свой бизнес в Кыргызстане в основном в легкой промышленности. Опрос показал, что многие мигранты пытались диверсифицировать заработанные средства (табл. 3).

Таблица 3

## Использование денежных переводов

Table 3

## Use of remittances

Назначение денежных переводов	Количество респондентов
Накопление	10
Открытие дела в легкой промышленности	6
Покупка скота, животноводство	7
Земледелие, выращивание сельскохозяйственных культур	5
Образование детей/членов семьи	4
Еда и одежда	11
Строительство жилья	7

Источник: данные исследования.

Значение поддержки семьи, особенно в сельских районах, возросло в связи с сокращением государственных пособий. Семьи обеспечивают своего рода страховку от безработицы, снижения уровня жизни и нищеты. Большинство трудовых мигрантов имеют иждивенцев дома, но согласно опросу в Кыргызстане, только около 56% трудовых мигрантов поддерживают свои семьи дома денежными переводами или в натуральной форме (одежда, потребительские товары). Причины, по которым иждивенцы не получают денежные переводы от своих родственников-мигрантов — мигранты остаются безработными или не зарабатывают достаточно денег. Из опрошенных в Москве мигрантов 73% заявили, что поддерживают свои семьи. Расхождение между этими цифрами можно объяснить желанием мигрантов не потерять лицо в ситуации интервью. Денежные переводы в основном используются на еду, одежду, медицинские расходы, образование и церемонии жизненного цикла. В сельских районах Кыргызстана также не наблюдалось заметного сдвига от потребительских расходов к более дол-

госрочным инвестициям на последующие годы, хотя многие планировали инвестировать средства, заработанные мигрантами, в малый бизнес.

Для репатриантов важны следующие вопросы: причины для возвращения, трудоустройство или самостоятельная занятость в Кыргызстане, денежные переводы в качестве инвестиций, обратный культурный шок или трудности после миграции, планы по возвращению в Россию, государственная помощь в предпринимательской деятельности репатриантов. Основная цель большинства репатриантов заключалась в заработке достаточного количества денежных средств для благополучной жизни в Кыргызстане. Почти все опрошенные репатрианты в Кыргызстане работают не по найму. Большинство из них имели свой бизнес или успешно его запустили. Некоторые из них отправляли товары в Россию, которые сами же производили — они использовали свой опыт работы и связи в России, поскольку рынок Кыргызстана является небольшим [6. С. 72]. Распределение сфер занятости репатриантов в Кыргызстане представлено в табл. 4.

Таблица 4

## Виды деятельности репатриантов

Table 4

Sectors of work of repatriates [6]

Вид деятельности	Количество респондентов	Доля в %
Владелец швейной фабрики	8	32
Совладелец швейной фабрики	2	8
Владелец продуктового магазина	2	8
Совладелец автомастерской	4	16
Совладелец жилищного строительства	5	20
Строитель	1	4
Финансовый директор	1	4
Владелец киоска на рынке	2	8
Всего	25	100

Источник: данные исследования.

Денежные переводы как инвестиции большинство репатриантов вложили в легкую промышленность. Некоторые ведут свой бизнес и нанимают от 12 до

100 сотрудников, включая сборщиков, закройщиков, конструкторов и так далее согласно табл. 5.

Таблица 5

## Сферы инвестиций репатриантов

Table 5

Areas of investment of repatriates

Сферы инвестиций	Количество респондентов	Доля в %
Легкая промышленность	8	32
Жилищное строительство	6	24
Помощь родителям/родственникам	2	8
Продуктовый магазин	1	4
Автомастерская	4	16
Свадьба	2	8
Накопление	1	4
Торговый киоск	1	4
Всего	25	100

Источник: данные исследования.

Обратный культурный шок или постмиграционные трудности отчасти определяли разочарование некоторых из опрошенных репатриантов своим решением вернуться в Кыргызстан. Почти половина репатриантов имели планы вернуться в Россию, у них были разные причины — трудности с ведением бизнеса в Кыргызстане; некоторым еще нужно было заработать денег, чтобы купить дом или квартиру. Большинство опрошенных репатри-

антов отметили, что нуждаются в дополнительной финансовой поддержке правительства для того, чтобы расширять и улучшать свой бизнес. Они отмечают, что действующие процентные ставки по кредитам очень высокие и не позволяют нормально вести бизнес.

В целом результаты показали, что, несмотря на разные проблемы миграции, ее преимущества перевешивают отрицательные стороны. В частности, выгоды от

миграции включают денежные переводы семьям мигрантов в Кыргызстан (важный источник поддержки к их существованию) и приобретение новых навыков, а затем открытие собственного бизнеса по возвращению на родину. Наиболее успешные репатрианты вкладывают свои сбережения в две сферы: легкую промышленность и жилищное строительство. В целом опыт трудовых мигрантов в РФ был скорее позитивным, чем негативным, несмотря на имеющиеся проблемы.

Таким образом, можно сделать вывод, что трудовая миграция действительно оказывает влияние на развитие в Кыргызстане — как с точки зрения личностного развития трудовых мигрантов, так и об-

щества в целом. Соответственно, существует прямая связь между трудовой миграцией и человеческим капиталом. Это особенно заметно в отношении денежных переводов и новых навыков, которые трудовые мигранты приносят в Кыргызстан.

Трудовые мигранты с высшим образованием и профессиональной подготовкой не находят в России работу, соответствующую их образованию и профессиональной подготовке. Это предположение также было подтверждено ответами многих участников интервью. Более половины участников, включая как нынешних мигрантов, так и репатриантов, работая в России, имели дипломы о высшем образовании ВУЗов Кыргызстана (табл. 6).

Таблица 6

## Уровень образования респондентов

Table 6

## Education level of respondents

Уровень образования	Количество респондентов	Доля мигрантов %	Доля репатриантов %	Доля от числа опрошенных %
Среднее общее образование	9	10	8	18
Профессиональное училище	5	0	10	10
Неполное высшее образование	7	10	4	14
Полное высшее образование	29	30	28	58
Итого	50	50	50	100

Источник: данные исследования.

При этом по прибытии в Россию не смогли найти работу, соответствующую их образованию и профессиональной подготовке, подавляющее большинство опрошенных — 90%. Они отметили, что трудоустроились на менее престижное рабочее место — строительство, сельскохозяйственные работы, сфера услуг, рабочие профессии. Основная причина, по которой большинство высокообразованных мигрантов не смогли найти работу, соответствующую их профессиональной подготовке, заключалось в том, что существует сложный процесс переквалификации и лицензирования. Согласно проведенным в России исследованиям, только 7% мигрантов, на родине работавших в здравоохранении, работают в этой же сфере в России, в просвещении — 3–4% [7. С. 408].

Трудовая миграция в Россию помогает получить новые знания и навыки преимущественно неквалифицированным трудовым мигрантам, которые в основном приезжают из сельской местности. Но, нужно учесть тот факт, что денежные переводы трудовых мигрантов помогают сократить бедность и неравенство среди населения КР, тем самым способствуя развитию человеческого капитала. Как показывают данные, в среднем один мигрант поддерживал трех человек в Кыргызстане. Положительное влияние денежных переводов на уровень жизни населения очевидно.

## Заключение

С признанием определенных преимуществ трудовой миграции Кыргызстан

превратил трудовую миграцию в своего рода эффективное средство для решения проблем внутреннего рынка труда. При этом многие аналитики обращают внимание на негативные последствия массовой трудовой миграции, учитывая малочисленность населения КР. Другие обеспокоены долгосрочными последствиями трудовой миграции для будущего развития страны. Поэтому возвратная миграция особенно важна, и ее следует изучать в Кыргызстане. Другой вопрос может касаться взаимоотношений государства и общества, например, как среднестатистический мигрант воспринимает КР в качестве своей родной страны, и как он принимает решения о расходовании или инвестировании своих заработанных средств дома. Отношение мигрантов к КР могут оказать большое влияние на будущее существование страны.

Для будущего Кыргызстана в принципе важно учитывать тот факт, что 1/3 трудоспособного населения страны работает на внешних рынках труда. Получается, что Правительство КР не смогло создать необходимую занятость и другие возможности получения доходов для значительной части своего трудоспособного населения, что снижает легитимность власти. При этом Кыргызстан должен предпринять активные действия для получения макси-

мальной выгоды от текущей трудовой миграции, которая потенциально является важным двигателем экономического роста в стране.

В связи с этим назрела острая необходимость в создании необходимых условий для разработки программ по УЧР, направленных на решение проблем трудовой миграции и других вопросов развития КР. Существует также необходимость в переориентации профессионально-технического образования, которое должно готовить специалистов, востребованных как на национальном, так и на международном рынках труда.

Опыт и навыки, полученные в России, сделали многих мигрантов более продуктивными в КР, и таким образом они способствовали развитию человеческого капитала, столь необходимого в Кыргызстане. Мигранты вернулись на родину с новыми навыками, которые позволили им управлять собственным бизнесом в республике. Другие использовали заработанные деньги для обучения своих детей и других членов семьи. Именно здесь влияние трудовой миграции на развитие индивидуального, общинного и национального уровней пересекается с подходом национального развития человеческих ресурсов.

### **Литература и интернет-источники**

1. **Айбашев, М. Ж.** Современные тенденции и социально-экономические последствия трудовой миграции / М. Ж. Айбашев, Т. Мамытбек уулу // Вестник филиала РГСУ в городе Ош. — 2020. — С. 20–25.
2. **Эргешбаев, У. Ж.** Эмгек мигранттарынын акча которууларынын Кыргызстандын социалдык-экономикалык өнүгүүсүнө тийгизген таасири / У. Ж. Эргешбаев // Научные исследования в Кыргызской Республике. — Бишкек, 2020. — С. 22–26.
3. **Эргешбаев, У. Ж.** Влияние миграции на экономическое развитие региона / У. Ж. Эргешбаев, Б. Т. Максыева // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. — 2016. — № 2. — С. 161–163.
4. **Айбашев, М. Ж.** Причины миграционных процессов Кыргызстана / М. Ж. Айбашев // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2016. — № 2–3. — С. 13–15.
5. **Мамытбек уулу, Т.** Управление миграцией и развитие человеческих ресурсов / Т. Мамытбек уулу // Вестник Российского государственного социального университета. — 2018. — № 1(17). — С. 57–61.

6. **Мусабаева, А.** Безработица молодежи в Кыргызстане: особенности проблемы и возможные решения / А. Мусабаева. — Бишкек : Институт общественной политики, 2006. — С. 69–82.
7. Население России 2017. Двадцать пятый ежегодный демографический доклад / отв. ред. С. В. Захаров. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 480 с.

**Сведения об авторах:**

**Мамытбек уулу Талгар**, преподаватель, Кыргызско-Европейский факультет Ошского государственного университета, Ош, Кыргызская Республика.

Контактная информация: t.mamytbekuulu@mail.ru; ORCID: 0000-0001-6452-3888.

**Айбашев Муратбек Жолдошевич**, д.э.н., проф., факультет Бизнеса и менеджмента Ошского государственного университета, Ош, Кыргызская Республика.

Контактная информация: murat\_osh@yahoo.com; ORCID: 0000-0002-9215-7667.

DOI: 10.19181/population.2021.24.2.14

## LABOR MIGRATION AND DEVELOPMENT OF HUMAN RESOURCES OF THE KYRGYZ REPUBLIC

**Talgar Mamytbek uulu\*, Muratbek Zh. Aibashev**

Osh State University

(80 Absamat Massaliev prospect, Osh, Kyrgyz Republic, 723500)

\*E-mail: t.mamytbekuulu@mail.ru

**For citation:**

Mamytbek uulu T., Aibashev M. Zh. Labor migration and development of human resources of the Kyrgyz Republic. *Narodonaselenie* [Population]. 2021. Vol. 24. No. 2. P. 154-164. DOI: 10.19181/population.2021.24.2.14. (in Russ.)

**Abstract.** *The purpose of the presented research was to study the impact of labor migration on the development of human resources in Kyrgyzstan. Before collecting the data, several theoretical assumptions were identified, ranging from personal experiences of migrant workers to their remittances and new skills acquired during the migration process. A common finding of the literature on migration is that migrants are more likely to choose self-employment upon return to their origin countries. This has led to the belief that return migration stimulates entrepreneurship in source countries and hence support economic development. In this paper we test these assertions, drawing on the study of life in Kyrgyzstan, a rich longitudinal data set from transition economies with high levels of international temporary migration. We find that for return migrants, self-employment is often a temporary occupational choice, suggesting that self-employment serves as a ‘parking lot’. This research used case studies with quantitative and qualitative data, as well as the authors’ sociological studies. Analysis of interviews with 25 current labor migrants in Russia and 25 repatriates in Kyrgyzstan concerned the following aspects: problems and benefits of migration; development of new skills; use of money transfers; reasons to return; employment or self-employment; remittances as investments and governments assistance in entrepreneurial activities of returnees. According to the research results, it was concluded that labor migration has an impact on development, which falls within the framework of the development of human resources. This is especially noticeable with regard to remittances and new skills brought by labor migrants to the Kyrgyz Republic.*

**Keywords:** labor migration, migrants, returnees, remittances, Kyrgyz Republic, Russian Federation, labor market, human resources.

**References and Internet sources**

1. Aibashev M. Zh., Mamytbek uulu T. Sovremennyye tendentsii i sotsial'no-ekonomicheskiye posledstviya trudovoy migratsii [Current trends and socio-economic consequences of labor migration]. Vestnik filiala FGBOU VO RGSU v g. Osh [Bulletin of the Osh branch of the Russian State Social University]. 2020. P. 20–25. (in Russ.)
2. Ergeshbaev U. Zh. Emgek migrattarynyn akcha kotoruularynyn Kyrgyzstandyn sotsialdyk-ekonomikalyk onuguusuno tiigizgen taasiri [Impact of remittances of labor migrants on the socio-economic development of Kyrgyzstan]. Elektronnyi zhurnal VAK KR “Nauchnye issledovaniya v KR” [Electronic journal of the Higher Attestation Commission of the Kyrgyz Republic *Scientific Research in the Kyrgyz Republic*]. Bishkek. 2020. P. 22–26. (in Kyrg.)
3. Ergeshbaev U. Zh., Maksytova B. T., Vliyanie migratsii na ekonomicheskoye razvitiye regiona [Impact of migration on the economic development of the region]. Vestnik Kyrgyzsko-Rossiskogo Slavyanskogo universiteta [Herald of the Kyrgyz-Russian Slavic University]. 2016. P. 161–163. (in Russ.)
4. Aibashev M. Zh., Prichiny mirgratsionnykh protsessov Kyrgyzstana [Causes of migration processes in Kyrgyzstan]. Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i yestestvennykh nauk [Current Issues of the Humanities and Natural Sciences]. 2016. P. 13–15. (in Russ.)
5. Mamytbek uulu T. Upravlenie migratsiyei i razvitiye chelovecheskikh resursov [Migration management and human resource development]. Vestnik filiala FGBOU VO RGSU v g. Osh [Bulletin of the Osh Branch of the Russian State Social University]. 2018. No. 1(17). P. 57–61. (in Russ.)
6. Musabaeva A. Bezrabotitsa molodezhi v Kyrgyztane: osobennosti problemy i vozmozhnyye resheniya [Youth unemployment in Kyrgyzstan: features of the problem and possible solutions]. Institut obshchestvennoy politiki. [Institute for Public Policy]. Bishkek. 2006. P. 69–82. (in Russ.)
7. Naseleniye Rossii 2017 [Population of Russia 2017]. Dvadtsat pyatyy yezhegodnyy demograficheskiy doklad [Twenty fifth annual demographic report]. Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki [Publishing house of the Higher School of Economics]. Moscow. 2019. P. 407–410. (in Russ.)

**Information about the authors:**

*Mamytbek uulu Talgar*, Lecturer, Kyrgyz-European Faculty, Osh State University, Osh, Kyrgyz Republic.  
Contact information: e-mail: t.mamytbekuulu@mail.ru; ORCID: 0000–0001–6452–3888.

*Aibahsev Muratbek Zholdoshevich*, Doctor of Economics, Professor, Faculty of Business and Management, Osh State University Osh, Kyrgyz Republic.  
Contact information: e-mail: murat\_osh@yahoo.com; ORCID: 0000–0002–9215–7667.

Статья поступила в редакцию 11.02.2021, одобрена 20.05.2021, опубликована 30.06.2021.