

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ИСЭПН ФНИСЦ РАН

DOI: 10.19181/population.2021.24.2.16

IV РИМАШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ «СБЕРЕЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ЗДОРОВЬЕ, ЗАНЯТОСТЬ, УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»

В Москве 30 марта 2021 г. в онлайн-формате состоялась международная научно-практическая конференция «IV Римашевские чтения «Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни», организованная Отделением общественных наук РАН и ИСЭПН ФНИСЦ РАН. В конференции приняли участие около ста человек из различных регионов России и зарубежных стран, в том числе из Азербайджана, Белоруссии, Польши, Японии. На открытии с приветственным словом выступил директор ИСЭПН ФНИСЦ РАН д.соц.н., проф. В.В. Локосов, который отметил, что актуальность данного мероприятия в условиях пандемии COVID-19 повышается, так как проблема сбережения народа требует новых научных подходов, и они представлены в рамках IV Римашевских чтений.

С первым докладом «Качество занятости столичных медиков: к каким выводам приведет опыт борьбы с пандемией?» выступила О.А. Александрова, д.э.н., заместитель директора по научной работе ИСЭПН ФНИСЦ РАН, проф. Финансового университета при Правительстве РФ. Автором сделан обоснованный вывод о том, что «оптимизация» даже одной из лучших в стране структур системы здравоохранения — столичной — еще до пандемии привела к ухудшению показателей качества труда медицинских работников. В период роста заболеваемости COVID-19 из-за слабо продуманного массового перепрофилирования медицинских учреждений значительное число пациентов, в том числе с тяжелыми хроническими заболеваниями, столкнулись с недоступностью медицинской помощи. Для многих граждан это создало угрозу фатального исхода. Для медицинских работников

такая «оптимизация» увеличила трудовую нагрузку, что явно не способствовало улучшению оказания помощи больным. Уроки пандемии показали, что система здравоохранения не только и не столько сфера услуг, сколько мобилизационный ресурс, обеспечивающий безопасность жизни и здоровья населения. Понимание этих проблем должно привести к нарастанию финансового обеспечения здравоохранения и улучшению нормирования труда медиков.

В рамках IV Римашевских чтений представленные материалы могут быть классифицированы по пяти основным направлениям. Первое направление связано с демографическими показателями современной России: рождаемостью, смертностью, расселением и миграцией населения, их основными тенденциями и детерминантами. Этот раздел включает в себя статьи, рассматривающие миграционные вопросы (А.И. Амосов; Г.Ф. Ахметова; Е.С. Красинец и Л.Е. Тихонова; Т.В. Швецова) и различные аспекты демографической ситуации на территориях России (Л.Р. Морозова; Н.Н. Ноздрёва; И.М. Шнейдерман). Коллегами представлен большой фактический, исследовательский материал в качестве доказательной базы для теоретических выводов, однако, некоторые авторы по-особому, интересно и нетривиально, подошли к рассмотрению актуальных вопросов в своих публикациях.

Неподдельный интерес вызывает статья Н.Н. Ноздриной и И.М. Шнейдерман «Роль малых и средних городов в системе расселения России». Авторы не просто анализируют динамику числа и численности населения малых и средних городов России за последние три десятилетия, но и последовательно ставят и отвечают на очень важные сегодня вопросы о перспективах многочис-

ленных небольших городских поселений, об их месте в экономике России, о возможности спасти эти поселения от исчезновения.

Достоинством логическим «продолжением» — таким же неформальным, любопытным по содержанию и изложению материала — стала статья авторов И. М. Шнейдерман и А. К. Гузановой «Проблема обезлюдивания сельских территорий». Авторами представлены современные характеристики образа жизни, занятости, жилищных условий, инженерной и социальной инфраструктуры в сельской местности и, что не менее интересно, исследованы факторы возвратной миграции на село.

Серьезные вопросы поднимаются Л. Р. Морозовой в материале «Современная демографическая ситуация в республике Карелия». На основе подробного анализа статистических данных по разным позициям, автор делает обоснованные выводы о перспективах репродуктивных возможностей населения республики.

Впечатление добротной исследовательской работы оставляет статья Т. В. Шевцовой «Миграционные вызовы развитию дальневосточных территорий России в новых экономических реалиях». Подняты проблемы формирования населения и трудового потенциала дальневосточного региона, автор откровенно называет неблагоприятные параметры и тенденции, мешающие этому важнейшему макрорегиону сегодня выйти из положения «заброшенности» и отсталости и добиваться реального роста уровня жизни.

Вскрывающей сегодняшние проблемы внешней миграции населения в Российской Федерации и Республике Беларусь стала публикация Е. С. Красинца и Л. Е. Тихоновой. Кроме упоминания официальной статистики для характеристики сложившегося положения авторы высказываются о необходимости преодоления проблем между Россией и Беларусью, в том числе через обязательное введение в действие пакета международных договоров в сфере единого миграционного пространства и общего рынка труда, без которого далее взаимодействие государств затруднительно.

Второе направление научных исследований, представленных на конференции, посвящено изучению человеческого потенциала России: образования, физического, психического и социального здоровья населения и определяющих их факторов. В этом разделе авторы подходят к исследованию таких вопросов, как: сбережение населения России любого возраста (Г. П. Дегтярёв и А. Г. Дегтярёв; Н. С. Григорьева; Н. Ю. Журавлёв; Ю. А. Симагин; А. А. Федотов), гендерные аспекты различных проблем жизнедеятельности, а также смертности в российском обществе (О. Н. Махрова и М. В. Корнев; Н. Е. Русанова; З. А. Хоткина); общие проблемы развития человеческого потенциала (Т. В. Милаева, Н. А. Мусина и Е. Ф. Шамаева; А. С. Литова и Н. В. Аликперова; И. А. Боярова и Н. В. Аликперова).

Особо необходимо отметить предлагаемый в статье азербайджанских исследователей А. Г. Алирзаева и Э. А. Алирзаева «Социально ориентированный экономика в Республике Азербайджан» подход к актуальным проблемам социально-экономического развития республики, по многим параметрам схожими с проблемами России. Применяя методологию Н. М. Римашевской, авторы исследуют основные индикаторы социального развития общества в целом и уровень жизни сельского населения, в частности. Описывается положение дел в Азербайджанской республике и предпринимаемые правительством меры по улучшению положения, особенно, на территориях, ранее находившихся под контролем Республики Армения.

Представляет интерес содержание статьи Н. С. Григорьевой «Человеческий капитал: необходимость формирования обновленного подхода к пожилым гражданам», где автор исследует китайский опыт по увеличению человеческого капитала. Показано девять возможных сценариев развития по формированию рабочей силы, обладающей высоким человеческим потенциалом.

Оригинальный подход к проблеме «сбережения населения» и развития человеческого потенциала, основанный на теоретических взглядах Н. М. Римашевской, пред-

ложили Г.П. Дегтярёв и А.Г. Дегтярёв в статье «Сбережение населения России: стратегические замыслы и перспективы». Исследователи пишут о сохраняющей актуальность значимости «интеллектуального капитала», о причинах ухудшения здоровья россиян, об асоциальном поведении детей и молодёжи, о положении детей в бедных семьях, о необходимости разработки и внедрения целевых программ на государственном уровне.

Своё видение проблемы ресурсообеспеченности с позиций авторского подхода в исследовании социальных ресурсов территориальных общностей в пространственно-временном континууме региона предлагает Ю.А. Дроздова в материале «Социальная ресурсообеспеченность территориальных общностей: к вопросу о методологии исследования». Качественно выполненная, на серьёзном теоретическом уровне работа предлагает теоретико-методологический полипарадигмальный анализ в качестве основы для выявления возможностей и ограничений в развитии территории, а также для управления социальными ресурсами горожан и сельских жителей.

В тезисах «Гендерное равенство в XXI веке: шаг вперед, два шага назад» З.А. Хоткина, следуя основным положениям теоретической школы Н.М. Римашевской, на примере индексов гендерного равенства, рассчитываемых Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) и Всемирным банком (ВБ), исследует взаимосвязь гендерного равенства и экономического развития. На примере динамики российских рейтингов по версии ВБ и ВЭФ выявляются проблемные области гендерного равенства в России. Исследователь обозначает основные причины и факторы замедления прогресса в улучшении экономического положения женщин в XXI в. и связанного со снижением уровня экономического гендерного равенства — это, в первую очередь, воздействие на труд и занятость технологического и эпидемиологического вызовов.

С гендерными характеристиками цифрового неравенства знакомит материал, представленный О.Н. Махровой и М.В. Корневым

«Гендерный аспект цифрового неравенства». Авторы критически осмысливают позицию о том, что в сегодняшнем мире, к сожалению, распространённой остаётся непомерная гендерная предвзятость при использовании ИКТ в сферах занятости, образования, профессиональной подготовки и в других самых разных областях жизни и что догнать мужчин женщины смогут нескоро.

Третье направление теоретических и научно-практических исследований, посвящённое в целом изучению уровня жизни населения раскрывает аспекты того, что происходит с занятостью, современными зарплатами, пенсиями, социальными трансфертами. Этот раздел вызвал самый большой интерес у исследователей и желание высказаться по тем или иным актуальным вопросам этой сферы. Были затронуты проблемы материального благосостояния населения России (Г.В. Белехова; В.Н. Бобков и Е.В. Одинцова; Р.Н. Комлева и Р.Р. Мухамадиева; М.В. Морошкина и О.В. Поташёва; Д.И. Марков); рынка труда и занятости (О.И. Геворгян; В.Н. Дронов и О.Н. Махрова; О.А. Коленникова; Н.А. Винокурова; Пань Ли и Е.В. Нехода); доступности социальных услуг и образования (В.В. Тихомирова; В.А. Прохода).

К аргументированным выводам и утверждениям приходит Г.В. Белехова в статье «Риски материального благополучия населения в современной России». Автор исследует проблему доходного неравенства среди россиян, восприятие ими своего материального положения, адаптационные возможности в условиях пандемии и выявляет потенциальные риски для материального благополучия россиян.

Особое внимание вызывает статья известного российского исследователя, д.э.н., проф. В.Н. Бобкова «О введении безусловного базового дохода в России: дифференцированные оценки российских экспертов». Учёный с разных позиций анализирует готовность России для введения безусловного базового дохода (ББД), целесообразность и итоги пилотных проектов.

В статье Н.А. Винокуровой «Фриланс: тенденции, проблемы, гендерные особен-

ности» в научный оборот вводятся фактические данные по фрилансу в США и России, выявлены гендерные различия в отношении к фрилансу.

Работа О.Н. Геворгян «Альтернативные работники: перспективы использования в современной экономике» продолжает тему новых тенденций на рынке труда и занятости. Автор объективно подходит к изучению альтернативной занятости, опираясь на многочисленные источники, делает интересные выводы.

Нюансы развития рынка труда в регионах в условиях цифровой экономики исследует В.Н. Дронов — «Особенности развития регионального рынка труда в условиях цифровой экономики». Исследователь поднимает острые вопросы кадрового обеспечения сегодня, когда происходит структурная трансформация рынка труда, меняется характер, условия и формы занятости труда. Автором проведена серьёзная аналитическая работа.

С использованием микроданных обследования рабочей силы Росстата изучает проблемы долгосрочной безработицы для представителей различных социально-демографических групп, недоиспользования рабочей силы О.А. Коленникова в работе «Безработные в условиях длительной незанятости». Автор опирается на статистические данные, собственные выводы и предлагает рекомендации по выбранной теме.

Своеобразным продолжением рассуждений О.А. Коленниковой стала статья Пань Ли и Е.В. Нехода «Новые организационные формы труда: вызовы для трудовых отношений между работниками и работодателями». Авторы не только описывают проблемы функционирования трудовых отношений в новых условиях (последствия пандемии, развитие интернет-платформ для привлечения «гибких» работников, распространение самозанятости), но и предлагают своё видение на возможные меры для их решения.

Интересным было рассмотрение региональных «нюансов» большой проблемы в работе В.В. Тихомировой «Развитие конкурентной среды в сфере социальных услуг населения Республики Коми», где изучаются подходы к определению конкурентоспо-

собности в социальной сфере и анализируется мониторинг удовлетворенности населения качеством социального обслуживания. Автор приводит данные мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг на товарных рынках региона и состоянием ценовой конкуренции, на основе которых делает важные теоретические и практические выводы.

Четвертое направление исследований связано с темой качества жизни населения: экологической и продовольственной безопасностью, жилищной обеспеченностью, доступностью социальных услуг, возможностями профессиональной самореализации. В этом разделе содержатся публикации на такие темы, как: качество жизни (О.Ю. Окрепилов и Е.В. Молчанова; Е.Ф. Шамаева и А.В. Константинова), доступность социально значимых благ, интернета, профессионального образования и адаптации для разных категорий граждан (О.А. Алексеева и Е.Е. Скворцова; Е.А. Басова; Н.О. Болдышева; А.Н. Быкова; Г.В. Леонидова; А.Д. Назаров; М.С. Токсанбаева), экологическая безопасность населения российских регионов (Е.В. Рюмина), страховая защита в условиях технологизации (Н.И. Яковлева) и даже представлен опыт исследования проблем региональной политики в Японии по вопросам гендерного равенства (Хакамура Наоя).

Выделившимися по глубине поднимаемых вопросов, оригинальностью в изложении материала и теоретическим выводам видятся публикации Е.А. Басовой «Доступность социально значимых благ в межрегиональном контексте»; А.Д. Назарова «Привлекательность научной карьеры в молодежной среде современной России: уроки, проблемы и перспективы»; О.Ю. Окрепилова и Е.В. Молчановой «Качество жизни и жилищная обеспеченность населения в России: правовые и экономические аспекты»; Е.Ф. Шамаевой и А.В. Константиновой «О подходах к измерению взаимосвязи качества жизни и качества окружающей природной среды».

Помимо осознанного теоретического подхода содержат также практические рекомендации статьи Н.О. Болдышевой «Со-

циально-экономические факторы профессиональной адаптации молодых учителей в Московской области» и Г.В. Леонидовой «Качество трудовой жизни современного учителя (на примере Вологодской области)»; Р.Н. Комлевой «Получение государственной поддержки населением Республики Башкортостан: социологический анализ»; М.С. Токсанбаевой «Проблемы трудоустройства инвалидов в разрезе категорий рабочей силы» (рассматриваются объективные и субъективные факторы, осложняющие трудоустройство инвалидов и потенциальная рабочая сила в лице представителей слоя NEET «ни.ни» (ни учатся, ни являются пенсионерами)).

Для сравнительного анализа интересен современный опыт гендерной политики в Японии, учитывающий национальные и культурные особенности населения, рассмотренный в работе Хакумуры Наоя «Проблемы региональной политики гендерного равенства в Японии».

Пятое направление в материалах конференции основано на исследовании проблем народонаселения в связи с пандемией COVID-19. В данном, особенно актуальном в нынешнее время, разделе рассматриваются стратегии по преодолению последствий пандемии COVID-19 (В.Г. Доброхлеб и Т.Ю. Яковец; А.С. Болдырев; Е.Е. Гришина), изменения в сфере занятости и трудовая миграция (Е.С. Красинец; Л.А. Мигранова; Т.И. Пак), воспроизводство населения с учётом условий пандемии (Л.А. Попова; Т.А. Фадеева; Д.Д. Муртазалиева), формирование человеческого потенциала молодёжи (Е.И. Медведева и С.В. Крошилин), новые модели и технологии публичных коммуникаций, сохранение психического здоровья в период пандемии (С.Э. Мартынова, Л.В. Катышева и Т.Г. Богатырёва; Т.В. Милаева), онлайн-обучение в условиях пандемии и его негативные стороны (Е.В. Фролова и О.В. Рогач), связь потребительских планов и кредитного поведения населения с обстоятельствами пандемии в России (Е.Д. Чикирева; А.В. Ярашева).

С позиций значимости поднимаемых проблем — ухудшения негативных тенден-

ций естественного прироста населения в России — повышается актуальность выработки методологии подготовки Социальной доктрины Российской Федерации на 2025–2030 гг., предложенной в публикации В.Г. Доброхлеб и Т.Ю. Яковец «Долгосрочная стратегия преодоления последствий пандемии COVID-19 в России». Авторы заявляют о необходимости формирования междисциплинарного коллектива ученых с единым управленческим центром с целью разработки Социальной доктрины, не имеющей зарубежных аналогов.

Попытка глубоко и объективно высказаться об обострении проблемы дефицита трудовых ресурсов в России в связи с оттоком трудовых мигрантов, а также об ухудшении материального положения трудовых мигрантов и их семей предпринята в работе Е.С. Красинца «К вопросу об особенностях трудовой иммиграции в условиях пандемии коронавируса».

Исследователь Д.Д. Муртазалиева в публикации «Демографические показатели Северо–Кавказского региона в период пандемии COVID-19» рассматривает особенности демографической ситуации и сокращение численности населения в Северо–Кавказском федеральном округе в период пандемии 2019–20 годов. Опираясь на фактические данные, автор подробно описывает индикаторы сложного положения в регионе в целом: убыль населения, низкую степень развитости инфраструктуры здравоохранения, а также слабое состояние всех сфер жизни людей (образование, торговля, предоставление бытовых услуг).

Рассмотрению особенностей российского рынка труда в условиях пандемии также посвящена статья Л.А. Миграновой «Рынок труда России в условиях пандемии в 2020 году», в которой автор приводит данные по динамике заработной платы в организациях, у наёмных работников индивидуальных предпринимателей и физических лиц, описывает значимость мер, предпринятых Правительством России по поддержанию занятости, а также по оказанию социальной помощи безработным и их семьям.

С.Э. Мартынова, Л.В. Катышева и Т.Г. Богатырёва в публикации «Коммуникационные решения для сбережения населения: трансформация моделей и технологий публичных кризисных коммуникаций во время пандемии» подробно и глубоко осмысливают значение ключевого инструмента борьбы с инфодемией, ускоряющей распространение эпидемии COVID-19 за счет формирования неконструктивных моделей поведения людей. Статью отличают использование различных исследовательских источников по данной теме, а также фактической базы, описывающей реалии сегодняшней жизни социума.

Интересна работа с использованием обширного фактического материала Е.И. Медведевой и С.В. Крошила «Влияние пандемии на возможности формирования человеческого потенциала молодежи». Авторы делают предположительные выводы: процессы информатизации, которые происходят в обществе, качественно меняют возможности в формировании социального капитала молодежи; опыт использования ИКТ в образовании в период пандемии, вероятно, даст значительный толчок для развития новых форм подготовки и переподготовки в будущем для более быстрого освоения новых компетенций и профессий.

Перекликается с темой рассмотренной статьи публикация авторов Е.В. Фроловой и О.В. Рогач «Онлайн-обучение в условиях пандемии: факторы эффективности и новые тенденции». Авторы представляют материалы анкетного опроса студентов российских вузов и делают выводы о том, что ключевые риски онлайн-обучения связаны с недостаточностью каналов прямой коммуникации, распространением практики имитации студентом учебной деятельности, а также о том, что в условиях онлайн-обучения студентам требуются дополнительные меры по поддержанию интереса к учебе, отмечается рост требований к цифровым компетенциям и личным качествам преподавателя.

Различным формам самосохранительного поведения посвящена статья Т.В. Милаевой «Особенности психического здоровья

населения во время пандемии COVID-19». Автор обосновывает необходимость дальнейшего изучения влияния пандемии COVID –19 и её отдалённых последствий для психического здоровья населения, а также разработки полноценных рекомендаций для сохранения здоровья.

В рамках конференции с докладом «Пандемия, доверие населения и цифровизация» планировал принять участие В.В. Пациорковский – замечательный исследователь, д.э.н., проф., главный научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН. К сожалению, жизнь внесла грустные коррективы, но идеи Валерия Валентиновича, его парадоксальное мышление, умение находить новые аспекты исследований будут помогать нам в дальнейшей работе.

Необходимо отметить, что доклады и выступления, прозвучавшие на конференции, а также письменные тезисы участников конференции продемонстрировали искреннюю заинтересованность учёных в обсуждении и выработке подходов к решению обозначенных актуальных проблем. Институт социально-экономических проблем народонаселения ФНИСЦ РАН выражает надежду на востребованность полученных в результате проведённой работы результатов как в научных кругах, так и на уровне органов управления, чья деятельность направлена, прежде всего, на сохранение российского населения и на повышение уровня и качества его жизнедеятельности. Благодарим участников конференции, а также всех, кто помогал в её подготовке, организации и проведении.

В условиях продолжающейся пандемии проведение конференций в онлайн-режиме стало одной из возможностей для проведения научных дискуссий. Мы надеемся, что следующие Римашевские чтения позволят нам общаться не только с помощью онлайн-технологий, но и встретиться лично.

Материал подготовили:

Доброхлеб В.Г., д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФНИСЦ РАН;

Беликова М.В., кандидат культурологии, старший научный сотрудник ИСЭПН ФНИСЦ РАН.