

DOI: 10.19181/population.2021.24.4.2

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ БУДУЩЕЕ РОССИИ В ПРОГНОЗАХ ООН: «НАУЧНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ» И РЕАЛЬНОСТЬ

Рыбаковский Л. Л.¹, Савинков В. И.², Кожевникова Н. И.^{1*}

¹Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН
(119333, Россия, Москва, ул. Фотиевой, 6, к. 1)

²Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации
(103426, Россия, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26)

*E-mail: dema1@mail.ru

Для цитирования:

Рыбаковский Л. Л., Савинков В. И., Кожевникова Н. И. Демографическое будущее России в прогнозах ООН: «научное предвидение» и реальность // Народонаселение. – 2021. – Т. 24. – № 4. – С. 23–33. DOI: 10.19181/population.2021.24.4.2.

Аннотация. В статье приводится краткая история зарождения демографических прогнозов, показано их использование ООН, рассматриваются демографические прогнозы, которые выполнялись в советское время, и даётся подробный анализ демографических прогнозов для России. В отличие от прогнозов населения СССР в целом, для России они изначально стали ориентироваться на нисходящую динамику численности населения. Делается вывод о том, что за 1996–2015 гг. в странах с преобладанием славянских этносов (без бывших республик Югославии) численность населения в целом сократилась до 95,5%, в то время как в странах с преобладанием англосаксонских этносов она возросла до 123,8%. В статье приводимые прогнозы сопоставляются с уже состоявшейся фактической численностью населения. Обосновывается вывод о заметном изменении соотношений между объединёнными по этническому принципу двумя группами стран — сокращение демографического потенциала славянской группы и возрастание его в группе с преобладанием англосаксонского этноса. Представленные темпы изменения численности населения, вытекающие из демографических прогнозов ООН на 2050 и 2100 гг., как и уже состоявшаяся демографическая динамика в 1990-е гг. и первые 15 лет XXI в., свидетельствует о том, что если Россия, как и другие славянские страны, не предпримут радикальных усилий и не станут последовательно осуществлять результативные меры по изменению демографических тенденций, то с ними может случиться то же самое, что произошло в разные века со многими странами, такими как Ассирия, Империя гуннов и другими. Особенно это касается России — существующая геополитическая ситуация, в которой находится Россия, её статус великой державы, наличие у страны самой большой территории в мире, выгодного географического положения и колоссальных природных ресурсов, настоятельно диктует необходимость наращивать экономический, оборонный и демографический потенциал.

Ключевые слова: демографический прогноз, варианты прогнозов, восходящая динамика, нисходящая динамика, депопуляция, славянские страны, англосаксонские страны.

Введение

Попытки представить будущее развитие человечества, в том числе, как будет меняться численность населения, относятся ещё к античному времени. Однако, научные сведения о количественной динамике населения возникли лишь спустя столетия. В значительной мере этому способствовало появление демографических знаний, формирование которых в самостоятельную науку произошло в середине XVII в., и связано с именем английского статистика Джона Граунта. Им впервые по данным отчётов о смертности населения Лондона были разработаны концепции смертности и заболеваемости, выявлены их причины и взаимосвязь с сезонной рождаемостью. Граунт предложил также первый прогноз численности населения Англии, исходивший из его удвоения примерно в течение 280 лет. Согласно этому прогнозу, сделанному в середине XVII в., численность населения Англии должна была составить в середине XX в. около 15 млн человек. Фактически она превысила 50 млн, то есть стала не в 2, а в 10 раз больше. Несмотря на такое расхождение, этот прогноз стал важным фрагментом демографического прогнозирования.

Всемирно известными стали утверждения о росте населения, сделанные также английским, но уже священником Томасом Мальтусом. В опубликованной в 1798 г. книге «Опыт о законе народонаселения» он сформулировал две основные идеи. Суть первой — рост численности населения, если он ничем не сдерживается, происходит в геометрической прогрессии. Вторая идея заключалась в том, что производство средств существования (прежде всего, продуктов питания) в это же время возрастает лишь в арифметической прогрессии. Это расхождение неминуемо ведёт к голоданию огромной массы человечества¹.

За прошедшие 200 с лишним лет со времени появления теорию Мальтузианства критиковали много. Особенно убедительной критики она подверглась со стороны

марксистского учения. Прошедшее со времён Мальтуса изменение соотношения темпов роста населения и увеличения объёмов производства, в том числе и продовольствия, показало несостоятельность мальтузианской теории применительно к нормальным условиям развития человечества. Так, численность жителей Земли с 1800 г. по 1900 г. увеличилась в 1,7 раза, а в XX в. — в 3,7 раза. Эти цифры относятся ко всему человечеству, но применительно к отдельным регионам мира, прежде всего к населению африканского континента, идеи Мальтуса ни так уж не верны. Так, численность населения Африки с 1800 г. за столетие увеличилось более чем в 1,4 раза, а затем к 2000 г. выросло в 5,8 раза. Это уже не просто геометрическая прогрессия, а основа миграции голодного населения в европейские страны, где рост производства заметно опережает демографическую динамику.

С тех пор, когда появилась концепция Мальтуса и до того, как демографические прогнозы стали делаться почти для всех стран, прошло ещё примерно полтора века. Это стало возможным в первую очередь в связи с созданием в 1945 г. Организации Объединённых Наций (ООН). С возникновением ООН прогнозы стали общемировым достоянием. Вначале в ООН входила 51 страна, а сегодня — 193 государства. Ныне почти для всех государств мира делаются демографические прогнозы. Ими пользуются политики и учёные в тех случаях, когда они хотят предвидеть возможные количественные, а порой и структурные изменения населения в перспективе, оценить в какой мере повлияют на его будущую динамику воспроизводственная и миграционная компоненты, как изменится размещение мирового населения и так далее.

Материалы и методы исследования

ООН приступила к осуществлению демографических прогнозов с начала 1950-х годов. Для этой цели был создан Отдел народонаселения, входящий в Департамент социально-экономических проблем. Сперва прогнозы осуществлялись каждые пять

¹ Мальтузианство // Википедия: [сайт]. — URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мальтузианство> (дата обращения: 23.07.2021).

лет. С последней трети XX в. демографические прогнозы стали делаться каждые два года. В первое время прогнозы выполнялись на 2–3 десятилетия вперед, а с наступлением XXI в. их горизонт увеличился до 50–100 лет и ныне они осуществляются до 2050 и 2100 годов. Исключением являются демографические прогнозы, разработанные в 1998 г. на 2150 г. и, особенно, в 2004 г. на 2300 г., то есть на полтора и три века вперед. Судя по этим датам, составители демографических прогнозов были не лишены чувства юмора. До 1968 г. демографические прогнозы выполнялись ООН для мира в целом и его крупных регионов, а затем стали осуществляться непосредственно по странам, входящим в эту международную организацию, и имеющим численность населения не меньше, чем 90 тыс. человек [1]. В 2017 г. был сделан 241 демографический прогноз для стран и некоторых их отдельных территорий.

Демографическая служба ООН с самого начала стала составлять прогнозы в нескольких вариантах. Такая практика и в настоящее время существует повсюду. В нашей стране, как в советское, так и постсоветское время, административными органами, прежде всего, экономическими и статистическими (ЦСУ, Росстат), а также учёными многих организаций осуществляемые прогнозы почти всегда изобиловали множеством вариантов, имевшим всевозможные названия. Среди прогнозов были прогнозы-экстраполяции и прогнозы-предупреждения, а среди них — реалистические, оптимистические, пессимистические, сильные, слабые, максимальные, минимальные, нормативные, аналитические, интервальные и так далее. Многие прогнозы классифицируются в зависимости от применяемых методов: прогнозы на основе математических методов, передвижки возрастов (метода компонент), «теории циклического этногенеза». К этому списку следует отнести прогнозы на основе гравитационных моделей, гиперболических кривых и марковских цепей. Заканчивая этот неполный перечень прогнозов, основанных на применении всевозможных методов, заметим, что ещё за-

долго до того, как они стали предлагаться, основоположник кибернетики Норберт Винер предупреждал, что «гуманитарные науки — убогое поприще для новых математических методов» [2, с. 153].

В использовании многовариантности не осталась в стороне и демографическая служба ООН. Первые прогнозы ООН осуществлялись в трёх традиционных вариантах: высокий, низкий и средний. Собственно, с такими же названиями вариантов в настоящее время осуществляются прогнозы Росстатом. В 2004 г. ООН было представлено 5 вариантов прогнозов, а в 2017 г. — даже 9. Среди них были средний, высокий и низкий, сценарий с неизменной рождаемостью, а также варианты текущего замещения поколений, нулевой миграции, неизменной смертности. Кроме того, был ещё инерционный сценарий (замещающая рождаемость, неизменная смертность, нулевая миграция), а также вариант неизменной смертности и рождаемости. Очевидно, что даже если не учитывать миграцию, то принимая рождаемость и смертность неизменной, возрастающей и уменьшающейся, можно получить те же девять вариантов. Но если величины рождаемости и смертности пошагово изменять в любую сторону, то число вариантов демографического прогноза можно довести до бесконечности.

Воспользуемся для анализа прогнозов ООН для современной России теми, которые были опубликованы в период с 1994 по 2019 годы. Этому времени предшествовало составление прогнозов в целом для СССР, бывшим в числе тех стран, для которых в ООН регулярно делались прогнозы. Надо сказать, что ООН до последних лет советского периода рисовалась радужная динамика населения СССР. Так, прогнозом, выполненным в 1985 г., предполагался рост населения СССР к 2000 г. до 315 млн человек, а к 2025 г. — до 368 млн. Фактическая численность населения на начало 1985 г. составляла 276 млн человек. Следовательно, прирост должен был составить к 2000 г. 39 млн человек. В 2025 г. относительно 2000 г. население должно было увеличиться ещё на 53 млн человек, а всего за 40 лет — на 92 млн [3].

В какой мере эти прогнозы оказались близки к реальным числам, можно судить по численности населения, оказавшейся в годы, для которых они составлялись, во всех странах, возникших на постсоветском пространстве. Так, в 2000 г. численность населения во всех 15 бывших союзных республиках составила 290 млн человек.² Согласно демографическому прогнозу ООН, численность населения в 2000 г. должно было быть 315 млн, разница—25 млн человек. В последующем разница между фактическим и прогнозным значениями стала ещё большей, так как первая величина продолжила сокращаться³. Демографической службой ООН прогнозом, выполненным в 1992 г., то есть уже после развала единого государства,

численность населения СССР без трёх прибалтийских республик определена в более скромных размерах: на 2000 г.— 297 млн и на 2025 г.— 345 млн человек. Несмотря на то, что была сохранена восходящая демографическая динамика, численность населения СССР в первом случае была снижена на 18 млн и во втором— на 23 млн, а всего на 41 млн человек.

Сопоставление последних прогнозов, сделанных ООН для СССР и для стран с преобладающим славянским этносом, свидетельствует о том, что эти прогнозы повсеместно превысили фактическую численность населения. В 2000 г. фактическая численность населения была на 31 млн меньше прогнозной. Завышение прогнозов в какой-то мере связано с тем, что в послевоенные годы во всех этих странах сравнительно быстро возросло население (табл. 1).

² Демографический ежегодник России. Стат. сборник.— Москва: Росстат, 2005.— 595 с. С 584–585.

³ United Nations. Population Division. Department of Economic and Social Affairs. World Population, 2015: [сайт].— URL: www.unpopulation.org (дата обращения: 23.07.2021).

Таблица 1

Динамика населения в странах с преобладанием славянского и англо-саксонского этносов в 1950–1980 годах

Table 1

Population dynamics in countries with predominance of Slavic and Anglo-Saxon ethnic groups in 1950–1980

Страна	1950 г.	1980 г.	1980 г. в % к 1950 г.	2000 г. прогноз	2000 г в % к 1980 г.	2000 г. факт.
Болгария	7,3	8,9	121,9	9,5	106,7	8,2
Польша	24,8	35,6	143,5	40,8	114,6	38,3
ЧССР	12,4	15,3	123,4	16,6	108,5	15,7
Югославия	16,4	22,3	136,0	25,2	113,0	23,2
СССР	178,5	264,5	148,2	314,7	119,2	290,4*
Итого 5 стран	239,4	346,6	144,8	406,8	117,4	375,8
Великобритания	50,6	56,1	110,9	56,4	100,5	58,9
США	152,3	227,7	149,5	268,2	117,8	275,3
Канада	13,7	23,9	174,5	28,9	120,9	30,8
Австралия	8,3	14,7	177,1	18,6	126,5	19,2
Новая Зеландия	1,9	3,1	163,2	3,7	119,4	3,9
Итого 5 стран	226,8	325,5	143,5	375,8	115,4	388,1

*Средняя величина из официальных изданий Росстата 2005–2006 годов.

Источники: United Nations. Population Division. Department of Economic and Social Affairs. World Population. 1985; Народонаселение стран мира / под ред. Б.И. Урланиса и В.А. Борисова.— Москва: Финансы и статистика, 1984.— С. 14–15; Население СССР 1987. Статистический сборник.— Москва: Финансы и статистика, 1988.— С. 8; Россия и страны мира.— Москва: Росстат, 2006.— С. 29–31; Демографический ежегодник России. Стат. сборник.— Москва: Росстат, 2005.— С. 585–586.

В 1951–1980 гг. темпы роста населения в группе стран с преобладанием славянских этносов составили 144,8% и в группе стран с англосаксонскими этносами — 143,5%. При этом во второй группе темпы увеличения населения у Великобритании были намного ниже, чем у любой славянской страны, что и снизило общий темп роста для всей группы. Темпы роста в США, Канаде и Австралии превышали 1,7 раза, тогда как в СССР, где были наиболее высокие темпы, они составляли 1,5 раза. В 1980-е гг. в советских республиках с преобладанием славянского населения также не прекратился рост населения. Численность населения России в 1989 г. увеличилась к уровню 1979 г. на 7%, Беларуси — на 6,5% и Украины — на 3,7%⁴. Не отставали от советских республик и другие славянские страны. Так, численность населения Польши в 1988 г. превысила уровень 1979 г. на 5,0%, Чехословакии — на 2,6% и Югославии — на 6,3% [3]. Приведённые цифры свидетельствуют о том, что в странах с преобладанием славянского населения в послевоенные годы наблюдался своего рода компенсаторный период, то есть восстановление населения, погибшего в ходе второй мировой войны. Напомним, что, нападая на СССР, фашисты намеривались истребить 46–51 млн русских и других славянских народов. Они успели уничтожить примерно 22 млн гражданского населения СССР (в основном России, Украины, Белоруссии), Польши и Югославии. Доля этих трёх стран в общем числе погибшего гражданского населения европейских стран составила примерно 97% [4, с. 195, 181–182]. Всего этими странами в годы второй мировой войны было потеряно свыше 35 млн человек.

Ещё одна особенность демографического прогнозирования ООН в 1985 г. состояла в том, что для всех стран с преобладанием англосаксонского населения численность населения была занижена. Фактическое население пяти стран в 2000 г.

оказалось равным 388,1 млн человек по сравнению с 375,8 млн согласно прогнозу. Это произошло несмотря на одинаковость темпов роста населения в 1951–1980 гг. в группах стран с преобладанием славянского и англосаксонского этносов. Занижение прогноза скорее всего связано с недоучётом масштабов эмиграции населения из разорённых войной стран в те, которые, по сути, не понесли заметных людских потерь (США потеряли всего 259 тыс. военнослужащих) и к тому же ещё стали намного богаче.

Результаты и обсуждение

Демографический прогноз для России, ставшей после распада СССР самостоятельным государством, впервые появился в публикации ООН в 1994 году. Данные демографических прогнозов ООН, начиная с 1994 вплоть до 2019 гг., приведены в табл. 2. В отличие от прогнозов населения СССР в целом, для России они изначально стали ориентироваться на нисходящую динамику. Причём, как показывает сопоставление прогнозных и фактических величин, перспективная численность населения во всех случаях заметно занижалась. Так, согласно прогнозу 1994 г. в 2015 г. численность населения России должна была сократиться до 142 млн человек, а прогнозом 2005 г. она сводилась уже к 137 млн. В том году фактическая численность населения составила 144 млн, то есть была на 7 млн человек больше. Прогнозом, выполненным в 2007 г., численность населения России в 2020 г. была опущена до 132 млн, хотя реально (без Крыма и Севастополя) она достигала 144,4 млн человек, то есть была больше этого прогноза на 12 млн человек. Если занижение численности населения прогнозом 2005 г. понятно (была в разгаре депопуляция), то ещё большее сокращение населения в прогнозе 2007 г. трудно объяснить, так как в стране начался рост рождаемости и уже второй год сокращалась смертность, депопуляция шла на спад.

⁴ Национальный состав населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г. / Гос. ком. СССР по статистике. — Москва: Финансы и статистика, 1991. — 160 с. — С. 4. ISBN5-279-00666-1.

Таблица 2

Численность населения России в прогнозах ООН, на начало года, млн человек

Table 2

Population of Russia in UN forecasts, at the beginning of the year, million people

Численность населения в год прогнозирования			2015 г. ¹⁾	2020 г. ¹⁾	2025 г. ¹⁾	2050 г. ¹⁾	2100 г. ¹⁾
Год	Фактические данные Росстата ²⁾	Исходные данные ООН*					
1994	148,4	147,4	142,0			129,8	
1998	147,8	147,4			137,9	121,3	
2003	145,0	143,2			124,4	101,5	
2005	143,2	143,2	136,7			111,8	
2007	142,9	142,5		132,4		107,8	
2009	142,7	140,9			132,3	116,1	
2011	142,9	142,8				126,2	111,1
2013	143,3	142,8				120,9	101,9
2015	144,0*	143,5				128,6	117,4
2017	144,4*	144,0				132,7	124,0
2019	144,5*	145,9			143,3	135,8	126,1

* Без Крыма и Севастополя.

Источники: 1) United Nations. Population Division. Department of Economic and Social Affairs. World Population. 1994, 1998, 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2015, 2017 и 2019; 2) Демографический ежегодник России. Стат. сборник. — Москва: Росстат, 2013–2019.

Для оценки прогнозов, сделанных в 1990-е гг. и позже, показательны цифры для прогноза на 2025 год. Прежде всего, во все годы, в которые можно сравнивать прогнозные данные с фактическими, последние занижены (исключение — 2019 г.). По прогнозам, сделанным в 1998 и 2003 гг. на 2025 г., в первом случае за 27 лет оно должно было уменьшиться на 9,9 млн человек, а во втором — за 22 года сократиться на 20,6 млн человек. Конечно, численность населения в прогнозах должна была сократиться к исходному году, но очевидно, что не в такой мере. Ещё интереснее цифры прогноза, выполненного в 2009 году. Это уже был год спада депопуляции (величина естественной убыли составляла 250 тыс. человек по сравнению с 362 тыс. в 2008 г. и 470 тыс. в 2007 г.). Тем не менее, прогноз на период в 16 лет предполагал сокращение населения на 10,4 млн человек. Наконец, прогноз 2019 г., когда в России начался второй этап депопуляции, к тому же последовало сокращение численности населения, прогноз вдруг оказался благопри-

ятным (за 6 лет население должно было сократиться всего на 1 млн человек).

С 2010 г. демографические прогнозы ООН становятся доступными для ознакомления только на 2050 и 2100 гг. (исключение — 2019 г., для которого представлен также прогноз на 2025 год). Прогнозы на эти даты выглядят любопытно. Так, численность населения России в 2050 г. согласно прогнозу 1994 г., составит 129,8 млн человек. Это число прогнозом 1998 г. снизится до 121,2 млн, а прогнозом 2003 г. сокращено до величины, которая среди всех прогнозов на эту дату и даже на 2100 г. окажется самой минимальной — 101,5 млн человек (это 71% к исходной в 2003 г. численности населения). Затем в 2005 г., когда ещё продолжалась депопуляция (естественная убыль составляла 847 тыс. человек), прогнозная численность населения выросла в 2050 г. до 111,8 млн, то есть стала на 10 млн больше, чем прогнозировалась в 2003 году. Наконец, в 2007 г., когда уже второй год сокращалась естественная убыль, согласно прогнозу, население вновь

уменьшилось до 107,8 млн человек. После этого численность населения от прогноза к прогнозу стала расти, и прогнозом 2019 г. она определена в 126,2 млн человек. Подобная картина наблюдается и с прогнозами на 2100 год. В 2011 г. на этот год предположена численность населения в 111,1 млн человек, в 2013 г., когда в России был уже естественный прирост, тем не менее прогноз был сокращён до 101,9 млн, а в 2017 г., когда вновь началась естествен-

ная убыль, прогнозная величина была увеличена до 124 миллионов.

С распадом СССР не только в России, но и в других славянских странах в демографической сфере существенно изменилась динамика населения. Её восходящий вектор либо стал нисходящим, либо стабилизировался на уровне 1990-х годов (табл. 3).

Таблица 3

Изменение численности населения в группах стран с преобладанием славянских и англосаксонских этносов в 1995–2015 гг., млн человек

Table 3

Change in population in the groups of countries with predominance of Slavic and Anglo-Saxon ethnic groups in 1995–2015, million people

Страна	1995 г.*	2005 г.*	2010 г.*	2015 г.	2015 г. в% к 1995 г.
Болгария	8,4	7,7	7,5	7,2	85,7
Польша	38,6	38,2	38,2	38,6	100,0
Чехия и Словакия	15,7	15,6	15,9	15,9	101,3
Россия, Беларусь, Украина	209,1	200,5	198,0	197,8	94,6
Итого 7 стран	271,8	262,0	259,6	259,5	95,5
Великобритания	50,0	60,2	62,3	64,7	129,4
Канада	29,3	32,3	34,1	35,9	122,5
США	263,0	293,7	309,1	321,8	122,4
Австралия	18,1	20,1	22,3	24,0	132,6
Новая Зеландия	3,7	4,1	4,4	4,5	121,6
Итого 5 стран	364,1	410,4	432,2	450,9	123,8
Отношение славянских стран к англосаксонским, %	74,6	63,8	60,1	57,6	

*Принятая в прогнозах ООН в эти годы исходная численность населения.

Источники: Россия и страны мира. — Москва: Росстат, 2006. — С. 29–31; Демографический ежегодник России. Стат. сборник. — Москва: Росстат, 2013. — С. 530; United Nations. Population Division. Department of Economic and Social Affairs. World Population, 2015.

За два десятилетия с 1996 по 2015 г. в странах с преобладанием славянских этносов (без государств на территории бывшей Югославии) численность населения в целом сократилась до 95,5%, в то время как в странах с преобладанием англосак-

сонского этноса она возросла до 123,8%. Как результат — соотношение стран первой группы ко второй за этот срок уменьшилось с 74,6 до 57,6%. Эта тенденция сохранена и в прогнозах ООН на 2050 и 2100 гг. (табл. 4).

Таблица 4

Предположительное население в группах стран с преобладанием славянских и англосаксонских этносов в прогнозах ООН на 2050 и 2100 гг., млн человек

Table 4

Estimated population in the groups of countries with predominance of Slavic and Anglo-Saxon ethnic groups in UN forecasts for 2050 and 2100, million people

Страна	2015 г.	2050 г.	2050 г. в% к 2015 г.	2100 г.	2100 г. в% к 2050 г.
Болгария	10	8	80,0	7	70,0
Чехия и Словакия	16	15	93,8	13	86,7
Польша	39	33	84,6	22	66,7
Бывшие республики Югославии	21	17	81,0	13	76,5
Россия, Беларусь, Украина*	198	172	86,7	163	94,8
Итого по славянской группе	284	245	86,3	218	89,0
Великобритания	65	75	115,4	82	109,3
США	322	389	120,8	450	115,7
Канада	36	44	122,2	50	113,6
Австралия	24	33	137,5	42	127,3
Новая Зеландия	5	6	120,0	6	100,0
Итого по англосаксонской группе**	452	547	121,0	630	115,2
Население мира	7350	9725	132,3	11213	115,3

*В прогнозе 2015 г. отсутствует Белоруссия. В прогнозе 2019 г. её исходное население определено в 9,5 млн, то есть в 2015 г. оно было примерно 10 млн человек. Для 2050 г. определено в 8,6 и для 2100 г. — в 7,4 млн человек.

**Несовпадение итога с подобным в табл. 3 связано с округлением данных в табл. 4.

Источники: United Nations. Population Division. Department of Economic and Social Affairs. World Population, 2015, 2019.

Как показывают данные таблицы 4, Россия не одинока в негативных для неё прогнозах. Столь же неутешительными они составляются ООН и для других стран с преобладанием славянского населения. Для всех стран славянской группы они предполагают сокращение численности населения на обе даты — 2050 и 2100 гг., причём особенно заметным сокращение может быть у Болгарии и Польши. При общем сокращении населения во всей славянской группе стран в 2100 г. относительно 2015 г. до 82,2%, оно для России определено в 81,5%. В свою очередь, у Болгарии и Польши численность насе-

ления может снизиться до 56,0% и 56,4% соответственно.

Иначе выглядят демографические прогнозы на 2050 и 2100 гг. для стран с преобладанием англосаксонского населения. В этих государствах в 2050 и 2100 гг. население должно возрасти. Предполагается, что в 2100 г. относительно исходной даты прогноза (2015 г.) численность населения Великобритании, США, Канады, Австралии и Новой Зеландии увеличится в 1,4 раза (139,4%). Прибавка должна составить 178 млн человек, тогда как у славянских стран должно произойти сокращение численности населения на 20% (на 35 млн человек). Демогра-

фическими прогнозами предусматривается сокращение доли первой группы стран (вместе с бывшими республиками Югославии), составлявшей в 2015 г. относительно второй группы 62,8%, до 44,8% в 2050 г. и 34,6% в 2100 году.

Заключение

Представленные сведения об изменениях численности населения, вытекающие из демографических прогнозов ООН на 2050 и 2100 гг., как и уже состоявшаяся демографическая динамика в 1990-е гг. и первые годы XXI в., свидетельствует о том, что если Россия, как и другие славянские страны, не предпримет радикальных усилий и не станет последовательно осуществлять результативные меры по изменению демографических тенденций, то с ними может случиться то же самое, что произошло в разные века с Ассирией, Древним Египтом, Империей гуннов, Карфагеном и так далее. Надо помнить, что политологи США и Великобритания изначально выступали вдохновителями развала СССР и ныне призывают то же самое осуществить с Россией. Приведём откровенные высказывания на этот счёт последователей Уинстона Черчилля и Гарри Трумэна — Збигнев Бжезинский: «Россия дол-

жна превратиться в общеевропейское достояние, используемое на многосторонней основе. Для европейцев это была бы увлекательная перспектива покорения «новых рубежей» [5, с. 139–140]. А вот заявление бывшего в 1990-е гг. премьер-министром Великобритании Дж. Мейджора: «Задача России после проигрыша холодной войны — обеспечить ресурсами благополучие страны. Но для этого им нужно всего пятьдесят-шестьдесят миллионов человек» [6].

Такие призывы не остаются незамеченными. И вот уже от Эстонии до Японии звучат претензии на российские территории, вслед за США страны, входящие в Евросоюз, вводят всевозможные санкции против России, НАТО проводит военные учения вблизи российских границ и так далее. Существующая геополитическая ситуация, в которой находится Россия, её статус великой державы, наличие у страны самой большой территории в мире, выгодного географического положения и колоссальных природных ресурсов, настоятельно диктует необходимость наращивать экономический, оборонный и демографический потенциал. Преумножение численности населения России — это одно из важнейших условий сохранения её целостности и независимости в современном неспокойном мире.

Литература и интернет источники

1. **Сороко, Е. Л.** О пределах применимости демографических прогнозов ООН / Е. Л. Сороко // Демографическое обозрение. — 2018. — № 2(5). — С. 6–31.
2. **Матлин, И. С.** Моделирование размещения населения / И. С. Матлин. — Москва : Наука, 1975. — 165 с.
3. Население Советского Союза 1922–1991. — Москва : Наука, 1993. — 143 с. ISBN 5–02–013479–1.
4. **Рыбаковский, Л. Л.** Великая Отечественная. Особенности. Людские потери. Факторы победы / Л. Л. Рыбаковский. — Москва : Экон-Информ, 2020. — 251 с. ISBN 978–5–907233–69–0.
5. **Бжезинский, З.** Выбор: мировое господство или глобальное лидерство. Пер. с англ. Е. А. Нарочницкая, Ю. Н. Кобяков / З. Бжезинский. — Москва : Международные отношения, 2010. — 262 с. ISBN 978–5–7133–1377–7.
6. **Якунин, В. И.** Интегральный проект солидарного развития на Евро-Азиатском континенте (научно-практическая концепция): Доклад на заседании Президиума РАН 11 марта 2014 года / В. И. Якунин. — Москва : ИСПИ РАН, 2014. — 104 с. ISBN 978–5–7556–0492–5.

Информация об авторах:

Рыбаковский Леонид Леонидович, д.э.н., проф., Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail:1284781@mail.ru; ORCID: 0000-0002-9702-2534; Researcher ID Web of Science: B-8950-2018; Scopus Author ID: 25723776700; ПИНЦ Author ID: 71691.

Савинков Владимир Ильич, д.соц.н., ведущий советник аппарата комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: visavinkov@senat.gov.ru; ORCID: 0000-0002-1544-1605; ПИНЦ Author ID: 497755.

Кожевникова Наталия Ивановна, к.э.н, ведущий научный сотрудник, Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: dema1@mail.ru; ORCID: 0000-0003-1305-748X; Researcher ID Web of Science: ABF-5674-2020; ПИНЦ Author ID: 111195.

DOI: 10.19181/population.2021.24.4.2

DEMOGRAPHIC FUTURE OF RUSSIA IN THE UN FORECASTS: “SCIENTIFIC FORESIGHT” AND REALITY

Leonid L. Rybakovsky¹, Vladimir I. Savinkov², Natalia I. Kozhevnikova^{1*}

¹*Institute for Demographic Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences
(6, bldg. 1 Fotievoy str., Moscow, Russian Federation, 119333)*

²*Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation
(26 B. Dmitrovka str., Moscow, Russian Federation, 103426)*

*E-mail: dema1@mail.ru

For citation:

Rybakovsky L. L., Savinkov V. I., Kozhevnikova N. I. Demographic future of Russia in the UN forecasts: “scientific foresight” and reality. *Narodonaselenie [Population]*. 2021. Vol. 24. No. 4. P. 23-33. DOI: 10.19181/population.2021.24.4.2. (in Russ.)

Abstract. *The article provides a brief history of the emergence of demographic forecasts, shows their use by the United Nations, the range of countries for which forecasts were made and are being drawn up, considers demographic forecasts that were carried out during the Soviet era and provides a detailed analysis of demographic forecasts for Russia. In contrast to the forecasts of the population of the Soviet Union as a whole, for Russia they initially began to focus on the downward dynamics. It is concluded that over two decades (1996–2015) in countries with a predominance of the Slavic ethnos (excluding the former republics of Yugoslavia), the population as a whole has decreased to 95.5%, while in countries with a predominance of the Anglo-Saxon ethnos — it increased to 123.8%. The forecasts given in the article are compared with the actual size of the population that has already taken place. Everywhere in countries with a predominance of the Slavic ethnos, the actual population is higher than the predicted, and in countries with a predominance of the Anglo-Saxon ethnos, on the contrary. Comparing the forecasts with the actual population dynamics, the conclusion is substantiated about a noticeable change in the ratio between the two groups of countries united by ethnicity, a decrease in the demographic potential of the Slavic group and its increase in the group with a predominance of the Anglo-Saxon ethnos. In the final part of the work, it is said that the presented rates of change in the population size in 35 years and then in another 50 years, arising*

from the UN demographic forecasts for 2050 and 2100, as well as the demographic dynamics in the 90s of the twentieth century and in the first 15 years of the new century, indicate that if Russia, like other Slavic countries do not make radical efforts and, accordingly, do not consistently take effective measures to change the demographic trends, then the same thing can happen to Russia as has happened in different centuries to many countries such as Assyria, the Hunic Empire, etc. The current geopolitical situation in which Russia is, its status as a great power, the country's largest territory in the world, favorable geographical position and colossal natural resources, dictate the need to increase its economic, defense and, naturally, demographic potential.

Keywords: demographic forecast, population dynamics, Malthusianism, forecast options, forecast horizon, upward dynamics, downward dynamics, depopulation, Slavic countries, Anglo-Saxon countries.

References and Internet sources

1. Soroko E. L. O predelakh primenimosti demograficheskikh prognozov OON [On the limits of applicability of UN demographic forecasts]. Demograficheskoye obozreniye [*Demographic Review*]. 2018. No. 2(5). P. 6–31. (in Russ.)
2. Matlin I. S., Modelirovaniye razmeshcheniya naseleniya [*Modeling of Population Distribution*]. Moscow. Nauka [Science]. 1975. 165 p. (in Russ.)
3. Naseleniye Sovetskogo Soyuza 1922–1991 [*Population of the Soviet Union: 1922–1991*]. Moscow. Nauka [Science]. 1993. 143 p. ISBN 5–02–013479–1. (in Russ.)
4. Rybakovskiy L. L. Velikaya Otechestvennaya. Osobennosti. Lyudskiye poteri. Faktory pobedy [*The Great Patriotic War. Features. Human Losses. Victory Factors*]. Moscow. Ekon-Inform. 2020. 251 p. ISBN 978–5–907233–69–0. (in Russ.)
5. Brzezinski Z. Vybor: mirovoye gospodstvo ili global'noye liderstvo [*The Choice: Global Domination or Global Leadership*]. Transl. from English by E. A. Narochnitskaya and Yu. N. Kobayakov. Moscow. Mezhdunarodnyye otnosheniya. [International Relations]. 2010. 262 p. ISBN 978–5–7133–1377–7. (in Russ.)
6. Yakunin V. I. Integral'nyy proyekt solidarnogo razvitiya na Yevro-Aziatskom kontinente (nauchno-prakticheskaya kontseptsiya) [*Integral Project of Solidarity Development on the Euro-Asian Continent. (Scientific and Practical Concept)*]. Report at the meeting of the Presidium of the Russian Academy of Sciences on March 11, 2014]. ISPI RAN [Institute of Socio-Political Research of the Russian Academy of Sciences]. Moscow. 2014. 104 p. ISBN 978–5–7556–0492–5. (in Russ.)

Information about the authors:

Rybakovsky Leonid Leonidovich, Doctor of Economics, Professor, Institute for Demographic Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Contact information: e-mail: 1284781@mail.ru; ORCID: 0000–0002–9702–2534; Researcher ID Web of Science: B-8950–2018; Scopus Author ID: 25723776700; Elibrary Author ID: 71691.

Savinkov Vladimir Ilych., Doctor of Sociology, Leading Adviser, Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

Contact information: e-mail: visavinkov@senat.gov.ru; ORCID: 0000–0002–1544–1605. Elibrary Author ID: 497755.

Kozhevnikova Natalia Ivanovna, Candidate of Economics, Leading Researcher, Institute for Demographic Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

Contact information: e-mail: dema1@mail.ru; ORCID: 0000–0003–1305–748X; Researcher ID Web of Science: ABF-5674–2020; Elibrary Author ID: 111195.

Статья поступила в редакцию 27.08.2021, одобрена 22.11.2021, опубликована 22.12.2021.