

■ Рецензии

Л. Ю. Коростелева

ОБ АРХИТЕКТОНИКЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ

Рецензия на книгу: Э. А. Баграмов. *Национальная проблематика: в поисках новых концептуальных подходов: монография.* – М.: МПГУ, 2016. – 320 с.

DOI: 10.19181/snsp.2017.5.2.5154

Коростелева Лариса Юрьевна – кандидат социологических наук, доцент, ЧОУ ВО «Современная гуманитарная академия», 109029, Россия, Москва, ул. Нижегородская, д. 32

E-mail: larisa_55@rambler.ru

Тел.: +7 (917) 519 07 50

Аннотация: Рецензия посвящена анализу выпущенной в 2016 г. монографии Э. А. Баграмова «Национальная проблематика: в поисках новых концептуальных подходов». Общемировые процессы, в числе которых одно из центральных мест принадлежит глобализации, затрагивают в первую очередь и национальный вопрос. Поиски сохранения этнической идентичности в условиях глобализации обсуждаются на всех уровнях, начиная с локального и заканчивая общегосударственным. Для России как многонационального государства национальный вопрос весьма актуален ещё и в силу исторически сложившихся трендов. Без решения национального вопроса на локальном уровне бессмысленно какое-либо дальнейшее обсуждение проблемы. Монография освещает основные аспекты национальной проблематики и предлагает новые концептуальные подходы к её рассмотрению.

Ключевые слова: глобализация, взаимодействие, этнос, нация, интеграция, идентичность.

Предварительно отмечу, что любая книга предполагает общение автора и читателя. Читатель, погружаясь в информационную среду книги, перелистывая страницу за страницей, мысленно либо соглашается с автором, либо вступает с ним в диалог. В любом случае, прочтённая книга оставляет у каждого вполне определённое впечатление. Конечно, для точного понимания замысла автора коммуникативные символы должны быть в системе, иначе читатель должным образом не сумеет понять и оценить произведение, сделать некие выводы. В этой связи, пожалуй, можно утверждать, что любой читатель имеет на счету хотя бы один или даже несколько случаев, когда книга не «зацепила», не оправдала ожиданий. Но это так и останется мнением лишь отдельного читателя.

Совсем иная ситуация, когда предстоит не просто прочесть, а поразмышлять над книгой вслух, то есть оценить её, а это довольно ответственный шаг по отношению и к автору книги, и к читательской публике, особенно если речь идет о научной оценке издания. Как бы то ни было, заранее прошу прощения у ведущего отечественного специалиста в области национальных отношений и национальной политики Эдуарда Александровича Баграмова за суждения о его творении, а также у читателей за такой, возможно, опрометчивый, шаг.

Монография видного советского и российского учёного, доктора философских наук профессора Э. А. Баграмова «Национальная проблематика: в поисках новых концептуальных подходов» была выпущена в 2016 г. и посвящена довольно широкому спектру вопросов национальной политики.

Автор рецензируемой монографии особое внимание обращает на тот факт, что после распада СССР вопросы национальной политики оказались одними из самых запутанных, опасных и конфликтных. Уничтожение социальной основы, идеологии, «выбивание почвы из-под ног» привели к появлению в российском обществе фальшивых ценностей, гибели самосознания, культивирования вражды народов, позволяющих провокаторам манипулировать социальными массами. В условиях, когда нет единой позиции, единого общегосударственного стержня, социум довольно легко разбивается на отдельные сектора по малым, частным интересам; при этом уничтожается принцип общности, солидарности. Всем хорошо известна русская пословица: «Веника не переломишь, а по пруту весь веник переломаешь». Перенося этот фольклорный смысл на социум, становится очевидным, что искусственная разбивка общества на отдельные группы, с одной стороны, приводит к утрате его функциональных способностей (общности), а с другой – позволяет сломать его либо навязать определённую идеологию, стереотипы, создаёт благодатную почву для манипулирования как отдельными индивидами, так и большими группами. Именно поэтому одной из центральных задач российской общественности, в том числе и социологов, является стабилизация ситуации, недопущение раскола российского общества, решение вопросов национальной проблематики. Свой вклад в решение этого вопроса внёс и профессор Э. А. Баграмов.

Его книга состоит из шести глав и отражает колоссальный результат исследовательской работы, которая проводилась на протяжении нескольких десятилетий. Уже с первых страниц читателю становится понятным, что перед ним фундаментальная работа, впечатляющая как по масштабам временных рамок проведённого исследования, так и широте формата аспектов, включённых в проблематику. В монографии тщательным образом не только рассмотрены такие важные составляющие национальной тематики, как нация, этнос, национальная идентичность, национализм, интернационализм, этнические конфликты, экстремизм, полиэтнический социум, мультикультурализм, влияние глобализации на национальные процессы, но и под призмой эволюции проанализированы меняющиеся взгляды учёных на эти процессы, раскрыты особенности международных отношений в России, предложены диспозиции, способные войти в концептуальные основы современной национальной политики.

Сложность изучаемой тематики заложена уже в самом названии книги. Широкий же спектр вопросов, отражённых в её содержании, с самого начала настраивает читателя не просто на основательность, но и на необходимость скрупулёзной аналитики проблем, бросающих вызов устоявшимся воззрениям. Автор исследования, по-видимому, понимая это и желая несколько снизить

градус серьёзности темы, а также настроить читателя на нужный мотив, с юмором рассказал в предисловии книги несколько житейских ситуаций, которые происходили с ним самим. Эти рассказы не просто знакомят нас с научной биографией Эдуарда Александровича, в чём-то, возможно, похожей на биографии других учёных, но, прежде всего, позволяют понять основные вехи на его тернистом научном пути и раскрывают как уникальную личность, имевшую возможность лично общаться с такими социологами, как Р. Мертон, Т. Парсонс, П. Сорокин, Э. Фромм и др.

Главы монографии относительно лаконичные по объёму, но довольно ёмкие по содержанию, богаты фактическим материалом. Первая глава описывает теорию и практику национального вопроса (с. 21–64). В ней обосновывается актуальность проблем национального вопроса, обозначаются как общегосударственный, так и локальный уровни темы, выделяется потребность общества в выработке новых подходов к национальной проблематике. Факторы, в числе которых слабо контролируемые миграционные процессы, стереотипизация восприятия этнических групп, национальный эгоизм, глобализация и др., которые порождают определённую напряжённость в межнациональных отношениях, анализируются автором с позиции исторического подхода. По мнению автора, проблема межнациональных противоречий уходит своими корнями в глубь истории России, в Российскую империю. Своя специфика в межнациональных отношениях была и в СССР, когда основу таких противоречий заложили административные меры, где с межнациональными противоречиями стремились раз и навсегда покончить, впрочем, как и с классовыми.

Вторая глава не только содержит сложный понятийный аппарат, связанный с национальной проблематикой, но и обосновывает необходимость обновления знаний об этносах, нациях и национальной идентичности в условиях глобализации и разработки новых подходов.

Автор обращает особое внимание на тот факт, что в социуме под воздействием различных факторов постоянно происходят изменения. В условиях глобализации эти процессы многократно усиливаются, вовлекая в них как отдельные группы, этносоциальные общности, так и целые государства. При этом запускаются довольно противоречивые процессы: с одной стороны, это формирование и утверждение целостности, взаимосвязанности, интегральности мира, т. е. глобализация, а с другой – настоящее стремление народов сохранить свою специфику (этническую, религиозную, культурную). Если учесть, что в России насчитывается около 190 этносов, то унификация, как одна из составляющих глобализации, способна нанести в этом случае непоправимый ущерб. По мнению автора, в России из всех моделей



национальных отношений, в числе которых ассимиляция, мультикультурализм, этнонационализм, более приемлема модель, когда российский народ выступает как гражданская многоэтническая общность (с. 72).

В третьей главе раскрывается феномен глобализации в качестве фактора интеграции и унификации. Для понимания всей сложности и многоплановости этих процессов предлагается для начала определиться с национальной идентичностью, теряя которую в плавильном котле глобализации многие этнические группы вовсе не желают. В этой связи Э. А. Баграмов такие понятия, как национальный, национализм, считает неоднозначными и включающими в себя целый ряд как положительных, так и негативных составляющих (примитивный национальный эгоизм и бытовой шовинизм). Вместе с национализмом в условиях глобализации не менее важной темой для обсуждения становится и космополитизм.

В четвёртой главе рассмотрены проблемы необходимости проведения масштабной просветительской деятельности с целью формирования общегражданской идентичности в российском многонациональном сообществе. Их актуальность продиктована самим временем и отчасти объясняется кризисом коммунистической идеологии и, как следствие этого, — формированием духовного вакуума, заполнить который, несмотря на различные попытки, всё же пока не удаётся.

Проблема заключается в том, что общесоветская солидарность сменилась национальными приоритетами и идеологиями, посягательства на которые стали часто восприниматься болезненно. Представители коренных народов требуют должного отношения к ним со стороны других народов, при этом сами довольно часто не желают считаться с интересами лиц иной этнической принадлежности, проживающих в этом же регионе. Образно говоря, в российском обществе такое спектральное разложение «белого цвета на отдельные цвета» вызывает конфликты между этносами.

В развитие этой мысли пятую главу монографии автор посвящает рассмотрению актуального вопроса роли образования и воспитания как инструментов в деле установления межнационального взаимодействия и стабильности в обществе. Небольшим историческим экскурсом он напоминает читателю, что в образовательной сфере Советского Союза русский язык был основным, а родной язык национальностей преподавался в качестве учебного предмета. Автор справедливо отмечает, что такой «общенародный патриотизм» не везде поддерживался, вызывая иногда явные и неявные сопротивления. Как бы то ни было, но вопрос нашёл свое логическое разрешение после смены социально-политического уклада России и выбора компетентностного подхода, основанного на принципе трёхуровневого структурного деления содержания образования на союзно-республиканский, республиканский и школьный компоненты.

В заключительной главе рассмотрены причины межнациональных конфликтов, вызванные как этнотерриториальными спорами, так и этномиграционными и этнодемографическими конфликтами, а также конфессиональными, культур-

но-языковыми и, наконец, социально-психологическими противоречиями. Эдуард Александрович предлагает возможные модели урегулирования межнациональных конфликтов, где одно из центральных мест отведено патриотизму с его обновлённым социальным смыслом.

В целом монография производит сильное впечатление на читателя, затрагивая целый ряд актуальных проблем современности, без решения которых дальнейшее развитие нашего общества может пойти по пути децентрализованного управления, что, безусловно, чревато самыми опасными социальными последствиями. Работа ценна ещё и тем, что, поднимая целый пласт насущных проблем, объединённых одной тематикой, автор, как истинный социолог, анализирует их истоки и состояние, отдавая формирование окончательных выводов на откуп читателю.

В качестве замечания можно отметить лишь то, что такой фундаментальный труд, материалы которого, безусловно, станут настольной книгой довольно широкого круга читателей, хотелось бы видеть в более достойном оформлении (твёрдый переплёт, обложка и др.). Но это, скорее, не критика в адрес автора, а вопрос финансирования. Случается, что некоторые малокомпетентные чиновники сферы науки и образования часто не различают степень значимости тех или иных работ, и потому ряд значимых публикаций научных трудов с неохотой обеспечивается государством, и эти заботы по умолчанию перекалдываются на плечи самих исследователей. С затратами же на публикацию может справиться далеко не каждый автор. Отсюда и маленькие тиражи значимых научных трудов, и скромность в их оформлении.

В заключение хотелось бы отметить, что современная наука оказалась перед лицом глобальных изменений, бросающих вызов базовым структурам общества. Э. М. Баграмов, на наш взгляд, успешно попытался всесторонне рассмотреть вопросы национальной проблематики в России на микро- (отдельные социальные группы и индивиды) и макроуровнях, в связи с чем его книга интересна и полезна для социологов и, полагаю, будет иметь своё дальнейшее продолжение, хотя бы в виде дополнительного тиража.

