

К ЧИТАТЕЛЮ

Уважаемый читатель!

Перед Вами 20-й номер ежеквартального журнала «Социологическая наука и социальная практика», в котором редколлегия хотела бы поделиться результатами первых пяти лет своей работы. Любое начинание — дело хлопотное, а создание нового социологического периодического издания в условиях, когда поле социологической науки хорошо разработано, казалось бы, и вовсе бесперспективное. Выдерживать конкуренцию в «борьбе» за читателей, за авторов и, самое главное, за качество публикаций, особенно на первых порах, когда журнал мало кому известен, очень непросто. Кроме того, издание Институтом социологии РАН¹ нового журнала по времени совпало с изменениями в структуре управления Российской академии наук и возникшими, в связи с этим, новыми требованиями к качеству работы учёных, среди которых одними из важнейших являются библиометрические показатели публикационной активности. Поэтому та планка, которую с самого начала поставил перед собой журнал, была достаточно высокой, и за пять лет, прошедших с момента выхода первого номера в 2013 году, журналу есть чем гордиться. Начнём с официальных данных, которыми располагает Научная электронная библиотека «Российский индекс научного цитирования».

Отрадно, что наш журнал не только не «потерялся» среди почти сотни журналов социологической тематики, размещённых в РИНЦ, но занимает 6-е место, уступая таким безусловным лидерам, как «Социологические исследования», «Мониторинг общественного мнения», «Мир России», «Экономические и социальные перемены», «Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования». А в общем перечне журналов РИНЦ занимает 237 позицию из 3472. Хотелось бы отметить, что основные показатели публикационной активности журнала (импакт-фактор (1,184), средний индекс Хирша авторов (13,4), индекс Хирша журнала (5)) свидетельствуют о том, что журнал сумел добиться неплохих результатов. За пять лет у нас появились подписчики, в том числе и среди юридических лиц, сформировался круг постоянных авторов, журнал получил определённую международную видимость — он размещён в реферативных базах CrossRef, MIAR и ERINPLUS.

Что же позволило журналу в короткий срок занять достаточно высокое место среди социологической периодики? На наш взгляд, это, *во-первых*, ориентация на международные стандарты научных публикаций практически с самого начала издания журнала. Эти стандарты включают, помимо требований к качеству контента, такие необходимые элементы, как развёрнутые аннотации, представляющие собой краткое изложение статьи, в том числе на качественном английском языке, а также

¹ С июля 2017 г. Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук (ФНИСЦ РАН).

транслитерированный список литературы – references. *Во-вторых*, принятая также в соответствии с международными стандартами система двойного анонимного рецензирования. Все статьи, невзирая на «чины и звания» авторов, направляются рецензентам для анализа. Причём редакция старается задействовать преимущественно внешних рецензентов с тем, чтобы получить максимально объективную оценку статьи. *В-третьих*, достаточно демократичная редакционная политика: острые, может быть даже не всегда классические с точки зрения академических стандартов публикации не остаются незамеченными редколлекцией и в большинстве случаев принимаются к печати. *В-четвёртых*, с самого начала издательский замысел состоял в том, чтобы соединить результаты фундаментальных научных исследований с их практической реализацией в российском обществе. С этой целью осуществляется рассылка каждого номера журнала в центральные органы власти и управления, редакции крупнейших газет, общественные организации, в том числе в Общественную палату Российской Федерации. *В-пятых*, несомненной удачей стало появление в 2016 году в качестве соучредителя журнала Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» – участника Проекта 5–100 по повышению конкурентоспособности российских вузов и их вхождению в международные рейтинги. Неожиданный альянс «физиков» и «лириков» позволил привлечь новые творческие силы, и в дальнейшем, надеемся, будет способствовать расширению междисциплинарных контактов, освещению новых исследовательских проблем, что позволит журналу стать более востребованным не только в научной и образовательной сферах, но и в области реализации важнейших общественных задач. И, наконец, *в-шестых*, многоаспектный анализ повседневности, широкий охват исследовательских тем. За истекший период в журнале опубликованы статьи по следующим основным направлениям: методология социологических исследований, социология молодёжи, социология образования, социальное самочувствие, проблемы модернизации и глобализации, социология риска, этносоциология и социология семьи, вопросы инновационного развития, социология девиантного поведения, проблемы развития гражданского общества и его взаимоотношения с властью, социально-экологическая проблематика и ряд других.

На фоне, несомненно, хороших результатов, достигнутых журналом за 5 лет, есть и определённые трудности и в первую очередь это касается качества при-сылаемых в редакцию материалов. К сожалению, не всегда авторы соблюдают основные требования к написанию статей для научного журнала, а именно: не формулируются цели и задачи, обоснование проблемы, не прописывается научная новизна, чётко не формулируются выводы. Кроме того, ряд авторов, особенно молодых, не соблюдают методологическую и методическую культуру, плохо знают труды и идеи предшественников, включая классиков социологии. Бывает и так, что статьи пишутся крайне небрежно, с обилием стилистических, синтаксических и даже орфографических ошибок, нарушением логики изложения. Конечно же статьи, содержащие вышеуказанные проблемы, к публикации не принимаются. При этом отклонённые материалы направляются авторам с подробным разъяснением недостатков и способов их устранения.

Теперь хотелось бы остановиться на публикациях, которые на наш взгляд, затрагивают наиболее значимые вопросы современного общественного развития. В статьях **С. А. Кравченко «Востребованность гуманистического поворота в социологии»**

(№ 1'2013), «Стрела времени: современные вызовы социологическому знанию» (№ 1'2014), «Нормальная аномия»: производство «ничто» (№ 3'2015) подробно рассматриваются проблемы вступления человечества в сложный социум, сущностной чертой которого является нелинейность развития с сопутствующими ему рисками, травмами, разрывами, парадоксами. В связи с этим анализируются изменения, выраженные во взаимодействии социологии с другими науками, у которых заимствуется их знание и которые в дальнейшем наполняются собственно социологическим содержанием.

Едва ли не самое большое число статей посвящено развитию отечественного образования. И это не случайно, поскольку образование, пожалуй, как никакая другая сфера жизни подвергается постоянным трансформациям, ставшим особенно ощутимыми в связи с присоединением России к Болонскому процессу в 2003 году. Вопросам развития среднего образования посвящена статья **Л. В. Клименко, О. Ю. Посуховой и Ю. К. Агрызковой**, проблемы непрерывного образования исследовались в публикациях **Е.М. Авраамовой, В. Н. Титова, Г. А. Ключарева**, вопросы инновационного развития страны затрагивались в материалах **Н. Н. Зарубиной, Н. В. и Ю. В. Латовых, И. Е. Задорожнюка**.

Вопросы национальной идентичности, этносоциальные и миграционные проблемы также не раз освещались на страницах нашего журнала (**А. В. Верещагина, З. Н. Сикевич, В.М. Соколова**). В последнее время в ряде регионов России особенно актуализировались этноязыковые проблемы, в связи с чем хотелось бы обратить внимание на статью **Е. М. Арутюновой «Язык как базовый элемент культуры и зона риска в социальном пространстве»** (№ 4'2016). На материалах общероссийских опросов показано, что язык остаётся одним из важнейших факторов, объединяющих людей одной национальности, причём для русских это является в настоящее время не менее значимым, чем для людей других национальностей.

Различные аспекты глобализации — от индивидуального до странового и планетарного — по-прежнему являются предметом повышенного внимания исследователей. На страницах журнала данная тематика нашла отражение в работах **Д. Марковича «Глобализация и десуверенизация»** (№ 1'2014), **О. Н. Яницкого «О соотношении стабильности и мобильности глобальных систем»** (№ 2'2017), а также в статьях **А. Н. Ильина «Потребительство как фактор нейтрализации социальных связей и политической активности»** (№ 4'2015) и **«Перманентное обновление вещей как способ демонстрации статуса в обществе потребления»** (№ 3'2016).

Доминирующий на планете способ массового материального производства и потребления привёл к процессу деградации биосферы. Экосоциальные проблемы, во многом являющиеся следствием глобализационных процессов, также обсуждались на страницах журнала. Хотелось бы отметить интересную публикацию молодой исследовательницы из Казани **П. О. Ермолаевой «Социально-экологический метаболизм городов: концептуализация, научные школы, современные зарубежные исследования»** (№ 3'2015), в которой автор предлагает обзор оригинальных источников в отношении изучения концептуальных основ социально-экологического метаболизма городов, подчёркивая при этом дефицит исследований, ориентированных на инкорпорацию подхода социального метаболизма к городскому планированию и выработке релевантной городской политики. В статье **О. Н. Яницкого «Социобиотехнические системы: новый взгляд на взаимодействие человека и природы»** предлагается и обосновывается концепция социобиотехнической системы, предпринята попытка понять

систему «общество — природа» как форму взаимовлияния социальных и природных процессов. О схожих проблемах размышляет в статье **«Экологическая политика: опыт измерения эффективности и цели устойчивого развития»** А. Б. Вебер. Экологическая политика рассматривается им в свете одобренной ООН программы Целей устойчивого развития на период до 2030 г. (№ 2'2017).

Молодёжная проблематика нашла отражение в публикациях Д. Л. Константиновского, Е. Д. Вознесенской, Г. А. Чередниченко **«Рабочая молодёжь сегодня: образование, профессия, социальное самочувствие»** (№2'2013), А. Л. Темницкого **«Социокультурные факторы оптимизма современной молодёжи России»** (№ 4'2016), и **«Социокультурный мир повседневной жизни молодых рабочих России»** (№ 4'2017).

Вопросам развития семьи и брака посвящены статьи Ю. П. Лежниной **«Институт семьи в России: на пути трансформации»**, Т. А. Гурко **«Становление института медиации в сфере семейных споров в России»** (№ 2'2016) и очень интересная, на наш взгляд, публикация бакалавра социологии А. Ю. Хромачёвой **«Конфликты в современной российской семье через призму анекдотов»**.

Редакция всегда с интересом ожидает исследований по проблемам развития регионов России. **«Социальное настроение жителей Вологодской области в условиях экономического кризиса»** подробно проанализировано в статье В.С. Каминского (№ 2'2016), внимания заслуживает публикация А. А. Драган, в которой **«Качество жизни людей с ограниченным жизненным пространством»** (№ 1'2015) исследуется на материале Ставропольского края, **«Трансформации социально-трудового пространства»** показаны в статье Г. Р. Баймурзиной на примере Республики Башкортостан (№ 4'2017).

Не остались без внимания и вопросы истории отечественной социологии, факторы её национальной самобытности, проблемы и перспективы развития, которые рассмотрены в статьях М. К. Горшкова **«Профессиональный праздник как повод для раздумий»** (№ 1'2013), **«Российская социология в постсоветский период: состояние и перспективы»** (№ 2'2015), **«Социология в России: становление и развитие»** (№ 2'2017).

Каковы же планы дальнейшего развития журнала, так называемые «точки роста»? Редакция они видятся в следующем:

- повышение качества научного контента;
- междисциплинарность;
- дальнейшее расширение круга авторов, в том числе зарубежных;
- подача заявок на включение в ВАК и Scopus.

Редакционная коллегия поздравляет авторов, читателей, уважаемых рецензентов с Новым 2018 годом и выражает искреннюю надежду на дальнейшее сотрудничество. Мы со своей стороны постараемся делать журнал ещё более интересным и нужным не только научному сообществу, но и лицам, принимающим важные управленческие решения, а также всем интересующимся социологией.

*Главный редактор, академик РАН М.К. Горшков
Редакционная коллегия*