

СЛОЖНОСОСТАВНОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ: (НА ПРИМЕРЕ СИТУАЦИИ ВОКРУГ ГОРЫ ТРАТАУ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН)

В. В. Маркин¹, А. В. Кинсбургский¹

¹Институт социологии ФНИСЦ РАН.
117218, Россия, Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5

Для цитирования: Маркин В. В., Кинсбургский А. В. Сложносоставной региональный конфликт (на примере ситуации вокруг горы Тратау в Республике Башкортостан) // Социологическая наука и социальная практика. 2020. Т. 8. № 2. С. 101–113. DOI: 10.19181/snsp.2020.8.2.7307

Аннотация. Усложнение современной общественной жизни порождает многосторонние противоречия между различными социальными субъектами по целому комплексу интересов и ценностей. Такие назревшие и оформившиеся противоречия могут превратиться в весьма острый сложносоставной конфликт, одной из разновидностей которого выступает блоковый конфликт, где нет явной доминанты, но прослеживается «основная линия» противостояния нескольких сторон, к которым по ходу конфликта привлекаются другие. Подобные конфликты, как правило, имеют длительный процесс и трудны для их оптимального разрешения. На примере затянувшегося регионального конфликта социально-экономического, экологического и этнокультурного характера вокруг шихана (горы) Тратау в Башкортостане, получившего определённый общественно-политический дискурс, в статье раскрывается его сложносоставной (блоковый) характер, поиск (в том числе с помощью социологических исследований) и нахождение компромиссного решения по его разрешению. Показаны методологические подходы, методико-инструментальный аппарат социологического сопровождения поиска, подготовки и принятия политико-управленческого решения по поводу указанного регионального сложносоставного (блокового) конфликта.

Ключевые слова: региональный конфликт; шихан Тратау; сложносоставной характер; социологическое исследование; социологическое сопровождение; общественное мнение; экспертное мнение; компромиссное решение.

Введение

Усложнение современной общественной жизни, особенно проявляющееся в противоречивых переплетениях социально-экономических, экологических и социокультурных процессов, несёт конфликтогенный потенциал точечного выхода наиболее назревших острых противоречий в виде так называемых сложносоставных конфликтов, возникающих и развивающихся в неких пространствах, образующихся на пересечении различных полей — политических, экономических, социокультурных и т. д. [Якимец, Никовская, 2005]. Одной из разновидностей сложносоставных

конфликтов выступают блоковые конфликты, возникающие при формировании единого конфликтного процесса из отдельных, прямо не связанных частных конфликтов. Особенностью таких конфликтов является то, что в них, как правило, нет чётко выраженной доминанты, позволяющей классифицировать их в рамках привычных схем, но прослеживается основная линия противостояния, вокруг которой блокируются (агрегируются) отдельные, частные конфликты. [Этнополитические процессы., 2011]. Подобные конфликты наиболее трудны для их разрешения, поскольку требуется выйти на основную линию противостояния, убрать или, по меньшей мере, нейтрализовать её. В конфликтологической науке и практике выработан ряд способов и множество технологий разрешения конфликтов, среди которых достаточно оптимальными считаются компромиссные решения, позволяющие погасить конфликт при наименьших потерях для конфликтующих сторон.

Однако каждый конкретный сложносоставной блоковый конфликт является достаточно уникальным – кейс-опыт разрешения таких конфликтов всегда представляет интерес для научно-практической рефлексии. Так или иначе, все сложносоставные блоковые конфликты (и, соответственно, их разрешение) имеют региональную специфику, поскольку разворачиваются и локализуются на определённых территориях, вовлекают в противостояние региональных акторов [Авксеньев и др., 2008; Юг России., 2011].

Генезис и развитие кейс-стади

С начала 2000-х гг. АО «Башкирская содовая компания» (БСК), крупнейший в стране производитель кальцинированной соды, пыталась добиться от властей Республики Башкортостан снятия охрannого статуса памятника природы с шихана (горы) Тратау (Торатау)¹. Интерес компании состоял в том, чтобы использовать недра этой ближайшей к содовому производству горы в качестве источника сырья, поскольку старая сырьевая база уже фактически исчерпана. Республиканские власти в последние годы, напротив, были намерены сохранить шихан Тратау как памятник природы, истории и культуры башкирского народа и предлагали разрабатывать другую сырьевую базу на территории республики.

В данном конфликте власти республики стоят на одной стороне с общественными защитниками шиханов. В 2017 г. местные жители из числа активистов движения «Сохраним шиханы Торатау и Юрактау!» пытались остановить геологоразведочные работы вблизи горы Тратау, но к буровым машинам их не подпустили. Тогда протестующие организовали сельский сход и пригласили на него представителей администрации БСК. Геологоразведочные работы, по мнению защитников шиханов, проводились незаконно, однако представитель БСК С. Лобастов заявил, что компания ищет полезные ископаемые на вполне законных основаниях. Обе

¹ Одна из четырёх (Юрактау, Куштау, Шахтау и Тратау) гор-одинок, растянувшихся вдоль реки Белой в окрестностях города Стерлитамак. Шахтау практически полностью переработан на соду. Тратау – самый высокий и потрясающей красоты шихан, находится между городами Стерлитамак и Ишимбай. По крутизне склона он похож на маленький Килиманджаро.

стороны конфликта остались при своём мнении: руководители БСК не оставляли надежды заполучить шихан Тратау в качестве сырьевой базы, а защитники шихана были готовы пойти на радикальные меры – построить у подножия горы палаточный лагерь протеста и даже встать в «живой щит»¹.

Если вспомнить историю, то ещё в 30-е гг. прошлого века Башкирия была выбрана в качестве наиболее перспективного в Советском Союзе региона для производства кальцинированной соды. По данным геологоразведки, стерлитамакские шиханы – Шахтау, Тратау, Юрактау и Куштау – располагали огромными запасами известняка, к тому же в Ишимбайском районе были найдены большие залежи каменной соли, также необходимой для содового производства. После войны в Стерлитамаке стали производить сначала кальцинированную соду, затем цемент и пищевую соду. Основным источником сырья для них был и до последнего времени оставался шихан Шахтау, расположенный ближе всех к содовому производству². За 60 лет промышленной разработки гора Шахтау скрыта до основания, и теперь на её месте образовался глубокий карьер.

Нетрудно представить, что в советский период, в условиях ускоренной социалистической индустриализации, а затем послевоенного восстановления народного хозяйства, не могло быть и речи об отказе использовать шиханы в качестве сырья для производства столь необходимой стране кальцинированной соды. В то время в общественном сознании доминировало представление о том, что все ресурсы, в том числе природные, должны быть подчинены решению главной задачи – индустриальному развитию страны и её отдельных регионов. Поскольку считалось, что промышленный рост надо обеспечить любой ценой, руководители содового завода в Стерлитамаке были уверены, что в случае необходимости власти республики разрешат промышленную разработку не только горы Шахтау, но и других шиханов, в первую очередь Тратау, – в силу ближайшего расположения от основного производства и дешевизны получения высококачественного сырья. Однако в середине 1960-х гг. шиханы Тратау и Юрактау были объявлены комплексными памятниками природы республиканского значения и взяты под охрану государства. По оценкам ученых, на них растёт много растений, занесённых в Красную книгу, в том числе эндемики и реликтовые растения, которых больше нет нигде. В дальнейшем природоохранный статус шиханов неоднократно подтверждался законодательными актами республики. В частности, Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 19 марта 2014 г. № 110 установлен режим охраны памятника природы «Гора Тратау», где запрещается добыча горных пород как открытым, так и закрытым способом, выпас скота, посадки леса, сбор полезных растений, гербаризирование растений, коллекционирование насекомых, всякое

¹ Байназаров Н. Если гора не идёт к Магомету. БСК опять подбирается к шихану Торатау // Федерал Пресс. 17.08.2017. URL: <http://fedpress.ru/article/1839123> (дата обращения: 27.09.2019).

² Производство «сода» // Башкирская содовая компания. URL: <http://www.soda.ru/ru/pages/detail/history> (дата обращения: 27.09.2019).

строительство, охота, проведение массовых мероприятий (слётов, соревнований и пр.), любая иная хозяйственная деятельность, приводящая к нарушению природных комплексов или потере эстетического вида памятника.

Бывший глава Республики Башкортостан Рустэм Хамитов еще в 2010 г. записал в своем блоге в «Живом журнале»: «По “Соде“ нет простого решения в части сырья. Но и разработка Тратау – не выход. Надо искать альтернативные варианты. Пока пытаюсь меня убедить в том, что Тратау – единственный и неизбежный вариант поставки известняка. Я не согласен хотя бы потому, что не видел расчётов. Одни эмоции. Мне нужно сопоставление вариантов. Так что остаюсь при своём мнении, Тратау – не трогать!»¹ В конце 2015 г. на медиафоруме общественно-политической журналистики в Уфе он уточнил свою позицию, назвав два главных фактора, охраняющих шихан Тратау: 1) его природоохранный статус, для снятия которого нет никаких оснований, и 2) нежелание жителей республики отдавать гору в промышленную разработку (по данным социологических исследований, 70% респондентов сказали «нет» промышленной разработке шихана)².

Несмотря на эти аргументы, «содовики» по-прежнему были нацелены на промышленную разработку шихана Тратау. И главная причина конфликта вокруг шихана, и основная линия противостояния, на наш взгляд, заключались в том, что, с точки зрения подходов к решению производственных и социально-экологических проблем, собственники и руководители БСК мало чем отличались от советских министров и директоров заводов – конечно, при неизмеримо возросшем частном интересе. Они не учитывали, что в современных рыночных условиях крупный частный бизнес должен быть не только экономически эффективным, но и социально, экологически ответственным.

Рустэм Хамитов так сформулировал основную претензию к руководству БСК: «...Чем быстрее (руководители БСК. – *Авт.*) откажутся от идеи разработки шихана, чем быстрее люди, которые должны, в том числе, помогать нам в поисках нового месторождения и его обустройства, постановки на баланс, перейдут к конструктивному взаимодействию, тем лучше будет для предприятия. В противном случае мы вообще можем потерять “Башкирскую содовую компанию”. По всем ощущениям, люди просто-напросто не дадут разрабатывать эти горы, и компания останется без сырья. Нет альтернативных источников, и огромный публичный общественный конфликт вокруг гор. Зачем это нужно компании?»³ Таким образом, позиция собственников и менеджмента БСК вошла в явное противоречие с мнением жителей не только городов и районов, непосредственно примыкающих к шихану Тратау, но и всей республики.

¹ Асафьев А. Сокровища горы Торатау // Радио Свобода. 07.01.2016. URL: <https://www.svoboda.org/a/27473693.html> (дата обращения: 27.09.2019).

² Рустэм Хамитов встретился с журналистами республиканских, городских и районных СМИ // Глава Республики Башкортостан. Официальный сайт. URL: https://glavarb.ru/rus/press_serv/novosti/62818.html (дата обращения: 27.09.2019)

³ Там же.

Новый руководитель Башкортостана, недавно избранный глава республики Радий Хабиров, намерен окончательно разрешить данный конфликт. В соцсетях он написал: «На совещании под руководством заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Козака мы поставили точку по нашим охраняемым не только законом, но и памятью предков горам Торатау и Юрактау. Моя позиция тут была предсказуемой, и я её никогда не скрывал. Я принял решение — эту бесконечную жвачку ”отдам — не отдам” прекратить. Эти горы — достояние республики, и они сохранятся в первоизданном виде»¹. По словам нового руководителя Республики, «коллегам из БСК это тоже объяснили». Взамен Тратау БСК возьмёт в разработку шихан Куштау, который также находится в Ишимбайском районе, но у него нет природоохранного статуса².

В последние годы ряд общественных организаций Республики Башкортостан — национальных, молодёжных, экологических и других — пытались активно противодействовать плану использования недр шихана Тратау в хозяйственных целях. Периодически наблюдалась активизация массовых протестных настроений и действий против промышленной разработки шихана. Количество участников протестных акций росло, их требования радикализировались. В связи с этим возникла потребность в проведении комплексного (стереоскопического) социологического исследования с целью выявления и измерения основных позиций общественности по данной проблеме³.

Социологическое исследование конфликта

В задачи исследования входило: 1) проведение социологического опроса населения столицы республики города Уфы и жителей так называемой «проблемной зоны»⁴; 2) проведение опроса экспертов — лидеров мнений из числа

¹ *Набиева Г.* Радий Хабиров поставил точку в истории с шиханами // РБК. Башкортостан. 07.12.2018. URL: <https://ufa.rbc.ru/ufa/07/12/2018/5c0a79259a7947cf0ab1a28a> (дата обращения: 27.09.2019).

² *Арсентьева С.* Радий Хабиров и БСК решили судьбу шиханов // Версия в Башкирии. 07.12.2018. URL: <https://rb.versia.ru/radij-xabirov-i-bsk-reshili-sudbu-shixanov> (дата обращения: 27.09.2019).

³ Комплексное социологическое исследование на тему «Протестная активность населения Республики Башкортостан общей и социально-экологической направленности» было проведено в сентябре–октябре 2015 г. исследовательской группой сотрудников Института социологии РАН (рук. — д-р. социол. наук, проф. В. В. Маркин, отв. исп. — канд. филос. наук А. В. Кинсбургский, исп. — канд. социол. наук А. В. Роговая и ст. науч. сотр. М. Н. Топалов) при поддержке ряда общественных организаций Республики Башкортостан и сотрудников Башкирского филиала Института социологии РАН (рук. — канд. социол. наук Р. М. Валиахметов).

⁴ В «проблемную зону» включены следующие города и районы, примыкающие к шихану Тратау: Стерлитамак, Стерлитамакский район, Ишимбай, Ишимбайский район, Гафурийский район, Зилаирский район, Зиянчуринский район, Кугарчинский район, Кумертау, Мелеуз, Салават, Бурзянский район, Баймакский район, Хайбуллинский район, Сибай.

представителей органов республиканской и местной законодательной и исполнительной власти, руководителей промышленности и бизнеса, представителей общественных организаций, журналистов и блогеров; 3) анализ материалов СМИ и блогосферы по данной проблеме за 2014–2015 гг.

В качестве методов социологических опросов были выбраны формализованная персональная анкета (для населения) и полуформализованная персональная анкета с элементами интервью (для экспертов). При опросе населения по месту жительства использовалась стратифицированная квотная маршрутная выборка. В Уфе опрошено 506, в «проблемной зоне» – 1046 респондентов. Квотирование осуществлялось по признакам пола, возраста и места жительства (город–село). Ошибка выборки в Уфе и проблемной зоне не превышает 3%. Опрошены 25 экспертов, в том числе: 7 представителей республиканских и местных органов власти, 6 руководителей промышленности и бизнеса, 6 представителей общественных организаций и 6 журналистов и блогеров. Для анализа материалов СМИ и блогосферы с помощью информационно-аналитической системы «Медиалогия» были отобраны 44.343 информационных материала за 2014 г. и 37.062 – за 2015 г.

Репрезентативный социологический опрос в Уфе, а также в городах и районах «проблемной зоны» позволил сделать следующие основные выводы (см. табл. 1 и 2):

1. Уровень протестной активности в Республике Башкортостан носит в целом фоновый характер и вряд ли может вырасти без конкретного стимула в виде сильных экономических, политических или иных потрясений. Преобладающее отношение населения к массовым акциям протеста можно охарактеризовать как промежуточное (полуавторитарное, полудемократическое), что свидетельствует, по-видимому, о его переходном состоянии.

2. В массовом сознании существует острое противоречие между высокой психологической включённостью в конфликтную ситуацию по поводу судьбы шихана Тратау и недостатком информации на эту тему, в первую очередь из официальных источников.

3. Общественное мнение жителей Республики Башкортостан относительно возможной промышленной разработки шихана Тратау в целом сложилось и выглядит достаточно определёнno. Если бы этот вопрос решался путём всенародного голосования, то результаты такого референдума были бы хорошо предсказуемы – сохранить шихан Тратау как памятник природы и культуры.

4. Анализ протестных настроений в связи с возможным началом промышленной разработки недр шихана Тратау показал, что преобладающее в общественном мнении негативное отношение к этому факту вполне может перерасти в массовые акции протеста, особенно в «проблемной зоне», непосредственно примыкающей к шихану (см. табл. 1).

Таблица 1

Показатели протестной активности населения общей направленности,
% к объёму групп

Варианты ответов	В целом	Уфа	Проблемная зона
Насколько вероятны сейчас в принципе массовые акции протеста по разным причинам, например, против падения уровня жизни, несправедливых действий властей, в защиту своих прав и свобод?			
Очень вероятны	11	13	10
Скорее вероятны	26	26	26
Скорее невероятны	33	33	33
Вовсе невероятны	13	15	11
Затруднились ответить	17	13	21
Если в вашем городе / сельском районе состоятся массовые выступления по этим причинам, Вы лично примете в них участие или нет?			
Определённо да	7	4	9
Скорее да	23	20	24
Скорее нет	34	34	34
Определённо нет	17	26	13
Затруднились ответить	19	16	20
Какое из следующих мнений о митингах и других акциях протеста в целом Вам ближе?			
Это нормальное средство решения назревших проблем, проявление демократии в стране	27	30	25
Это свидетельство острого кризиса, крайние меры, к которым нужно прибегать в исключительных случаях	38	39	38
Это путь к развалу, они не решают проблемы, а только дестабилизируют ситуацию, они недопустимы	16	13	17
Затруднились ответить	19	18	20
Объём групп	1547	505	1042

Приведённые выше ответы респондентов весьма значительно отличаются от данных, характеризующих их отношение к использованию именно Тратау в промышленных целях (см. табл. 2).

Таблица 2

**Показатели протестной активности населения социально-экологической направленности,
% к объёму групп**

Варианты ответов	В целом	Уфа	Проблемная зона
Знаете ли Вы о намерениях использовать недра памятника природы шихана Тратау в промышленных целях?			
Очень хорошо знают	22	16	25
Что-то слышали	35	30	38
Ничего не знают	43	54	37
Волнует ли Вас возможное использование недр этой горы для промышленного производства?			
Да, волнует	68	62	71
Нет, не волнует, мне безразлично	31	38	28
Затруднились ответить	1	0	1
Хватает ли Вам информации по вопросу возможного промышленного использования недр этой горы?			
Да	26	23	27
Нет	59	62	57
Затруднились ответить	15	16	16
Как Вы в принципе относитесь к использованию недр памятника природы шихана Тратау для промышленного производства?			
Определенно согласны, поддерживают	5	3	5
Скорее согласны, поддерживают	8	8	8
Скорее не согласны, не поддерживают	36	38	36
Определённо не согласны, не поддерживают	32	30	33
Затруднились ответить	19	22	18
Насколько вероятны массовые акции протеста в случае решения об использовании недр шихана Тратау для промышленного производства?			
Очень вероятны	15	11	16
Скорее вероятны	29	30	29
Скорее невероятны	26	30	25
Вовсе невероятны	10	11	10
Затруднились ответить	20	18	21
Вы лично готовы поддержать уже начавшиеся акции протеста против промышленного использования недр этой горы?			
Определённо да	15	8	19
Скорее да	28	24	30
Скорее нет	27	28	27
Определённо нет	15	26	10
Затруднились ответить	15	15	16
Объём групп	1547	505	1042

По результатам *экспертного опроса*, за эффективное разрешение конфликта вокруг шихана Тратау выступает большинство населения «проблемной зоны» и всей Республики Башкортостан, в том числе менеджмент и коллектив АО «Башкирская содовая компания». По мнению экспертов, в сохранении горы Тратау наиболее заинтересовано старшее поколение и молодёжь, активисты башкирских национальных и экологических организаций, интеллигенция и жители близлежащих к горе поселений.

На вопрос, поддерживаете ли идею поиска альтернативных источников сырья для промышленного производства соды, исключая шихан Тратау, практически все эксперты ответили утвердительно, за исключением представителя компании «Сода». В своём комментарии он указал: «Учитывая, что сырья осталось на 3–4 года работы, это может привести к остановке градообразующего предприятия – уже опоздали с этим поиском. Сколько лет Правительство Республики Башкортостан уже занимается поиском альтернативных месторождений известняка, который бы соответствовал требованиям для производства кальцинированной соды? Следовательно, их нет в республике». Однако на самом деле, как утверждают независимые эксперты-специалисты, такие месторождения есть, только использование их будет дороже.

Чрезвычайно важное значение приобретают законодательная, правовая и нормативная стороны разрешения подобных региональных конфликтов, в том числе данного [Маркин, Роговая, 2016].

Отвечая на вопрос, является ли достаточным нынешний правовой статус шихана Тратау, который определён Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 19 марта 2014 г. за № 110, половина экспертов согласилась, что нынешнего статуса достаточно (при условии его сохранения и соблюдения), другая половина указала на необходимость его повышения за счёт принятия специального закона Республики Башкортостан о защите шихана Тратау как памятника природы, истории и культуры. Только представитель «Башкирской содовой компании» заявил, что «статус надо снимать, так как это мешает началу разработки нового карьера для производства кальцинированной соды».

Таким образом, анализ экспертных оценок подтвердил основной результат массового опроса населения. Несмотря на наличие разных позиций, лидеры мнений в целом высказались за поиск альтернативных источников сырья для АО «Башкирская содовая компания» с целью сохранения шихана Тратау как всенародного достояния, уникального объекта науки, памятника природы и культуры.

В материалах СМИ и блогосфере исследуемой проблеме в 2014 г. было посвящено 12, в 2015 г. – 27 оригинальных сообщений (без перепечатки и перепостирования). Их анализ показал, что во всех сообщениях шихан Тратау фигурирует как природно-исторический памятник, как одна из достопримечательностей Башкирии и нуждается в специальной охране. В то же время в информационном поле существует вакуум достоверной информации относительно решения проблемы сырьевой базы для компании «Сода», в том числе возможной передачи ей шихана Тратау для промышленного использования.

Несмотря на скорое окончание разработки недр шихана Шахтау, в газете «Пульс» (заводская многотиражка АО «Башкирская содовая компания») нет сообщений насчёт перспективной сырьевой базы компании. Городская газета «Стерлитамакский рабочий» и интернет-портал Ишимбайского района «Восход» также не публиковали материалы о вероятной разработке шихана Тратау и, тем более, о позиции АО «Башкирская содовая компания» и местных органов власти в данном вопросе. Большинство республиканских СМИ фактически придерживались той же информационной политики. В их материалах тема возможной промышленной разработки шихана Тратау не обсуждалась. И лишь отдельные федеральные СМИ (например, газета «Коммерсантъ») и ряд интернет-порталов (kuk-byure.ru, ProUfu.ru, Ufa1.Ru и другие), питаясь подчас слухами и какой-то разрозненной информацией из неофициальных источников, остро обсуждали эту тему.

С учётом результатов проведённого зондажа общественного мнения руководство Республики Башкортостан ещё раз подтвердило своё намерение отказаться от использования шихана Тратау в качестве сырьевой базы АО «Башкирская содовая компания» и предложить этому предприятию альтернативные источники сырья.

Заключение

Таким образом, результаты социологического изучения общественного мнения и экспертных оценок по данному вопросу были связаны с политико-управленческим процессом и использованы для принятия важного решения. Другими словами, социологическое исследование строилось и выполнялось как социологическое сопровождение подготовки, выработки и принятия важного политико-управленческого решения. Особенностью данного исследования было то, что оно проводилось параллельно с официальным процессом и общественным движением, рефлексировало их посредством своих социологических методов и инструментов.

В связи с этим может возникнуть представление, что власти Республики Башкортостан якобы «пошли на поводу у общественного мнения», и это в принципе может вызвать сомнение по поводу оптимальности принимаемого решения, поскольку население не в состоянии компетентно высказываться по таким сложным вопросам, как, например, определение сырьевой базы для химического производства. В связи с этим следует заметить, что, во-первых, изучение общественного мнения гораздо шире по смыслу, чем простые опросы населения. В данном зондаже были исследованы также позиции экспертов – лидеров мнений и проведён анализ открытого информационного пространства в целом (СМИ и блогосферы). Во-вторых, опрошенные представители населения высказались по вопросам, в которых они компетентны – информированы и психологически включены (особенно жители городов и районов, непосредственно примыкающих к шихану Тратау). Кроме того, решение республиканских властей

принималось с учётом не только мнения общественности, но и правового статуса горы, а также с учётом заключений специалистов — геологов, химиков, экономистов, экологов и других — относительно возможности использования альтернативных источников сырья для производства соды, помимо недр шихана Тратау.

В социологической науке принято считать, что общественное мнение формируется в известной мере под воздействием средств массовой информации, т. е., другими словами, в результате целенаправленной информационно-пропагандистской кампании. Однако достаточно определённое, устойчивое и действенное (связанное с готовностью к массовым действиям) общественное мнение о недопустимости промышленной разработки шихана Тратау сформировалось в условиях длительного фактического отсутствия публикаций на эту тему в официальных региональных СМИ. Как такое могло произойти? На наш взгляд, этому способствовал ряд объективных факторов (неустрашимых причин). Во-первых, речь идёт, можно сказать, об обескураживающем, ошеломляющем воздействии на массовое сознание жителей близлежащих районов и всей республики самого факта исчезновения горы Шахтау, которая осталась теперь только на фотографиях и в памяти старшего поколения. Во-вторых, в середине 1990-х гг. произошла приватизация содового завода в Стерлитамаке. Первоначально контрольный пакет акций (более 60%) принадлежал государству. Затем (в 2013 г.) он перешёл в собственность АО «Башкирская химия», штаб-квартира которой расположена в Москве, и у Республики Башкортостан осталось только 38% акций. И самое интересное, что АО «Башкирская химия» само на 100%, якобы, принадлежит кипрской компании Modisanna Ltd¹. Естественно, такой поворот событий не мог не сказаться на изменении отношения республиканской общественности к решению сырьевой проблемы БСК, как, впрочем, и на отношении её руководства к природоохранной деятельности на территории республики. И, в-третьих, в результате всё-таки произошедшего диалога власти и населения в данном направлении, обсуждения проблемы в массовых аудиториях наметился качественный перелом, выразившийся в пробуждении и активизации экологического, природоохранного сознания и поведения всех основных участников конфликта. Именно поэтому подавляющее большинство жителей республики твёрдо придерживаются мнения, что сырьевую проблему «Башкирской содовой кампании» можно и нужно решать, однако не за счёт шихана Тратау, являющегося памятником природы, истории и культуры, национальным достоянием республики.

Решение нового главы Башкортостана Радия Хабирова передать АО «Башкирская содовая компания» в качестве сырьевой базы шихан Куштау было принято с учётом преобладающего мнения жителей республики. Однако башкирские экологические организации провели новую акцию — на этот раз в защиту шихана Куштау. В январе 2020 г. более 900 человек выстроились в «живую

¹ *Киселев С. В Башкирии что-то нахимичили. Почему и как градообразующее предприятие Стерлитамака оказалось в кипрском офшоре // Независимая газета. 19.02.2014. URL: http://www.ng.ru/regions/2014-02-19/6_bashkiria.html (дата обращения: 27.09.2019).*

цепь» вокруг Куштау, чтобы спасти шихан от АО «Башкирская содовая компания», что фактически означает возможность начала нового этапа социально-экологического конфликта в Республике Башкортостан¹.

Список литературы

Авксентьев В. А., Гриценко Г. Д., Дмитриев А. В. Региональная конфликтология: концепты и российская практика / В. А. Авксентьев [и др.]; под ред. чл.-корр. РАН М. К. Горшкова. М.: Альфа-М, 2008. 368 с.

Этнополитические процессы на Юге России: от локальных к блоковым конфликтам [монография] / В. А. Авксентьев [и др.]. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2011. 202 с.

Маркин В. В., Роговая А. В. Региональное законодательство и социальные конфликты // Мониторинг правоприменения. 2016. № 2 (19). С. 4–12.

Юг России в зеркале конфликтологической экспертизы [монография] / В. А. Авксентьев, Б. В. Аксюмов, Г. Д. Гриценко [и др.]; под ред. Г. Г. Матюшова. Ростов-н/Д.: Изд-во ЮНЦ РАН, 2011. 328 с.

Якимец В. Н., Никовская Л. И. Сложносоставные конфликты // Социологические исследования. 2005. № 8. С. 77–90.

Дата поступления в редакцию: 01.10.2019. Принята к печати: 25.11.2019.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Маркин Валерий Васильевич – доктор социологических наук, профессор, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

E-mail: markin@isras.ru

AuthorID РИНЦ: 752681

Кинсбургский Александр Владимирович – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

E-mail: alex_kin@mail.ru

AuthorID РИНЦ: 76403

DOI: 10.19181/snsp.2020.8.2.7307

Composite Regional Conflict (For Example the Situation Around the Mountain Tratou in the Republic of Bashkortostan)

Valeriy V. Markin¹, Aleksandr V. Kinsburskiy¹

¹Institute of Sociology of FCTAS RAS.

24/35, b. 5, Krzhizhanovskogo str., Moscow, Russia, 117218

¹ *Булгакова Е.* Спасти гору от соды. Как активисты в Башкирии борются за сохранение уникального шихана Куштау // Такие дела. 11.02.2020. URL: <https://takiedela.ru/news/2020/02/11/shikhany/> (дата обращения: 18.05.2020).

For citation: Markin, V. V., Kinsburskiy, A. V. (2020). Composite regional conflict (for example the situation around the mountain tratou in the republic of bashkortostan). *Sociologicheskaja nauka i social'naja praktika*. № 2. P. 101–113. DOI: 10.19181/snsp.2020.8.2.7307

Abstract. The increasing complexity of modern social life gives rise to multilateral contradictions between various social actors on a whole range of interests and values. Such ripened and formed contradictions can turn into a very acute complex conflict, one of the varieties of which is a block conflict, where there is no obvious dominant, but the “main line” of the confrontation of several parties, along which others are involved, is traced. Such conflicts, as a rule, have a long process and are difficult for their optimal resolution. On the example of a protracted regional conflict of a socio-economic, environmental and ethnocultural order around the shihan (mountain) of Tratau in Bashkortostan, which received a certain socio-political discourse, the article reveals its complex (block) nature, search (including through sociological research) and finding a compromise solution to resolve it. Methodological approaches, a methodological and instrumental apparatus of sociological support for the search, preparation and adoption of political and managerial decisions regarding the specified regional complex (block) conflict are shown.

Keywords: regional conflict; Shihan Tratau; complex character; sociological research (support); public and expert opinion; compromise solution.

REFERENCES

Avksent'ev V. A., Gritsenko G. D., Dmitriev A. V. (2008). *Regional'naya konfliktologiya: kontsepty i rossiiskaya praktika*. [Regional conflictology: concepts and Russian practice]. Ed. by M. K. Gorshkov. M.: Al'fa-M publ., 368 p. (In Russ.).

Etnopoliticheskie protsessy na Yuge Rossii: ot lokal'nykh k blokovym konfliktam. (2011). [Ethnopolitical processes in the South of Russia: from local to block conflicts]. Rostov n/D: Izd-vo YUNTS RAN publ., 202 p. (In Russ.).

Markin V. V., Rogovaya A. V. (2016). Regional'noe zakonodatel'stvo i sotsial'nye konflikty. [Regional legislation and social conflicts]. *Monitoring pravoprimeneniya*. № 2 (19). P. 4–12. (In Russ.).

Yakimets V. N., Nikovskaya L. I. (2005). Slozhnosostavnye konflikty. [Complex conflicts]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*. № 8. P. 77–90. (In Russ.).

Yug Rossii v zerkale konfliktologicheskoi ekspertizy. (2011). [The South of Russia in the mirror of conflict expertise]. Ed. by G. G. Matyushov. Rostov-n/D.: Izd-vo YUNTS RAN publ., 328 p. (In Russ.).

The article was submitted on October 01, 2019. Accepted on November 25, 2019.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Markin Valeriy Vasil'yevich, Doctor of Sociology, Professor,
Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia.

E-mail: markin@isras.ru

ORCID Id: 0000-0001-5562-9402

Web of Science ResearcherId: B-5161-2016

Kinsburskiy Aleksandr Vladimirovich, Candidate of Sociology, Leading Researcher,
Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia.

E-mail: alex_kin@mail.ru

Scopus Author Id: 57084856000