Применение социальных индикаторов для оценки бедности в современной России

Application of the Social Indicators for the Evaluation of the Level of Poverty in Russia Today

Получено 13.06.2018

Одобрено 28.06.2018

Опубликовано 01.08.2018 УДК: 748

DOI: 10.24411/1999-9836-2018-10019

ЮРТИКОВА НАДЕЖДА ВЛАДИМИРОВНА

аспирантка кафедры истории и теории социологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Email: iurtikova@bk.ru

Аннотация

Статья посвящена «вечной», в то же время актуальной проблеме бедности, которая непосредственно отражает развитие любого государства. Актуальность и острота данной темы обусловлена и указом Президента РФ В. Путина от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах Российской Федерации на период до 2024 года» [Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», 2018, 1]. Согласно документу, ключевыми задачами на ближайшие годы являются снижение уровня бедности в два раза, обеспечение роста благосостояния граждан, которые должны быть отражены в национальном проекте, разрабатываемом Правительством РФ.

Реализация указанных задач усложняется тем, что в сложившейся российской практике используется лишь монетарный подход к определению уровня бедности, который не отражает особенности, причины, факторы бедности той или иной группы населения; принятая методика расчета бедности не дает всестороннего учета реального положения граждан. Ее разрешение сводится лишь к подтягиванию доходов к прожиточному минимуму, а также к выплате различных видов социальных пособий. В связи с этим представляется важным определение и применение таких социальных индикаторов, которые основаны на комплексном учете накопленных наукой богатства подходов по оценке бедности.

Объект. Население, не имеющее возможности удовлетворить минимальные базовые потребности

Предмет. Особенности бедности в современной России. **Цель.** Определение социальных показателей, позволяющих регулировать неравенство.

Основные теоретические положения статьи. Бедность присутствует в любом обществе, характеризующаяся противоречивостью, многогранностью. В научной практике выделяют три основных теоретико-методологических подхода измерения бедности: абсолютный, относительный и субъективный. Вследствие наличия нескольких концепций, существуют различные оценки масштабов бедности. В связи с этим обозначен ряд социальных индикаторов, позволяющих охарактеризовать отдельные стороны уровня благосостояния населения.

Ключевые слова: бедность; уровень жизни; прожиточный минимум; социальные индикаторы.

YURTIKOVA, NADEZHDA VLADIMIROVNA

Post-graduate student of the Department of History and Theory of Sociology Lomonosov Moscow State University. Email: iurtikova@bk.ru

Abstract

The article is devoted to both the «eternal» and the actual problem of poverty which actually reflects the development of any state. The relevance and the urgency of this matter are predetermined by the decree of the President of the Russian Federation Vladimir Putin dated May 7, 2018 «On the National Goals and Strategic Objectives of the Russian Federation for the Period until 2024» [Decree of the President of the Russian Federation, from May 7, 2018 No. 204 «On the National Goals and Strategic Objectives Development of the Russian Federation for the Period up to 2024», 2018, 1]. According to the document, the key tasks for the coming years are reducing poverty by half, ensuring the growth of the welfare of citizens which should be reflected in the national project developed by the Government of the Russian Federation.

Implementation of these tasks is rather complicated by the fact that in the current Russian practice only a monetary approach to determining the level of poverty is used, which does not reflect the characteristics, causes, factors of poverty of a particular group of the population; the adopted methodology for calculating poverty does not fully take into account the real situation of citizens. Solving the problem is limited only to raising incomes to the subsistence minimum as well as to the payment of various types of social benefits

In this regard, it is important to identify and apply social indicators that are based on a comprehensive account of the accumulated wealth of science approaches to poverty assessment.

Object. Population unable to meet the minimum basic needs. **Subject.** Features of poverty in modern Russia.

Aim. Identification of social indicators to manage inequalities.

The Main Theoretical Provisions of the Article. Poverty exists in any society, characterized by inconsistency, diversity. In scientific practice, there are three main theoretical and methodological approaches to measuring poverty: absolute, relative and subjective. Due to several concepts being known, there are different estimates of poverty. In this regard, a number of social indicators to characterize the individual sides of the level of welfare

of the population have been determined.

Keywords: poverty; standard of living; subsistence level; social indicators.

1. Введение

Бедность представляет собой вечную и многогранную проблему, которая составляет неотъемлемую часть социальной жизни. Ее решением является сокращение разрыва между бедными и

богатыми, поскольку противоположность между ними приобретает глобальный характер. Основу современного понимания сущности бедности и методов ее регулирования отражают исследования М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой. Их работы

посвящены вопросам структуры современного российского общества, качественным, мировоззренческим, поведенческим, экономическим характеристикам бедных и богатых [Горшков, Тихонова, 2008, 3, с. 320]. Последствия в зависимости от длительности пребывания в бедности проанализированы Е.Д. Слободенюком [Слободенюк, 2014, 9, с. 114-129], вопросы определения и измерения бедности рассматриваются Л.Н. Овчаровой [Овчарова, 2009, 7, с. 268], в центре внимания Зубаревич Н.В. находятся вопросы социального развития и неравенства регионов России [Зубаревич, 2010, 4, с. 160], зарубежными исследователями Алин Кудуэль, Йеско С. Хендшель и Квентин Т. Уодондан дан широкий обзор инструментов анализа бедности, неравенства и уязвимости [Кудуэль, Хендшель, Квентин, Уодон, 2002, 13, с. 60].

Многомерность и многоаспектность бедности как социального явления обуславливает существование многообразия ее трактовок. В целом под бедностью следует понимать ограниченность финансовых, имущественных и др. ресурсов, не позволяющих в полной мере удовлетворить насущные потребности индивида.

Современное российское общество достаточно неоднородно, характеризующееся усиливающимся социальным делением общества, социальным и имущественным расслоением, обнищанием одной части населения и обогащением другой.

Так, коэффициент Джини, представляющий собой статистический показатель неравномерности распределения доходов в обществе, отражает возрастающий разрыв между богатыми и бедными. По данным Росстата, этот показатель составил 0,412 в 2017 году [Неравенство и бедность, 2017, 11].

Реальные доходы населения остаются одними из главных индикаторов благосостояния и

качества жизни отдельного индивида, общества, государства в целом. Считается, что среди прочих социальных индикаторов этот – самый значимый.

Данные официальной статистики итогов прошедшего года свидетельствуют о продолжающемся спаде уровня благосостояния населения России. В 2017 году реальные доходы населения сократились на 1,7% (составили 98,3%) от уровня 2016 года. Во втором квартале потери оказались существеннее, однако в целом на протяжении года глубина сокращения реальных доходов населения постепенно уменьшалась: если в апреле-июне потери составили 2,9% от уровня того же квартала 2016 года, то в третьем квартале, по предварительным оценкам Росстата, — уже 1,8%, а в четвертом — 1,3%. Наиболее существенное сокращение реальных доходов населения на протяжении 2017 года статистика зафиксировала именно в апреле (-7,8% относительно уровня апреля 2016 года) [Население России в 2017 году: доходы, расходы и социальное самочувствие. Мониторинг НИУ ВШЭ. Итоги года, 2017, 6, с. 7].

Кроме того, увеличилась и численность населения с доходами ниже прожиточного минимума. Официальные статистические данные отражают, что с 2013 года по 2017 год их число увеличилось на 4,2 %, а в сравнении с 2016 годом разница составляет порядка 1,5% (рис.1). При этом величина прожиточного минимума была установлена для трудоспособного населения в размере – 10 573 руб., а для пенсионеров – 8 078 руб., детей – 9 603 рубля [Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, и дефицит денежного дохода, 2013-2017, 12].

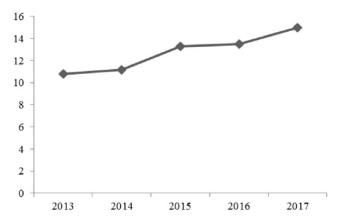


Рисунок 1. Численность населения России с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в % от общей численности населения)

Источник данных: [Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, и дефицит денежного дохода, 2013-2017, 12].

Таким образом, законодательно установленным показателем, определяющим черту бедности в России, служит величина прожиточного минимума.

2. Основные подходы к пониманию категории бедности

Для оценки уровня бедности применяют как количественные, так и качественные показатели. В связи с этим в мировой практике сложилось несколько методологических подходов к определению бедности: абсолютная, относительная, субъективная. Однако не выявлен тот метод, который действительно будет отражать реальную ситуацию, поэтому несовершенство методологии к определению бедности не позволяет определить точную ее картину.

В современной российской практике концепция абсолютной бедности является официально установленным подходом для определения числа бедных, которая определяется путем установления прожиточного минимума, вычисляющийся с расчетом на месяц. Данный показатель устанавливает Правительство РФ на основе потребительской корзины и данных Росстата о потребительских ценах. В основе этого метода лежат идеи английского экономиста Б. С. Роунтри, согласно которым абсолютная бедность представляет собой стоимость минимального набора продуктов питания, одежды и жилья, таким образом, заложив современные понятия потребительской корзины и прожиточного минимума [Rowntree, Kendall, 1913, 14]. Однако многие эксперты отмечают, что данный подход отражает лишь нормативный показатель потребностей людей. Согласно оценкам исследователей, например, Горшкову, Тихоновой и др. эта методика не выявляет реальную картину, поскольку в современных условиях, потребности человека нельзя свести к минимальному удовлетворению лишь первичных физиологических потребностей, сегодня человек заинтересован в потреблении социальных, культурных, духовных благ [Горшков, Тихонова, 2008, 3, с. 121].

Концепция относительной бедности стала известна благодаря П. Таунсенду [Townscend 1979, 17, Р. 3117]. Согласно этому подходу, под бедностью понимается состояние, при котором отсутствуют возможности соответствовать установившимся стандартам жизни общества. В данной концепции признается неустранимость бедности как социального явления. Относительная бедность рассчитывается как доля среднего или медианного (наиболее часто встречающегося) дохода. В большинстве стран граница относительной бедности составляет 40-60 % медианного дохода населения [Ишмуратова, 2014, 5, с. 71].

Субъективная бедность основана на самооценке населения своего материального положения. Индивид сам определяет, беден он или нет. Основным исследовательским инструментом данной концепции служит опрос. Эксперты отмечают, что этот подход не позволяет определить число нуждающихся, но ярко отражает степень социальной удовлетворенности населения жизнью.

Таким образом, граница бедности при абсолютном подходе устанавливается государством, при относительной – граница определяется, как невозможность человека соответствовать уровню жизни большей части общества, субъективный подход позволяет самостоятельно индивиду определить уровень благосостояния. Каждый из подходов имеет свои преимущества и ограничения.

3. Социальные индикаторы оценки бедности

Бедность является многоаспектной проблемой, поэтому оценить ее только на основе одного критерия прожиточного минимума невозможно. Учитывая, что на сегодняшний день в России отсутствует единая социальная политика по преодолению бедности, не определены социальные индикаторы, представляется важным разработка системы показателей на основе сложившихся в науке подходов для оценки бедности, позволяющие всесторонне оценить уровень бедности.

Многочисленные исследования подтверждают, что для снижения бедности необходима стратегия, основанная на комплексном подходе, включающий широкий перечень социальных индикаторов (аналитических инструментов).

Для комплексного решения рассматриваемой проблемы необходима единая концептуальная основа, которая поможет разработать национальную стратегию сокращения бедности, исключающую возможность постоянного воспроизводства бедности [Беглова, 2011, 2, с. 26].

На уровень благосостояния населения оказывают влияние различные факторы: экономические, политические, социальные, региональные и др. Соответственно, разрабатывая систему индикаторов, важно учитывать следующие:

- Уровень прожиточного минимума.
- Уровень доходов работающего населения.
- Качество питания.
- Жилищные условия.
- Образовательные возможности.
- Система социального обеспечения социально уязвимых слоев населения.

Учет вышеперечисленных показателей позволят более точно разграничить бедные слои населения, определить степень их нуждаемости и решить ряд задач:

- Обеспечить гарантированный уровень доходов для трудоспособного населения.
- Повысить доступность к медицинским услугам, к качественному образованию разного уровня для детей из бедных семей, для проживающих в малых городах, сельской местности.
- Обеспечить доступным жильём семей с низким достатком.
- Сформировать систему эффективной поддержки социально уязвимых групп населения.

Безусловно, сокращение уровня бедности представляет собой сложную задачу, для снижения которого крайне важно понимать множественность ее причин, состояний, проявлений, а, следовательно, неодинаковости и многовекторности подходов, решений и интерпретаций формы, поэтому важно определить комплексную систему измерений на основе совместного использования абсолютного, относительного, субъективного подходов [Сидорчук, 2009, 8, с. 267]. Учет выше обозначенных индикаторов окажутся полезными в процессе выработки стратегии борьбы с бедностью, в разработке целевых программ по ее преодолению в современных условиях.

Список литературы

- 1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»
- 2. Беглова Е.Й. Реформирование социальных процессов: основные задачи измерений уровня бедности / Е.И. Беглова // Экономические науки. 2011. № 3 (76). С. 23-27.
- 3. Средний класс в современной России / Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова; Ин-т социологии РАН. М.: 2008. 320 c.
- 4. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. М.: Независимый институт социальной политики. 2010. 160 с.
- 5. Ишмуратова В.Г. Оценка масштабов бедности в современной России / В.Г. Ишмуратова // Вопросы экономической теории. Макроэкономика. 2014. № 4 (52). С. 71-74. 6. Мониторинг НИУ ВШЭ. Итоги года / под ред. Л.Н. Ов-

чаровой. М.: НИУ ВШЭ, 2018. с. 39. 7. *Овчарова Л.Н.* Теоретические и практические подходы к оценке уровня, профиля и факторов бедности: российский и международный опыт / Л.Н. Овчарова // Учреждение Российской акад. наук Ин-т соц.-эконом. проблем на-родонаселения РАН. М.: М-Студио, 2009. 268 с. 8. Сидорчук И.Б. Критерии бедности и показатели ее при-

менения / И.Б. Сидорчук // Ученые записки Таврического

- менения / и.в. Сидорчук // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия: География. Том 22 (61). 2009 г. № 2. С.260-271. 9. Слободенюк Е.Д. Особенности и структура социальной группы бедных в современной России / Е.Д. Слободенюк // TERRA ECONOMICUS. 2014. Том 12. №4. С. 114-129.
- 10. Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя. Аналитический доклад [Электронный ресурс]. URL: http://www.isras.ru/files/File/Doklad/Analit_doc_ Bednost/full.pdf
- 11. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Неравенство и бедность [Электронный pecypc]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/
- rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#
 12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, и дефицит денежного дохода [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/ connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# 13. Aline Coudouel and Jesko Hentschel and Quentin Wodon Poverty Measurement and Analysis / World Bank. - 2002. - P.
- 14. *Rowntree B., Kendall M.* How the Laborer Lives. London, Thomas Nelson and Sons, 1913.
- 15. *Towsend R*. The meaning of poverty / British Journal of Soziology June. -1954. P.32.

References

- 1. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2018 g. № 204 «O nacional'nyh celyah i strategicheskih zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda»
- 2. Beglova E.I. Reformirovanie social'nyh processov: osnovnye zadachi izmerenij urovnya bednosti / E.I. Beglova // Ekonomicheskie nauki. – 2011. - № 3 (76). – S. 23-27.
- 3. Srednij klass v sovremennoj Rossii / Otv. red. M.K. Gorshkov, N.E. Tihonova; In-t sociologii RAN. — M.: 2008. — 320 s.
- 4. Zubarevich N.V. Regiony Rossii: neravenstvo, krizis, modernizaciya. — M.: Nezavisimyj institut social'noj politiki. – 2010. — 160 s.
- 5. *Ishmuratova V.G.* Ocenka masshtabov bednosti v sovremennoj Rossii / V.G. Ishmuratova // Voprosy ekonomicheskoj teorii. Makroekonomika. 2014. № 4 (52).
- 6. Monitoring NIU VShE. Itogi goda / pod red. L.N. Ovcharovoj. M.: NIU VShE, 2018. s. 39.
 7. Ovcharova L.N. Teoreticheskie i prakticheskie podhody
- k ocenke urovnya, profilya i faktorov bednosti: rossijskij i mezhdunarodnyj opyt / L.N. Ovcharova // Uchrezhdenie Rossijskoj akad. nauk In-t soc.-ekonom. problem
- narodonaseleniya RAN. M.: M-Studio, 2009 —268 s. 8. *Sidorchuk I.B.* Kriterii bednosti i pokazateli ee primeneniya / I.B. Sidorchuk // Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo
- universiteta im. V.I. Vernadskogo. Seriya: Geografiya. Tom 22 (61). 2009 g. № 2. S.260-271.

 9. Slobodenyuk E.D. Osobennosti i struktura social'noj gruppy bednyh v sovremennoj Rossii / E.D. Slobodenyuk // TERRA ECONOMICUS. - 2014. -Tom 12. - №4. - S. 114-129.
- 10. Bednost' i neravenstva v sovremennoj Rossii: 10 let spustya.
- Analiticheskij doklad [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.isras.ru/files/File/Doklad/Analit_doc_Bednost/full.pdf
 11. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. Neravenstvo i bednost' [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ ru/statistics/population/poverty/#
- 12. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. Chislennost' naseleniya, imeyushchego srednedushevye denezhnye dohody nizhe velichiny prozhitochnogo minimuma, i deficit denezhnogo dohoda [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/ connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# 13. Aline Coudouel and Jesko Hentschel and Quentin Wodon Poverty Measurement and Analysis / World Bank. – 2002. – R.
- 14. Rowntree B., Kendall M. How the Laborer Lives. London, Thomas Nelson and Sons, 1913.
- 15. Towsend R. The meaning of poverty / British Journal of Soziology – June. - 1954. – P.32.