

ФИЛОСОФСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ОБЩЕСТВО ЖИЗНЕСОЗИДАЮЩЕГО НООСФЕРНОГО ТРУДА – СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РОССИИ И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Тип статьи: научная

Получено 26.03.2021 Одобрено 28.04.2021 Опубликовано 31.05.2021

DOI: 10.19181/lsprr.2021.17.2.10

Для цитирования: Субетто А.И. Общество жизнесоздающего ноосферного труда – стратегия развития России и человечества // Уровень жизни населения регионов России. 2021. Том 17. №2. С. 263–270. DOI: 10.19181/lsprr.2021.17.2.10

А.И. СУБЕТТО¹

¹ Центр Ноосферного Развития Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ (119571 Россия, г. Санкт-Петербург, Песочная набережная, 4)

Аннотация

В статье раскрываются предпосылки, основания перехода в своем развитии в XXI веке России и человечества к обществу создающего ноосферного труда. Становление этого общества является единственной стратегией выхода человечества из уже сложившегося тупика истории в виде развивающихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и прорыва к ноосферной парадигме будущей истории. Статья рассматривает разные подходы к системе ценностей современного общества. Ключевым понятием являются: общество потребления, труд, экономические модели колонизации и диктатуры развивающихся стран. Основные положения исследования состоят в признании необходимости творчества и труда человека как части ноосферы и обязательности перехода от цифрового общества, грозящего надвигающейся экологической катастрофой, к научно-образовательному, создающему объединению людей. Однако, человечество пока идентифицирует себя через рыночно-капиталистические отношения, отводящие его от природы и себя самого.

Ключевые слова: общество, труд, человек, развитие, природа, экономика, рынок, информация, управление, образование

Введение

Научные труды, статьи, средства массовой информации, интернет заполнены предчувствием катастрофы, ломки основ бытия человека на Земле [4, 5, 9, 24 и др.]. На Западе адепты мировой финансовой капиталократии и сложившейся под её «зонтиком» системы глобального империализма и экономического колониализма [12–14] пытаются построить стратегию собственного выживания через создание информационно-компьютерного или на современном языке – «цифрового», концлагеря, в котором реализуются тотальные контроль и управление сознанием и поведением людей через массовую чипизацию, тотальное манипулирование сознанием, перевод всего денежного обращения в электронный формат под контролем мирового финансового капитала, сращённого со структурой информационной власти. Примером такой стратегии является стратегия «великой перезагрузки» Клауса Шваба и принца Чарльза (наследника королевской короны в Великобритании)¹. Фактически мы наблюдаем стратегию, ориентированную на «капитало-цифровое» господство над ресурсами мира и контроль за поведением человечества, с использованием шантажа людей приближающейся климатической катастрофой.

Российский экономист Валентин Юрьевич Катасонов так прокомментировал поведение прин-

ца Чарльза²: «Излагая свое понимание «Великой перезагрузки», Чарльз сделал акцент ...политикам и бизнесу следует оказать влияние на общественное сознание, «необходимо захватить воображение и волю человечества».

Теория капиталократии и глобального империализма

Автор, разработав теорию капиталократии и глобального империализма [5, 9, 24], а также научно-мировоззренческую систему ноосферизма, так представил «пирамиду» власти мировой финансовой капиталократии [15: 367]: «Мировая финансовая капиталократия → «золотой миллиард» или «золотые потребители», которые призваны обеспечить существование мирового рынка и мировой капиталократии (20 %) → «незолотые миллиарды» или «бедные потребители», обреченные на полуголодное существование, к которым мировая капиталократия применяет стратегию Бжезинского «титтейнмент»³, чтобы они не бунтовали и не создавали антиглобальное движение (80 %)».

Уже в этой работе автор ввел понятие информационной диктатуры мировой финансовой капиталократии [14: 368] (на современном языке

² Джульетто Кьеза Конец истории или конец света? // Завтра. 2020. №10(368). С. 3.

³ По этой стратегии «титтейнмент» (слово сложено из двух корней «титти» – женские груди, и «тейнмент» – означает «развлечение») необходимо этих «лишних» людей так «развлекать» и «заполнять» ненужной информацией их мозги, чтобы, даже погибая от голода и неустroения в жизни, они не понимали, что происходит.

¹ Катасонов В.Ю. Принц Чарльз и Великая перезагрузка. «Необходимо захватить воображение и волю человечества» // Советская Россия. 2021. 25 фев. №19(14989). С. 3.

её можно определить как «цифровую диктатуру мировой финансовой капиталократии»), которая хорошо показала себя в США во время президентских выборов в ноябре–декабре 2020 года.

Автор подчёркивал в «Ноосферизме» [15: 373]: «Концентрация глобального капитала и соответственно глобальной капиталократии сопровождаются концентрацией «теневого» глобального капитала и «теновой» глобальной капиталократии, которые сливаются вверху, в центре и управляются из единого центра, образуя «гидру» мировой капиталократии. Внизу же они образуют конфликтную пару, о которой рассуждают специалисты. «Что хорошо для свободной торговли, то хорошо и для преступников» резонно замечает один офицер Интерпола (ссылка на [9: 273])».

На самом деле переживаемый «Апокалипсис» или «Конец света», в разных их интерпретациях [5, 9, 24 и др.], есть экологический крах этого строя мировой финансовой капиталократии (вместе с «информационной диктатурой»), или «мирового капитализма» (по Дж. Соросу [11]), грозящий обернуться экологической гибелью всего человечества в XXI веке (по пессимистическому сценарию – до середины XXI века; например, политик Виктор Алексеевич Зубаков, анализируя антропогенное массовое эндоэкологическое отравление живого вещества биосферы тяжёлыми металлами, радионуклидами, химическими отходами, предсказывает возможное массовое вымирание высших животных, в том числе и человечества как биологического вида, к 2050-му году [5]).

Это означает, что основное противоречие капитализма – противоречие между трудом и капиталом, превратилось в противоречие между человеком и капиталом. Будущее существование человечества и строя власти капитала превратилось в экологически несовместимое.

Автор в 2004 году в монографии «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» подчёркивал [16: 63, 65]: «...империализм уже в его глобальном измерении привёл к Глобальной Духовной, Глобальной Информационной, Глобальной Антропологической Катастрофам в конце XX века, что индицируется первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы. Всё это означает, что Капитал-Мегамашина уничтожает культуру человечества с её социоприродной гомеостатической функцией и уничтожает «человека культуры». Капиталократия устанавливает своё господство над миром с помощью «расчеловечивания человечества» и на «обломках мировой культуры»... Мировой капиталократии нужны «общечеловеки», которые по содержанию оказываются «нулями», «оболочками пустоты»... Капиталорационализация переходит в маши-

низацию человека, в механизацию его чувств и его ценностей. Этот процесс и есть тотальная монетаризация, т.е. превращение всего, что есть в жизни, в деньги, и не только в жизни, но и за пределами жизни – в смерти. Поэтому «война» и «питается» капиталом. Она – одна из форм его существования... Мировая финансовая капиталократия творит духовно опустошающийся человеческий мир, что и означает его превращение в «тело» «Капитал-Бога».

«Общество потребительства» – это, с одной стороны, форма существования строя капиталократии, с другой стороны, форма расширения смысла самой эксплуатации: теперь используется не только наемный труд, но и потребность в нем, т.е. вся жизнь человека труда.

Жизнь человека, его интеллект, чувства, потребности и способности превратились в механизм приращения мирового капитала, и если она, т.е. жизнь, эту функцию не выполняет, то становится лишней и по «фермонтской модели» – «20 % : 80 %» [9: 20] – попадает в «незолотую 80 %-ную страту человечества», обрекаемую на ликвидацию, избавление от любых форм бытия на Земле. Кстати, по свидетельству Валентина Катасонова (со ссылкой на исследование Дж. Колемана), монетарно-либеральные экономические научные теории Фон Хайека и Милтона Фридмана были специально возвращены международной организацией «Мон Пелерин» (англ. The Mont Pelerin Society), основанной 10 апреля 1947 года, как «ложные экономические теории» и соответственно – экономические модели для колонизации развивающихся стран [5: 150]. Вся логика «экономических реформ» в России на протяжении последнего 30-летнего периода есть логика реализации этих разрушительных моделей, которые уже поставили страну и государство на грань системной катастрофы и незамедлительной смены модели социально-экономического развития, которая, по прогнозу автора, уже началась и произойдет в ближайшее 2–3 года, начиная с восстановления на новой качественной основе механизма стратегического планирования и управления развитием.

По мнению автора [17], «коронавирусная пандемия» 2020–21 годов есть одна из реакций «вирусно-микробного гомеостата» (иммунитета) Биосферы на растущее энтропийное антропогенное давление. И порожденный ею «коронакризис» мировой рыночно-капиталистической экономики, в целом – глобального империализма, строя мировой финансовой капиталократии, – только еще один «сигнал», что «призрак» экологической гибели человечества уже на подходе и нужна стратегия перехода человечества к ноосферной парадигме

истории в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и ноосферного экологического духовного социализма [14, 15, 12–14].

Следует осознать, что рынку, как механизму развития экономики и символу стихийно-разрушительных сил, Природа подписала Экологический Приговор в форме, по оценке автора [14], уже состоявшейся на рубеже 80-х–90-х годов XX века первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. В Докладе Мировому Банку, написанном под руководством Р. Гудленда, Г. Дейли, С. Эль-Серафи в 1991 году, т.е. 30 лет назад, был вынесен вердикт [4: 9]: «в условиях уже заполненной земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя».

Пришёл Экологический Конец вместе с экологическим приговором «мировому капитализму» [11], или, что то же самое, «глобальному империализму» [16], и «обществу потребительства».

Общество созидającego ноосферного труда

Императив экологического выживания человечества, и России в его составе, в XXI веке, требует смены этого «общества потребительства», в котором труд, как ценность, был вытолкнут на периферию сознания человека и общественного сознания рыночно-капиталистического общества, «обществом созидającego, ноосферного труда» [18].

Автор в «Манифесте ноосферного социализма» сформулировал следующее важное положение, определяющее ноосферную миссию труда человека на Земле в XXI веке [18: 75-76]: «Труд был и остается главным движителем экономики, в целом – социального прогресса. Он – создатель капитала и всех богатств, которые находятся в распоряжении человеческого общества.

Ноосферная социальная экономия продолжает утверждать эту корневую аксиому человеческой онтологии как трудовой онтологии человеческого бытия, как трудового бытия.

Капиталократия, социальная капитал-мегамашина и капитал-фетиш стремятся избавиться от труда, выбросив его на свалку истории как нечто ненужное. Идеальное состояние капитализма в рефлексии капиталократии – если бы совсем не было рабочих, если бы не было совсем труда. Формируются фетишная «безтрудова» философия и идеология.

Буржуазная экономическая мысль пытается доказать, что богатство формирует капиталократия, так называемый «бизнес» или «класс предпринимателей». Делаются попытки убрать труд из экономической субстанции или рассматривать его в качестве одного из факторов производства...

Ноосферный социализм на базе ноосферной экономики есть общество ноосферного труда, где труд интеллектуализируется, вооружается силой мировоззрения ноосферизма и накопленного знания...

Стратегия движения к ноосферной экономике включает в себя (по П.Г. Никитенко [10]):

- интеграцию науки и производства;
- соединение научных знаний с трудом;
- формирование национальных инновационных систем с учетом взаимодействия с природой;
- рационализацию использования земельных ресурсов;
- соединение собственности и инновационной экономики;
- развитие растительного покрова хозяйственных территорий (в первую очередь лесных площадей, улучшение видового состава леса);
- становление и реализацию соответствующих системных ноосферных мониторингов»

Карл Маркс и Фридрих Энгельс в «Немецкой идеологии» писали [7: 28]: «...люди должны иметь возможность жить, чтобы быть в состоянии «делать историю». Но для жизни нужны, прежде всего, пища и питье, жилище, одежда и кое-что ещё. Итак, первый исторический акт – это производство средств, необходимых для удовлетворения этих потребностей, производство самой материальной жизни. Притом это такое историческое дело, такое основное условие всякой истории, которое (ныне так же, как и тысячу лет назад) должно выполняться и ежедневно...»

Именно поэтому труд, как только он стал основой жизни человека в его взаимоотношении с природой, и таким образом – основой социальной истории (социальной эволюции), есть всегда созидающий труд.

Однако эта истина в строе мировой финансовой капиталократии искажается и даже отрицается. В наше время рождается миф возможности перевода всей глобальной капитал-мегамашины [12, 13], олицетворяющей собой, по автору, систему глобального свободного перемещения мирового капитала (по Дж. Соросу [11]), полностью, на основе монетарно-цифровых технологий и «цифрового управления», с переводом денег в «компьютерные деньги», в режим почти полного автоматического функционирования без человека, т.е. без труда. Неофашистские модели Клауса Шваба и принца Чарльза реализуют «фермонтскую модель» 20 % : 80 % [9: 20] на основе капитал-цифровой глобальной диктатуры над миром. Они относятся к капитал-фетишному типу иллюзий, утопичность которых выглядит зловеще на фоне развивающихся процессов первой фазы глобальной экологической катастрофы.

Фактически в иллюзорно-глобальном «цифровом» проекте, к которому присоединились ряд ведущих идеологов современного «цифрового либерализма» в России, возрождается миф почти 175-летней давности, который раскритиковали в своем «Манифесте Коммунистической партии» (1848) К. Маркс и Ф. Энгельс, назвав его «буржуазным социализмом». Уже тогда, на заре становления капитализма в Европе и США, стремившихся освободиться от «труда», они так охарактеризовали утопию буржуазии [8: 91]: «Буржуа-социалисты хотят сохранить условия существования современного общества, но без борьбы и опасностей, которые неизбежно из них вытекают. Они хотят сохранить современное общество, однако, без тех элементов, которые его революционизируют и разлагают. Они хотели бы иметь буржуазию без пролетариата. Тот мир, в котором господствует буржуазия, конечно, кажется лучшим из миров».

Трагедия человечества в начале XXI века в том и состоит, что в это развивающееся конфликтное (классовое) противоречие между капиталом (капиталократией) и трудом, ворвалась природа в виде императивов «Большой Логике Социоприродной Эволюции» [15], внося новый тип отрицания рыночно-капиталистической экономики (и соответственно – капитализма как общественно-экономической формации по Карлу Марксу) – экологическое отрицание. Автор считает, что человечество впервые столкнулось с «надчеловеческим» и «надисторическим» (если понимать под историей только автономную, не зависимую от природы, историю человечества, движимую деятельностью людей) императивом, который предъявила ему биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы.

Открытие Владимиром Ивановичем Вернадским закона глобальной эволюции биосферы как закона перехода биосферы в ноосферу [2, 3] в эпоху великого эволюционного перелома, которая есть эпоха выхода человечества из экологического тупика истории в виде первой фазы глобальной экологической катастрофы, приобрело новые основания и содержание. Теперь этот переход предстает стратегией выживания человечества и России на Земле в XXI веке.

При этом, в рамках теоретической системы ноосферизма по автору [11, 17, 20 и др.] «ноосфера» получает в своём определении новое развитие. Автор в «Диалогах: Ноосферизм – Будущее Человечества», отвечая на вопрос В.В. Лукоянова «Что есть Ноосфера в теоретической системе Ноосферизма?», дал такой ответ [20: 12]: «В Ноосферизме я это определение В.И. Вернадского развил, связав его с императивом управления социопри-

родной эволюцией, как императивом выживаемости человечества в XXI веке.

Ноосфера – это новое качество биосферы, в структуре которого коллективный разум человечества – общественный интеллект – «встраивается» в гомеостатические механизмы (механизмы устойчивости) биосферы и планеты Земля, и начинает управлять совместной эволюцией <Земля – Биосфера – Человечество>, т.е. социоприродной эволюцией, соблюдая требования законов-ограничений, отражающих действие этих гомеостатических механизмов (законов Э. Бауэра – В.И. Вернадского – А.Л. Чижевского и других законов, которые ещё нуждаются в открытии)».

Таким образом, освобождение труда из-под диктатуры власти капитала-фетиша, т.е. капиталократии, в XXI веке выходит, как исторический императив (в соответствии с теоретической логикой марксизма-ленинизма), за пределы «внутренней логики» истории, становится общим делом (если следовать этому понятию Николая Фёдоровича Фёдорова) спасения человечества от экологической гибели – через его переход к истории нового качества – ноосферной истории в виде управляемой социоприродной эволюции.

Эпоха великого эволюционного перелома, которая по прогнозу автора, охватит весь XXI век, предстаёт как ноосферная социалистическая революция и одновременно ноосферная человеческая революция, которая есть «Роды» Действительного – Ноосферного – Разума (переход из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса»). Речь идёт о преодолении человеком XXI века «фетишистского рыночного разума», «трансисторической прочности предрассудков» [16: 146], за которой скрывается опасная инерция стихийной истории, в том числе и рыночно-капиталистической истории последних столетий.

Следует прислушаться к суровому приговору В.Г. Комарова [6: 146-147]: «Речь идёт в первую очередь о максиме фетишистского рыночного разума, согласно которой абсолютным творческим авангардом общественного и культурно-исторического процесса являются всевозможные элиты – вожди, законодатели, бизнесмены, военачальники, управленцы, чиновники, политики, религиозные авторитеты, деятели литературы, искусства, науки, техники, преуспевающие авантюристы, проходимцы и шарлатаны. Все эти люди, кажущиеся себе и другим «немногими», «лучшими» часто только на том основании, что они «составили себе состояние», «вошли во власть», «сделали карьеру», т.е. тем или иным путём заполучили более высокую цену в соответствующих сегментах всемирной ярмарки

действительных и мнимых ценностей. За онтологической кажимостью их авангардной исторической роли скрывается крайне неприятная для них сущность – правда истории, в творчестве которой они никогда не имели и не имеют самостоятельного значения.

...надо сделать честное усилие освободиться от предвзятостей как группового, коллективистского, классового и т.п., так и индивидуального порядка с целью найти некий «угол зрения», «методологическую позицию», такое «расположение разума», которые бы обеспечивали наименее искажённое и наиболее адекватное видение процесса космо-био-антропо-социо-ноосферогенеза. Возможно ли это в принципе? ...аподиктического ответа нет».

По мнению автора, такой «угол зрения», «методологическую позицию», а автор добавляет – мировоззренческую позицию, дающие адекватное видение «космо-био-антропо-социо-ноосферогенеза», определяет ноосферизм.

Проблема труда на практико-ориентированном поле научно-социологической и научно-экономической рефлексии обсуждается и в России, и в мире очень активно. Вопросы неполной занятости, прекариата, маргинализации, отлучённой от общественно-значимого труда слоёв и групп населения в обществе, находятся под пристальным вниманием исследователей, стали предметом огромного множества диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук.

Но глубинного осознания, что в основе онтологии человека лежит трудовая онтология, что человек вне потребности труда, причём общественно значимого труда обрекается на деградацию, на экологическую гибель, что в основе всестороннего гармоничного развития человека лежит творческий труд, к сожалению, отсутствует. И эта «анти трудовая черная дыра» в самопознании человека и человечества является одной из форм рыночно-капиталистического отчуждения человека от себя и от природы, которое подошло к своему апокалиптическому, экологическому пределу, – за которым экологический исход человечества в небытие, экологическая гибель от «безумия», замешанного на «своекорыстии», гонки за прибылью, наживой, о котором (безумии) предупреждал русский философ Николай Александрович Бердяев в 1918 году [1: 470].

Таким образом, стратегия развития России и человечества в XXI веке есть переход от «общества потребительства» – к «обществу созидающего ноосферного труда», от «мирового капитализма» (в определении финансиста Джорджа Сороса [11]) – к ноосферному экологическому духовному социализму [18].

При этом, пора осознать всем апологетам рынка, капитализма и возможности «цифро-капиталогенного безтрудового буржуазного социализма» К. Шваба, принца Чарльза и Ко, то есть «цифро-капиталогенного концлагеря» для «лишних» с позиции мировой финансовой капитало-кратии людей и народов, что уже начал действовать жёсткий экологический приговор и этому строю, и этому сознанию, и всему хозяйственному укладу, базирующемуся на власти транснационального капитала.

Действующий императив экологического выживания России и человечества – это соединение ноосферного и социалистического императивов, это переход к управляемой социоприродной эволюции, в свою очередь требующей:

- первое: становления ноосферного человека;
- второе: перехода от «цифрового общества потребительства» к научно-образовательному ноосферному обществу созидания, которое одновременно становится обществом созидающего ноосферного труда.

Это означает, что механизмом выживания человечества и России в XXI веке становится научно-образовательное общество [15, 21].

Научно-образовательное общество – это общество, в системе которого образование становится «базисом базиса» материального и духовного воспроизводства, а наука, как институт, приобретает функцию не только производительной силы (по Карлу Марксу), но и «силы управления». Это общество, в котором выполняются требования законов:

- закона опережающего развития (по отношению к динамике проблем развития общества и социоприродной эволюции) качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе [15],
- закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса [22].

Экономика приобретает характеристику наукоёмкой, интеллектоёмкой, образованиеёмкой экономики [15]. Наукоёмким, интеллектоёмким, образованиеёмким становится и созидающий ноосферный труд, призванный стать созидателем процесса перехода биосферы в ноосферу в XXI веке. И научно-образовательное общество, как общество, отвечающее требованиям указанных законов, поднимает труд человека и вместе с трудом – и самого человека, на высоту ответственности за качество управляемой социоприродной эволюции, и соответственно – ноосферной гармонии.

При этом следует подчеркнуть, что труд и творчество образуют одно целое. Противопоставление труда и творчества, сложившееся в рыночно-капиталистической системе «диктатуры

кажимости» [19] и отчуждения человека от своей сущности и предназначения, диалектически снижается общественным строем ноосферного экологического духовного социализма. Собственно говоря, это противопоставление труда и творчества есть отражение отчуждения труда, которое анализировали, как важнейшее свойство воспроизводства капитала, К. Маркс и Ф. Энгельс.

Прав В.Г. Комаров, который в своей книге «Правда: онтологическое основание социального разума» обращал внимание на следующее важное положение теории отчуждения [6: 154]: «Товарный фетишизм и отчуждение-самоотчуждение труда, таким образом, суть две различные грани капиталистической эксплуатации наёмных работников: первая – это её преимущественно экономический и видимый эпифеномен, вторая – её экзистенциально-субстанциональное содержание. Следовательно, эксплуатация и отчуждение-самоотчуждение труда неотделимы друг от друга, как онтологически неотделимы явление и его сущность. Но в качестве таковых они и не могут быть тождественными, поскольку одно есть способ бытия другого... Философия аутентичного коммунизма, нашедшая исторически первое и наиболее зрелое выражение в работах К.Маркса и Ф.Энгельса, имеет в своей идейной подпочве основоположение принципиального единства общественной связи, общественной сущности человека и человеческой сущности индивидуума – единства, обусловленного общественным характером труда, всякой созидательной деятельности, если она человеческая».

Ноосферный прорыв России и человечества в XXI веке как единственная стратегия экологического выживания человечества и перехода к ноосферно-космической парадигме своей истории и своего развития есть одновременно диалектическое снятие этого рыночно-капиталистического отчуждения труда и на этой основе – отчуждения человека от своего ноосферного предназначения, вне которого у него нет будущего.

Дополнительным основанием для этого вывода служит ноосферная парадигма универсального эволюционизма, или ноо-космо-номогенез, которые автором раскрыты в монографии «Вирус и ноо-космо-номогенез» [17].

Заключение

Автор убеждён, что именно Россия, в силу специфики её как евразийской общинной, с самым большим хронотопом (пространством-временем) бытия, самой холодной, и следовательно – с самой высокой энергостоимостью воспроизводства, цивилизации [15], а также, вследствие наличия в ней русской ноосферной научной школы всемирного масштаба [23], в том числе как её «ветвей» – научной школы ноосферизма и научной школы ноосферного образования, должна стать первопроходцем в реализации этой стратегии. Общество созидющего ноосферного труда – это тот общественный идеал, который становится важнейшим ориентиром в стратегии ноосферного прорыва России и человечества в XXI веке!

Список литературы

1. Бердяев Н.А. Русская идея, основные проблемы русской мысли XIX и начала XX века. Судьба России. М.: ЗАО Сварог и Ко, 1997. 541 с.
2. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. 520 с.
3. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.
4. Зубаков В.А. Эндоекологическое отравление и эволюция: стратегия выживания. М.: Санкт-Петербург : Фонд развития России, 2002. 86 с. ISBN: 5-9243-0024-2
5. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса / серия «Финансовые хроники профессора Катасонова». Выпуск VIII. М.: Книжный мир, 2019. 512 с.
6. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума / Под ред. д.ф.н., д.э.н., В.Я. Ельмеева. Санкт-Петербург: издательство СПбГУ, 2001. 556 с. ISBN: 5-288-02658-0
7. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Том 3. 2-е изд. М.: Государственное издательство политической литературы. 1955. 630 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. М.: Государственное издательство политической литературы (ОГИЗ), 1948. 103 с.
9. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализация. Атака на процветание и демократию. М.: «Альпина» – изд-во Дом, 2001. 335 с. ISBN: 5-89684-017-9
10. Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика. Стратегия инновационного развития. Минск: «Белорусская наука», 2006. 479 с. ISBN: 985-08-0697-4
11. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности / Пер. с англ. М.: ИНФРА, 1998. – XXVI, 262 с.
12. Субетто А.И. Капиталократия. Санкт-Петербург: Кострома ; Луга: ПАНИ, 2000. 214 с. ISBN: 5-7591-0228-1
13. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. Санкт-Петербург: Астерион, 2009. 572 с. ISBN: 978-5-94856-590-3
14. Субетто А.И. Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление Эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк / науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В. Воронцова. Санкт-Петербург: Астерион 2019. 52 с.
15. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Санкт-Петербург: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кириллы и Мефодия, 2001. 537 с.
16. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. Санкт-Петербург: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. 99 с. ISBN: 978-5-7591-0575-2

17. Субетто А.И. Вирус и ноо-космо-номогенез (развитие теоретических основ Ноосферизма): монография / науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. 92 с. ISBN: 978-5-00045-986-7
18. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма / науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. Санкт-Петербург: Астерион, 2011. 108 с. ISBN: 978-5-75-91-1176-4
19. Субетто А.И. Диктатура кажимости на фоне рыночного экоцида основ жизни России и человечества на Земле: научно-философский очерк / науч. ред. президента Академии гуманитарных наук д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. Санкт-Петербург: Астерион, 2021. 28 с.
20. Субетто А.И., Лукоянов В.В. Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества / науч. ред. президента Ноосферной общественной академии наук д.псих.н., проф. В.В. Семикина. Санкт-Петербург: Астерион, 2020. 183 с. ISBN: 978-5-00045-913-3
21. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке: монография / науч. ред. д. псих. н., д. пед. н., д. т. н., проф. В.В. Лукоянова. Санкт-Петербург: Астерион, 2015. 190 с.
22. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса / сб. статей VI междунар. науч.-практ. конф. «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ (Москва, 6 марта 2019 г.) / науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д. ф. н., проф. А.В. Воронцова. Санкт-Петербург: Астерион, 2019. 56 с.
23. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы / ред. д. ф. н., проф. Л.А. Зеленова. Санкт-Петербург: Астерион, 2012. 76 с. ISBN: 978-5-94856-938-3
24. Шамир И. Каббала власти. М.: Алгоритм, 2008. 544 с., ISBN: 978-5-9265-0350-7

Сведения об авторе:

Александр Иванович Субетто – д. экон. н., д. филос. н., к. техн. н., проф., Заслуженный деятель науки РФ, директор Центра Ноосферного Развития Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ (119571 Россия, г. Санкт-Петербург, Песочная набережная, 4)
E-mail subal1937@yandex.ru **elibrary Author_id** 444755

SOCIETY OF LIFE-CREATING NOOSPHERE LABOUR – THE STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF RUSSIA AND HUMANITY

RAR (Research Article)

Resieved: 26.03.2021

Accepted: 28.04.2021

Published: 31.05.2021

DOI: 10.19181/Ispr.2021.17.2.10

For citation: Subetto A.I. Society of life-creating noosphere labour – the strategy for the development of Russia and humanity. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2021. Vol. 17. No.2. P. 263–270. DOI: 10.19181/Ispr.2021.17.2.10

ALEXANDER I. SUBETTO¹

¹ Center for Noospheric Development of the North-Western Institute of Management of the Russian Presidential Academy of the National Economy and Public Administration (RANEPA)

Abstract

The article reveals the prerequisites and grounds for the transition in its development in the XXI century of Russia and humanity to a society of creative noospheric labor. The formation of such a society is the only strategy for humanity's exit from the already existing impasse in history in the form of developing processes of the first phase of the Global Ecological Catastrophe and a breakthrough to the noospheric paradigm of future history. The article considers different approaches to the system of values of modern society. The key concepts are a consumer society, labour economic models of colonization, and the dictatorship of developing countries. The main provisions of the study are the recognition of the need for human creativity and labor as part of the noosphere and the necessity of the transition from a digital society, which threatens an impending ecological catastrophe, to the scientific and educational, creative association of people. However, humanity still identifies itself through market-capitalist relations, which divert it from nature and itself.

Keywords: society, labour, man, development, nature, economy, information, management, market, education

References

- Berdyayev N.A. Russian idea, the main problems of Russian thought of the XIX and early XX centuries. *The Fate of Russia*. Moscow: CJSC Svarog and Co. 1997. 541 p.
- Vernadsky V.I. *Filosofskie mysli naturalista* [Philosophical thoughts of a naturalist]. Moscow: Nauka. 1988. 520 p. (In Russ.).
- Vernadsky V.I. *Nauchnaya mysl' kak planetnoe yavlenie* [Scientific thought as a planetary phenomenon]. Moscow: Nauka. 1991. 271 p.
- Zubakov V.A. *Endoekologicheskoe otravlenie i evolyuciya: strategiya vyzhivaniya* [Endoecological poisoning and evolution: a strategy for survival]. Moscow: Saint-Petersburg: Development Fund, 2002. 86 p. ISBN: 5-9243-0024-2
- Katasonov V.Yu. The decline of the era of liberalism. *Chronicle of the Financial Apocalypse. Series Financial Chronicles of Professor Katasonov*. 2019. No. VIII. Moscow: Book World. 512 p.
- Komarov V.G. *Pravda: ontologicheskoe osnovanie social'nogo razuma* [Pravda: ontological basis of social reason]. Ed. by Doctor of Philosophy, Doctor of Economics, V.Ya. Elmeeva. Saint-Petersburg : Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University. 2001. 556 p. ISBN: 5-288-02658-0
- Marx K., Engels F. *Esseys*. Vol. 3. Moscow: State Publishing House of Political Literature. 1955.
- Marx K., Engels F. *Manifesto of the Communist Party*. Moscow: State Publishing House. Polit. Lit. (OGIZ). 1948. 103 p.
- Martin, G.-P., Schumann, H. *Zapadnya globalizacii. Ataka na процветание i demokratiyu*. [The trap of globalization. The assault on prosperity and democracy]. Moscow: Alpina. 2001. 335 p.
- Nikitenko P.G. *Noosfernaya ekonomika i social'naya politika. Strategiya innovacionnogo razvitiya* [Noospheric economy and social policy. Innovative development strategy]. Minsk: White-Russian Science. 2006. 479 p. ISBN: 985-08-0697-4

11. Soros J. *Krizis mirovogo kapitalizma. Otkrytoe obshchestvo v opasnosti* [The crisis of world capitalism. Open society in danger]. Trans. from English. 1998. Moscow: INFRA. XXVI. 262 p.
12. Subetto A.I. *Kapitalokratiya* [Kapitalokratiya]. Saint-Petersburg; Kostroma; Luga; PANI. 2000. 214 p. ISBN: 5-7591-0228-1
13. Subetto A.I. *Kapitalokratiya i global'nyj imperialism* [Kapitalokratiya and global imperialism]. Saint-Petersburg: Asterion. 2009. 572 p. ISBN: 978-5-94856-590-3
14. Subetto, A.I. *Ekonomicheskij kolonializm i krah rynochnyh reform v Rossii. Nastuplenie Epohi velikih noosferno-socialisticheskikh preobrazovaniy: nauchno-filosofskij ocherk*. [Economic colonialism and the collapse of market reforms in Russia. The Era of Great Noospheric-Socialist Transformation: A Scientific-Philosophical Essay]. Scientific ed. President of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, doctor of Philology, Professor A.V. Vorontsov. - Saint-Petersburg : Asterion. 2019. 52 p.
15. Subetto A.I. *Noosferizm* [Noospherizm]. Vol. 1. Introduction to a noosferizm. Saint-Petersburg: KSU named after N. A. Nekrasov, KSU named after N. A. Nekrasov. Cyril and Methodius. 2001. 537 p.
16. Subetto A.I. *Global'nyj imperialism i noosferno-socialisticheskaya al'ternativa* [Global imperialism and the noosphere-socialist alternative]. Saint-Petersburg: Asterion Publishing House, Nekrasov KSU. 2004. 99 p. ISBN: 978-5-7591-0575-2
17. Subetto A.I. *Virus i noo-kosmo-nomogenez (razvitie teoreticheskikh osnov Noosferizma): monografiya* [Virus and noo-cosmo-nomogenesis (development of the theoretical foundations of Noospherism): monograph]. Under the scientific editorship of doctor of Economics, Professor V.A. Shamakhov. Saint-Petersburg: Asterion. 2021. 92 p. ISBN: 978-5-00045-986-7
18. Subetto A.I. *Manifest noosfernogo socializma* [Manifesto of noospheric socialism]. Under the scientific editorship of D.Ph.Sc., Prof. V.G. Yegorkin. Saint-Petersburg: Asterion. 2011. 108 p. ISBN: 978-5-75-91-1176-4
19. Subetto A.I. *The dictatorship of appearance against the background of the market ecocide of the foundations of life in Russia and humanity on Earth: a scientific and philosophical essay*. Under the scientific editorship of the President of the Academy of Humanitarian Sciences, doctor of Economics, Professor V.T. Pulyaev. Saint-Petersburg: Asterion. 2021. 28 p.
20. Subetto A.I., Lukoyanov V.V. *Dialogi: Noosferizm – Budushchee CHelovechestva* [Dialogues: Noospherism – The Future of Mankind]. Scientific ed. President of the Noosphere Public Academy of Sciences. Doctor of Psychology, Professor V.V. Semikina. Russian Russian Idea, the main problems of Russian thought of the XIX and early XX centuries. Saint-Petersburg: Asterion. 2020. 183 p. ISBN: 978-5-00045-913-3
21. Subetto A.I. *Nauchno-obrazovatel'noe obshchestvo kak osnova strategii razvitiya Rossii v XXI veke: monografiya* [Scientific and educational society as the basis of the strategy of development of Russia in the XXI century: monograph]. Scientific ed. Doctor of Psychology, Doctor of Pedagogical Sciences, Doctor of Technical Sciences, prof. V.V. Lukoyanov. Saint-Petersburg: Asterion. 2015. 190 p.
22. Subetto A.I. Law of Advance Human Progress of Scientific and Technological Progress. *Sbornik statej VI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «CHelovek i nauchno-tekhnicheskij progress v social'no-ekonomicheskoy paradigme budushchego», posvyashchennoj 100-letiyu Finansovogo universiteta pri Pravitel'stve RF (Moskva, 6 marta 2019 g.)* [Scientific report at the VI International Scientific and Practical Conference «Man and Scientific and Technological Progress in the Socio-economic paradigm of the Future», dedicated to the 100th anniversary of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow March 6, 2019)]. Scientific ed. President of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts, doctor of Philosophy, professor A.V. Vorontsov. Saint-Petersburg: Asterion. 2019. 56 p.
23. Subetto, A.I. *Noosfernaya nauchnaya shkola v Rossii: itogi i perspektivy* [Noospheric school of sciences in Russia: results and prospects]. Under the scientific editorship of doctor of Philosophy, prof. L.A. Zelenov. Saint-Petersburg: Asterion. 2012. 76 p. ISBN: 978-5-94856-938-3
24. Shamir, I. *Kabbala vlasti* [Kabbalah of power]. Moscow: Algorithm. 2008. 544 p. ISBN: 978-5-9265-0350-7

Information about the author:

Alexander I. Subetto – Doctor of Economics, Doctor of Philology, PhD in Technical Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Director of the Center for Noosphere Development at the Northwestern Institute of Management branch of ranepa (4 Pesochynaya Embankment, St. Petersburg, Russian Federation, 197376)

E-mail subal1937@yandex.ru **elibrary Author_id** 444755