

Особенности условий формирования денежных доходов населения и стоимости жизни в Арктической зоне России

Peculiarities of Conditions for Forming Money Incomes and Cost of Living in the Arctic Zone of Russia

Получено 09.02.2017 Одобрено 16.02.2017 Опубликовано 12.05.2017 УДК: 64.011 DOI: 10.12737/10.12737/article_58eca2fee29980.82725482

ЗЛЕНКО Е.Г.

заместитель Председателя законодательного собрания
Ямало-Ненецкого автономного округа
E-mail: zlenko@zs-ymal.ru

ZLENKO E.G.

Deputy Chairman of the Legislative Assembly
of the Yamalo-Nenetskiy Avtonomnyy Okrug
E-mail: zlenko@zs-ymal.ru

Аннотация

Объект. Денежные доходы и стоимость жизни населения.
Предмет. Условия формирования денежных доходов населения и стоимости жизни в Арктике.

Теоретическая сторона предмета. Закономерности формирования денежных доходов населения и стоимости жизни в условиях Арктики приобретают специфические черты, которые влияют на социальную политику в этом регионе.

Эмпирическая сторона предмета. Основана на обработке данных государственной статистики, позволяющих раскрыть особенности условий формирования уровня и структуры денежных доходов населения Арктики, источников поступления денежных доходов, а также факторов, влияющих на прожиточный минимум. Также задействованы государственные программные разработки, нормативно-правовые акты.

Цель. Изучение условий, влияющих на формирование уровня и структуры денежных доходов населения, и стоимость жизни на территории Арктической зоны России в современных условиях.

Основные теоретические и эмпирические положения статьи. В работе рассмотрена специфика условий формирования денежных доходов населения и стоимости жизни в современной Арктике. С этой целью проанализированы особенности экономики Арктики, ее рынка труда, системы государственных гарантий для работников Арктики. Выявлена роль различных видов экономической деятельности в формировании доходов населения Арктики. Представлена сравнительная характеристика уровня и структуры денежных доходов населения арктических регионов России по источникам поступления. Проанализированы особенности формирования стоимости жизни населения в арктических регионах, формой выражения которой является прожиточный минимум, и факторы, влияющие на ее уровень. Приведена сравнительная характеристика величины прожиточного минимума арктических регионов и ее соотношения с показателем доходов.

Ключевые слова: Арктика; денежные доходы; уровень и структура; прожиточный минимум; условия формирования; стоимость жизни.

Abstract

The Object of the Study. Money income and cost of living of the population.

The Subject of the Study. The conditions of forming money incomes and cost of living in the Arctic Zone of Russia

The Theoretical Aspect of the Subject. Regularities of forming money incomes and cost of living in Arctic conditions, and specific traits that affect social policy in the region.

The Empirical Aspect of the Subject is based on government statistics, revealing the peculiarities of the conditions of formation of level and structure of incomes of the population in the Arctic Zone, sources of cash income, and factors affecting the cost of living. State development and normative-legal acts have been involved, too.

The Purpose of the Study. Analyzing the conditions influencing the formation of the level and structure of money incomes and cost of living in the Arctic Zone of Russia in today.

The Main Theoretical and Empirical Provisions of the Article.

The paper discusses the specific conditions of forming money incomes and cost of living in the Arctic Zone today. The author analyses the peculiarities of the Arctic economy, its labour market, the system of state guarantees for workers in the Arctic Zone as well as the role of various economic activities in forming incomes of the population. Comparative characteristics of the level and structure of incomes of the population of the Arctic regions of Russia according to the sources are given. The peculiarities of forming the cost of living of the population in the Arctic regions, a form of expression which is the subsistence level and the factors influencing its level have been shown. Comparative characteristics of the subsistence minimum in the Arctic regions and its relation with the income are presented.

Keywords: The Arctic region; cash income; the level and structure; living wage; conditions of formation; cost of living.

Введение

Повышенный интерес к Арктике в России, как и на международном уровне, вызван особой уязвимостью и уникальным ресурсным потенциалом Арктической зоны, которая богата своими минерально-сырьевыми и биологическими ресурсами и пока еще недостаточно изучена. Территориальная уязвимость Арктики обусловлена неумолимым повышением температуры воздуха и океана и склонностью экосистем к изменению. Другая сторона уязвимости Арктики связана с угрозами техногенного характера, являющимися неотъемлемой частью промышленно-хозяйственного освоения Арктической зоны, которое заметно активизировалось в последние годы.

Потенциальная опасность, исходящая от природных и техногенных рисков, провоцирует развитие социальных рисков. Сегодня социальные проблемы в Арктике являются чрезвычайно острыми. На факторах, влияющих на формирование доходов и стоимости жизни, сказывается весь спектр проблем экономики и социальной сферы арктических регионов. Это заставляют людей уезжать в другие регионы, более обжитые и комфортные для проживания.

На IV Международном арктическом форуме «Арктика — территория диалога», который состоялся 29–30 марта 2017 года в Архангельске и главная тема которого была сформулирована как «Человек в Арктике», в своем выступлении президент России В.В.Путин отметил, что изменение климатических особенностей в Арктике - фактор, который поддерживает оптимизм России. Сохранение биоразнообразия и окружающей среды, являющиеся ключевым элементом в госпрограмме России по освоению Арктики, и современные технологии нужны не только для добычи природных ресурсов, но и для защиты природы. [2017, 11, <https://regnum.ru/news/polit/2256708.html>]

Предвидение возможных последствий от опасных природных и техногенных явлений лежит в основе разработки стратегических целей и задач развития Арктики. К примеру, Национальное управление океанических и атмосферных исследований (англ. *National Oceanic and Atmospheric Administration*, NOAA - федеральное ведомство в структуре Министерства торговли США), которое занимается изучением мирового океана и атмосферы, в своей стратегии основываются на трех предположениях: регион Арктики будет продолжать испытывать резкие изменения; Арктика должна стать более доступной для человека и деятельности; глобальные стратегические интересы будут продолжать находиться в центре внимания и усиливаться. [2011, 1, <http://www.arctic.noaa.gov/>

[Arctic-News/ArtMID/5556/ArticleID/320/NOAAs-Arctic-Vision-and-Strategy](http://www.arctic.noaa.gov/Arctic-News/ArtMID/5556/ArticleID/320/NOAAs-Arctic-Vision-and-Strategy)]

В России разработанный Минэкономразвития Российской Федерации проект новой версии госпрограммы развития Арктической зоны до 2025 года ориентируется на создание так называемых опорных зон в арктических регионах, которым федеральный центр будет оказывать финансовую поддержку для развития инфраструктуры. При их создании будут предусматриваться мероприятия и приоритетные проекты, направленные на создание промышленной, транспортной, социальной инфраструктуры. По итогам реализации программы ожидается прирост доли валового регионального продукта, произведенного в Арктической зоне.

В последние годы активизировались исследования, направленные на изучение проблем в социальной сфере Арктики. Так, к примеру, по результатам исследования благосостояния населения в северных и арктических регионах в [Корчак, 2013, 5, <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9380>] к основным проблемам были отнесены: напряженность на региональных рынках труда; снижение эффективности существующей системы районного регулирования оплаты труда и низкая степень эффективности деятельности органов местного самоуправления; высокий уровень бедности домохозяйств с детьми в возрасте до 16 лет.

В [Набережная, 2013. 7] наряду с анализом региональных факторов удорожания стоимости жизни населения на примере Республики Саха (Якутия) предложены меры для повышения уровня жизни населения и для совершенствования методики расчета прожиточного минимума для населения.

Неотложным мерам по повышению уровня и качества жизни населения Арктической зоны РФ посвящена публикация [Рябова, 2011, 14]. В работе приводятся оценки экономистов, согласно которым в Арктике для достижения одинаковых по сравнению со среднеширотными районами экономических результатов требуется в 3-5 раз больше затрат общественного труда и финансовых средств.

В коллективной монографии [2016, 13. с.5] посвященной коренным народам российской Арктики, показано, что на фоне промышленной экспансии происходит трансформация традиционного образа жизни северных аборигенов, которые оказались перед выбором: либо сохранять и развивать свою уникальную культуру, либо отказаться от нее и жить, как подавляющее большин-

ство граждан страны. В работе обосновывается, что достижение подлинного партнерства коренных народов с промышленными компаниями в российской Арктике сегодня становится одним из условий не только социального благополучия представителей этих народов, но и достижения стабильности в российском обществе, а также защиты геополитических интересов государства.

Целью настоящей работы является изучение условий формирования денежных доходов населения и стоимости жизни в современной Арктике, определение специфики факторов влияния на эти показатели.

1. Особенности условий формирования денежных доходов населения Арктики

Среди субъектов Российской Федерации денежные доходы населения существенно варьируют и по уровню и структуре, что обусловлено неравномерным социально-экономическим развитием российских регионов. В арктических регионах на уровне социально-экономического развития сказывается влияние особых факторов, связанных с уникальными природно-климатическими условиями, географическим положением и свойственными арктической территории рисками. Наиболее чувствительными индикаторами, отражающими состояние экономики и социальной сферы, являются денежные доходы населения.

В основе формирования денежных доходов населения лежат потоки денежных средств из разных источников. Согласно методологии российской статистики источниками поступления денежных доходов населения являются: оплата труда наемных работников, доходы от предпринимательской деятельности, социальные выплаты, доходы от собственности и другие доходы. Степень развития каждого из них находит отражение в структуре денежных доходов населения.

1.1. Особенности экономики Арктики

Главная особенность экономики Арктики заключается в ее сырьевой специализации и в преимущественном развитии добывающих отраслей промышленности. Неотъемлемой частью экономики Арктической зоны является очаговый характер промышленно-хозяйственного освоения территории Арктики, удаленность от основных промышленных центров, высокая ресурсоемкость. Серьезной проблемой является то, что инвестиции направляются в основном в добывающие комплексы, а вложения в производственную и социальную инфраструктуру существенно отстают. Условия для хозяйственной деятельности и

жизнеобеспечения населения Арктики во многом зависят от поставок из других регионов топлива, продовольствия и товаров первой необходимости.

Ресурсно-сырьевые корпорации составляют основу экономики Арктики. На территории региона разрабатываются и реализуются широко-масштабные промышленные проекты, в которых задействованы «Газпром», «Северсталь», «ГМК Норильский никель» и др. Социальная роль задействованных корпораций здесь значительно выше, чем в других регионах страны, поскольку именно они обеспечивают основные доходы бюджетов арктических регионов и занятость. [Селин, 2015, 15, с.99]

Важнейший сектор экономики и источник доходов населения – сфера услуг. Развитие этого направления имеет большую социальную значимость для населения Арктики, учитывая критическое состояние объектов жилищно-коммунального хозяйства, недостаточную обеспеченность населения чистой питьевой водой, несоответствие сетей социального обслуживания характеру и динамике расселения, в том числе в образовании, здравоохранении, культуре, физической культуре и спорте.

На IV Международном арктическом форуме «Арктика — территория диалога», который состоялся 29–30 марта 2017 года в Архангельске, министр здравоохранения Российской Федерации В.И.Скворцова указала на то, что средняя продолжительность жизни в регионах Арктики на 6–8 лет ниже среднего показателя по России, количество инфекционных заболеваний вызывает опасения, наблюдается серьезный рост заболеваемости туберкулезом (в пять раз выше, чем в целом по стране, а смертность выше в девять раз). И хотя положительные изменения есть, и их немало, как например, запуск программы экстренного реагирования по спутниковой связи (уже реализованы в Ямало-Ненецком автономном округе), отсутствие ограничений в госпитализации, тем не менее на первичном этапе оказания медицинских услуг проблемы остаются. [2017, 3, <https://regnum.ru/news/society/2256710.html>]

Между тем, в силу неразвитости базовой транспортной инфраструктуры существует технологическая сложность для развития сферы услуг и ее привлекательности как источника доходов, особенно, в предпринимательской деятельности.

В [Пилясов, 2016, 10, с.13-15] рассматриваются три группы ограничений, в которых развивается предпринимательство в условиях Арктики: климатические ограничения, инфраструктурная

группа ограничений и институциональная группа ограничений. Первая группа - климатические ограничения - связана с высокими затратами на отопление, которые радикально повышают удельный вес затрат на отопление в себестоимости производимых в Арктике товаров и которые зачастую являются решающим фактором жизнеспособности бизнеса. Вторая группа ограничений - инфраструктурная - связана с условиями, которые способны крайне ограничить рынок сбыта продукции и услуг: дальность расстояний, редкость сети населенных пунктов, низкая плотность населения. Третья группа ограничений - институциональная - связана с гарантиями и компенсациями, предусматриваемыми Трудовым кодексом РФ для работающих в районах Крайнего Севера (в частности, оплата проезда к месту отдыха 1 раз в 2 года, увеличение длительности отпуска). Для предпринимателей Арктики это означает, что они имеют дополнительные затраты по сравнению с предпринимателями других территорий.

Анализ данных статистики, позволяющих определить роль различных видов экономической деятельности в формировании доходов населения арктических регионов (использованы данные по заработной плате и численности занятых по видам экономической деятельности в 2014 г. [2015, 17, Разделы 9,10]), показал следующее.

По признаку наибольшей доходности (наибольший размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы среди арктических регионов) высветилось два основных вида экономической деятельности - добыча полезных ископаемых и рыболовство с рыбоводством. Соответственно, они образовали две группы арктических регионов.

Первая группа, в которой наибольший доход от трудовой деятельности связан с добычей полезных ископаемых, представлена субъектами: Республика Коми, Архангельская область (в целом), Ямало-Ненецкий автономный округ, Красноярский край и Республика Саха (Якутия). Уровень заработной платы здесь может превышать среднюю по региону до двух раз. В 2014 г. это показали Архангельская область (78079 руб. при средней по региону 35572 руб.) и Красноярский край (69655 руб. при средней по региону 34178 руб.). Доля занятых сравнительно невелика: в Архангельской области 1,6% в общей численности занятых по региону, в Красноярском крае 1,8%, в Республике Коми 6,8%, в Республике Саха (Якутия) 9,4%. Лишь в Ямало-Ненецком автономном округе эта доля достигает 18,7%.

Вторая группа арктических регионов, где наибольший доход от трудовой деятельности дает

рыболовство и рыбоводство, включает в себя: Ненецкий автономный округ, Архангельскую область (без автономного округа) и Мурманскую область. Здесь также разрыв заработной платы со средней по региону может достигать до двух раз. В 2014 г. это была Мурманская область (84936 руб. при средней по региону 43378 руб.). Доля занятых этим видом деятельности незначительная и она ниже, чем доля добычей полезных ископаемых, занимая от 0,7% в общей численности занятых по региону в Архангельской области (без автономного округа) до 2,6% в Мурманской области.

Ни в одну из рассмотренных групп не вошел Чукотский автономный округ, в котором наиболее доходной является финансовая деятельность. В 2014 г. среднемесячный размер заработной платы по этому виду деятельности был выше среднего по региону более, чем в 2 раза (164004 руб. при средней по региону 76285 руб.). Доля занятых этим видом экономической деятельности, однако, незначительная - 1,6%.

С точки зрения массовости, если судить по числу занятых (в % от общей численности занятых в регионе), в 2014 г. наиболее значимыми источниками доходов для населения были следующие виды экономической деятельности:

- добыча полезных ископаемых: Ненецкий АО (21,3% занятых) и Чукотский АО (18,6%) с заработной платой выше средней по региону, соответственно, в 1,37 и 1,12 раз;

- обрабатывающие производства: Архангельская область всего (18%) и Архангельская область без АО (19%) с заработной платой выше средней по России в 1,05 и в 1,13 раз;

- оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования: Мурманская область (17,6%) и Красноярский край (16,7%) с заработной платой ниже средней по региону в 1,7 и 2,2 раза.

- транспорт и связь: Республика Коми (11,7%) с заработной платой выше средней по региону в 1,23 раза.

- строительство: Ямало-Ненецкий АО (20,7%) с заработной платой ниже средней по региону в 1,47 раз;

- образование: Республика Саха (Якутия) (13,7%) с заработной платой ниже средней по региону в 1,29 раз.

Доля валового регионального продукта, произведенного в Арктической зоне России в 2014 г. в суммарном валовом региональном продукте субъектов Федерации составила 5,2% за год. [9] Это в 2 раза выше, чем в Северо-Кавказском федеральном округе (2,7%), и примерно одного порядка с показателями Дальневосточного (5,5%) и Южного (6,7% - без Крымского ФО) федеральных округов. [2016, 12. С.514-515]

1.2. Особенности рынка труда в Арктике

Экономика Арктики подошла к такому этапу своего развития, когда на рынке труда стали требоваться специалисты качественно нового уровня. Между тем, в Арктике обозначились серьезные проблемы с кадровым потенциалом, с эффективной системой подготовки кадров, с диспропорцией между спросом и предложением трудовых ресурсов. Усиливают эти проблемы высокая трудовая миграция и вахтовый метод работы, которые получили широкое распространение в Арктике. Приезжающие на работу из других российских регионов для работы вахтовым методом в среднем на 30% покрывают потребность в кадрах. При

этом на предприятиях нефтяной отрасли доля работающих вахтовиков достигает 90-100% от средней численности работников. [2. <http://tass.ru/v-strane/3965226>]

Острой остается в Арктике проблема с безработицей. В 2016 г. по данным, полученным органами государственной статистики при проведении выборочных обследований рабочей силы, уровень безработицы в большинстве арктических территорий составил более 7% при 5,5% в среднем по России (см. рис.1). Лишь в Красноярском крае (6,1%), Ямало-Ненецком (2,6%) и Чукотском (3,5%) автономных округах показатель был ниже 7%, при этом в двух последних субъектах он был ниже среднероссийского.

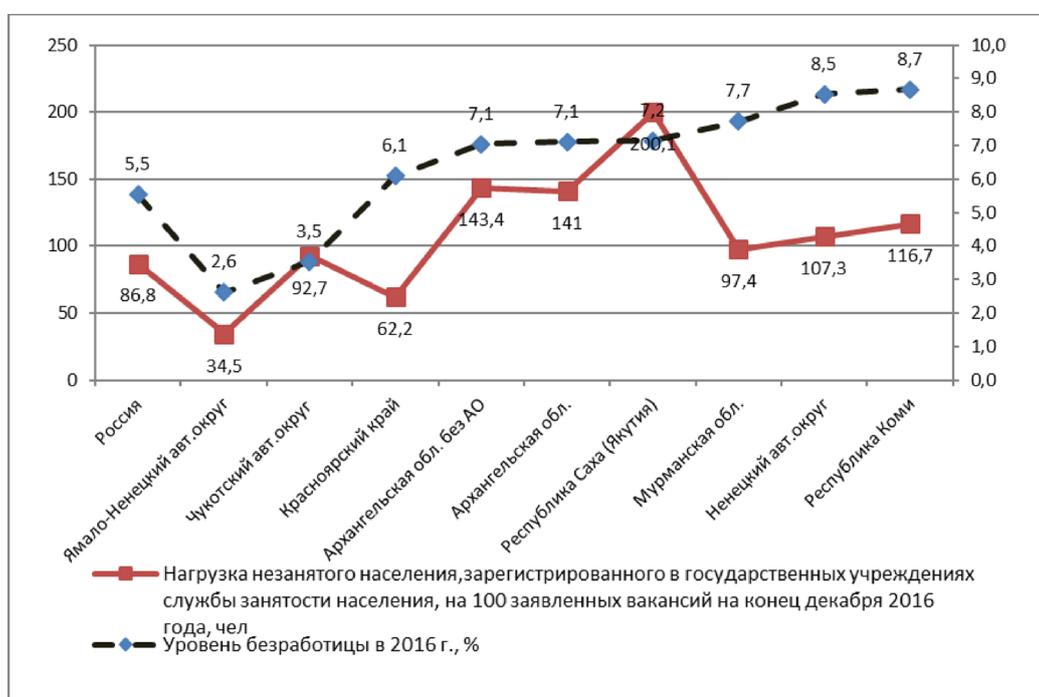


Рисунок 1. Уровень безработицы и нагрузки незанятого населения на 100 заявленных вакансий в регионах Арктики в 2016 г. [2016, 8]

По данным Федеральной службы по труду и занятости нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в государственных учреждениях службы занятости населения, на 100 заявленных вакансий на конец декабря 2016 г. в большинстве арктических регионов была выше, чем в среднем по России (86,8%). В Республике Саха (Якутия) показатель достиг 200,1 чел. на 100 вакансий. Лишь в Красноярском крае (62,2 чел. на 100 вакансий) и в Ямало-Ненецком АО (34,5 чел. на 100 вакансий) ситуация более благоприятная, чем в целом по России.

Особенностью Арктики является «общинное» предпринимательство коренных малочисленных народов Севера, которое базируется на традиционных формах хозяйствования - оленеводство, рыболовство, морской зверобойный промысел, охота, собирательство. Однако в условиях промышленного освоения Арктики ситуация обострилась из-за негативного воздействия новой техногенной культуры на экологию. Загрязнение водоемов и сокращение пастбищ привели к сворачиванию традиционных форм хозяйствования. Снижение доходов по причине свертывания тра-

диционных форм хозяйствования и проблемы безработицы привели к ухудшению социального самочувствия коренных малочисленных народов Севера. Сегодня «аборигенные организации коренных малочисленных народов Севера требуют обеспечения права на предварительное, осознанное и добровольное согласие на осуществление промышленной деятельности в районах традиционного проживания и получение справедливой компенсации за нанесенный ущерб». [13, с.5]

С учетом сложившихся обстоятельств в Государственной программе «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2014 г. № 366, предусматривается максимальное сохранение и развитие возможности для традиционного проживания коренных малочисленных народов как один из основных принципов реализации государственной Программы на территории Арктики. [4, раздел 4].

1.3. Государственные гарантии и компенсации работникам Арктики

Для возмещения дополнительных материальных и физиологических затрат гражданам в связи с работой и проживанием в экстремальных природно-климатических условиях Севера в Арктической зоне действуют государственные гарантии и компенсации.

Гарантии и компенсации дифференцированы в зависимости от наличия трудового стажа. Вне зависимости от трудового стажа после заключения трудового договора о работе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях возникает право на следующие гарантии и компенсации: выплата районного коэффициента; дополнительный отпуск за работу на Севере; сохранение средней заработной платы на период трудоустройства; дополнительный выходной день; оплата стоимости проезда для медицинских консультаций или лечения; компенсация расходов, связанных с переездом.

С трудовым стажем увязаны: процентные надбавки к заработной плате; оплата стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно, а также стоимости провоза багажа; приобретение квартиры или вступление в жилищно-строительный кооператив либо на выделение земельного участка для индивидуального жилищного строительства; трудовые пенсии на льготных условиях; суммирование трудового стажа работ с различными особыми условиями труда; сохранение размера пенсии при выезде из северных районов; компенсации расходов по проезду к месту отды-

ха и обратно пенсионерам по старости. [18, <http://tkodeksrf.ru/ch-4/rzd-12/gl-50/st-314-tk-rf>]

Действующие размеры районных коэффициентов к заработной плате работников непродовственных отраслей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей варьируют в регионах Арктики от 1,15 до 2,0, – от 1,20 (Республика Коми, Архангельская область) до 2,0 (Чукотский автономный округ). [19, <http://tkodeksrf.ru/ch-4/rzd-12/gl-50/st-316-tk-rf>]. Процентная надбавка к заработной плате, которая выплачивается за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, к примеру, в Чукотском автономном округе составляет 10% по истечении первых шести месяцев работы, с увеличением на 10% за каждые следующие шесть месяцев работы при максимальном размере 100% заработка. [20. <http://tkodeksrf.ru/ch-4/rzd-12/gl-50/st-317-tk-rf>]

Исследования специалистов показывают, что действующие в настоящее время районный коэффициент и процентные надбавки не выполняют своей функции по компенсации населению трудных условий проживания в дискомфортных условиях Севера. В [Набережная, 2013, 7, с.53] показано, что в величине сложившегося фонда среднемесячной заработной платы доля сумм этих компенсационных выплат составляет от 48 до 60 %.

1.4. Уровень и структура денежных доходов населения

Уровень среднедушевых денежных доходов населения в арктических регионах превышает средний уровень по России. Так, в 2015 г. в Чукотском (61704 руб.), Ямало-Ненецком (66869 руб.) и Ненецком (70924 руб.) автономных округах уровень показателя был выше среднероссийского (30474 руб.) в 2 и более раз (см. табл.1). В Мурманской области, которая также относится к арктическим регионам, и в субъектах, в которых арктическими являются лишь отдельные их территории, региональный показатель доходов не имеет столь существенных отличий от среднего уровня по России.

Оплата труда. В структуре денежных доходов населения выделяется оплата труда как наиболее значимый источник поступления доходов и для населения Арктики и для России в целом. При этом арктические регионы отличаются существенно более высокой долей оплаты труда в структуре денежных доходов по сравнению со средней по России. Например, в Чукотском (77,5%), Ямало-Ненецком (76,1%) и Ненецком (72,5%) автономных округах эта доля в 2015 г.

Таблица 1

Среднедушевые денежные доходы населения и структура денежных доходов по источникам поступления в регионах Арктической зоны в 2015 г.

	Денежные доходы в среднем на душу, руб.*	Общий объем денежных доходов %	в том числе**				
			оплата труда	доходы от предпринимательской деятельности	социальные выплаты	доходы от собственности	другие доходы (включая «скрытые», от продажи валюты, денежные переводы и пр.)
Российская Федерация	30 474	100	38,3	7,9	18,3	6,2	29,3
<i>Субъекты арктической зоны</i>							
Чукотский авт. округ	61704	100	77,5	1,1	15,2	3,2	3
Ямало-Ненецкий авт. округ	66 869	100	76,1	5,9	11,2	2,8	4
Ненецкий авт. округ	70 924	100	72,5	4,4	16,6	2,2	4,3
Мурманская область	36 875	100	58,1	6,1	21,7	5,8	8,3
<i>Субъекты, содержащие территории Арктической зоны</i>							
Республика Саха (Якутия)	37 847	100	56	14,5	19,3	3,2	7
Республика Коми	33 328	100	55	6,5	22,9	5,8	9,8
Красноярский край	27 123	100	51,7	8,2	21,3	4,1	14,7
Архангельская область	32 617	100	43,5	8,3	24,2	5,3	18,7

*источник: [2.с.250-253]

** источник: [9]

была почти в 2 раза выше среднего значения по России (38,3%). В 2016 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата составила в регионах Арктики от 38351 руб. (Архангельская область без АО) до 85678 руб. (Чукотский АО) при среднем уровне по России 36746 руб. (см. табл.1).

Предпринимательская деятельность. Среди арктических регионов наиболее развита предпринимательская деятельность в Республике Саха (Якутия). В 2015 г. доля доходов от этого вида деятельности (14,5%) в структуре денежных доходов населения здесь превысила среднероссийскую величину (7,9%) в 2 раза (см. табл.1).. Напротив, в Чукотском автономном округе предпринимательская деятельность крайне слабо представлена. В 2015 г. доля таких доходов составила в этом округе всего лишь 1,1% в структуре денежных доходов населения.

Социальные выплаты. В составе денежных доходов населения социальные выплаты представлены пенсиями, пособиями, стипендиями,

страховыми возмещениями и прочими выплатами. В Арктике в структуре денежных доходов населения социальные выплаты в 2015 г. занимали от 11,2% (Ямало-Ненецкий АО) до 24,2% (Архангельская область) при средней доле по России 18,3% (см. табл. 1).

Основная часть социальных выплат – это пенсии. Постоянно проживающие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях оленеводы, рыбаки, охотники-промысловики обладают правом на пенсию на льготных основаниях. После пенсий наиболее представлены пособия и социальная помощь. Совокупная доля пенсий, пособий и социальной помощи в структуре денежных доходов населения составляет не менее 95%. В Чукотском автономном округе роль пенсий в формировании доходов населения особенно высокая, однако при этом заметно снижена роль пособий и социальной помощи. В 2015 г. в структуре социальных выплат пенсионные выплаты занимали

здесь 80,3%, пособия и социальная помощь - 18% [9]. Иная картина наблюдается в Ненецком автономном округе. В этом округе и пенсии (55,8%) и социальные пособия с социальной помощью (43,2%) одновременно высоко значимы для доходов населения.

Доходы от собственности и «другие доходы». Доходы от собственности в составе денежных доходов населения представлены в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов и другие доходы. В структуре денежных доходов населения арктических регионов доля таких доходов не достигает среднего уровня по России. В 2015 г. она варьировала от 2,2% (Ненецкий АО) до 5,8% (Мурманская область и Республика Коми) при 6,2% в целом по России.

«Другие доходы» включают в себя «скрытые» доходы, доходы от продажи валюты, денежные переводы и пр. В структуре денежных доходов населения доля таких доходов существенно меньше, чем в среднем по России. В 2015 г. она варьировала в арктических регионах от 3% (Чукотский АО) до 18,7% (Архангельская область) при 29,3% в целом по России (см. табл. 1). Существенное расхождение показателей арктических регионов от среднероссийской доли обусловлено тем, что в Арктике сокрытие доходов не получило таких масштабов, как это показывает среднероссийская картина.

На домохозяйственном уровне денежные доходы определяют ресурсные возможности семейного бюджета для удовлетворения потребностей индивидуальных и общесемейных. Структура потребностей и материальный достаток взаимозависимы, и в сочетании с ценами потребительского рынка они формируют стоимость жизни.

2.1. Особенности формирования стоимости жизни в Арктике

Стоимость жизни определяет уровень материальных затрат населения, необходимых для удовлетворения социально значимых потребностей. Среди факторов, обуславливающих особенности формирования стоимости жизни в Арктике, центральное место занимают экстремальные природно-климатические условия, влияющие на объем и структуру потребления населения. Это - короткое холодное лето, длительный зимний период с низкой температурой воздуха, дефицит ультрафиолетовой радиации, промерзаемость грунта, частые магнитные бури, сильные ветры и метели, плотные туманы, однообразные арктические пустыни и тундры. Такие условия требуют более высоких затрат для поддержания здоровья и физического восстановления.

Другим фактором, также действующим на повышение стоимости жизни, является неразвитость потребительского рынка товаров и услуг в Арктике в силу отсутствия собственной производственной базы потребительских товаров, а потому высокой зависимости хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения от поставок жизненно важных товаров из других российских регионов. Здесь сказывается значительная удаленность от основных промышленных регионов страны и отсутствие транспортной инфраструктуры, кроме воздушного или морского сообщения, в большинстве районов Арктики и Севера. Это затрудняет и делает очень дорогой доставку товаров.

В [Слепцов, 2015, 16. С.124-126] на примере Республики Саха (Якутия) показано, что в условиях короткой навигации на Северном морском пути (около 2 месяцев) и речном транспорте (от 20 суток до 4 месяцев), а также фактического бездорожья в арктических районах Якутии, сроки доставки грузов потребителям в ряде случаев составляют более 1 года.

Транспортная доступность в условиях Арктики имеет сезонный характер, круглогодичную наземную связь до центра районов имеют всего 56% населенных пунктов. Фрукты и овощи практически не потребляются жителями Крайнего Севера из-за дороговизны овощей и фруктов в арктических районах Республики Саха (Якутия), а также сложной схемы их доставки в зону Арктики. Удорожанию стоимости жизни на Севере косвенно способствует и система государственных гарантий по оплате труда работников сферы производства и оказания услуг, поскольку затраты предприятий по выплате районного коэффициента и северных надбавок включаются в издержки производства и закладываются в окончательный тариф или стоимость товара или услуги [Набережная, 2013, 7, с.53-54].

В табл. 2 приведена сравнительная характеристика потребительских цен отдельные продукты питания - рис, яйца куриные и яблоки - сложившихся в арктических регионах и в России в целом в феврале 2017 г.

Превышение стоимости 1 кг риса в арктических регионах по сравнению со средней по России в ценах февраля 2017 г. достигало 82,5% (Ненецкий АО), стоимости 1 десятка яиц куриных - 198,8% (Чукотский АО), стоимости 1 кг яблок - 283,6% (Чукотский АО).

Для измерения стоимости жизни российское законодательство позволяет использовать в качестве инструмента минимально приемлемый

Таблица 2

Сравнительная характеристика потребительских цен на отдельные продукты питания в регионах Арктической зоны в феврале 2017 г., %*

	Рис шлифованный		Яйца куриные		Яблоки	
	цена за 1 кг	% к РФ	Цена за 10 шт.	% к РФ	цена за 1 кг	% к РФ
Российская Федерация	63,63	100	62,09	100	83,6	100
Республика Коми	80,92	127,2	64,53	103,9	99,68	119,2
Архангельская область	75,47	118,6	67,02	107,9	96,7	115,7
Ненецкий авт. округ	116,14	182,5	86,44	139,2	153,7	183,9
Архангельская область (без АО)	73,89	116,1	66,27	106,7	94,49	113,0
Мурманская область	84,9	133,4	62,37	100,5	96,32	115,2
Ямало-Ненецкий авт. округ	108,3	170,2	79,97	128,8	113,45	135,7
Красноярский край	71,31	112,1	58,14	93,6	109,95	131,5
Республика Саха (Якутия)	75,31	118,4	93,34	150,3	177,68	212,5
Чукотский авт. округ	98,3	154,5	185,54	298,8	320,73	383,6

*источник: [9]

социальный стандарт потребления в форме прожиточного минимума (ПМ).

Специфика прожиточного минимума, состоит в том, что он моделирует минимум материальной обеспеченности, обосновывая его характеристиками потребления низкодоходного населения, в частности, структурой питания, фактическим потреблением продуктов питания, фактическими расходами на непродовольственные товары и на услуги. [2013,6. п.п.3,6].

Согласно методологии определения минимальной потребительской корзины – основной составляющей прожиточного минимума - арктические регионы по особенностям потребления продуктов питания отнесены к 1 и 2-ой зонам как наиболее холодным и затратным из 10 установленных. Для этих зон предусмотрена более высокая энергетическая ценность продуктов питания: по всем основным социально-демографическим группам она больше, чем в других климатических зонах на 13-15%. По химическому составу здесь преобладают углеводы (67-68%), белки и жиры составляют 16-17%. В части непродовольственных товаров и услуг, регионы Арктической зоны отнесены к группе с холодным и резко континентальным климатом. При исчислении величины прожиточного минимума особое значение имеет уровень потребительских цен на продукты питания с высоким нормативом потребления.

Величина прожиточного минимума в арктических регионах выше, чем в среднем по России. В 2015 г. превышение среднемесячной величины показателя над среднероссийской величиной (9701 руб.) в арктических регионах достигало 91,5%, которое было зафиксировано по Ненецкому автономному округу (18577 руб.). Наименее значительным было расхождение со средним уровнем по России показателя Красноярского края (10799 руб.), составившее 11,3%. Данные о величине прожиточного минимума приведены на рис.1.

Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с прожиточным минимумом показывает покупательную способность доходов населения, которая оценивает реальный размер среднедушевых денежных доходов населения. На рис. 1 видно, что в 2015 г. лишь в трех регионах - в Ямало-Ненецком, Ненецком и Чукотском автономных округах - уровень покупательной способности доходов населения был выше, чем в среднем по России. Он составил, соответственно, 4,22, 3,82 и 3,73 наборов ПМ при среднем уровне по России 3,14 набора ПМ. Это не столь существенное расхождение со среднероссийским уровнем показателя по сравнению с тем, как это наблюдается по среднедушевым денежным доходам населения. Выше было показано, что уровень среднедушевых денежных доходов в этих регионах превышает среднероссийский в 2 и более раз.

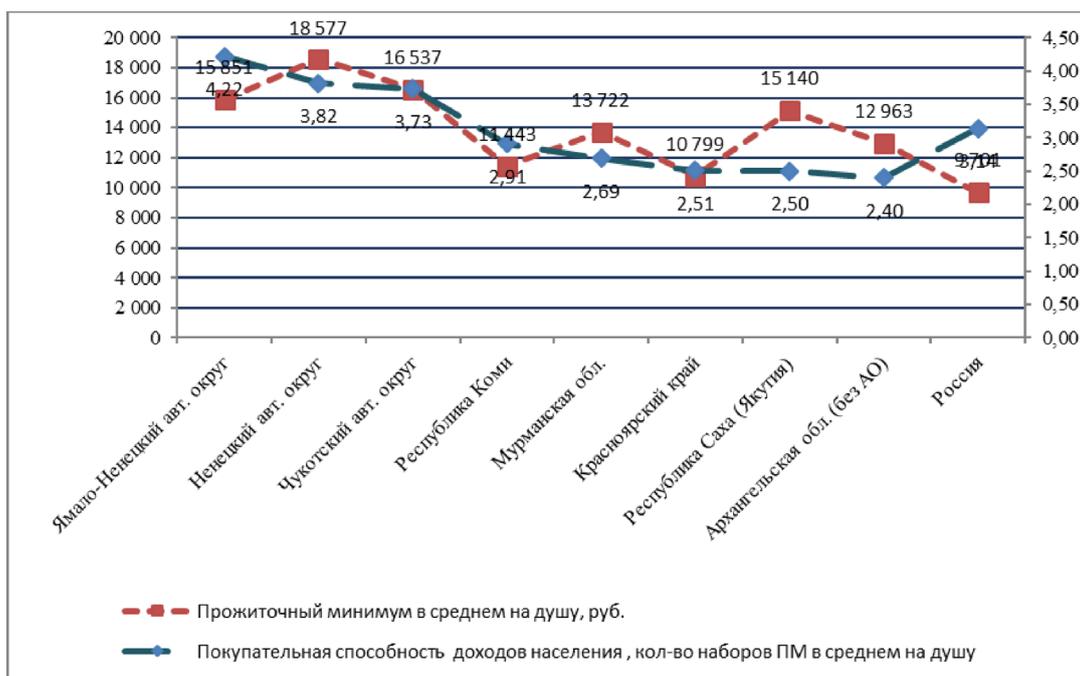


Рисунок 2. Прожиточный минимум и покупательная способность доходов населения в регионах Арктической зоны в 2015 г.

Источники: по прожиточному минимуму [9], покупательная способность рассчитана как отношение среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума.

Заключение

Специфика факторов, влияющих на формирование денежных доходов населения и стоимости жизни в условиях Арктики, показывает, что для создания благоприятных условий жизнедеятельности на этой территории требуется нестандартные, но эффективные подходы, настроенные на радикальные изменения в социальной политике, в том числе в экономических стимулах.

Прежде всего, это относится к социальным критериям, позволяющим оценивать доходы населения не на основе прожиточного минимума, а с позиции социальных стандартов воспроизводственного потребления. Прожиточный минимум, согласно его методологии, является инструментом ограниченного спектра действия и как регулятор политики доходов он связан лишь с минимальными доходами.

На необходимость совершенствования инструментов социальной политики указывает и

то обстоятельство, что при высоких, по российским меркам, доходах населения продолжительность жизни в арктических регионах ниже, чем в среднем по России. Так, в 2015 г. ожидаемая продолжительность жизни в этих регионах составила от 64,16 лет (Чукотский автономный округ) до 71 года (Ненецкий автономный округ) при среднероссийском уровне 71,39 лет [9]. Лишь в Ямало-Ненецком автономном округе показатель достиг 71,70 лет.

В свете принятых в нашей стране стратегических целей и задач по социально-экономическому развитию Арктики социальные стандарты потребления более высокого уровня, чем прожиточный минимум, могли бы сыграть свою положительную роль в качестве социальных критериев признаков при выработке необходимых мер для создания благоприятных и комфортных условий жизнедеятельности в Арктической зоне России.

Список литературы

1. NOAA's Arctic Vision and Strategy. Executive Summary of the NOAA's Arctic Vision and Strategy, released February 2011 <http://www.arctic.noaa.gov/Arctic-News/ArtMID/5556/ArticleID/320/NOAAs-Arctic-Vision-and-Strategy>
2. Арктике нужны профессиональные управленцы для развития трудового потенциала. <http://tass.ru/v-strane/3965226>
3. Врачи будут добираться к населению русской Арктики по воздуху. 2017. <https://regnum.ru/news/society/2256710.html>
4. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденная Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. №366
5. Корчак Е.А. Благополучие населения северных и арктических регионов России // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. [Электронный научный журнал] URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9380> (дата обращения: 24.03.2017)
6. Методические рекомендации по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в субъектах Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 28 января 2013 г. № 54
7. *Набережная А.Т.* Региональные факторы удорожания стоимости жизни населения на Севере // Региональная экономика: теория и практика. Социальная сфера. 25 (304) – 2013. – с.51-55
8. Обследование рабочей силы. 2016: Стат. бюлл. / Росстат. М., 2016.
9. Официальный сайт Росстата www.gks.ru
10. *Пилясов А.Н., Замятина Н.Ю.* Арктическое предпринимательство: условия и возможности развития // Арктика: экология и экономика № 4 (24), 2016. – с.4-15
11. Путин: Россия рада климатическим изменениям в Арктике. 2017. <https://regnum.ru/news/polit/2256708.html>
12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с.
13. Российская Арктика: коренные народы и промышленное освоение / Под редакцией В. А. Тишкова; авторский коллектив: В. А. Тишков, О. П. Коломиец, Е. П. Мартынова, Н. И. Новикова, Е. А. Ивнева, А. Н. Терехина; Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. — М.; СПб.: Нестор-История, 2016. — 272 с.
14. *Рябова Л.А.* О неотложных мерах по повышению уровня и качества жизни населения Арктической зоны РФ // СЕВЕР промышленный. – № 5. – 2011
15. *Селин В.С., Вышинская Ю.В.* Экономика арктических регионов и корпораций на современном этапе. Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина КНЦ РАН // ВЕСТНИК Кольского научного центра РАН 4/2015(23). - с. 90-99
16. *Слепцов А.Н.* Региональные аспекты развития Российской Арктики на примере Республики Саха (Якутия) // Арктика и Север. 2015. № 19. -С.115-133
17. Труд и занятость в России. 2015: Стат. сб./Росстат -М., 2015. - 274 с.
18. Трудовой кодекс РФ в новой редакции с комментариями и последними поправками на 2017 год <http://tkodeksrf.ru/ch-4/rzd-12/gl-50/st-314-tk-rf>
19. Трудовой кодекс РФ в новой редакции с комментариями и последними поправками на 2017 год <http://tkodeksrf.ru/ch-4/rzd-12/gl-50/st-316-tk-rf>
20. Трудовой кодекс РФ в новой редакции с комментариями и последними поправками на 2017 год <http://tkodeksrf.ru/ch-4/rzd-12/gl-50/st-317-tk-rf>

References

1. NOAA's Arctic Vision and Strategy. Executive Summary of the NOAA's Arctic Vision and Strategy, released February 2011. Available at: <http://www.arctic.noaa.gov/Arctic-News/ArtMID/5556/ArticleID/320/NOAAs-Arctic-Vision-and-Strategy>
2. The Arctic needs professional managers for the development of labor potential. Available at: <http://tass.ru/v-strane/3965226>
3. Doctors will get to the population of the Russian Arctic by air. 2017. Available at: <https://regnum.ru/news/society/2256710.html>
4. The state program «Socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation for the period till 2020», approved by the Decree of the Government of the Russian Federation from April 21, 2014 No. 366.
5. *Korczak, E. A.*, the well-being of the population of Northern and Arctic regions Russia // Modern problems of science and education. – 2013. – No. 3. [Online scientific journal] URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=9380> (date accessed: 24.03.2017).
6. Methodological recommendations for determining consumer basket for the main socio-demographic groups in the constituent entities of the Russian Federation, approved by RF Government Resolution from January 28, 2013 No. 54
7. *Naberezhnaya A. T.* Regional factors of cost of siimusti of life of the population in the North // Regional economy: theory and practice. Social services. 25 (304) – 2013. - pp. 51-55
8. The labour force survey. 2016: Stat. bull. / Rosstat. - M., 2016
9. Official site of Rosstat Available at: www.gks.ru
10. *Pilyasov A. N., Zamyatina N. Yu.* Arctic enterprise: the conditions and possibilities of development // Arctic: ecology and economy No. 4 (24), 2016. -pp. 4-15.
11. Putin: Russia welcomes climate change in the Arctic. 2017. Available at: <https://regnum.ru/news/polit/2256708.html>
12. The Regions Of Russia. Socio-economic indicators. 2016: Stat. SB. / Rosstat. M., 2016. – pp. 1326
13. Russian Arctic: indigenous peoples and industrial development / edited by V. A. Tishkov; authors: V. A. Tishkov, O. P. Kolomiets, E. P. Martynov, N. I. Novikova, E. A. Pivneva, A. N. Terekhina; Institute of Ethnology and anthropology. N. N. Maclay Russian Academy of Sciences. M.; SPb.: Nestor-Istoriya, 2016. — pp. 272
14. *Ryabova, L. A.*, On urgent measures to improve the level and quality of life of the population of the Arctic zone of Russia // industrial NORTH. – No. 5. – 2011
15. *Selin V. S., Yu. V. Vyshinskaya* Economy of the Arctic regions, and corporations at the present stage. Institute of economic problems named. G. P. Luzin KSC RAS // Bulletin of the Kola science centre of RAS 4/2015(23). - pp. 90-99
16. *Sleptsov A. N.* Regional aspects of development of the Russian Arctic by the example of Republic of Sakha (Yakutia) // Arctic and North. 2015. No. 19. - pp. 115-133
17. Labour and employment in Russia. 2015: Stat.sat./Rosstat -M., 2015. - pp.274
18. The labour code of the Russian Federation in the new edition with commentary and latest amendments for 2017. Available at: <http://tkodeksrf.ru/ch-4/rzd-12/gl-50/st-314-tk-rf>
19. The labour code of the Russian Federation in the new edition with commentary and latest amendments for 2017. Available at: <http://tkodeksrf.ru/ch-4/rzd-12/gl-50/st-316-tk-rf>
20. The labour code of the Russian Federation in the new edition with commentary and latest amendments for 2017. Available at: <http://tkodeksrf.ru/ch-4/rzd-12/gl-50/st-317-tk-rf>