

ГОРЮНОВА Анна Андреевна — аспирант; лаборант-исследователь международной междисциплинарной научно-исследовательской лаборатории изучения мировых и региональных социально-политических процессов Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова (603155, Россия, Нижний Новгород, ул. Минина, 31а; asukhanova@list.ru)

О ДОВЕРИИ МОЛОДЕЖИ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИСТОЧНИКАМ ИНФОРМАЦИИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы формирования доверия молодежи источникам информации в условиях резкого обострения международной обстановки. На основе проведенного в Нижегородской обл. в 2023 г. социологического опроса исследуется отношение молодежи к источникам информации и ее достоверности. Изучен феномен VPN как средства обхода блокировок Роскомнадзором недостоверной информации, исследовано отношение молодежи к нему. Автор принял попытку обосновать идею, что одним из важнейших средств формирования институционального доверия в условиях проведения специальной военной операции является информационная безопасность как важнейший фактор национальной безопасности.

Ключевые слова: информационная безопасность, национальная безопасность, доверие, новая реальность, VPN, молодежь, достоверность информации

Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема «Проблема доверия молодежи к общественным и государственным институтам в контексте обеспечения национальной безопасности в условиях проведения специальной военной операции (региональный аспект)» (FSWZ-2023-0031).

Введение. Отношение общества к происходящим политическим процессам во многом определяет легитимность, устойчивость и эффективность власти [Мареева 2015]. Важным фактором, влияющим на это отношение, является получаемая обществом информация, возможности и способности человека и общества к ее пониманию и анализу. В контексте обострения международной политической обстановки становится очевидной задача изучения доверия молодежи к различным источникам информации. Информационные войны, потоки дезинформации, публикуемые в зарубежных средствах массовой информации недостоверные факты, увеличение активности иноагентов в России усилили внимание к вопросам информационной политики и информационной безопасности. В зоне особого риска оказалась молодежь как группа с неустоявшимися ценностными ориентациями, не обладающая жизненным опытом, достаточным для грамотного вычленения достоверной информации из медиапространства, ее анализа и противостояния манипулированию извне в силу отсутствия достаточного социального опыта, недостатка знаний, эмоциональной незрелости.

Обзор литературы. Понимание информационной безопасности сформулировано в Доктрине информационной безопасности РФ, которая является документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в информационной сфере¹.

¹ Доктрина информационной безопасности РФ. Утв. указом Президента РФ № 646 от 05.12.2016. Доступ: <http://www.scrf.gov.ru/security/information/document5/> (проверено 23.11.2023).

Информационная безопасность, согласно документу, — это «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие РФ, оборона и безопасность государства». Как обозначено в п. 8г документа, «доведение до российской и международной общест­венности достоверной информации о государственной политике РФ и ее официальной позиции по социально значимым событиям в стране и в мире» является одним из национальных интересов РФ в информационной сфере; в п. 9 — «реализация национальных интересов в информационной сфере направлена на формирование безопасной среды оборота достоверной информации» и т.д. Таким образом, одним из ключевых терминов документа стратегического уровня в стране является «достоверная информация».

В документе «Стратегия национальной безопасности РФ» информационная безопасность рассматривается как один из приоритетов национальной безопасности¹.

Вопросами изучения ценностных ориентаций и отношения молодежи к получаемой информации занимаются в настоящее время несколько групп российских ученых.

С.В. Устинкин, А.В. Никитин, Е.П. Савруцкая в исследованиях динамики ценностных ориентаций молодежи, проводимых с 2005 по 2019 г., утверждают, что без преодоления пагубного влияния противодействующей информационной повестки страна не сможет формировать предсказуемый и желаемый для нас образ будущего [Динамика... 2014; Современный мир... 2019: 254].

Г.С. Широкалова, проведя с группой ученых Российского общества социологов исследование молодёжного сознания в мегаполисах страны, выявила, что «проблемы морали выходят в современном обществе на первый план, <...> забывается старая мораль, на смену которой приходит новая». И приходящая мораль является одним из способов приспособления человека к новому мироустройству. Какой она будет? Ответ на этот вопрос сформирует процесс развития государства, а направление его развития — это «рукотворный процесс» [Широкалова 2023: 38].

Вопросы информационной безопасности в социальных сетях исследуются в работах А.В. Муромцевой, В.В. Муромцева. Исследователи рассматривают Интернет как инструмент информационного воздействия, где вместо иллюзорной безграничной свободы самовыражения человек сталкивается с глобальным контролем и управлением массами без шансов на независимое мышление. Особенно подвержены негативному влиянию соцсетей подростки, старающиеся самоутвердиться любыми доступными способами. Проводимые в социальных сетях информационные кампании, направленные на манипулирование массовым сознанием, могут быть частью информационной войны, в которой молодое поколение участвует на начальных этапах добровольно и с интересом [Муромцева, Муромцев 2016].

В.В. Штоль и А.Г. Задохин считают, что Интернет перестал быть просто средством коммуникации, а превратился в среду для «тиражирования опасного и вредоносного контента, фишинговых программ, запрещенных экстремистских материалов, сетевых вирусов» [Штоль, Задохин 2022: 67]. Социальные

¹ Стратегия национальной безопасности РФ. Утв. указом Президента РФ № 400 от 02.07.2021. Доступ: <http://www.scrf.gov.ru/security/docs/document133/> (проверено 23.03.2024).

сети и мессенджеры как главный инструмент политических манипуляций при определенных условиях могут выступать источником дестабилизации любого общества и рычагом давления на государственную власть. При этом очевидной становится необходимость контроля и упорядочения процессов в интернет-пространстве, т.к. проблема переходит в разряд вызовов национальной безопасности. Интернет стал использоваться в преступных целях (интернет-сообщества террористов и хакеров) [Штоль, Задохин 2022: 70].

О.А. Копичев и А.Е. Николаев считают, что в военных конфликтах XXI в. используются новые, опосредованные формы насилия, которые включают в себя целенаправленное инициирование социальной напряженности, например противоборство в информационном пространстве с целью подрыва политических, экономических и социальных систем, массивной психологической обработки населения для дестабилизации общества, предполагающие разрешение или искажение морально-ценностных установок населения [Копичев, Николаев 2021].

Американский военный теоретик полковник Джон (Ричард) Бойд считал, что войны ведутся людьми, и для победы необходимо проникать в их умы. Будущие войны будут вестись в сфере морали, предполагая разрушение воли, подрыв общих веры и взглядов, а также в ментальной плоскости (деформация и искажение восприятия противником реальности на основе дезинформации, создание необъективной картины происходящего для него). В настоящее время различные виды оружия в информационной сфере войны представляют собой независимый, кардинально новый тип стратегического оружия [Круглов, Воскресенский, Мурсаметов 2021].

В настоящее время используются все более совершенные методы и инструменты информационного и психологического воздействия на пользователей. Несмотря на проводимую западными странами политику сохранения за Интернетом режима *free space*, объясняемую борьбой за свободу слова, информации и самовыражения, многие государства вводят режимы ограничения пользования Интернетом в границах национального пространства¹ (в России эту миссию выполняет Роскомнадзор). Работа в этой области предполагает не только блокирование и удаление контента, противоречащего российскому законодательству, но и с 2023 г. – борьбу с VPN-сервисами, предоставляющими доступ к нему. Увеличились масштабы и интенсивность информационной войны с началом украинского конфликта и тем более с началом СВО.

По вопросу использования VPN-сервисов в настоящее время еще нет научной информации, что связано с недавним появлением этого феномена в отечественном медиaprостранстве. В связи с этим в данном исследовании использованы аналитические материалы авторитетных отечественных (Лаборатория Касперского) и зарубежных (*New York University, Report for Cisco*) специалистов данной сферы, а также периодических изданий (*Лента.ру, Forbes, Парламентская газета* и т.д.).

В условиях СВО, перехода к новому мироустройству, формулирования новых смыслов, трансформации российского общества происходят изменения в общественном сознании, в гражданско-политической социализации подрастающего поколения России. В этих условиях, как считает Т.Н. Самсонова, «политическая социализация призвана содействовать формированию гражданского общества

¹ Постановление Правительства РФ от 12.02.2020 № 127 «Об утверждении правил централизованного управления сетью связи общего пользования». Доступ: <http://government.ru/docs/all/126179/> (проверено 03.04.2024).

и гражданской культуры. Показателем эффективности процесса социализации является уровень политических знаний и политической активности человека, т.е. степень его вовлеченности в политическую жизнь, и его гражданская ответственность» [Самсонова 2012: 43]. Все это остро ставит вопрос о необходимости разработки адекватных объяснительных схем происходящих перемен, выработки новых подходов для решения возникающих проблем.

Материалы и методы. В контексте заявленной темы авторы обратились к результатам социологических исследований учащейся молодежи Нижегородской обл., проводимых с 2005 по 2019 г. учеными НГЛУ в рамках проекта «Динамика ценностных ориентаций молодежи» [Динамика ... 2014; Современный мир ... 2019: 254], а также к данным других исследований (исследования Института социологии РАН, Всероссийского центра изучения общественного мнения и др.), которые позволили выявить динамику ценностного сознания молодежи в отношении к институтам власти.

В 2023 г. было проведено исследование молодежи Нижегородской обл. в возрасте от 14 до 23 лет, направленное на изучение отношения к органам власти. Исследование в определенной степени подтвердило нашу гипотезу о том, что информационная безопасность является одним из важнейших условий обеспечения эффективной связи между деятельностью политических институтов и подрастающими поколениями, т.к. результаты деятельности политических институтов оцениваются по показателям уровня институционального доверия молодежи органам власти и политическим деятелям, ее персонифицирующим.

В социологическом опросе приняли участие 980 школьников и студентов Нижегородской обл. и г. Нижнего Новгорода, что позволяет говорить о репрезентативности выборки и делать обоснованные выводы. В работе над статьей, являющейся частью проводимого коллективом авторов научного исследования, использовались такие научные методы, как метод сравнительного анализа, системный метод, а также метод контент-анализа и исторический метод.

Результаты исследования. Традиционно в условиях повышенной неопределенности в развитии социальных, политических и экономических процессов растет медиапотребление¹. Специальная военная операция, антироссийские санкции, мобилизация 2022 г., выборы президента страны и другие события резко обострили необходимость понимания политических процессов внутри страны, а также в рамках международной обстановки, что ожидаемо привело к скачку медиапотребления среди пользователей Интернета по стране.

Согласно данным *Digital Report 2024* и 2023, в России на начало 2024 г. было 160 млн пользователей социальных сетей (106 млн на январь 2023 г.), 130,4 млн пользователей Интернета (127,6 млн на январь 2023 г.)². Самыми часто озвученными причинами использования Интернета российскими пользователями в возрасте от 16 до 64 лет являются поиск информации (84,2% ответов респондентов); изучение новостей и происходящих событий (68,3%); поддержание связи с друзьями и родственниками (64,5%). Средний пользователь проводит в Интернете около 8 ч в день. Отвечая на вопрос о приоритетном источнике информации, используемом для изучения обстановки в стране или в регионе, 82,7% опрошенных назвали социальные сети (1-е место); вдвое мень-

¹ Медиаландшафт в 2023: аудитория, контент и генераторы повестки. – *Интерфакс*. 10.04.2023. Доступ: <https://scan-interfax.ru/blog/medialandshaft-v-2023-godu-auditoriya-kontent-i-generatory-povestki/> (проверено 29.04.2024).

² Digital 2023: The Russian Federation. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-russian-federation> (accessed 29.04.2024); Digital 2024: The Russian Federation. URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2024-russian-federation> (accessed 29.04.2024).

шее число респондентов (41,6%) – общение с друзьями (2-е место); 39,3% – новостные программы по ТВ (3-е место); 37,2% – общение в кругу семьи (4-е место); 29,6% – сайты информагентств (5-е место) и др. Важно отметить, что число упоминаний соцсетей как приоритетного источника получаемой информации вдвое выше любого другого. Следовательно, значительное влияние на формирование отношения молодежи к происходящим событиям оказывает информационное наполнение читаемых социальных сетей.

С начала кризиса в 2014 г. в Украине резко увеличился объем недостоверной информации в социальных сетях и интернет-пространстве. Это привело к тому, что Роскомнадзору пришлось ограничить доступ к сайтам и социальным сетям, на которых публикуемая информация содержит недостоверные данные, в т.ч. о СВО, экстремистский контент и пр. В 2022 г. РКН заблокировал или добился удаления 587 тыс. материалов, в 2023 – 529 тыс. материалов¹.

В ответ на это пользователи в России начали активно использовать VPN-сервисы. Прежде всего, необходимо разобраться, что же это такое.

VPN (virtual private network) – частная виртуальная сеть, зашифрованное интернет-соединение, которое используется для обхода блокировок сайтов, (для российских пользователей Интернета – осуществленных РКН). Как работает эта частная виртуальная сеть?

VPN – это выделенный канал в Интернете, который зашифровывает интернет-соединение с целью предотвращения перехвата, просмотра или изменения данных. *VPN* соединяет компьютеры в точке *A* и *B*. В момент подключения к Интернету пользователь обладает свойствами, присущими точке *A*: *IP*-адрес, местоположение, язык, время. В это время осуществляется сбор информации о поисковых запросах в целях улучшения результатов поисковой выдачи. При включении *VPN* пользователь виртуально перемещается в точку *A1* с новыми свойствами – другие *IP*-адрес, местоположение. Благодаря этому становится возможным подключение к защищенной корпоративной сети (связь между филиалами компании или обеспечение работы в дистанционном режиме) для корпоративных клиентов или просмотр данных, доступных в другом регионе/стране (новости, фильмы, заблокированные соцсети) для обычных пользователей. Вместе с неоспоримыми преимуществами эта технология несет с собой ряд рисков. Во-первых, уязвимости и неполадки в *VPN*-решениях являются наиболее используемыми хакерами для проникновения в защищенную сеть. Эксперты говорят, что ни пользователи при поиске информации, ни мошенники, которые прячутся за *VPN*, не остаются анонимными. Владельцы некоторых *VPN*-сервисов сотрудничают с правоохранительными органами, передают им информацию. В 2022 г. был заблокирован *VPNlab.net*, который был использован для атак на более чем 100 компаний. Депутат Госдумы, заместитель председателя комитета по экономической политике Артем Кириянов отмечает, что «VPN очень активно используется организованной преступностью по всему миру». Во-вторых, в ходе использования может произойти утечка персональных данных из-за перепродажи информации или элементарного взлома самого *VPN*-сервиса (логины и пароли от приложений банков и другая платежная информация, адреса, данные об устройствах, *IP*-адреса, реальные адреса проживания, приватная информация) с последующим мошенничеством. Анонимность этих приложений – миф, что подтверждается как российскими, так и американскими службами. Н. Данюк утверждает, что «правительство

¹ Роскомнадзор пошел на снижение. – *Коммерсант*. 28.12.2023. Доступ: <https://www.kommersant.ru/doc/6428080> (проверено 26.03.2024).

США... было заинтересовано в том, чтобы эти сервисы распространялись, оно финансировало их разработку и работу на территории России и других стран, которые не поддерживают западную картину мира, о чем прямо говорят американские СМИ»¹. Осенью 2021 г. в общем доступе оказались данные о пользовательской активности за 4 года с *DashVPN* и *FreeVPN* 45,5 млн чел. всего в мире, в т.ч. 796 тыс. россиян. Весной 2021 г. под ударом оказался 21 млн пользователей². Атаки на *VPN* идут разными способами, в результате которых зашифрованная информация становится доступна для изменения, удаления, просматривания³.

Согласно мнению члена комитета ГД по информационной политике, информационным технологиям и связи А. Немкину, объемы противоправного контента в российском медиапространстве продолжают расти. За 2022 г. после начала СВО было удалено 70 тыс. фейков только о Вооруженных силах России. Однако работы по установке блокировок сайтов и материалов недостаточно, т.к. одним из источников доступа к противоправному контенту все равно остаются *VPN*-сервисы. Если пару лет назад они в большинстве случаев использовались злоумышленниками для заключения незаконных сделок, то в настоящее время эти программы установлены на каждый второй телефон. В 2022 г. РКН зафиксировал 140 случаев утечки персональных данных, более 600 млн записей о российских гражданах утекло в Интернет. В 2023 г., несмотря на активную работу в этой области, случаев утечки уже было 168. Несмотря на прямую связь между использованием данных сервисов и числом утечек персональных и коммерческих данных, граждане России продолжают ими пользоваться. А. Немкин считает, что необходимо продолжать контролировать рынок *VPN*-сервисов в России⁴.

Эксперт Лаборатории Касперского по кибербезопасности Д. Галов уверен, что «использование приложений и программ не может быть безвозмездным: если человек не платит за услугу деньги, то практически всегда этой платой является он сам — его идентификаторы и персональные данные. Администрация подобных сервисов готова продавать базы кому угодно, чтобы заработать»⁵.

Исследователи *Nian Xue*, *Yashaswi Malla*, *Zihang Xia* (*New York University*), *Christina Popper*, *Mathy Vanhoef* заявляют, что все протестированные ими в ходе исследования для корпорации *Cisco* сервисы *VPN* уязвимы к атаке хотя бы на одной из популярных платформ (*Android*, *iOS*, *Linux*, *MacOS*, *Windows*) (см. рис. 1)⁶. Таким образом, любой *VPN*-сервис может подвергнуться атаке, что

¹ Инструмент преступников. Как *VPN*-сервисы используют хакеры и мошенники. — *Газета.ру*. 29.07.2022. Доступ: <https://www.gazeta.ru/tech/2022/07/29/15199700.shtml?updated> (проверено 26.03.2024).

² *VPN*-сервисы были призваны помочь пользователям. Как их использование стало губительным для компаний и обычных людей? — *Лента.ру*. 05.12.2021. Доступ: <https://lenta.ru/articles/2021/12/05/vpn/> (проверено 26.03.2024).

³ TunnelCrack: утечка информации из большинства *VPN*. — *Лаборатория Касперского*. 10.08.2023. Доступ: <https://www.kaspersky.ru/blog/how-to-fix-tunnelcrack-vpn-leak/35893/> (проверено 26.03.2024).

⁴ Возможности блокировки противоправного контента будут расширены. — *Парламентская газета*. 01.04.2024. Доступ: <https://www.pnp.ru/politics/anton-nemkin-vozmozhnosti-blokirovki-protivopravnogo-kontenta-budut-rasshireny.html> (проверено 03.04.2024).

⁵ *VPN*-сервисы были призваны помочь пользователям. Как их использование стало губительным для компаний и обычных людей? — *Лента.ру*. 05.12.2021. Доступ: <https://lenta.ru/articles/2021/12/05/vpn/> (проверено 26.03.2024).

⁶ Cisco Report. Bypassing Tunnels: Leaking *VPN* Client Traffic by Abusing Routing Tables Affecting Cisco. 08.08.2023. URL: <https://papers.mathyvanhoef.com/usenix2023-tunnelcrack.pdf> (accessed 26.03.2024).

станет причиной утечки информации. Это касается не только частных пользователей, но и корпоративных клиентов.

Популярность VPN-сервисов тем временем в России сейчас сохраняется на высоком уровне. Согласно результатам исследования компании *Platforma*, в 2023 г. число россиян, использующих VPN, увеличилось на 37% по сравнению с 2022 г. (и в 2,5 раза относительно 2021 г.)¹.

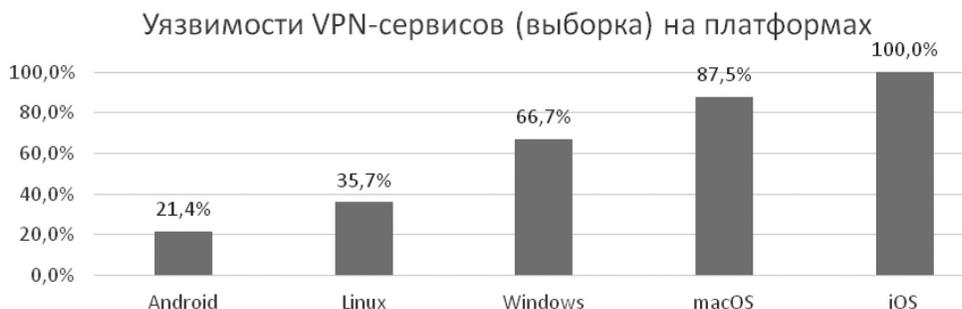


Рисунок 1. Уязвимость VPN-сервисов на различных платформах

В проведенном в Нижегородской обл. исследовании на вопрос: «Когда Вы читаете/слушаете новости, задумываетесь ли Вы о достоверности источника информации?» – 76,1% респондентов ответили: «Да, всегда» и «Да, часто». Тех же, кто почти никогда не задумывается над достоверностью источника информации, лишь 2,9%. Таким образом, для молодежи важно, чтобы информация была достоверной.

На вопрос: «Пользуетесь ли Вы VPN?» – положительно ответили 62,4% респондентов. То есть, две трети опрошенной молодежи использует механизмы для обхода блокировок, которые по решению правительства РФ были введены для защиты отечественного информпространства от дезинформации и информации, порочащей страну, российскую армию, граждан, пропагандирующей терроризм и межнациональные конфликты. Распределение голосов незначительно колеблется в разрезе пола, возраста, материального положения и места проживания (сельская местность или областной центр). Важно отметить, что РКН ежегодно совершенствует способы ограничения доступа к ресурсам. Если 2022 г. был в большей степени посвящен блокировке конкретных сайтов, то в 2023 г. началась борьба с VPN-сервисами. Но, несмотря на это, VPN-сервисы вошли в рейтинг 10 самых скачиваемых приложений за 2023 г.² В апреле 2024 г. А. Немкин сообщил, что Генпрокуратура, Минцифры и РКН готовят законопроект, расширяющий технические возможности блокировки противоправного контента.

На вопрос: «Чье мнение авторитетно для Вас?» – большинство респондентов (66,5%) ответили: «Официальные ресурсы Президента РФ (сайты, заявления и выступления)». На втором месте в рейтинге доверия (47,1%) ответ:

¹ Количество пользователей VPN в России выросло почти на 40% в 2023 году. – *Forbes*. 06.12.2023. Доступ: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/501873-kolicestvo-pol-zovatelej-vpn-v-rossii-vyroslo-pochti-na-40-v-2023-godu> (проверено 26.03.2024).

² Самые скачиваемые и зарабатывающие приложения в России в июле 2023 года. Доступ: <https://apptractor.ru/measure/app-store-analytics/samye-skachivaemye-i-zarabatyvayushchie-prilozheniya-v-rossii-v-iyule-2023.html> (проверено 26.03.2024).

«Официальные ресурсы министерств и ведомств, региональных органов», на третьем месте — «позиция членов вашей семьи, родственников» (26,7%). Наименьший авторитет, согласно исследованию, занимают популярные актеры/музыканты (3,6% упоминаний), а также известные бизнесмены и предприниматели (8,7% упоминаний). Важно отметить, что среди огромного объема получаемой молодежью информации официальные ресурсы президента, министерств и ведомств лидируют по авторитетности со значительным отрывом от других источников. Ответы: «Каналы популярных блогеров», «Иностранные СМИ» набрали гораздо меньше голосов. Исходя из этого, можно сделать вывод, что, несмотря на большой поток информации, который атакует молодежь, в приоритете все-таки официальная информация. Более того, официальная информация президента, министерств и ведомств общедоступна, издержки по ее поиску минимальны, в то время как для получения информации из зарубежных СМИ нужно ее искать, иногда обходя блокировки.

Данное исследование проводилось в октябре—ноябре 2023 г., незадолго до выборов президента РФ. Столь высокий показатель авторитетности официальных ресурсов президента скорее всего объясняется высоким доверием населения В.В. Путину, что было подтверждено на выборах в марте 2024 г. Необходимо отметить, что женщины Нижегородской обл. более склонны доверять президенту, чем мужчины (72% против 56,4%). Также женщины более, чем мужчины, считают авторитетными официальные ресурсы министерств и ведомств, региональных органов, государственных каналов (2-е и 3-е места). Мужчины доверяют информации министерств (41% ответов), друзьям (21,9%), иностранным СМИ (20,8%), негосударственным каналам (19,9%). Доверие членам семьи одинаково среди мужчин и женщин и составляет 26%.

В контексте сказанного выше неожиданными ответами на вопрос: «Как вы относитесь к блокировке некоторых социальных сетей в России?» Лишь 4,3% опрошенных ответили «скорее положительно». Большинство респондентов (54,3%) относится отрицательно к блокировкам РКН информации, содержащей недостоверную, порочащую страну, армию информацию, и 41,4% — безразлично. Наибольшее число недовольных (69,4%) находятся в группе молодежи, относящей себя к малообеспеченным. Данные незначительно колеблются в аналитике по полу, месту жительства (областной центр, крупный районный центр, малые города). Стоит отметить, что наиболее заметные ограничения РКН были осуществлены именно в сфере социальных сетей, где были заблокированы *Instagram* и *Facebook*, принадлежащие компании *Meta*, которая в России признана экстремистской. Спустя продолжительное время можно уже оценить результаты: «месячная аудитория Instagram с февраля 2022 года по ноябрь 2023 года уменьшилась в 2,7 раза с 66,7 млн до 24,8 млн человек. У Facebook этот показатель сократился более чем втрое — с 50,4 млн до 15,9 млн человек»¹.

Мнения об утверждении: «Государственные СМИ в основном говорят правду» разделились почти поровну: 49,3% согласны с ним, и 50,7% не согласны. Проследившись обратная связь между уровнем доверия и уровнем достатка: государственным СМИ доверяют 54,7% молодежи, относящей себя к группе хорошо обеспеченных, 37,6% — среднеобеспеченных и 25,8% — малообеспеченных.

¹ Как Роскомнадзор ограничивал доступ к интернет-ресурсам. — *Forbs*. 06.01.2024. Доступ: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/503386-blok-shema-kak-roskomnadzor-ogranicival-dostup-k-internet-resursam> (проверено 26.03.2024).

Одним из особенно важных аспектов исследования было изучение оценки молодежью ее собственного места и роли в современном мире. Преобладающее большинство респондентов согласилось с утверждением: «Мне часто бывает сложно оценить современную политическую обстановку» (69,5% ответов против 30,5% несогласных). Иначе говоря, двое из трех молодых людей чувствуют себя неуверенно, нуждаются в дополнительной информации, которая объясняла бы происходящие политические события в стране и мире. Женщины активнее признаются в своей некомпетентности в данном вопросе, чем мужчины (76,3% против 57,3%). Проживающие в крупных районных центрах, малых городах, поселениях менее уверены в своих оценках политической обстановки, чем проживающие в Нижнем Новгороде.

Похожие результаты получены по анализу ответов на утверждение: «Мне часто бывает сложно оценить современную экономическую обстановку» (69,1% согласных против 30,9% несогласных).

Скорее всего, ответы на два последних утверждения объясняют причину такого большого трафика в Интернете, в социальных сетях. Молодое поколение ищет ответы на свои вопросы и в двух из трех случаев не находит их, проверяет заблокированную регулятором информацию. Для обхода блокировок скачивают VPN-сервисы, получают недостоверную, порочащую страну информацию, подвергая себя рискам утечки персональных данных.

Таким образом, в условиях проведения СВО, когда медиапотребление кратно увеличилось, особое внимание необходимо уделять информационной безопасности среди такой группы населения, как молодежь.

Обсуждение и заключение. Таким образом, информационная безопасность как условие формирования институционального доверия молодого поколения является важнейшим аспектом стратегии национальной безопасности, что позволяет выявить зависимость ценностных установок молодежи, ее гражданской активности от уровня ее доверия к институтам власти. В условиях проведения специальной военной операции, в период глубокого политического кризиса в Украине и резкого обострения в сфере международных отношений проблема информационной безопасности приобретает особую актуальность. Политическая значимость этой проблемы усиливается в связи с появлением и распространением недостоверной информации в информационном поле Российской Федерации. В связи с этим было принято решение об изучении отношения молодежи к проблеме информационной безопасности на примере молодежи Нижегородской обл. В качестве источника информации нами были использованы результаты исследования, проведенного в 2023 г. Результаты исследования способствовали установлению иерархии источников информации и факторов влияния на формирование приоритетов молодежного ценностного сознания в контексте новой реальности. В условиях неустоявшихся, достаточно подвижных ценностных ориентаций, что характерно для молодежной возрастной группы, современному человеку крайне трудно адаптироваться к сложной ситуации формируемого мирового порядка, которая требует от молодежи отсекаать недостоверную информацию и проводить грамотную оценку происходящих политических событий. В контексте особенностей современного этапа цивилизационного развития общества информационная безопасность является важнейшим условием обеспечения национальной безопасности.

Список литературы

Динамика ценностных ориентаций молодежи (2006–2014 гг.): монография

(под общ. ред. Е.П. Савруцкой). 2014. Н. Новгород: Изд-во НГЛУ; СПб: Изд-во РХГА. 232 с.

Копичев О.А., Николаев А.Е. 2021. Современные войны: анализ тенденций развития межгосударственного противоборства, классификация форм и способов борьбы, формирование признаков и критериев военного конфликта. — *Системы управления, связи и безопасности*. № 1. С. 1-32.

Круглов В.В., Воскресенский В.Г., Мурсаметов В.Я. 2021. Анализ взглядов военных теоретиков ведущих зарубежных государств на содержание и ведение современных и будущих войн. — *Военная мысль*. № 7. С. 120-129.

Мареева С.В. 2015. Институциональное доверие и эффективность институтов в сложных жизненных ситуациях: мнение россиян. — *Terra Economicus*. Т. 13. № 3. С. 124-135.

Муромцева А.В., Муромцев В.В. 2016. Проблемы информационной безопасности в социальных сообществах в сети Интернет. — *Вестник РГГУ. Сер. Экономика. Управление. Право*. № 3(5). С. 84-91.

Самсонова Т.Н. 2012. О гражданском воспитании в условиях институциональных изменений в современной России. — *Вестник Московского университета*. Сер. 18. Социология и политология. № 2. С. 37-51.

Современный мир и молодежь: ценности, риски, угрозы: монография (под общ. ред. Е.П. Савруцкой). 2019. Н. Новгород: Изд-во НГЛУ. Т. 1. 268 с.

Широкалова Г.С. 2023. Культурные коды студентов мегаполисов. — *Культурные коды в процессе сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей*: материалы научной конференции, посвященной памяти Ивана Васильевича Суханова (под ред. С.А. Ермакова). Н. Новгород: Изд-во Гладковой О.В. С. 37-46.

Штоль В.В., Задохин А.Г. 2022. Информационно-коммуникационные технологии и информационная безопасность России. — *Обозреватель — Observer*. № 5-6. С. 66-78.

GORYUNOVA Anna Andreevna, postgraduate student, Assistant-Researcher of the International Interdisciplinary Research Laboratory for the Study of World and Regional Socio-political Processes, Dobrolubov Linguistics University of Nizhny Novgorod (31a Minina St, Nizhny Novgorod, Russia, 603155, asukhanova@list.ru)

TO THE QUESTION OF YOUTH TRUST IN OFFICIAL INFORMATION IN THE CONTEXT OF RUSSIAN NATIONAL SECURITY

Abstract. The article examines the problem of developing youth's trust in sources of information in the context of an international situation sharp aggravation. Based on a sociological survey conducted in the Nizhny Novgorod Region in 2023, the author examines the attitude of young people to sources of information and its reliability. The article studies VPN phenomenon as a mean of bypassing Roskomnadzor blocking of unreliable information, and the attitude of young people towards it. The author makes an attempt to substantiate the idea that today, in the context of a Special Military Operation in Ukraine one of the most important means of building institutional trust is information security as the most important factor of national security.

Keywords: information security, national security, trust, VPN, youth, information reliability