

ТИХОНИНА Светлана Алексеевна – доктор социологических наук, профессор; профессор кафедры философии, социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ (603057, Россия, г. Нижний Новгород, пр-кт Гагарина, 46)

ПISКУНОВА Татьяна Валериевна – аспирант кафедры философии, социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ (603057, Россия, г. Нижний Новгород, пр-кт Гагарина, 46)

ШАНГИН Никита Владимирович – кандидат социологических наук, доцент; и.о. заведующего кафедрой философии, социологии и психологии управления Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ (603057, Россия, г. Нижний Новгород, пр-кт Гагарина, 46); доцент Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (603022, Россия, г. Нижний Новгород, пр-кт Гагарина, 23; shangin-nv@ranepa.ru)

КОЛЛЕДЖ В СОСТАВЕ ВУЗА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОТИВОВ ВЫБОРА СТУДЕНТОВ И ПЕРСПЕКТИВ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Аннотация. В работе представлен социологический анализ мотивов выбора обучения по программам среднего профессионального образования у студентов колледжа в составе вуза. Авторы определяют специфику процесса профессионального самоопределения студентов колледжа СПО как поискового периода, который ведет к профессиональному самоутверждению, уточнению или смене профессионально-образовательной стратегии. На основе результатов исследования процесса профессионального самоопределения студентов колледжей – филиалов РАНХиГС при Президенте РФ выявляются основные факторы, влияющие на выбор абитуриентов.

Ключевые слова: социальный институт, студенты, профессиональное самоопределение, образование, среднее профессиональное образование, мотивация, образовательные траектории, профессиональные траектории, профессиональные компетенции, социальный лифт

Наблюдаемая в последнее десятилетие тенденция перераспределения потоков абитуриентов между колледжами и вузами в 2023 г. вышла на новый уровень: колледжи обогнали высшие учебные заведения по числу поступающих. Примечательно и то, что среднее профессиональное образование (СПО) выбрали 60% девятиклассников¹ и почти треть выпускников 11-х классов. В результате сегодня общее число обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования (СПО) составляет более 3,5 млн чел.

В условиях необходимости решать сложные задачи по массовой подготовке квалифицированных кадров для обеспечения социально-экономического и технологического суверенитета страны выпускников СПО с надеждой ожидает и российский рынок труда. Так, по информации заместителя председателя правительства РФ Татьяны Голиковой, учреждения СПО в 2023 г. выпустили более 810 тыс. чел., 129 тыс. из них уже трудоустроены, а почти 338

¹ В 2023 г. организации среднего профобразования выпускают 812 тыс. молодых специалистов. – *Министерство просвещения РФ*. 23.06.2023. Доступ: <https://edu.gov.ru/press/7205/v-2023-godu-organizacii-srednego-profobrazovaniya-vypustyat-812-tysyach-molodyh-specialistov/> (проверено 16.05.2024).

тыс. определились с дальнейшим трудоустройством. При этом зависимость российского рынка труда от числа выпускников СПО, по мнению экспертов ВШЭ [Выпускники среднего... 2023], весьма существенна. И здесь важны не только количественные характеристики нарастающего потока обучающихся в учреждениях СПО, но и качественное состояние данной группы будущих выпускников колледжей и техникумов. Напомним слова из послания президента РФ Владимира Путина Федеральному собранию РФ, посвященные запуску нового национального проекта «Кадры» и роли молодого поколения в развитии страны: «Нам важно, чтобы эти ребята, сегодняшние подростки, стали профессионалами своего дела, готовыми трудиться в экономике XXI века»¹.

Практически речь идет об актуализации проблемы становления молодых профессионалов в процессе образования и трудовой деятельности, их профессиональном самоопределении как важнейшей составляющей социального самоопределения личности молодого человека в целом.

На современном этапе осмысления социологической наукой профессионального самоопределения накопленная теоретическая и эмпирическая база в данной области дает возможность изучения различных аспектов этого сложного процесса. Теоретико-методологической базой таких достаточно многочисленных исследований являются структурно-функциональный, институциональный и системный подходы, которые способствуют комплексному рассмотрению процесса профессионального становления молодежи. Опираясь на труды классиков социологии в области исследования влияния социальной среды на становление личности [Дюркгейм 1996; Парсонс 2015; Бурдье 2007; Гидденс 2005], ученые анализируют взаимосвязь профессионального самоопределения социальных групп с социально-профессиональной структурой общества, ее динамикой. В результате в социологической литературе утверждается самый общий подход к профессиональному самоопределению как процессу определения личностью и социальной группой своего места в социально-профессиональной структуре общества через выбор стратегии реализации своего потенциала (личного, социального и профессионального) в условиях гетерогенной по своему характеру социально-профессиональной среды.

На этом пути самый первый профессионально-образовательный выбор выпускника школы представляет собой весьма серьезный шаг, который несет в себе и риски, и возможности для будущей профессионально-трудовой биографии человека. Выбор современного молодого человека в пользу среднего профессионального образования можно рассматривать как период исследования (апробации) своих сил и возможностей, который может привести к утверждению, уточнению или смене профессионально-образовательной стратегии субъекта [Тихонина, Пискунова, Шангин 2023: 33].

Не претендуя на подробный анализ факторов, оказывающих влияние на мотивационно-поведенческие аспекты деятельности социальных субъектов в сфере профессионального образования, ограничимся достаточно схематичным выделением двух крупных групп факторов, которые оказывают воздействие на процесс выбора образовательных стратегий, а именно:

– факторы социальной структуры, в определенном смысле внешние по отношению к субъекту выбора (социальный контекст его жизнедеятельно-

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29.02.2024. Доступ: <http://duma.gov.ru/legislative/documents/president/> (проверено 16.05.2024).

сти, связанный с особенностями социально-экономического и образовательного положения, социально-демографические и территориальные характеристики, а также воздействие различных социальных институтов, в т.ч. образовательных организаций и средств массовой коммуникации);

– внутренние факторы выбора, обусловленные личностным опытом социализации в определенной социокультурной среде и выражающиеся в сформированной системе ценностных ориентаций, представлениях о жизненных целях и средствах их достижения.

В контексте проблематики нашего исследования важной задачей становится выявление роли и значимости отдельных факторов в принятии обучающимися и их родителями решения о получении образования в учреждениях СПО. Однако, на наш взгляд, решение данной задачи должно учитывать и неоднородность самой системы СПО. В немногочисленных исследованиях, затрагивающих эту проблему [Власова, Швецова 2023], авторы обращают внимание на сложившуюся структуру колледжей СПО, в которой критериями дифференциации выступают прежде всего «привязка» той или иной группы колледжей к одному крупному предприятию или их группе, отрасли или ориентированность колледжей на многопрофильность и заказ открытого рынка труда. Последние представляют большинство учреждений среднего профессионального образования.

Можно предположить, что в плане траекторий профессионального самоопределения студентов колледжи первых двух групп (отраслевые и многопрофильные, работающие на открытый рынок труда) в большей степени ориентированы на более ранний выход выпускников образовательной программы на рынок труда в соответствующей профессиональной сфере. Именно в этой группе колледжей активно внедряется федеральный проект «Профессионалитет» как способ выстраивания объединения производства и его потребностей, системы образования и тех возможностей, которые она предоставляет для самореализации и профессионального самоопределения молодых людей, которые стремятся занять достойное место в обществе.

Отметим, что принадлежность колледжей к той или иной группе придает их образовательной деятельности специфический характер, а также во многом определяет возможности трудоустройства выпускников и тем самым воздействует на мотивы выбора абитуриентов в пользу того или иного учреждения СПО. И здесь особенно интересным объектом исследования процессов профессионального самоопределения становится группа колледжей в составе вузов, в которую входят более 700 учреждений СПО.

Сегодня примерно каждый пятый российский вуз реализует данный уровень образования и имеет в своей структуре соответствующие подразделения. На первый взгляд, для вузов такие колледжи решают прежде всего важную прагматическую задачу – служить базой для будущих абитуриентов вуза в конкурентной среде, быть связующим звеном в цепочке непрерывного образования. Однако более важным направлением взаимодействия вуза и колледжа является перспектива (при условии реальной интеграции образовательных программ среднего профессионального и высшего образования в вузе) создания пространства активного профессионального самоопределения студентов для целостного процесса вхождения молодого человека в определенную сферу трудовой деятельности. Выпускники колледжа в составе вуза имеют представление о профессиональной деятельности по приобретенной специальности и уже более осознанно подходят к выбору

пути дальнейшего профессионального совершенствования, быстрее погружаются в образовательный процесс, т.к. более адаптированы к условиям учебной деятельности в вузе.

Принадлежность учреждения СПО к группе «колледж в составе вуза» в гипотетическом плане достаточно часто рассматривается исследователями в контексте преимущественной ориентации его студентов на продолжение обучения в вузе с использованием СПО в качестве транзитного варианта [Листвин, Гарт 2022]. Ряд исследователей подчеркивают, что именно через вариант «колледж в составе вуза» образовательная система предоставляет официальный путь к получению высшего образования со сниженными рисками и дополнительной гарантией в виде диплома о среднем специальном образовании [Александров, Тенишева, Савельева 2015], создавая тем самым возможности для социальной мобильности представителей различных социальных групп общества.

В то же время имеющиеся исследования подтверждают, что значительная часть выпускников колледжей СПО из других групп также мотивирована на продолжение высшего образования [Образовательные стратегии... 2022]. Следовательно, влияние специфики колледжа на мотивы выбора студентами среднего профессионального образования необходимо рассматривать во взаимосвязи с другими факторами, оказывающими воздействие на выбор в пользу СПО.

В научных дискуссиях по поводу причин выбора выпускниками школы образовательной траектории СПО выделяют различные факторы, в т.ч. неравенство жизненных шансов представителей различных социальных групп в доступе к образованию и повышению селективности средней школы [Малиновский, Шибанова 2022; Чердниченко 2023; Константиновский, Попова 2022]. Кроме того, исследователи все чаще фиксируют и другую тенденцию – повышение доли тех, кто предпочитает СПО не из-за недоступности других вариантов, а из рациональных соображений [Minina, Yanbarisova, Pavlenko 2020]. Представляется особенно важным аспект исследований, который связан с анализом дифференциации образовательных запросов и ожиданий родителей абитуриентов в зависимости от их образовательного и материального капитала [Барьеры доступности... 2023; Социальный капитал... 2024].

Так или иначе, исследователи подтверждают, что в представлениях абитуриентов и их родителей диплом о высшем образовании остается ценным общественным и экономическим ресурсом, который соответствует представлениям о возможностях найти хорошую высокооплачиваемую работу, достичь успеха в жизни.

В данном плане весьма интересным предметом исследования представляется комплекс причин и факторов, определяющих выбор студентов в пользу обучения в колледже в составе вуза, который создает наиболее благоприятные возможности для реализации «транзитной» модели профессионального самоопределения молодежи: школа – колледж СПО в вузе – высшее образование по избранной специальности. В этом контексте обоснованным, на наш взгляд, является выбор объекта представленного в статье исследования, которым стали студенты колледжей в составе филиалов РАНХиГС. Научно-образовательная экосистема обучения и профессионального развития кадров РАНХиГС реализует принцип непрерывного образования через образовательные программы всех уровней: основное общее образование; среднее общее образование; среднее профессиональное образование; высшее образо-

вание (бакалавриат, специалитет, магистратура, подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре) и дополнительное образование. В 15 колледжах РАНХиГС и ее филиалов обучаются более 9 тыс. студентов по образовательным программам среднего профессионального образования по 27 специальностям подготовки специалистов среднего звена и программам подготовки квалифицированных рабочих¹.

Для изучения специфики мотивов выбора программ среднего профессионального образования студентами колледжей филиалов РАНХиГС авторы статьи в декабре 2023 г. – январе 2024 г. провели социологическое исследование, посвященное данной проблеме. В качестве объекта исследования выступили студенты колледжей Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС, Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС и Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС, обучающиеся на I–IV курсах (более 71% респондентов – студенты I–II курсов) различных направлений подготовки ($N = 2\,035$). Возраст респондентов – от 17 до 21 года. Большинство респондентов (86%) поступили в колледж на базе основного общего образования (9 классов), 40% опрошенных обучаются на коммерческой основе, 60% – на бюджетной основе. Выборка гнездовая.

Если мы обратим внимание на основные характеристики респондентов, связанные с социальным контекстом их жизнедеятельности, то стоит отметить следующие позиции:

– большинство респондентов (почти 77%) учились в обычной школе до поступления в колледж, школу с углубленным изучением отдельных предметов, общеобразовательный лицей, гимназию окончили 21% респондентов;

– территориально респонденты представляют различные типы населенных пунктов, но преобладают представители городов, в т.ч. областных центров (33%), районных центров и малых городов (41%). В меньшей степени в рядах респондентов представлены студенты из поселков городского типа (18%) и из сел и деревень (8%);

– большинство респондентов (более 78%) практически постоянно проживают с родителями;

– материальное положение семей опрошенных респондентов вполне благополучное. Оценивая материальное положение семьи, более трети опрошенных (35%) выбрали ответ: «денег хватает на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира/дом»; еще почти четверть респондентов выбрали позицию: «денег вполне хватает на покупку крупной бытовой техники, но мы не можем купить автомобиль» или «материальных затруднений не испытываем, при необходимости можем приобрести квартиру/дом» (24,6% и 22,1% соответственно). В целом о разной степени материальных затруднений в семье говорят 18,2% студентов.

Оценивая свои мотивы выбора в пользу среднего профессионального образования, респонденты отмечают, что он был определен вполне осознанными прагматическими причинами (см. табл. 1).

¹ Отчет о результатах самообследования РАНХиГС за 2022 год. Доступ: https://www.ranepa.ru/images/docs/samoobsledov2023/Othet_o_samoobsledovanii_2023_academy_ED.pdf

Таблица 1

**Мотивы выбора среднего профессионального образования
(множественный выбор, в% от числа опрошенных)**

Мотивы выбора среднего профессионального образования	Процент опрошенных	После 9-го класса	После 11-го класса
Здесь интереснее учиться	38,9	42,1	18,8
Надоело учиться в школе/ не хочу учиться в школе	32,7	36,8	7,4
Быстрее начну зарабатывать	29,4	31,6	16,0
Можно получить среднее общее образование	26,9	28,9	14,2
Этого уровня образования достаточно для дальнейшей работы	22,1	23,6	12,8
Посоветовали родители, друзья, учителя в школе	14,2	15,6	5,3
Оно соответствует вашим способностям и умениям	10,6	10,8	9,2
Можно поскорее уехать из своего населенного пункта/переехать туда, где хочу жить	9,6	10,3	5,3
Недостаточная школьная подготовка	8,7	8,0	13,5
Не удалось поступить на другую программу или в вуз	8,1	2,4	43,3
По выбранной специальности, профессии можно учиться только на этой программе	7,0	6,3	11,3
Вам больше нравится и удается работа руками	3,0	3,0	2,8
На эту программу принимают всех	2,9	2,5	5,0
Другое	2,5	2,4	2,8

Обращает на себя внимание существенное различие мотивов выбора СПО студентов, обучающихся в колледжах на базе 9-го и 11-го классов. Так, в группе девятиклассников особенно ярко выражены позиции «здесь интереснее учиться» (42,1% против 18,8% среди выпускников 11-го класса) и «надоело учиться в школе / не хочу учиться в школе» (36,8% против 7,4%). При этом именно студенты, получившие аттестат о среднем общем образовании, чаще выделяют в качестве причин своего выбора СПО «недостаточную школьную подготовку» (13,5%) и неудачу при поступлении в вуз («не удалось поступить на другую программу или в вуз» – 43,30%). Они же в меньшей степени склонны объяснять причины своего поступления в колледж желанием «быстрее начать зарабатывать» (16% ответов против 31,6% среди девятиклассников) и почти в 2 раза реже оценивают уровень среднего профессионального образования как достаточный для дальнейшей работы (12,8% ответов против 23,6%). При этом осознание того, насколько та или иная профессия/специальность СПО соот-

ветствует способностям и умениям студентов в рейтинге мотивов их выбора представлена в 3 раза ниже, чем желание начать зарабатывать.

Если учесть стабильный высокий средний балл аттестата абитуриентов, поступающих в наши колледжи (так, например, в колледже Нижегородского института управления этот балл в 2023 г. составил почти 4,5), то можно говорить о том, что желание поскорее покинуть школу, приобрести профессию и начать работать вряд ли можно объяснить плохой подготовкой поступающих на программы СПО и их отказом от продолжения образования. Скорее всего здесь мы наблюдаем стремление молодых людей попробовать себя во «взрослой жизни», получить профессию и начать работать, сэкономить время, избежать риска возможной неудачи при сдаче ЕГЭ для реализации своих дальнейших планов на получение высшего образования. Об этом достаточно красноречиво свидетельствуют пояснения респондентов в позиции «другое» при ответе на вопрос о причинах выбора среднего профессионального образования.

Вот некоторые из них:

– «взросление происходит быстрее, если ты переезжаешь от родителей. Плюс экономия времени, ведь после обучения длиной в 4 года ты уже специалист, и дальнейшее образование можно получить заочно, работая, в отличие от моих сверстников, которые пошли на “высшее”, ведь они только на 2-м курсе»;

– «не вижу смысла в сдаче экзамена ЕГЭ, излишние переживания, которые, в конечном счете, не окупаются. После СПО доступно высшее образование, что экономит 1 год»;

– «среднее профессиональное образование позволяет максимально быстро начать работать и быстрее остальных начать набираться профессионального стажа для дальнейшего карьерного роста, помимо этого есть возможность учиться очно-заочно по ускоренной программе бакалавриата и параллельно работать».

О том, что интерес к конкретной профессии/специальности не является основным мотивом профессионального выбора респондентов, свидетельствуют и результаты их ответов на вопрос: «Почему Вы выбрали эту профессию/специальность в Вашем колледже/техникуме?» При этом результаты анализа эмпирических данных говорят о том, что студенты, обучающиеся после 9-го и 11-го классов, в основном единодушны в оценках причин своего выбора. И здесь преобладает прагматический взгляд на выбор конкретной профессии/специальности: ведущими мотивами являются возможность в данной профессии иметь интересную и разнообразную работу (41,9% ответов бывших девятиклассников и 41,8% – выпускников 11-го класса), возможность карьерного роста (соответственно 32,2% и 25,5%) и хорошего заработка (39,4% и 34,8%).

Наличие интереса к профессии в структуре мотивов выбора отметили менее одной трети опрошенных студентов («эта профессия/специальность мне особенно близка и интересна» – 22,9%), в то время как случайным назвали свой выбор 16,3% респондентов. Полагают, что избранная для обучения специальность даст возможность учиться в вузе в соответствии со своим интересом, только 13,5% студентов колледжей.

В территориальном распределении ответов студентов колледжей на вопрос о мотивах поступления на программы СПО (областной центр, город в области, сельская местность) сохраняется основной тренд: достижение быстрого выхода на рынок труда и получение заработка, а также надежда на

получение в колледже общего среднего образования при потере интереса к продолжению школьного образования. Небольшие и вполне ожидаемые отличия выявлены в оценках такой причины выбора СПО, как возможность поменять место жительства («можно поскорее уехать из своего населенного пункта/переехать туда, где хочу жить»): около 15% студентов из сельской местности дали такой ответ в отличие от 9% студентов из областных центров и других городов.

Результаты исследования показали, что достаточно благоприятное материальное положение большинства студентов не является препятствием на пути их выбора в пользу СПО. Однако стоит отметить и специфику мотивов выбора в пользу среднего профессионального образования в соответствии с оценками студентами материального положения их семей. Так, мотив «здесь интереснее учиться» преобладает в группах студентов, которые оценили материальное положение своих семей как среднее и достаточно высокое. Среди ответивших, что их семья материальных затруднений не испытывает, при необходимости может приобрести квартиру/дом, этот мотив наиболее ярко выражен (43,2% ответов). Относительное снижение значимости данного мотива наблюдается пропорционально снижению оценки студентами материального положения семьи. Достаточно высокую значимость в группах с наиболее благоприятным материальным положением семей имеет и мотив «надоело учиться в школе / не хочу учиться в школе». В то же время стремление быстрее начать зарабатывать как мотив поступления в колледж в группе с благоприятными экономическими ресурсами семьи выражено достаточно равномерно (от 26,5% в наиболее «высокодходной» группе до 33,7% в группе, где семья не в состоянии купить автомобиль). Признание того, что мотивом их выбора СПО является достаточность этого уровня образования для дальнейшей работы, имеет тенденцию к снижению в наиболее обеспеченных группах и имеет самую низкую оценку среди студентов, чьи семьи не испытывают никаких материальных затруднений (19,8% ответов). Можно предположить, что благоприятное материальное положение семей студентов колледжей в большей степени способствует формированию у них жизненных планов, связанных с продолжением образования.

Наше предположение основывается и на анализе результатов ответов респондентов на вопрос: «Что Вы собираетесь делать после окончания колледжа/техникума?» Продолжить свое образование в вузе по своей специальности собираются до 37% студентов в группах, оценивших материальное положение своих семей как достаточно благополучное (для сравнения: 27% – в группе имеющих материальные затруднения), и почти четверть таких студентов выберут обучение в вузе по другой специальности (против 19% в другой группе). Большинство студентов колледжей, выбирающих путь продолжения обучения в вузах, намерены пополнить заочные и очно-заочные отделения их факультетов (33,0% и 14,4% соответственно).

Ограниченные рамки статьи не позволяют нам более подробно рассмотреть многообразие факторов, влияющих на мотивацию выбора молодыми людьми образовательного трека СПО в рамках колледжа в составе вуза. Так, наравне с влиянием материального положения семей, подробного анализа заслуживают и воздействие фактора образовательного положения родителей студентов, а также особенности образовательной и социокультурной среды тех типов школ, в которых они учились, и т.д. Требуется осмысления и воздействие на выбор образовательного пути динамично изменяющегося

широкого социального контекста, включая аспекты, связанные с ситуацией на рынке труда, интересом молодых людей к различным специальностям и профессиям, а также с действиями государства в сфере образования.

Можно предположить, что действие многообразных факторов, включенных в сложный процесс формирования мотивации образовательных переходов выпускников школ, имеет кумулятивный характер и требует дальнейших комплексных мониторинговых исследований.

Возвращаясь к вопросу мотивации выбора студентов колледжей в составе РАНХиГС и ее филиалов в пользу среднего профессионального образования, на основе анализа результатов исследования и научной литературы по интересующей нас проблеме можно сделать несколько общих выводов.

Представляется достаточно очевидным, что мотивы выбора среднего профессионального образования студентами колледжа в составе вуза в основном отвечают общим тенденциям, выявленным в ходе подобных исследований. Несмотря на то что колледж в составе вуза создает наиболее благоприятные возможности для реализации «транзитной» модели профессионального самоопределения молодежи (школа — колледж — высшее образование по избранной специальности), основные мотивы выбора СПО, по оценкам студентов, достаточно прагматичны и носят в большей степени тактический характер: попробовать себя во «взрослой жизни», получить профессию и начать работать, сэкономив время и избежав риска возможной неудачи при сдаче ЕГЭ. Степень выраженности мотивов во многом зависит от социального контекста жизнедеятельности семей студентов.

В связи с этим можно предположить, что обсуждаемая в научной литературе гипотеза о преимущественной ориентации студентов колледжей в составе вуза на продолжение обучения по соответствующим программам высшего образования не является однозначно ведущим и осознанным мотивом поступления в колледж. В то же время в мотивационно-поведенческом поле студентов диплом о высшем образовании остается ценным социальным ресурсом, который соответствует представлениям о возможности найти хорошую высокооплачиваемую работу, достичь успеха в жизни.

Мотивация к продолжению образования в вузе по интересующей студента специальности не возникает сама по себе, она формируется в процессе профессионального самоопределения, этапом которого является обучение в колледже. Профессиональная подготовка в колледже в составе вуза дает студенту дополнительные возможности проверить свои интересы и устремления путем самооценки, самопознания, когда происходит соотнесение личностью своего первичного, внутреннего выбора с внешними требованиями, предъявляемыми будущей профессией и социальной ситуацией. Реализуя вертикальную интеграцию и преемственность среднего профессионального и высшего образования, по своей сути, колледжи в составе вуза способны осуществлять непрерывность процесса образовательного сопровождения профессионального самоопределения человека. Более того, в постболовской модели развития высшего образования наличие в вузе сектора СПО может представлять собой определенное преимущество, т.к. дает хорошую возможность усилить практические навыки и практический опыт у студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Однако при всей своей актуальности и многоплановости проблемы мотивов выбора среднего профессионального образования студентами колледжей в составе вузов, динамики их дальнейшего профессионального самоопределе-

ния пока изучены явно недостаточно. По нашему мнению, перспективными в плане дальнейших исследований представляются следующие направления:

– детальный и мониторинговый по своему характеру анализ условий и факторов, обуславливающих выбор конкретных стратегий профессионального самоопределения студентов колледжей СПО в составе вузов с учетом региональных особенностей данного процесса;

– сравнительный анализ структуры мотивации к обучению по программам СПО студентов колледжей в составе вузов и обучающихся других типов колледжей, выявление специфики их ориентации на получение высшего образования;

– исследование образовательной и социокультурной среды колледжей в составе вузов как пространства действия различных факторов дальнейшего профессионального самоопределения студентов, выявление их типичных поведенческих стратегий в системе непрерывного профессионального образования и на рынке труда;

– изучение ценностных аспектов в области профессионального самоопределения студентов колледжей и их влияния на формирование разнообразных моделей поведения обучающихся в процессе реализации жизненных планов молодого поколения.

Такие исследования особенно важны и необходимы в условиях структурных изменений в системе СПО, нарастающего разнообразия учреждений среднего профессионального образования, в котором вузовский сектор СПО повышает доступность образования и профессиональную мобильность населения, расширяет пространство профессионального самоопределения молодежи. В практическом смысле анализ мотивационно-поведенческих аспектов процесса профессионального самоопределения студентов колледжей необходим для расширения возможностей образовательных организаций в деле разработки и реализации социальных проектов и технологий, способствующих успешному вхождению молодежи в динамично меняющуюся социально-профессиональную структуру общества и адаптации к ней.

Список литературы

Александров Д.А., Тенишева К.А., Савельева С.С. 2015. Мобильность без рисков: образовательный путь «в университет через колледж». – *Вопросы образования*. № 3. С. 66-91.

Барьеры доступности высшего образования и социальные факторы дифференциации образовательных траекторий: информационный бюллетень. 2023. М.: ИД НИУ ВШЭ. 38 с.

Бурдые П. 2007. *Социология социального пространства*. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб: Алетейя. 288 с.

Власова О.И., Швецова А.В. 2023. Сценарии развития СПО в логике социально-политических изменений (на материалах оценки стейкхолдеров.) – *Социодинамика*. № 1. С. 1-15. DOI: 10.25136/2409-7144.2023.1.39457. EDN: BУQQWУ.

Выпускники среднего профессионального образования на российском рынке труда. 2023. М.: ИД НИУ ВШЭ. 149 с.

Гидденс Э. 2005. *Устройство общества: Очерк теории структурации*. 2-е изд. М.: Академический Проект. 528 с.

Дюркгейм Э. 1996. *О разделении общественного труда*. М.: Канон. 432 с.

Константиновский Д.Л., Попова Е.С. 2022. Новый характер образовательных и профессиональных траекторий молодежи. – *Россия реформирую-*

щаяся: ежегодник. Вып. 20. М.: Новый Хронограф. С. 379-399. <https://doi.org/10.19181/ezheg.2022.14>.

Листвин А.А., Гарт М.А. 2022. Среднее профессиональное образование: время структурных изменений. — *Профессиональное образование в России и за рубежом*. № 3(47) С. 131-138.

Малиновский С.С., Шибанова Е.Ю. 2022. *Доступность высшего образования в России: как превратить экспансию в равенство*. М.: ИД НИУ ВШЭ. 78 с.

Образовательные стратегии обучающихся: изменения за 20 лет: информационный бюллетень. 2022. М.: ИД НИУ ВШЭ. 64 с.

Парсонс Т. 2015. Профессии и социальная структура. — *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература*. Сер. 11. Социология. № 4. С. 153-170.

Социальный капитал и образовательные ожидания семей. 2024. М.: ИД НИУ ВШЭ. 42 с.

Тихонина С.А., Пискунова Т.В., Шангин Н.В. 2023. Специфика среднего профессионального образования как этапа процесса профессионального самоопределения студента. — *Теория и практика общественного развития*. № 9. С. 31-39.

Чердниченко Г.А. 2023. Эпоха ЕГЭ и реформ в образовании (взгляд социолога). — *Уровень жизни населения регионов России*. Т. 19. № 3. С. 407-420. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_3_8_407_420; EDN NQFGBM.

Minina E., Yanbarisova D., Pavlenko E. 2020. Educational Choice of Russian High School Students in Grade Nine. — *International Studies in Sociology of Education*. Vol. 29. No. 4. P. 326-343. <https://doi.org/10.1080/09620214.2020.1728362>.

TIHONINA Svetlana Alekseevna, Dr.Sci. (Soc.), Professor; Professor of the Chair of Philosophy, Sociology and Psychology of Management, Nizhny Novgorod Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (46 Gagarina Ave, Nizhny Novgorod, Russia, 603057)

PISKUNOVA Tat'jana Valerievna, postgraduate student of the Chair of Philosophy, Sociology and Psychology of Management, Nizhny Novgorod Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (46 Gagarina Ave, Nizhny Novgorod, Russia, 603057)

SHANGIN Nikita Vladimirovich, Cand.Sci. (Soc.), Acting Head of the Chair of Philosophy, Sociology and Psychology of Management, Nizhny Novgorod Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (46 Gagarina Ave, Nizhny Novgorod, Russia, 603057); Associate Professor of the Chair of Sociology of Project Activities and Pro-Competitive Regulation, Faculty of Social Sciences, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (23 Gagarina Ave, Nizhny Novgorod, Russia, 603022, Russia; shangin-nv@ranepa.ru)

COLLEGE WITHIN A UNIVERSITY: A SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF THE MOTIVES FOR CHOOSING IT BY STUDENTS AND THE PROSPECTS FOR THEIR PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION

Abstract. The paper proposes a sociological approach to the analysis of the motives for choosing by students of college as part of a university in favor of studying under secondary vocational education programs. The specifics of the process of professional self-determination of students of the college of vocational education and training are determined as a period of research (testing) of their strengths and capabilities, which can lead both to their professional self-affirmation and to clarification or change of the professional educational strategy of the subject. The article identifies the main factors

influencing the choice of applicants in favor of studying at a college within a university, presents an analysis of the results of a sociological study of the process of professional self-determination of college students of branches of the RANEP, and defines the prospects for research in this area.

Keywords: social institute, students, college within a university, professional self-determination, education, secondary vocational education, motivation, educational trajectories, professional trajectories, professional competencies, social elevator

ВАСИЛЬЕВ Игорь Владимирович – доктор политических наук, военнослужащий (Россия, г. Москва; Vasigo74@yandex.ru)

ДУХОВНОСТЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ КАК ФУНДАМЕНТ ПАТРИОТИЗМА РОССИЯН

Аннотация. В статье рассматривается влияние духовности и нравственности на формирование патриотизма граждан. Автор раскрывает состояние патриотического и военно-патриотического воспитания населения, акцентирует внимание на проблемах в деятельности государства и общества по подготовке граждан к защите Родины, формулирует основные направления государственной политики Российской Федерации по патриотическому и военно-патриотическому воспитанию населения в контексте развития духовных и нравственных качеств личности, широко опираясь на опыт специальной военной операции России на Украине.

Ключевые слова: патриотизм, специальная военная операция, духовность, нравственность, государственная политика, военно-патриотическое воспитание, национальные интересы и ценности

Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей является сегодня стратегическим национальным приоритетом¹. Традиционные ценности в условиях влияния и проникновения западноевропейских и англосаксонских либеральных ценностей в наш быт и нашу культуру выступают теми ориентирами, которые формируют мировоззрение граждан России, определяют общероссийскую гражданскую идентичность и единое культурное пространство страны. Они цементируют гражданское единство и служат идеологическими ориентирами в деятельности государственных и негосударственных субъектов патриотического воспитания граждан России. В этой связи и собственно патриотизм, служение Отечеству, ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы и духовность представляются традиционными российскими ценностями.

На формирование традиционных духовно-нравственных ценностей в историческом контексте оказали огромное влияние христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, которые стали неотъемлемой частью российской истории, ее духовных ценностей. Религиозные конфессии и сегодня оказывают влияние на формирование и жизненную стойкость традиционных ценностей, которые являются общими для верующих и неверующих граждан.

¹ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Доступ: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (проверено 24.07.2024).