

ЕЖОВ Дмитрий Александрович — кандидат политических наук, доцент; доцент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125167, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49/2; president@lenta.ru)

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ

Аннотация. В статье анализируются тенденции и особенности трансформации политического представительства в Российской Федерации в условиях процесса цифровизации, распространившегося на политическую сферу. Автор отмечает, что проникновение в деятельность политических партий и парламентариев цифровых технологий способствует повышению эффективности их работы и коммуникации с потенциальным электоратом, и отдельное внимание уделяет вопросу интернет-активности политических партий и политических деятелей.

Ключевые слова: политическое представительство, политические партии, цифровизация, цифровые технологии, Интернет, социальные сети

Цифровые технологии, ставшие неотъемлемым атрибутом современной эпохи, вследствие динамики и масштаба их распространения с каждым годом все больше проникают в жизнь социума. Не является исключением и политический процесс, субъекты которого, адаптируясь к новой реальности, производят попытки интегрировать в свою деятельность инновационные инструменты в целях повышения эффективности работы и коммуникации. В обозначенном контексте, свидетельствующем об актуальности проблематики, непосредственный исследовательский интерес представляет анализ присутствия элементов цифровизации в процессе трансформации политического представительства в современной России и их влияния на характер реформирования исторически сложившейся системы.

Вопрос значимости влияния цифровизации на трансформацию политического представительства следует рассматривать в контексте текущих реалий, демонстрирующих общественное восприятие самой проблемы политического представительства. Апеллируя к результатам опроса, представленным руководителем департамента политических исследований ВЦИОМ М. Мамоновым на круглом столе в апреле 2024 г., 43% опрошенных считают, что выражающие их интересы политические партии существуют, однако 42% не видят, что такое представительство есть¹. Согласно мнениям, озвученным участниками круглого стола, организованного Фондом развития гражданского общества (ФОРГО), российская многопартийная система устойчива и справляется со своей основной задачей — обеспечением политического представительства². В то же время ожидаемая трансформация политического представительства в Российской Федерации во многом свя-

¹ Мухаметшина Е. ВЦИОМ: мнения россиян о том, выражают ли партии их интересы или нет, разделились. — *Ведомости*. 19.04.2024. Доступ: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2024/04/19/1032832-vtsiom-mneniya-rossiyan-o-tom-virazhayut-li-partii-ih-interesi> (проверено 20.10.2024).

² Лейба Г. Партиям сказали «надо». — *Коммерсантъ*. 19.02.2024. Доступ: <https://www.kommersant.ru/doc/6523584> (проверено 20.10.2024).

зывается с лидерским кризисом в партийных структурах, вызванным сменой поколений.

Таким образом, потенциальный вектор трансформации политического представительства ассоциируется преимущественно с общественно-политической и международной повесткой в большей степени, чем с процессом цифровизации, обеспечивающей один из технологических компонентов. В то же время цифровые технологии с учетом их грамотного применения теми же командами политических партий вполне могли бы способствовать расширению электоральной базы при учете наличия партийного консенсуса, характерного для актуального этапа функционирования системы. Представляется, что в наиболее устойчивом положении находится в этих условиях партия «Единая Россия», рассматриваемая на уровне ядра системы партийного представительства в ее трансформированном виде. В сравнении с ней как минимум для КПРФ и ЛДПР накануне выборов в Государственную думу РФ 2026 г. складывается ситуация, имеющая экзистенциальный характер; партии «Справедливая Россия – За Правду» и «Новые люди», вероятно, могут рассматриваться в качестве основы для переформатирования системы политического представительства при учете их адаптации к ее проектируемой модели. Между тем нельзя исключать, что активизация применения политическими акторами цифровых технологий в своей деятельности будет способствовать привлечению дополнительного внимания непосредственно к ним и их инициативам, став в определенном смысле инструментом выживаемости политических партий при выполнении ими иных условий, необходимых для адаптации к существующей реальности. Однако сравнительно высокий уровень цифровых технологий, применяемых партией «Единая Россия» в процессе взаимодействия с активистами и сторонниками, в состоянии обеспечить ей преимущества и на соответствующем поле, осуществление конкурентной борьбы на котором сопряжено с диктуемой веянием времени необходимостью применения современных технологий и новшеств.

Если определять в качестве наиболее операбельной точки отсчета в рассмотрении цифровизации политики в целом и политического представительства в частности массовое распространение ресурсов сети Интернет как средства коммуникации и социализации современного человека [Турунов 2001], можно прийти к выводу, что в трансформации политического представительства в современной России наблюдается прямое влияние цифровизации. Так, в научной литературе отмечается, что массовое внедрение в политический процесс социальных сетей и других цифровых механизмов приводит к появлению новых ЛОМов и формированию новых типов цифровой легитимности [Петрова, Сидорова 2021]. Плюс ко всему, принципиально значимым в исследовательском контексте является расширение представленности в сети Интернет политических партий и других участников политического процесса. По состоянию на сегодняшний день констатируется диспропорция в отношении степени равномерности присутствия российских партий в социальных сетях, что подтверждается результатами актуальных исследований, фиксирующих лидерство партии «Единая Россия» в интернет-активности в сетях ВКонтакте и *Telegram*, интегрировавшей наибольшее число подписчиков и постов в день [Астратова, Бекшаев 2024], что во многом коррелирует с эффектом политического представительства. В то же время очевидно, что более активное и разностороннее применение российскими политическими партиями ресурсов, предоставляемых социальными сетями, может заметно расширить их электоральную базу, что отра-

зится на уровне их присутствия в органах представительной власти. Так, выглядит целесообразным смещение акцента в стилистике присутствия в сетевом пространстве с официально-делового на стиль, более располагающий к получению обратной связи со стороны потенциального адресата при публикации постов наряду с расширением используемых форм интернет-активности.

Несмотря на очевидное влияние цифровизации на уровень политического представительства в РФ вследствие увеличения степени открытости политических акторов и присутствия их в сети Интернет, следует признать, что цифровые технологии целесообразно рассматривать в качестве одного из определяющих факторов, но все же вспомогательного. Так, первостепенными представляются вопросы системного и кадрового характера, формирующие контуры перспективной модели функционирования парламента и политических партий. В то же время трансформация системы политического представительства в РФ без учета объективного тренда в виде цифровизации видится нереалистичной, в т.ч. по той причине, что эффективное выполнение функций принятия решения органами власти во многом зависит от консультаций с представителями широких социальных слоев на базе цифровых платформ. Таким образом, выглядит характерной взаимосвязь законотворческого процесса и социальных запросов в деятельности парламента как органа представительной власти. В этом отношении имеет значение трансформация в законопроекты и впоследствии – в законы одобренных экспертной группой гражданских инициатив, выдвинутых пользователями интернет-сервиса «Российская общественная инициатива».

Отдельные российские парламентарии активно используют ресурсы социальных сетей и мессенджеров в процессе осуществления обратной связи с избирателями, что вполне можно рассматривать в качестве следствия влияния цифровизации на эффективность работы депутатов, являющихся носителями представительной власти. Так, в июле 2024 г. спикер Государственной думы РФ в своем *Telegram*-канале запустил опрос о введении полного запрета на передвижение на электросамокатах по улицам. Примечательно, что большинство принявших участие в опросе с целесообразностью введения такой запретительной меры согласилось, при этом накануне депутаты нижней палаты парламента приняли в первом чтении законопроект, предусматривающий более мягкие ограничения в виде модернизации системы штрафов. В целом, на российском примере можно констатировать тенденцию использования народными избранниками *Telegram*-канала как цифрового инструмента в процессе публичного позиционирования и в целях осуществления коммуникации с избирателями. При этом канал спикера Государственной думы РФ В.В. Володина лидирует по числу подписчиков: по состоянию на 19 августа 2024 г. оно, согласно данным анализа *TGStat*, составляет 1 183 229 чел.

В заключение следует отметить, что, несмотря на ярко выраженный кризис лидерства в управлении крупнейшими политическими партиями, обуславливающий направление трансформации системы политического представительства в современной России, представляется безальтернативной ее дальнейшая эволюция в русле цифровизации. Систематическое использование цифровых инструментов и технологий в деятельности политических партий и парламентариев обеспечивает им конкурентное преимущество, способствует увеличению числа симпатизантов, расширению пула сторонников и электронной базы.

Список литературы

Астратова Г.В., Бекшаев А.А. 2024. О применении информационных технологий в публичном управлении и продвижении политических партий в интернет-среде. — *Вестник евразийской науки*. Т. 16. № 2. EDN: MIQPEH.

Петрова С.В., Сидорова А.В. 2021. Трансформация политического и избирательного процесса в условиях цифровизации. — *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. № 1. С. 209-213. DOI: 10.22394/2079-1690-2021-1-1-209-213. EDN: VRSXEJ.

Турунок С.Г. 2001. Интернет и политический процесс. — *Общественные науки и современность*. № 2. С. 51-63.

EZHOV Dmitry Aleksandrovich, Cand.Sci. (Pol.Sci.), Associate Professor; Associate Professor of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49/2 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125167; president@lenta.ru)

POLITICAL REPRESENTATION IN THE MODERN RUSSIA IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION: CURRENT TRENDS AND FEATURES OF TRANSFORMATION

Abstract. *The article analyzes the trends and features of the transformation of political representation in the Russian Federation in the context of the digitalization process that has spread to the political sphere. The author notes that the penetration of digital technologies into the activities of political parties and parliamentarians contributes to improving the efficiency of their work and communication with potential voters and pays a special attention to the issue of Internet activity of political parties and political figures.*

Keywords: *political representation, political parties, digitalization, digital technologies, Internet, social networks*
