

РОМАНОВ Владимир Владимирович — аспирант кафедры дипломатии Московского государственного института международных отношений (МГИМО) (университета) МИД РФ (119454, Россия, г. Москва, пр-кт Вернадского, 76; romanov.v.v@my.mgimo.ru)

СПОРТИВНАЯ ДИПЛОМАТИЯ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с проблемами развития российской спортивной дипломатии с учетом тех вызовов, которые в настоящее время встали перед Россией. Автор указывает, что современная ситуация в области спортивной дипломатии характеризуется попытками западных стран изолировать российский спорт, ограничив возможности спортивной дипломатии в решении внешнеполитических проблем, используя дискриминационные практики, лишив Россию статуса великой спортивной державы. В этой связи в статье исследована практика дискриминационных ограничений в отношении российского спорта высших достижений, приведены рекомендации, направленные на активизацию дипломатических усилий России в области спорта высших достижений.

Ключевые слова: спорт, олимпизм, дипломатия, дискриминация, санкции, политика, стратегия, «мягкая сила»

Введение. Проблема взаимосвязи спорта и политики имманентно заложена в явлениях общественной жизни, поскольку общим аспектом их исследования выступает состязательность в соответствии с правилами, о которых существует договоренность. Именно наличие взаимосвязи между спортом и политикой способно качественно очертить природу этих явлений и раскрыть эвристический потенциал применения спорта в политике и политики в спорте, что позволит рассмотреть новые грани развития политической науки.

В современном политическом пространстве спорт выполняет ряд важных социальных и политических функций, представляющих интерес для внутренней и внешней политики.

Именно поэтому любое государство пытается осуществлять контроль над спортивной деятельностью с помощью соответствующих инструментов, отстаивая интересы отечественного спорта на международной арене.

Обретение страной права на проведение глобального международного соревнования (Олимпийские игры, чемпионаты мира/Европы по футболу и т.п.) или победа спортсмена (спортивной команды) могут активизировать положительное восприятие государства, консолидировать его граждан, легитимировать соответствующий политический режим. В современных политических процессах спорт все больше начинает играть роль специфической составляющей действенной стратегии «мягкой силы». В то же время вопросы взаимосвязи спорта и политики и использование первого в качестве эффективного инструмента политики остаются слабо разработанными, прежде всего с позиций практической реализации. Рассматривая данную проблему, следует обратить внимание на имеющееся противоречие между «реальным» и «идеальным» аспектами взаимодействия политики и спорта.

Важнейшим положением, на котором исторически формировался фундамент современного олимпизма, было решительное отвержение самой возможности проникновения политики в спорт. Данный принцип был сформулирован еще Пьером де Кубертенем (1863–1937), а затем был закреплён в Олимпийской хартии, согласно которой Олимпийские игры «объединяют спортсменов-любителей всех стран в честных и равноправных соревнова-

ниях. По отношению к странам и отдельным лицам не допускается никакой дискриминации по расовым, религиозным или политическим мотивам»¹.

Однако уже на начальных этапах развития спорта высших достижений как международного явления данный принцип стал лишь декларацией, которая не нашла практического воплощения. По этому поводу основатель олимпизма П. де Кубертен писал: «...более всего меня беспокоит то, что спорт становится ареной выяснения политических амбиций. Уверен, что расовая ненависть, религиозный фанатизм, как и политическая конъюнктура, не совместимы с благородными принципами большого спорта. Очень надеюсь, что человечество в ближайшем будущем избавится от этих отвратительных пороков» [Спорт без дискриминации...2018].

Несмотря на то что эти слова были сказаны более 80 лет назад, спорт по-прежнему является ареной не только острых спортивных баталий, но и ареной политического противостояния, в котором важнейшую роль играет спортивная дипломатия.

Анализ работ ряда отечественных ученых показывает, что суть и значение спортивного зрелища как элемента политического воздействия на общественное сознание является сложной проблемой. Это обусловлено широтой самого явления, каковым выступает спорт, и разнообразием его функций — от идеологической до развлекательной [Балахонская, Лесникова 2023; Бутусов 2018; Вдовин, Кузьмин 2021; Гаврюшкин, Кутимский, Алиев 2021; Кремнева, Вяккерев 2023; Порошин 2023].

Значение спортивного зрелища как многогранного общественного явления трудно переоценить. Через спортивное зрелище предпринимается попытка привить стереотипные убеждения, сформировать определенный тип потребления духовных ценностей. Можно утверждать, что спортивное зрелище способствует формированию личности; привлекательность спортивного зрелища, его эмоциональность, яркость и красочность, внешняя эффективность делают его важнейшим орудием в политической борьбе за массовое сознание.

Данная особенность спорта определяет его важное значение в перечне инструментов политической пропаганды и в сфере дипломатии, использующей спорт в качестве области для международных контактов, реализации гуманитарной политики на международном уровне, установления добрососедских отношений и т.д. Именно поэтому в Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом развитие международного сотрудничества в области спорта рассматривается в качестве приоритета гуманитарной политики, реализуемой на международном уровне².

В последние годы российская спортивная дипломатия оказалась перед лицом серьезных вызовов, которые существенным образом ограничивают потенциал данной области дипломатической деятельности, требуя принципиально новых стратегических решений в отношении дипломатического обеспечения политики продвижения российского спорта высших достижений на мировой арене.

Таким образом, целью данной статьи является исследование проблем российской спортивной дипломатии, столкнувшейся с вызовами нового мирового порядка.

¹ Олимпийская хартия (действ. с 07.07.2007). Швейцария: Международный олимпийский комитет. 2007. 47 с.

² Указ Президента РФ от 05.09.2022 № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом». Доступ: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48280> (проверено 01.07.2024).

Основная часть. Конец прошлого столетия ознаменовался геополитическим катаклизмом, связанным с крахом мировой коммунистической антизападной системы в странах Центрально-Восточной Европы и распадом СССР, что кардинально изменило геополитическую карту континента и породило принципиально новую расстановку сил на планете, продемонстрировав при этом, что истории не присущи раз и навсегда заданные условия существования мировой системы. Реалии «холодной войны» заменились шатким равновесием постбиполярной планеты с принципиально новыми вызовами, ощутимыми угрозами и явно конфликтной средой [Sarotte 2021].

Вместе с тем эйфория на Западе от вышеуказанных изменений породила, как отметил М.Э. Саротт, «эмоциональный эйфорический синдром полной победы, который сформировался на фоне политико-экономических проблем в России и убежденности в возможности полной политической гегемонии в пространстве современной геополитики [Sarotte 2021].

На первый план вышел западный фактор влияния, начался новый виток освоения мирового цивилизационного пространства без учета национальных интересов стран, оказавшихся в ситуации посткризисного восстановления экономической и политической системы в начале нулевых годов. Запад вовремя воспользовался ослаблением восточного фланга, являвшегося долгое годы важнейшим элементом стратегической безопасности. Европа и США полностью погрузились в глобализационный проект, целью которого явилось подчинение национальных интересов стран и регионов политическому, экономическому, идеологическому диктату коллективного Запада.

Однако мировая система не стала более устойчивой и более справедливой. Игнорирование принципа баланса в международной политике привело к неуправляемому хаосу, уничтожению системы политических сдержек и компромиссов, что стало причиной несогласия с существующим порядком во многих регионах мира.

В начале прошлого десятилетия в системе международных отношений произошли существенные сдвиги. Стремление стран Запада любыми средствами сохранить их исчезающее глобальное доминирование на фоне формирующейся многополярности, поддерживаемой такими странами, как Россия, Китай, Индия и др., создало угрозу и, в конечном итоге, втянуло мир в гибридную войну, которая не исключает и прямое военное противостояние с непредсказуемыми последствиями.

Обобщив ситуацию в мировой системе безопасности, Ричард Н. Хаас отмечает, что сформировавшийся в XX в. западный центр геополитической силы в настоящее время (из-за внутренних противоречий, политики изоляционизма, отсутствия адекватного ответственного лидерства) размыт, неконсолидирован и неэффективен при принятии решений планетарного масштаба. Десятилетия мира и процветания ослабили бдительность Запада, превратили западные союзы и армии в бумажно-бюрократические структуры. Наконец, сложившаяся система безопасности, очевидно, не способна контролировать ситуацию на планете и гарантировать мир даже тогда, когда ключевые игроки, казалось бы, действуют в интересах обеспечения мира на планете [Richard 2020].

В условиях острого политического противостояния западные страны обращаются к использованию различных приемов, технологий и инструментов политической борьбы дискриминационного характера и санкционного давления.

Согласно документам ООН, «недискриминация, наряду с равенством перед

законом и правом на равную защиту закона без какой-либо дискриминации, представляет собой основополагающий и общий принцип, касающийся защиты прав человека», что предполагает, что каждое государство будет уважать и обеспечивать права «без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений»¹.

В то же время дискриминационные практики, выражающиеся в различных аспектах использования санкционного механизма, которые так или иначе нарушают права человека, являются в настоящее время главным маркером западной политики и западной дипломатии. Наиболее ярко данная тенденция проявляется в тех областях деятельности, в которых личность может проявить себя в полной мере, не сталкиваясь с искусственными ограничениями, теряет способность к саморазвитию, самоутверждению, к творческому росту и физическому развитию.

Рассматривая данную проблематику в контексте гуманитарных прав человека, следует отметить, что на протяжении достаточно долгого времени, начиная с 2014 г., российский спорт высших достижений подвергается дискриминации под различными предлогами, в частности под предлогом нарушения российскими спортсменами требований Всемирного антидопингового агентства (*WADA*). Исследователи считают, что в основе данных обвинений лежит стремление западных стран избавиться от конкуренции со стороны российских атлетов, превратив мировые спортивные форумы в «карманные игры» с предсказуемым благоприятным результатом, и такая дискриминационная практика «есть не что иное, как прямое вмешательство политики в спорт, заведомо спланированный акт политической агрессии против России». Именно в этом контексте отозвался об инспирированном допинговом скандале президент РФ В.В. Путин [Зайцев, Алексеев 2017].

При этом спортивные функционеры не обращают внимания на то, что антидопинговые скандалы, даже в тех случаях, когда употребление допинга не является доказанным, нарушает и права западных спортсменов, как это было в случае с К. Валиевой, которой было отказано в процедуре награждения при том, что в праве быть награжденными было отказано и американским спортсменам².

Среди наиболее значимых ограничений, которые коснулись российского спорта, следует указать на решение Исполнительного комитета УЕФА о переносе финала Лиги чемпионов 2022 г. из Санкт-Петербурга в Париж; отстранение российских футбольных команд от соревнований международного уровня. Решение о прекращении сотрудничества с Россией приняло и руководство Формулы 1. Также от участия в международных мероприятиях отстранены хоккейные команды и сборная России по хоккею, при этом МОК фактически обязал все спортивные федерации перенести запланированные соревнования на территории России и Беларуси в другие страны. Ограничительные меры поддержали Международная федерация тенниса, Всемирная организация тхэквондо и др. При этом, даже когда россияне допускаются до участия в соревнованиях, по отношению к ним имеет место

¹ Замечание общего порядка 18 (Тридцать седьмая сессия, 1989 год). Доступ: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/gencomm/Rhrcom18.html> (проверено 29.06.2024).

² Фигуристы США хотят через суд добиться церемонии награждения. 2022. Доступ: <https://www.dw.com/ru/figuristy-iz-ssha-dobivajutsja-ceremonii-nagrazhdenija-na-olimpiade-v-pekinge/a-60840747> (проверено 30.06.2024).

нарушение элементарной спортивной этики, выражающееся в отказе от приветствия, рукопожатия¹.

В последние годы русофобия коснулась не только взрослого спорта, ограничения затронули даже молодых российских спортсменов. Такие ограничения введены Футбольной юношеской лигой, Международным союзом конькобежцев², которые своими решениями ограничивают доступ юных российских спортсменов к участию в соревнованиях.

Безусловно, данная практика полностью отражает суть санкционной политики Запада в отношении России. При этом следует понимать, что различного рода санкционные ограничения в настоящее время стали основными инструментами западной дипломатии, что в т.ч. ярко проявляется в области спорта. Показательными в этом смысле являются решения МОК относительно участия российских и белорусских спортсменов в Олимпиаде 2024 г. в Париже. Принятые ограничения, которые фактически ущемляют спортсменов не только по политическим основаниям (наличие публикаций и высказываний, в которых спортсмен высказывает свою поддержку политической позиции России), но и прямо унижают человеческое достоинство спортсмена, который на международной арене отстаивает честь своей страны (запрет на использование флага, гимна, национальных цветов в форме).

В России данные ограничения целиком справедливо расценили как «разрушение идеи олимпизма, ущемление интересов спортсменов, что противоречит идеологии олимпийского движения»³, а подавляющее большинство российских спортсменов отказалось от участия в Олимпиаде 2024⁴.

При этом следует обратить внимание на то, что в Олимпийской хартии прямо указано: «олимпийские игры — это соревнования не стран, а спортсменов в индивидуальных или командных видах спорта», при этом «любая форма дискриминации в отношении страны или лица расового, религиозного, политического характера, или по признаку пола — несовместимы с принадлежностью к Олимпийскому движению»⁵.

Исследуя положения Олимпийской хартии, мы можем сказать, что, выступая за ограничения российского влияния на международной спортивной арене, в т.ч. и через использование возможностей спорта высших достижений, МОК фактически посягает на права спортсменов, являющихся единственными субъектами состязательной борьбы. Данная дискриминационная практика прямо противоречит западной идее повсеместного отстаивания прав человека и демонстрирует двойные стандарты западной политики.

В данном контексте следует сказать, что такая политико-дипломатическая практика не исчезнет и не прекратится без того, что Россия откажется от своих политических притязаний, в основе которых лежит стремление к обеспечению национальной безопасности, к равной безопасности для всех стран

¹ Русофобия в большом спорте. Доступ: <https://360.ru/tekst/sport/rusofobija-v-bolshom-sporte/> (проверено 30.06.2024).

² Там же.

³ В Кремле назвали ограничения МОК ущемлением интересов спортсменов России. Доступ: <https://iz.ru/1668457/2024-03-20/v-kremle-nazvali-ogranicheniia-mok-ushchemleniem-interesov-sportsmenov-rossii> (проверено 30.06.2024).

⁴ Многие российские спортсмены отказываются от Олимпиады 2024. Доступ: <https://www.sport-express.ru/olympics/paris2024/reviews/olimpiada-2024-mnogie-rossiyskie-sportsmeny-otkazyvayutsya-ehat-v-parizh-v-neytralnom-statuse-kak-oni-eto-obyasnyayut-2196804/> (проверено 30.06.2024).

⁵ *Олимпийская хартия* (действ. с 07.07.2007). Швейцария: Международный олимпийский комитет. 2007. 47 с.

и народов, к уважению национального суверенитета и к обеспечению реального равноправия в международных делах. Усиливая санкционное давление, Запад рассчитывает, что Россия откажется от данных оснований своей внешней политики и воспримет западные условия, «основанные на правилах», и тогда станет возможным некое «потепление» отношений и постепенное снятие санкций, которое непременно должно будет сопровождаться дальнейшими уступками со стороны России.

Следует признать, что такая стратегическая парадигма вполне могла бы сработать при условии, что странам Запада удалось бы добиться изоляции России на международной арене, когда внешнее давление оказывает воздействие на экономическую, политическую и социальную ситуацию внутри страны, в результате чего политический режим теряет устойчивость и проявляет готовность к компромиссам. Однако данная стратегия в отношении России не сработала в связи с тем, что современный мир объективно стремится к многополярности в результате образования новых центров силы, готовых к тесному сотрудничеству, без оглядки на диктат, санкции и ограничения со стороны Запада.

Данная ситуация является основанием для концентрации дипломатических усилий в области формирования новой системы функционирования спорта высших достижений, в которой будет осуществлена реальная возможность реализации идеи освобождения спорта от всех форм дискриминации, несовместимости любых форм дискриминации по отношению к стране или лицу по расовым, религиозным, политическим, половым или иным мотивам в области спортивной деятельности¹.

В настоящее время Россия инициировала продвижение ряда международных мультиспортивных мероприятий (Всемирные игры дружбы; Игры стран БРИКС, Игры стран ШОС; Игры стран СНГ), которые являются «ситуативным ответом» на те ограничения, которые в настоящее время испытывает спорт высших достижений в России и Беларуси. Однако даже эти ограниченные шаги вызывают тревогу у спортивного истеблишмента Запада. Так, например, МОК призвал спортсменов не участвовать в Играх дружбы в России из-за «политизированности» мероприятия с угрозой недопуска к участию в летней Олимпиаде в Париже летом 2024 г.

Однако, несмотря на столь острую реакцию МОК, следует признать, что по уровню значимости и по спортивному представительству эти соревнования не способны в настоящее время составить конкуренцию Олимпийским играм, крупнейшим чемпионатам мира и Европы по футболу, хоккею и т.д.

В этой связи, по нашему убеждению, перед российской дипломатией стоит задача создания международных структур, регулирующих спортивную деятельность и функционирующих независимо от традиционных международных институтов, принимающих решения в сфере спорта высших достижений и находящихся под явным и неприкрытым влиянием западных стран. Такими институтами могут стать организации в области спортивного сотрудничества, создаваемые при руководящих органах БРИКС и ШОС, разрабатывающие правила и регламенты проведения спортивных форумов мирового масштаба под эгидой данных организаций. Инициатива создания таких институциональных структур должна исходить от России, и именно Россия должна стать не только инициатором, но и спонсором проведения таких соревнований,

¹ Там же.

привлекая к участию в них спортсменов и команды из западных стран, не ограничивая их в использовании национальной символики.

Значимость создания таких параллельно действующих международных организаций возникает только в связи с возможностями государств, относящихся к глобальному Югу, объединяющему страны Азии, Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна, организовывать спортивные форумы мирового масштаба. Актуальность данного подхода для России и Беларуси проявляется в возможности преодоления действующего в настоящее время запрета со стороны МОК на проведение международных турниров в этих странах¹, недопуске спортсменов, представляющих эти страны, к международным соревнованиям и поддержке национального спортивного движения.

В настоящее время такие страны, как Россия, Китай, Бразилия, имеют опыт проведения спортивных мероприятий мирового уровня, однако сегодня актуализируется проблема расширения пространства спорта высших достижений на Африканский континент, на страны, ранее исключенные из спектра реального олимпизма. В этой связи мы считаем, что в настоящее время целесообразно создать постоянно действующую Конференцию стран, сотрудничающих в области спорта высших достижений, которая может созываться с определенной периодичностью в различных странах и регионах мира, рассматривая проблемы участия страны или региона в проведении спортивных мероприятий.

Безусловно, что данными направлениями деятельности не исчерпываются возможности современной спортивной дипломатии России, однако, по нашему мнению, такие инициативы должны быть незамедлительно приняты как руководство к действию для спортивных организаций, представителей дипломатического корпуса России и иных ведомств, отвечающих за вопросы гуманитарного сотрудничества на мировой арене.

Таким образом, в настоящее время усилия российской спортивной дипломатии должны быть сосредоточены на противодействии различным дискриминационным проявлениям, направленным против российских спортсменов и российского спорта в целом, на создании условий для активного развития спорта высших достижений в стране на мировых спортивных аренах, в странах, исключаящих западный диктат и способных к проведению спортивных форумов мировой значимости.

Заключение. Таким образом, даже обозначенные направления, определяющие спектр приложения дипломатических усилий, демонстрируют сложность стоящих задач и их глобальный характер. Однако усилия в указанных направлениях необходимо предпринимать, поскольку их альтернативой является снижение качества отечественной спортивной инфраструктуры, деградация спорта высших достижений, утрата интереса населения к спорту и к физической активности, закрытие детских спортивных школ, стадионов и т.д.

При этом отказ от активной спортивной дипломатии ведет к утрате мощного инструмента «мягкой силы», к признанию фактического поражения в новом геополитическом противостоянии, в которое включены все сферы публичной дипломатии, в т.ч. и спорт высших достижений.

В настоящее время спортивная дипломатия России ситуативно реагирует на внешние вызовы, в связи с чем в настоящее время актуализируются про-

¹ Без флага, без гимна, без команд. В МОК назвали условия возвращения россиян в международный спорт. Доступ: <https://www.vedomosti.ru/sport/olympics/articles/2023/03/28/968498-dopusk-rossiiskih-sportsmenov-olimpiiskie-igri-sanktsii-bah-ispolkom-mok> (проверено 30.06.2024).

блемы разработки активной стратегии развития спорта высших достижений в России, в основе которой должно лежать не только признание социальной, экономической, эстетической и зрелищной важности спорта, но и понимание его способности к продвижению позитивного образа российского государства на международной арене, к демонстрации силы и мощи страны, способной создавать конкуренцию лучшим мировым атлетам, командам и адекватно реагировать на текущие политические вызовы.

Список литературы

Балахонская Ю.М., Лесникова Г.Н. 2023. К вопросу о влиянии политики на развитие спорта. — *Вестник науки*. № 12. С. 1188-1192.

Бутусов А.В. 2018. Политический характер информационных войн в сфере спорта. — *Вестник Тамбовского университета*. Сер. Общественные науки. Т. 4. № 14. С. 76-79.

Вдовин А.Н., Кузьмин В.Г. 2021. Спорт и политика в международных отношениях. — *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта*. № 12(202). С. 68-72.

Гаврюшкин А.Н., Кутимский А.М., Алиев Т.Ф. 2021. Проблема внедрения политики в спорт. — *E-Scio*. Доступ: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vnedreniya-politiki-v-sport/viewer> (проверено 21.12.2024).

Зайцев В.А., Алексеев И.М. 2017. К вопросу о дискриминации российских спортсменов международными спортивными организациями. — *Вестник КРУ МВД России*. № 3. С. 133-137.

Кремнева В.Н., Вьякерева С.А. 2023. Анализ политических функций спорта в современных условиях. — *E-Scio*. № 3. С. 1-6.

Порошин Д.А. 2023. Проблема политизации спорта и международного олимпийского движения в свете антироссийских санкций 2022 года. — *Вестник Забайкальского государственного университета*. Т. 29. № 1. С. 179-185.

Спорт без дискриминации: материалы «круглого стола». 7 ноября 2017 года. М.: Изд. Государственной Думы. 2018. 56 с.

Richard N.H. 2020. *The World: A Brief Introduction*. Penguin Press. 400 p.

Sarotte M.E. 2021. *America, Russia, and the Making of Post-Cold War Stalemate*. London: Yale University Press. 576 p.

ROMANOV Vladimir Vladimirovich, postgraduate student of the Chair of Diplomacy, Moscow State Institute of International Relations, University of the Ministry for Foreign Affairs of Russia (76 Vernadskogo Ave, Moscow, Russia, 119454; romanov.v.v@my.mgimo.ru)

SPORTS DIPLOMACY BEFORE THE CHALLENGES OF THE NEW WORLD ORDER

Abstract. This article examines issues related to the problems of developing Russian sports diplomacy, taking into account the challenges that Russia currently faces. The author notes that the current situation in the field of sports diplomacy is characterized by attempts by Western countries to isolate Russian sports, limiting the possibilities of sports diplomacy in solving foreign policy problems, using discriminatory practices, depriving Russia of the status of a great sports power. In this regard, the article examines the practice of discriminatory restrictions in relation to Russian high-performance sports, and provides recommendations aimed at activating Russia's diplomatic efforts in the field of high-performance sports.

Keywords: sport, Olympism, diplomacy, discrimination, sanctions, politics, strategy, soft power