РАСТОРГУЕВ Сергей Викторович — доктор политических наук, главный научный сотрудник Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, профессор кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; SRastorguev@fa.ru); ORCID: 0000-0003-1185-9374

СУЧИЛИНА Анна Александровна — доцент кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве РФ (125993, Россия, г. Москва, Ленинградский пр-кт, 49; AASuchilina@fa.ru); ORCID: 0000-0002-0513-2331

### ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТНОГО ЯДРА СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. В статье анализируются современные исследования ценностного ядра российской молодежи. На основе применения количественных и качественных методов российские исследователи выявили ценности и ценностные ориентации молодежи в период 2019–2023 гг. На основе анализа контента сообществ в социальной сети ВКонтакте и мессенджере Telegram в 2023–2024 гг. исследователи Финуниверситета определили иерархию ценностных ориентаций различных типов молодежных сообществ. Метаанализ литературы показал, что в ценностное ядро входят такие ценности, как любовь, семья, материальное благополучие, здоровье, дружба, права человека, свобода, справедливость, развитие, безопасность, самореализация. Исследователи Финуниверситета подтвердили присутствие в иерархии молодежных ценностей свободы, справедливости, безопасности, самореализации, здоровья, материального благополучия. Одновременно была установлена высокая значимость ценностей гедонизма, патриотизма, творчества, разнообразия, открытости западной культуре. Можно сделать вывод о гибридном характере ценностного ядра современной российской молодежи. Оно включает в себя как традиционные, так и модернистские ценности.

**Ключевые слова:** традиционные ценности, модернистские ценности, молодежь, молодежная политика

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансовому университету.

№ Сточниковая база настоящей работы основана на анализе результатов эмпирических исследований ценностей российской молодежи, проведенных отечественными учеными за последние 5 лет, и результатов исследования, проведенного авторским коллективом сотрудников Финансового университета при Правительстве РФ в рамках выполнения государственного задания. Можно предположить, что изучение одного предмета исследования различными коллективами с различными методологиями на протяжении 5 лет позволит выявить пересекающийся набор ценностей, которые и составляют устойчивую конфигурацию ценностного ядра. Период публикаций 2019—2023 гг. включает в себя исследования ценностей молодежи, охватывающие четвертый срок президентства В.В. Путина, 2018—2024 гг. включает как времена открытости (Чемпионат мира по футболу в России), так и времена жесткой конфронтации со странами коллективного Запада (специальная военная операция на Украине). Таким образом, появляется возможность обнаружить динамику и статику ценностного ядра.

## Результаты анализа ценностей и ценностных ориентаций российской молодежи в публикациях 2019-2023 гг.

*Нормативные идеалы:* самостоятельность, достижения, безопасность, гедонизм, доброта, конформность. *Индивидуальные приоритеты:* самостоятельность, гедонизм, доброта. *Ядерные ценности:* самостоятельность, независимость, достижение, успех [Яницкий, Серый, Браун 2019].

Факторы «жизненного успеха»: семейная жизнь с детьми, интересная работа, надежные друзья, уважение окружающих. Доминирующие жизненные стратегии: «предприимчивые» (нацелены на материальный достаток), «максималисты» (распыляют энергию по всем сферам деятельности), «труженики» (ищут интересную и престижную работу). Ядерные ценности студенческой молодежи: семья, здоровье, дружба, свобода, карьера, деньги, работа, вера (как общность мировоззрения), родина, власть [Горшков, Шереги 2019: 151-157].

Жизненные модели молодежи в семейной сфере: близкие внутрисемейные отношения, рождение детей, партнерские (равные) отношения супругов [Москвичева и др. 2019].

Иерархия личностных качеств современной молодежи: лень, эгоизм, коммуникабельность, безответственность, агрессивность, самостоятельность. Личностные качества-аутсайдеры: совестливость, патриотизм, честность, ответственность. Более всего ценны в людях: честность, доброта, ответственность, целеустремленность [Ильинский, Луков 2020].

Приемлемые формы семейного поведения: разводы, партнерские союзы, более поздний возраст вступления в брак. Неприемлемые формы семейного поведения: внебрачный секс, однополые браки. Главные критерии семейной жизни: совместный труд и терпение, любовь, наличие брачного контракта (при этом отмечается относительно высокий показатель возможности счастья без образования семьи) [Ростовская, Кучмаева 2020].

Позитивные смысловые коннотации: народ. Негативные смысловые коннотации: власть. Ориентация на патернализм: государство как главный гарант реализации прав человека, построения справедливого социума, центральный политический актор [Касамара, Максименкова, Сорокина 2020].

Иерархия политических ценностей: мир, права человека, безопасность, справедливость, свобода. Содержание ценностей: права человека (законность, безопасность, свобода как возможность получить нечто от государства). Безопасность трактуется как защита от угроз, спокойствие, стабильность как предсказуемость будущего. Справедливость раскрывается через распределение материальных благ, равенство перед законом, неминуемость наказания за проступки, равенство возможностей, правду как честность. Свобода понимается как действие по своей воле, действие в пределах рамок социальных норм [Селезнева 2020].

Главные факторы достижения успеха: личные усилия (внутренний локус контроля) и помощь родителей (внешний локус контроля), третью и четвертую позицию также занимают внешние локусы контроля — судьба и несправедливое устройство общества. Ценность профессиональной самореализации, включающая в себя и материальное благополучие, является приоритетной, но вытесняется на второй план реальными возможностями карьеры и компенсируется декларированием ценности семьи [Реутов, Реутова, Шавырина 2020].

Основные ценности молодежи: семья и комфорт, свобода, саморазвитие. Данные ценности не коррелируют с карьерными успехами. Значимые ценности «репутация» (статус) и «власть» положительно коррелируют с карьерными успехами [Быков, Настина 2020].

Корреляция типа активности с ценностями: гражданская активность коррелирует с двумя противоположными ценностями — инновационностью и традицией, с заботой о других, толерантностью. Интернет-активность коррелирует с ценностями личного фокуса: автономией, успешностью в сообществе, гедонизмом. В досуговой активности зафиксирован гибрид личных и социальных ценностей: самореализация, автономия, безопасность, традиция, толерантность. Протестная активность коррелирует с ценностями власти (самоутверждение) и сохранения/безопасности [Шамионов, Бочарова, Невский 2022].

Приоритеты ценностных ориентаций: любовь, спокойная жизнь без материальных проблем, самореализация, рождение детей и продолжение рода, стремление к истине, стремление к справедливости. Смыслы молодежных субкультур: объединиться в одно сообщество со сверстниками (причастность и илентичность с группой); инливилуальное самовыражение (достижение целей и признание окружающих); патриотизм (идентичность с большой группой); ощущение уникальности своей личности (Я-концепция); стремление фокусировать внимание на своей индивидуальности (девиантные формы поведения); свобода (как отсутствие запретов, реализация прав без долга); занятие позиции в разделении «мы-они» (идентичность с группой через противопоставление другим); бунт против систем общества (молодежный максимализм); отказ от коммуникации (аномия). Иерархия смыслов российской культуры: 1) архетип идеального прошлого (традиции являются фундаментом инноваций); 2) архетип судьбы (предопределенность событий, невозможность повлиять на их ход); 3) архетип совести (негативная оценка приобретения материальной выгоды нечестными способами); 4) архетип славы (признание современниками заслуг индивида увековечивается в истории); 5) архетип добра (добро побеждает зло); 6) архетип спасителя (герой положит конец силам зла); 7) архетип вины (неподчинение нормам должно смениться подчинению нормам); 8) архетип правоты власти (власть всегда права). Предпочитаемые ценности: любовь к ближнему, честь и достоинство, борьба за права человека [Зубок, Александрова, Буланова 2022: 32-43].

Более высокий уровень одобрения внешней политики, чем внутренней политики: сильное государство, проводит грамотную внешнюю политику, уважаемо в мире (внешняя политика); развитие, ориентация на будущее, успешность во внутренней политике (внутренняя политика). Позитивные характеристики государства: «Родина», «Отечество», «держава», «империя». Негативные характеристики государства: «сырьевой придаток», «тоталитарная диктатура». Иерархическая структура содержания понятия государства: «народ/люди», «страна», «президент», «политические институты», «территория». Амбивалентность представлений молодежи о государстве: одновременное ожидание свободы и порядка; свобода как состояние и действия индивида не предполагает общественно-политическую активность; негативные представления связаны с неудовлетворенностью позиции «забота о гражданах»; ценность «свобода» понимается в первую очередь как свобода от чего-либо, без коррелирующих обязанностей и долга [Евгеньева и др. 2023; Евгеньева, Евгеньев 2023].

Ядерные концепты политической морали: свобода, справедливость, искренность/честность (информационная открытость); комфорт (как свобода от давления); польза (позитивный результат для себя и других); развитие (прогресс общества). Преобладание моральных установок прагматизма, утилитаризма, гедонизма [Селезнева, Скипин, Турков 2023].

Ядерные ценности: благополучие близких (как здоровье, душевный покой), семья, самореализация (как приобретение знаний, любимая работа и создание семьи), вера (как уверенность в собственных силах), счастье (как любовь, дружба, здоровье, занятие любимым делом), дружба, свобода, любовь. Периферийные ценности: вера в Бога, любовь к Родине, свобода как неограниченная возможность выбора [Вепрева, Ицкович, Михайлова 2023].

Объекты гордости: природа, культурные и спортивные достижения. Важнейшие события: победа в Великой Отечественной войне и освоение космоса. Низкий интерес к политической деятельности, высокий интерес к волонтерству; предпочтение в досуговой деятельности спорта и интернетактивности (социальные сети и компьютерные игры) [Бродовская, Пырма, Домбровская 2020; Расторгуев 2022; Мартынова и др. 2023].

*Иерархия ценностей*: любовь, семья, материальное благополучие, друзья, здоровье, работа. *Важные качества для трудовой самореализации*: упорство, доброта, образованность [Исаев, Алексеенок 2023].

Коллектив исследователей Финуниверситета в 2024 г. проанализировал цифровой контент молодежных сообществ на наиболее популярных площадках — в социальной сети ВКонтакте и мессенджере *Telegram* за период с января 2023 по январь 2024 г. С помощью когнитивного картирования и дискурс-анализа выявлялись и анализировались ценности современной российской молодежи в сообществах, которые были классифицированы как прогосударственные, нейтральные и оппозиционные. Было установлено, что прогосударственные и оппозиционные сообщества придерживаются единой тональности, а нейтральные сообщества содержат в себе различные позиции. Выявлена сильная корреляция между показателями «отношение к органам власти» и «отношение к CBO». Среди внутриполитических вызовов наибольшее число упоминаний приходится на проблему политической стабильности, которые представлены практически исключительно в оппозиционном и нейтральном сегментах. Из внешнеполитических вызовов превалирует тематика СВО, она также представлена в большей степени в оппозиционном и нейтральном сегментах.

Иерархия ценностей по числу упоминаний в сообществах: свобода, независимость; веселье, удовольствие, развлечение; родина, отечество, патриотизм; сила закона, общественный порядок; самореализация, саморазвитие; здоровье; открытость Западу и его ценностям; культура, искусство, творчество; толерантность, разнообразие; справедливость, равенство; деньги, материальное благополучие; нравственные качества, мораль; семья, брак, дети; карьера, работа, бизнес; социальный статус, авторитет, власть, лидерство.

Иерархия нейтральных сообществ: семья, брак, дети; веселье, удовольствие, развлечение; толерантность, разнообразие. Иерархия прогосударственных сообществ: нравственные качества, мораль, родина, отечество, патриотизм, самореализация, развитие. Иерархия оппозиционных сообществ: открытость Западу и его ценностям; свобода, независимость; справедливость, равенство.

Традиционные ценности представлены в основном в контенте прогосударственных сообществ при практически полном отсутствии в оппозиционных сообществах. Наблюдается пересечение апелляций к отдельным ценностям в прогосударственных и нейтральных видах сообществ, а в ряде случаев — более высокая частота присутствия конкретных ценностей в нейтральных сообществах, характерным примером чему является патриотизм.

#### Заключение

Проведя метаанализ литературы 2019—2023 гг. по теме можно выделить ценностное ядро современной российской молодежи. К ценностному ядру относятся следующие ценности: любовь, семья, материальное благополучие, здоровье, дружба, права человека, свобода, справедливость, развитие, безопасность, самореализация. Молодежь гордится историей страны, ее природными богатствами, культурой, демонстрирует склонность к патернализму со стороны государства, доверяет президенту России и армии. Одновременно в литературе отмечается критическое отношение к официальному патриотическому дискурсу, религии, долгу и ответственности, гражданскому активизму, большинству политических и общественных институтов, текущим показателям социального и экономического развития страны, разрыву власти и элиты.

Исследование ценностей научным коллективом Финансового университета в 2024 г. подтвердило наличие в иерархии молодежных приоритетов свободы, справедливости, безопасности, самореализации, здоровья, материального благополучия. Вместе с тем была установлена высокая значимость ценностей гедонизма, патриотизма, творчества, разнообразия, открытости западной культуре.

Сочетание модернистских и традиционных ценностей в сознании российской молодежи ставит перед органами государственной власти, общественными организациями, вузами и школами задачу обязательного учета сложившихся ценностных ориентаций и предпочтений для проведения результативной и эффективной молодежной политики. Понимание ценностного ядра молодежи дает возможность подбирать конгруэнтную ему форму и содержание транслируемого контента для достижения определенных государством целей.

#### Список литературы

Бродовская Е.В., Пырма Р.В., Домбровская А.Ю. 2020. Гражданский активизм молодежи России: структура ролей, факторы формирования установок, триггеры роста протестного потенциала. — *Гуманитарные науки*. Вестник Финансового университета. Т. 10. № 6. С. 39-48.

Быков А. В., Настина Е.А. 2020. Взаимосвязи ценностных установок и карьерных достижений (по данным исследования молодежи). — *Социологические исследования*. № 8. С. 67-77. DOI: 10.31857/S013216250009288-9.

Вепрева И., Ицкович Т., Михайлова О. 2023. Система ценностей современного студенчества: от семейного благополучия до самореализации. — *Quaestio Rossica*. Т. 11. № 1. С. 277-288. DOI: 10.15826/qr.2023.1.789.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э. 2019. *Российская молодежь в контексте социо*логического анализа. М.: Изп-во ФНИСП РАН. 263 с.

Евгеньева Т.В., Селезнева А.В., Скипин Н.С., Тулегенова Д.Д. 2023. Запрос на патернализм: идея и ценность государства в сознании российской молодежи. — *Вестник Российского университета дружбы народов*. Сер. Политология. Т. 25. № 1. С. 233-251. https://doi.org/10.22363/2313-1438-2023-25-1-233-251.

Евгеньева Т.В., Евгеньев В.А. 2023. Политические представления и ценности российской молодежи в контексте их историко-культурных оснований. — *Гуманитарные науки*. Вестник Финансового университета. Т. 13. № 3. С. 94-100. DOI: 10.26794/2226-7867-2023-13-3-94-100.

Зубок Ю.А., Александрова О.А., Буланова М.Б. 2022. Саморегуляция в моло-

дежной среде: типологизация и моделирование (под общ. ред. Ю.А. Зубок). Белгород: Эпицентр. 360 с.

Ильинский И.М., Луков В.А. 2020. Московские студенты: трансформации ценностных ориентаций. — *Вестник Российского университета дружбы народов*. Сер. Социология. Т. 20. № 1. С. 50-63. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-1-50-63.

Исаев А.В., Алексеенок Е.А. 2023. Ценностные предпочтения и ожидания современной молодежи в сфере труда: социологический анализ. — Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. № 1. С. 176-189. DOI: 10.24412/2071-6141-2023-1-176-189.

Касамара В.А., Максименкова М.С., Сорокина А.А. 2020. Справедливость в представлениях российской студенческой молодежи. — Общественные науки и современность. № 4. С. 20-30. DOI: 10.31857/S086904990010748-4.

Мартынова М.Ю., Белова Н.А., Зыкина О.А., Кляус М.П. 2023. Общегражданские и социокультурные ценности в восприятии российской молодежи. — *Вестник антропологии*. № 1. С. 102-124.

Москвичева Н.Л., Реан А.А., Костромина С.Н., Гришина Н.В., Зиновьева Е.В. 2019. Жизненные модели молодых людей: представления о будущей семье и модели, транслируемой родителями. — *Психологическая наука и образование*. Т. 24. № 3. С. 8-13. DOI: 10.17759/pse.2019240301.

Расторгуев С.В. 2022. Современные исследования политической идентичности российской молодежи. — *Гуманитарные науки*. Вестник Финансового университета. Т. 12. № 4. С. 89-96. DOI: 10.26794/2226-7867-2022-12-4-89-96.

Реутов Е.В., Реутова М.Н., Шавырина И.В. 2020. Жизненный успех и шансы на его достижение в представлениях жителей российской провинции. — Социологические исследования. № 6. С. 61-71. DOI: 10.31857/S013216250009480-1.

Ростовская Т.К., Кучмаева О.В. 2020. Трансформация образа желаемой модели семьи у разных поколений: результаты всероссийского социологического исследования. — Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.Социология. Т. 20. № 3. С. 527-545. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-3-527-545.

Селезнева А.В. 2020. Политические ценности российской молодежи: социокультурные особенности и идентификационный потенциал. — *Общество*. *Коммуникация*. *Образование*. Т. 11.  $\mathbb{N}$  3. С. 20-32. DOI: 10.18721/JHSS.11302.

Селезнева А.В., Скипин Н.С., Турков Е.А. 2023. Ценностно-смысловые доминанты политической морали российской молодежи: политико-психо-логический анализ. — *Вестник Пермского университета*. *Политология*. Т. 17.  $\mathbb{N}$  2. С. 60-70. DOI: 10.17072/2218-1067-2023-2-60-70.

Шамионов Р.М., Бочарова Е.Е., Невский Е.В. 2022. Роль ценностей в приверженности молодежи различным видам социальной активности. — Социальная психология и общество. Т. 13. № 1. С. 124-141. https://doi. org/10.17759/sps.2022130108.

Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А. 2019. Система ценностных ориентаций «поколения Z»: социальные, культурные и демографические детерминанты. — Сибирский психологический журнал. № 72. С. 51-60. DOI: 10.17223/17267080/72/3.

RASTORGUEV Sergey Viktorovich, Dr.Sci. (Pol.Sci.), Chief Researcher of the Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Professor of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; SRastorguev@fa.ru); ORCID: 0000-0003-1185-9374

SUCHILINA Anna Aleksandrovna, Associate Professor of the Chair of Political Science, Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradsky Ave, Moscow, Russia, 125993; AASuchilina@fa.ru); ORCID: 0000-0002-0513-2331

# RESEARCH OF THE VALUE CORE OF MODERN RUSSIAN YOUTH

Abstract. The article analyzes modern research on the value core of Russian youth. Based on the application of quantitative and qualitative methods, Russian researchers have identified the values and value orientations of young people in the period 2019–2023. Based on the analysis of community content on the VKontakte social network and the Telegram messenger in 2023–2024, the researchers of the Financial University determined the hierarchy of value orientations of various types of youth communities. A meta-analysis of the literature has shown that the core value includes such values as love, family, material well-being, health, friendship, human rights, freedom, justice, development, security, self-realization. The researchers of the Financial University confirmed the presence of youth values of freedom, justice, security, self-realization, health, and material well-being in the hierarchy. At the same time, the high importance of the values of hedonism, patriotism, creativity, diversity, and openness to Western culture was established. It is possible to draw a conclusion about the hybrid nature of the value core of modern Russian youth. It includes both traditional and modernist values.

**Keywords:** traditional values, modernist values, youth, youth policy