

БУРОВА Анна Николаевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры культуры мира и демократии Российского государственного гуманитарного университета (125047, Россия, г. Москва, Миусская пл., 6; burova-denjak@mail.ru)

ПОЛНОМОЧИЯ ВЫСШЕГО СОВЕТА МАГИСТРАТУРЫ АЛЖИРА В СВЕТЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 2020 г.

Аннотация. В статье рассматриваются основные полномочия одного из высших конституционных органов Алжирской Народно-Демократической Республики – Высшего совета магистратуры. Автор анализирует дисциплинарные и консультативные полномочия, а также полномочия, связанные с управлением профессиональной деятельностью магистратов, защитой их прав и независимости, рассматривает соответствующие положения конституций и конституционных поправок, органических законов и иных законодательных актов. Высший совет магистратуры в Алжире в качестве конституционного органа был предусмотрен на каждом этапе развития страны после получения независимости в 1962 г., начиная с положений первой Конституции 1963 г. и заканчивая конституционными поправками 2020 г., которые внесли значительные изменения в его состав и полномочия. Данные поправки были внедрены в результате конституционной реформы, затронувшей, помимо прочего, область судебной власти. Это было связано с политическим развитием Алжира, в котором, начиная с 2019 г., происходили ширококомасштабные демонстрации с требованиями осуществления реформ, в т.ч. в судебной отрасли.

Ключевые слова: судебная система, корпус магистратов, полномочия, конституция, реформирование, исполнительная власть

Высший совет магистратуры Алжира (далее – Совет) является одним из конституционных институтов, обеспечивающим независимость судебной ветви власти и соблюдение положений законодательства о судебной власти, в т.ч. в отношении профессиональной деятельности магистратов. Корпус магистратов Алжира включает в себя как судей и прокуроров, так и государственных комиссаров Государственного совета и административных судов, а также магистратов из центрального аппарата Министерства юстиции, административных органов Верховного суда и Государственного совета, учебных и научно-исследовательских учреждений при Министерстве юстиции [Соловьев 2022: 87].

Совету принадлежат полномочия по назначению магистратов на должность, продвижению и переводу их по службе, а также компетенция в области контроля дисциплины и право назначения дисциплинарного взыскания. Совет является единственной инстанцией, ответственной за вышеуказанные функции и полномочия.

Власти Алжира утверждают приверженность принципу независимости судебной власти, что отражено в конституциях, органических и обычных законах. Высший совет магистратуры призван обеспечивать эту независимость, располагая достаточно широкими полномочиями. Совет выполняет функции контроля над профессиональной деятельностью магистратов, а также организации и управления их профессиональной деятельностью. С другой стороны, Совет считается инстанцией, которая должна обеспечивать гарантии защиты магистратов и независимости судебной власти. Магистраты имеют право обращения в Совет в тех случаях, когда их независимость и права нарушаются.

Одна из важнейших прерогатив Совета заключается в его полномочиях по

вынесению дисциплинарного взыскания судьям. В отношении магистратов могут применяться различные дисциплинарные санкции – от выговора до лишения полномочий [Соловьев 2022: 90]. Статья 15 Регламента Совета утверждает, что Совет контролирует надлежащее исполнение магистратами своих обязанностей под руководством первого председателя Верховного суда¹. В то время как право на направление предупреждения судье передано министру юстиции и главам судебных инстанций, право вынесения санкций от первой до четвертой степени принадлежит именно Совету².

В соответствии со ст. 21 и далее Органического закона № 12/04 от 2004 г. (далее – ОЗ) «О составе Высшего судебного совета, его работе и полномочиях» Совет специализируется на наблюдении за деятельностью магистратов. Чтобы совет осуществлял данные полномочия, ст. 65 Основного судебного закона от 2004 г. предусматривает передачу министром юстиции дела о дисциплинарном взыскании, а также личного дела магистрата и, при необходимости, подтверждающих документов главе Совета в его дисциплинарном составе, т.е. первому председателю Верховного суда. После регистрации дела о дисциплинарном взыскании в Совете и подготовки к вынесению решения председатель Совета в соответствии со ст. 24 ОЗ осуществляет следующее:

– определяет график заседаний Совета в его дисциплинарном составе и уведомляет об этом министра юстиции, а также направляет членам Совета информацию о графике заседаний;

– назначает уполномоченного из числа членов совета по каждому дисциплинарному слушанию для предоставления отчета или проведения изысканий или расследования при необходимости; также осуществляется назначение докладчика из числа членов Совета в звании не ниже, чем у магистрата-ответчика;

– распоряжается о предоставлении дела о дисциплинарном взыскании, находящегося в секретариате Совета, в распоряжение судьи с целью ознакомления с ним в срок как минимум 5 дней до даты заседания;

– первый руководитель Верховного суда возглавляет Совет в его дисциплинарном составе, открывает заседание, предоставляет слово члену-докладчику, потом приглашает магистрата-ответчика для предоставления разъяснений. В соответствии со ст. 29 ОЗ магистрат-ответчик имеет право прибегнуть к помощи защитника или адвоката.

Совет в своем дисциплинарном составе выносит решение по переданному ему делу в ходе закрытого заседания, на котором присутствуют исключительно члены Совета, представитель министра юстиции и представитель защиты магистрата-ответчика. Работа Совета осуществляется в полной секретности. После завершения прений и окончания заседания члены совета начинают внутреннее закрытое обсуждение, на котором не присутствует представитель

¹ *عاضقلا لى اءلا س لءملا لى لءاءلا م اءنلا* Внутренний Регламент Высшего совета магистратуры Алжира. Доступ: https://droit.mjustice.dz/sites/default/files/reglem_inter_c_magistr_ar.pdf

² *نون اءلا نم ضءم لاء 2004 ءن سل ربمء بس 06 ل ف ءرؤم لاء 11-04 م قر ل وء ع ل نون اءلا نم 71 ءءام لاء* Статья 71 Органического закона № 11/04 от 06.09.2004 г., содержащего Основной судебный закон. Доступ: https://droit.mjustice.dz/sites/default/files/loi_org_nouv_ar.pdf

министра юстиции, магистрат-ответчик или его представитель при отсутствии его самого по уважительной причине¹.

По окончании обсуждения представитель министра юстиции и ответчик приглашаются для оглашения решения. Основной судебный закон от 1989 г. предусматривал, что решения совета, которые должны быть в достаточной степени обоснованными, не подлежат какой-либо апелляции (ст. 99). Органический закон № 12/04 не содержал никаких указаний относительно того, подлежат ли решения Совета какой-либо апелляции, и не определял санкции, которые было возможно оспорить. Данный ОЗ также не определял четкое большинство для принятия решений по некоторым видам дисциплинарного взыскания, предусмотренным в основном судебном законе. Следовательно, в их отношении должна была применяться, так же как в отношении иных дел, ст. 15 Органического закона: «решения Совета принимаются большинством голосов. В случае равного количества голосов решающим является голос председателя». Таким образом, санкции, предусмотренные в Основном судебном законе, должны были накладываться на основании решения простого большинства присутствующих членов совета².

При вынесении решения об отстранении от профессиональной деятельности магистрат лишается своих полномочий. Магистрат, в отношении которого были наложены санкции первой, второй или третьей степени, имеет право подать ходатайство о реабилитации в Высший совет магистратуры в его дисциплинарном составе. В случае применения санкций четвертой степени реабилитация невозможна. Ходатайство о реабилитации необходимо подавать после истечения одного года после даты введения санкции. Полная реабилитация осуществляется по закону по истечении двух лет с даты наложения санкций [Соловьев 2022: 91].

Помимо дисциплинарного взыскания, Совет располагает иными полномочиями, связанными с управлением профессиональной деятельностью магистратов, такими как:

– изучение и обсуждение личных дел кандидатов на назначение в корпус магистратов с целью проверки соответствия условий, предусмотренных законодательством. Процедуры по назначению осуществляются со стороны министра юстиции и президента республики³;

– изучение и обсуждение предложений и заявлений о переводе магистратов по службе. В ходе данных процедур принимаются во внимание заявления заинтересованных лиц, их профессиональные компетенции, трудовой стаж, семейное положение, состояние здоровья кандидатов на перевод, а также их супругов и детей. Помимо этого, Совет учитывает наличие вакантных должностей и штатные потребности;

– рассмотрение личных дел кандидатов на продвижение по службе и отслеживание соблюдения требований, касающихся трудового стажа, регистрации в списке кадровых резервов, требований к квалификации и аттестации судей;

¹ س ل ج م ل ل ي ك ش ت ب ق ل ع ت ي ، 2004 ر ب م ت ب س 06 ي ف خ ر ؤ م 12-04 ي و ض ع ن و ن ا ق ل ن م 23 ة د ا م ل ا ه ت ا ي ح ا ل ص و ه ل م ع و ء ا ض ق ل ل ي ل ع ا ل ا . Статья 23 Органического закона № 12/04 от 06.09.2004 «О составе Высшего совета магистратуры Алжира, его деятельности и полномочиях». Доступ: <https://archive.gazettes.africa/archive/dz/2004/dz-government-gazette-dated-2004-09-08-no-57.pdf>

² Там же. Статья 15.

³ ن و ن ا ق ل ن م ض ت م ل ا ، 2004 ة ن س ل ر ب م ت ب س 06 ي ف خ ر ؤ م ل ا ، 11-04 م ق ر ي و ض ع ل ا ن و ن ا ق ل ن م 71 ة د ا م ل ا ا ه ت ا ي ح ا ل ص و ه ل م ع و ء ا ض ق ل ل ي ل ع ا ل ا . Статья 71 Органического закона № 11/04 от 06.09.2004, содержащего Основной судебный закон. Доступ: https://droit.mjustice.dz/sites/default/files/loi_org_nouv_ar.pdf

рассмотрение жалоб судей, связанных с их регистрацией в вышеуказанном списке после его публикации;

– рассмотрение ходатайства о назначении судьи на основании его заявления;

– решение по временному выходу в отставку на основании запроса судьи и на срок не более 1 года;

– обсуждение прошений об отставке; чтобы отставка вступила в силу, необходимо согласие инстанции, которой принадлежит право назначения на должность;

– обсуждение отстранения от должности по причине халатного отношения к своим обязанностям, что определяет инстанция, которая имеет право назначать на должность, после обсуждений в Совете;

– обсуждение назначения судьи на соответствующую должность, направления его в отставку, увольнения, если подтвердится его профессиональная некомпетентность или незнание законодательства без совершения серьезных профессиональных нарушений, которые влекут за собой применение дисциплинарного взыскания;

– продление срока службы до 70 лет в отношении судей Верховного суда и Госсовета, до 65 лет – в отношении остальных судей на основании предложения министра юстиции и с согласия соответствующего судьи или по его запросу;

– принятие решения по ходатайству, поданному судьей, который считает, что пострадал от лишения прав, предусмотренных соответствующим законодательством.

Также Совет имеет иные функции, не связанные с управлением профессиональной деятельностью магистратов. В первую очередь речь идет о совещательных полномочиях, в числе которых:

– разработка кодекса профессиональной этики судей, его одобрение в ходе обязательного обсуждения и публикация в Официальном вестнике АНДР;

– предоставление обязательных консультаций по запросам, предложениям и процедурам, связанным с правом помилования;

– предоставление консультаций по общим вопросам, связанным с организацией системы правосудия, составом и реорганизацией корпуса магистратов;

– рассмотрение ходатайств. Магистраты имеют право обращаться в совет в порядке, предусмотренном ст. 33 Основного закона о судебной власти: «магистрат, который считает, что ему причинен вред в результате лишения права, установленного Органическим законом, имеет право направить ходатайство в совет, и совету необходимо принять решение по данному ходатайству на своей ближайшей сессии». Таким образом, магистратам предоставлено право, минуя министерство юстиции, обращаться непосредственно к Совету, который является единственным органом, уполномоченным рассматривать дела магистратов и оперативно принимать по ним решения.

Законодательные власти посредством статьи Основного закона о судебной власти от 2004 г. предусмотрели, что Совет должен принимать решения по ходатайствам судей. Таким образом, были скорректированы положения ст. 22 Основного закона о судебной власти 1989 г., в соответствии с которой подача ходатайства судьей означала лишь уведомление Высшего судебного совета, а не требование осуществления права, и Верховный совет изучал ходатайство, не принимая по нему решения.

По мнению некоторых алжирских исследователей, в конституционных

поправках 2016 г. консультативным полномочиям Совета было уделено достаточно большое внимание, что было призвано обеспечить не только надлежащее функционирование судебной системы, но и более равноправное положение трех ветвей государственной власти. Однако в целом полномочия Совета имели ограниченный характер и требовали дальнейшего реформирования [Малаг, Мехалат 2021: 1303].

В ходе конституционной и судебной реформы 2020 г. статус и роль Совета подверглись значительным изменениям. Конституционные поправки внесли ряд новшеств в компетенцию Совета, расширив его полномочия. Утверждался принцип несменяемости судей, а также Совет приобретал компетенцию по защите независимости судей и назначению их на высшие судебные должности. Принцип несменяемости судей предусмотрен ст. 172 и 181 конституционных поправок 2020 г. и подразумевает как невозможность отставки судьи до его пенсии или ухода из жизни, так и невозможность перевода по службе без его согласия. Органический закон № 04/11, содержащий Основной судебный закон, утверждал, что отстранение от должности является санкцией четвертой степени, применяемой в случае совершения судьей серьезного дисциплинарного нарушения. Статья 61 данного закона определяла это как «всякое действие или бездействие судьи, которое может нанести ущерб профессиональной репутации или воспрепятствовать исполнению правосудия». Статья 62 указывала, что данная формулировка включает в себя, в частности, следующее:

- недекларирование или недостоверное декларирование собственности (после получения официального уведомления);
- нарушение принципа нейтральности магистрата, ведущего судебное разбирательство, если он поддерживает доказанные отношения с одной из сторон, что позволяет усомниться в его объективности;
- осуществление какой-либо общественной или частной деятельности, приносящей прибыль (за исключением разрешенной законодательством);
- участие или подстрекательство к участию в забастовке и/или препятствование деятельности судебной корпорации;
- нарушение тайны судопроизводства;
- отказ в правосудии;
- умышленное незаявление о самоотводе в случаях, предусмотренных законодательством.

В конституционных поправках 2020 г. были добавлены следующие положения, которые детализировали порядок применения дисциплинарного взыскания:

- принятие решения о дисциплинарном взыскании должно осуществляться Советом в его дисциплинарном составе под руководством первого председателя Верховного суда в отсутствие президента или министра юстиции;
- решение о дисциплинарном взыскании должно быть в достаточной степени обоснованным;
- необходимо соблюдать гарантии справедливого разбирательства, которые подробно рассмотрены в Органическом законе № 12/22;
- предусмотрена возможность направления апелляции на решение Совета в Государственный совет.

По конституционным поправкам 2020 г. Совет выступает одновременно в качестве дисциплинарного органа и инстанции, уполномоченной защищать независимость судей¹. Судья имеет право обращения в Совет в случае угрозы

¹ مآل يروت سدلا لى دع التال نم 172 ةدام¹ 2020. Статья 172 Конституционных поправок 2020 г.

его независимости (в отличие от поправок 2016 г., в которых не говорилось о защите независимости судей). Органический закон № 12/22 от 2022 г., определяющий порядок избрания членов Совета, основы его функционирования и организационной структуры, касался также вопроса защиты независимости судей. По мнению некоторых алжирских исследователей, речь в данном случае идет именно о судьях, поскольку прокуроры и комиссары ограничены в своей независимости указаниями своего руководства [Хаммад, Кантауи 2024: 243].

Согласно ст. 47, судья имеет право уведомить Совет в случае возникновения какой-либо угрозы его независимости посредством направления ходатайства, содержащего данные о таковой угрозе и ее источнике. Ходатайство необходимо направить председателю постоянного комитета, который назначает одного из членов комитета для осуществления проверок и расследования. Комитет передает ходатайство и результаты проверки в Совет¹. Если Совет сочтет, что ситуация, описанная в ходатайстве, действительно представляет собой нарушение независимости судьи, он принимает следующие меры:

- уведомляет генпрокуратуру с целью возбуждения уголовного дела, если выяснится, что ситуация, послужившая причиной нарушения независимости судьи, носит уголовный характер;
- уведомляет инстанцию, являющуюся местом службы магистрата, если выяснится, что ситуация носит дисциплинарный характер;
- осуществляет дисциплинарную функцию, если выяснится, что ситуация исходит от судьи².

Статья 174 конституционных поправок 2016 г. предусматривала следующий порядок назначения судей: «Совет, в соответствии с законом, принимает решение о назначении судей, их переводе и продвижении по должности». Данная формулировка предусматривала назначение на все судебные должности, в т.ч. высшие. В 2020 г. в вышеуказанный порядок были внесены изменения: согласно ст. 181, назначение на высшие судебные должности должно осуществляться согласно президентскому указу после консультации с Советом. Имеются в виду все должности, указанные в статьях 49–50 Органического закона № 11/04 за исключением должностей первого председателя Верховного суда и главы Госсовета, назначение которых остается в компетенции исключительно президента³. Таким образом, конституционные поправки 2020 г. расширили сферу компетенции Совета в том, что касалось принципа несменяемости и защиты независимости судей, а также назначений на высшие судебные должности, что призвано обеспечить более независимое положение Совета и судебной власти в стране в целом.

Список литературы

Соловьев А.А. 2022. Основные полномочия Высшего совета магистратуры Алжирской Народной Демократической Республики. — *Вестник Арбитражного суда Московского округа*. № 1. С. 86–93. DOI: 10.46279/ASMO.2022.21.93.0.

Малаг С., Мехалат Б. 2021. Высший совет магистратуры: организационная

¹ *اضاع باختنا فرط ددحي، 2022، ماع وي نوي 27 يف خرؤم، 22– 12 مقر يوضع نوناق نم 48 دامال*
اضاع باختنا فرط ددحي، 2022، ماع وي نوي 27 يف خرؤم، 22– 12 مقر يوضع نوناق نم 48 دامال
Статья 48 Органического закона № 12/22, определяющего порядок избрания членов Совета, основы его функционирования и организационной структуры.

² *هسفن عجرم ال، 49 دامال*. Там же. Статья 49.

³ *ماع ل يروت سدلال ل يدعتل نم 92 دامال* 2020. Статья 92 Конституционных поправок 2020 г.

